

R A P O R T

**PRIVIND MONITORIZAREA RESPECTĂRII OBLIGAȚIILOR CONSILIULUI
SUPERIOR AL MAGISTRATURII DE TRANSPARENȚĂ, DE ASIGURARE A
ACCESULUI PUBLICULUI LA INFORMAȚII ȘI SOLUȚIONARE A PETIȚIILOR ÎN
RAPORT CU SOCIETATEA CIVILĂ, PENTRU ANUL 2023**



**Membri aleși ai CSM:
av. Ioan SAS
Fănel MIHALCEA**

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr. 141 B, Sector 6
Tel 311 69 33; Fax 311 69 42
Web: www.csm1909.ro

R A P O R T

privind monitorizarea respectării obligațiilor Consiliului Superior al Magistraturii de transparență, de asigurare a accesului publicului la informații și soluționare a petițiilor în raport cu societatea civilă, pentru anul 2023

Prezentul raport este întocmit de către membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii reprezentanți ai societății civile, în baza competențelor reglementate prin **art. 56 alin. (8) lit. c) din Legea nr. 305/2022** privind Consiliul Superior al Magistraturii. Raportul cuprinde perioada de referință 01 ianuarie 2023-31 decembrie 2023, nu este supus aprobării și se publică pe pagina de internet a instituției.

Cuprins:

- I. Considerente introductive**
- II. Principalele direcții de acțiune și obiective ale Consiliului Superior al Magistraturii, pentru mandatul 2023-2029;**
- III. Principii directoare în asigurarea transparenței activității instituțiilor judiciare**
- IV. Aspecte din activitatea Consiliului Superior al Magistraturii în anul 2023 privind transparența, comunicarea publică și colaborarea interinstituțională**
- V. Educația juridică**
- VI. Transparența în relațiile internaționale ale Consiliului Superior al Magistraturii**
- VII. Mecanismul de cooperare și de verificare (MCV)**
- VIII. Dialogul bilateral**
- IX. Alte activități în domeniul relațiilor externe**
- X. Proiectul „TAEJ-Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar”**
- XI. Activitatea de soluționare a petițiilor adresate în baza O.G. nr. 27/2002**
- XII. Relația cu mass media și transmiterea informațiilor de interes public în temeiul Legii nr. 544/2001**
- XIII. Cadrul legal aplicabil**



I. CONSIDERENTE INTRODUCTIVE

La data de 16 decembrie 2022 a intrat în vigoare Legea nr. 305 din noiembrie 2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, act normativ publicat în Monitorul Oficial nr. 1.105 din 16 noiembrie 2022.

Potrivit dispozițiilor art. 1 alin. 1 și 2 din lege, Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției.

Consiliul Superior al Magistraturii este independent și se supune în activitatea sa numai legii.

Prin reglementarea instituită la **art. 56 alin. (8)** din lege, membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile, au următoarele îndatoriri specifice menite a asigura mijloacele instituționale de cooperare cu societatea civilă și transparența instituțională:

a) asigură informarea constantă a organizațiilor societății civile cu privire la lucrările Consiliului Superior al Magistraturii;

b) realizează consultarea organizațiilor societății civile cu privire la propunerile și sugestiile acestora privind demersurile necesare la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii pentru îmbunătățirea activității instituțiilor judiciare ca serviciu public aflat în slujba societății, întocmind în acest sens un raport trimestrial de analiză și sinteză a propunerilor, pe care îl transmite plenului sau secțiilor, după caz, pentru analiză și decizie;

c) monitorizează respectarea obligațiilor Consiliului Superior al Magistraturii de transparență, de asigurare a accesului publicului la informații și soluționare a petițiilor în raport cu societatea civilă și întocmesc un raport anual, pe care îl publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

Articolul **133 alin. 1 din Constituția României**, republicată, definește rolul Consiliului Superior al Magistraturii de garant al independenței justiției și stabilește structura acestuia, ca fiind un organism colegial alcătuit din 19 membri, din care 14 sunt aleși de adunările generale ale magistraților și validați de Senat, 2 reprezentanți ai societății civile aleși de Senat și 3 membri de drept: ministrul justiției, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție și procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Consiliul Superior al Magistraturii are un rol esențial în arhitectura sistemului judiciar și în aplicarea principiului cooperării loiale cu puterile executivă și legislative ale statului, fiind imperativ necesară existența unui dialog permanent, constructiv, între acestea, în vederea găsirii justului echilibru în soluționarea problemelor specifice, pentru buna funcționare a sistemului judiciar, toate acestea, în interesul societății.

Consolidarea capacității instituționale a Consiliului Superior al Magistraturii, dar și a instanțelor de judecată și parchetelor reprezintă un deziderat fundamental pentru asigurarea unei justiții eficiente și de calitate.

EMAIL

Întocmirea și prezentarea rapoartelor prevăzute prin actul normativ enunțat, prezintă importanță substanțială din perspectiva reflectării transparenței publice în procesul decizional, reprezintă o intermediere funcțională între corpul magistraților și societate, contribuind prin aceasta la consolidarea încrederii societății în Justiție, dar și la realizarea unei imagini publice și transparente a Justiției în societatea contemporană.

Asigurarea transparenței activității instituțiilor judiciare constituie un obiectiv esențial de natură să permită cetățenilor să-și formeze o reprezentare clară și corectă atât asupra felului în care acestea sunt organizate și își desfășoară activitatea, cât și în privința modului în care au loc procedurile judiciare.

Atribuțiile reprezentanților societății civile și îndatoririle specifice reglementate de către legiuitor au menirea de realizare a unei legături reale cu societatea civilă și rolul de a oglindi întocmai activitatea desfășurată de Consiliul Superior al Magistraturii potrivit scopului și obiectivelor conferite de lege acestui for constituțional.

Fiind analizată activitatea desfășurată de către Consiliul Superior al Magistraturii în perioada de referință, din perspectiva dispozițiilor art. 56 alin. (8) lit. c) din Legea nr. 305/2022 se constată că au fost respectate normele legale prevăzute de Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională, Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public și cele prevăzute de O.G. nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor.

Prezentul raport vizează și structura cantitativă și calitativă a petițiilor adresate în baza O.G. nr. 27/2002, a solicitărilor formulate în baza Legii nr. 544/2001 precum și aplicarea și respectarea dispozițiilor Legii nr. 52/2003.

II. PRINCIPALELE DIRECȚII DE ACȚIUNE ȘI OBIECTIVE ALE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII, PENTRU MANDATUL 2023-2029

Obiectivele asumate de Consiliul Superior al Magistraturii pentru mandatul constituțional încredințat în perioada de referință, vizează în principal:

1. APĂRAREA INDEPENDENȚEI JUSTIȚIEI ȘI A STATUTULUI JUDECĂTORILOR ȘI PROCURORILOR

2. ADOPTAREA UNEI POLITICI COERENTE ȘI EFICIENTE DE RESURSE UMANE

3. ORGANIZAREA ȘI FUNCȚIONAREA SISTEMULUI JUDICIAR

4. CREȘTEREA TRANSPARENȚEI ȘI ÎMBUNĂTĂȚIREA COMUNICĂRII INSTITUȚIONALE

5. CONSOLIDAREA RELAȚIILOR INTERNE ȘI INTERNAȚIONALE



1.1. Consolidarea, previzibilitatea și stabilitatea statutului judecătorilor și procurorilor

În cursul anului 2023, Consiliul a desfășurat consultări cu reprezentanții puterilor legislative și executive, astfel încât modificările legislative să nu conducă la crearea unei discriminări negative pentru magistrații în funcție, de natură a afecta previzibilitatea și stabilitatea statutului acestora, să nu afecteze drepturile magistraților aflați în funcție, iar modificările legislative să facă obiectul unei reglementări cu caracter gradual, etapizat, corelată cu ritmul de îmbunătățire a condițiilor de muncă.

În acord cu obiectivul asumat, s-a afirmat constant și susținut că repunerea în discuție, periodic, la intervale scurte de timp și în lipsa unor justificări obiective, a statutului magistraților, agravează situația resurselor umane prin creșterea presiunii și încărcăturii psihice a acestei funcții și are, în final, un efect negativ asupra calității actului de justiție, în detrimentul cetățeanului.

Statutul magistraților trebuie să fie exclusiv expresia exigențelor reglementate de Constituție, să fie stabilit exclusiv prin raportare la rolul puterii judecătorești și nu trebuie să depindă de impedimente sau dificultăți care pot decurge din modul în care legiuitorul s-ar raporta la alte categorii de personal.

1.2. Promovarea independenței judecătorilor și procurorilor, inclusiv sub aspectul componentei sale financiare

Prin Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor au fost reglementate aspecte de natură a întări independența justiției și a magistraților, în special cele referitoare la cariera magistraților: condițiile de admitere în magistratură, condițiile pentru promovarea în funcții de execuție și de conducere, evaluarea profesională, condițiile și procedura pentru aplicarea sancțiunilor disciplinare.

Aceste dispoziții legale au fost implementate de Consiliu prin mijloacele specifice, date de lege în competența sa, concretizate în: organizarea concursurilor de recrutare și de promovare, precum și a procedurilor de transfer conform unor calendare de natură a asigura ocuparea locurilor vacante și echilibrarea volumului de muncă, aprobarea programului de formare profesională a auditorilor de justiție și a programului de formare profesională continuă a magistraților.

Garantarea independenței justiției, cât și a independenței magistraților, alături de prevenirea imixtiunii celorlalte puteri în activitatea acestora, pot fi asigurate atât prin alocarea unor fonduri bănești suficiente pentru desfășurarea și administrarea activității magistraților, prin asigurarea unor condiții de muncă adecvate, existența unui număr suficient de magistrați pentru a evita un volum de muncă excesiv și pentru a permite finalizarea proceselor într-un termen rezonabil, dar și prin securitatea, inclusiv financiară, a acestora.

1.3. **Mecanisme eficiente de apărare a reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor**

În cursul anului 2023, din oficiu ori la solicitarea expresă a unor magistrați, Consiliul a întreprins demersuri de apărare a independenței judecătorilor și procurorilor și a sistemului judiciar, prin promovarea de politici active, corelate cu implicarea altor instituții în vederea luării unor măsuri reparatorii eficiente.

În concret, Consiliul a reacționat de fiecare dată pentru a apăra magistrații împotriva oricăror acte de natură a le afecta independența sau imparțialitatea, ori care ar crea suspiciuni cu privire la acestea sau ar fi de natură să aducă atingere reputației lor profesionale.

Astfel cum rezultă din adresa nr. 6/4084/26.03.2024 emisă de BIPRMM și în anul 2023, justiția a fost folosită constant ca temă de dezbatere publică, printr-o multitudine de canale de comunicare (emisiuni TV, presă scrisă, online, audio, video, platforma socială Facebook, platforme politice, etc.), fiind lansate atacuri la adresa independenței justiției, precum și la adresa independenței și reputației magistraților individual. Monitorizarea continuă a presei centrale și locale s-a concretizat în sesizări ale Inspecției Judiciare dispuse de conducerea Consiliului, pentru ca ulterior, Plenul sau Secțiile să adopte hotărâri de apărare în acest domeniu și poziții publice ferme prin publicarea unor informări sau comunicate de presă, cu respectarea cerințelor de claritate și accesibilitate în transmiterea mesajului public pe baza rapoartelor întocmit de inspectorii judiciari. Atunci când s-a considerat necesar, a fost sesizat și Consiliul Național al Audiovizualului.

În anul 2023 Secția pentru judecători a adoptat un număr de 9 hotărâri, iar Secția pentru procurori a adoptat 4 hotărâri având ca obiect apărarea independenței autorității judecătorești în ansamblul său/apărarea independenței sistemului judiciar/apărarea independenței imparțialității și reputației profesionale.

În contextul unor grave atacuri la adresa magistraților și a actului de justiție, din dispoziția conducerii CSM, au fost emise **comunicate de presă** având ca scop atenționarea asupra faptului că, prin exprimarea unor opinii sau aprecieri personale referitoare la sistemul judiciar, se pot genera deformări ale percepției publice privind înfăptuirea justiției în România, cu consecințe grave asupra independenței judecătorilor și procurorilor și a încrederii cetățenilor în justiție.

Astfel, în cursul anului 2023 au fost publicate pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii următoarele **comunicate**:

- <https://www.csm1909.ro/PageDetails.aspx?FolderId=10894>
- <https://www.csm1909.ro/PageDetails.aspx?FolderId=10891>
- <https://www.csm1909.ro/PageDetails.aspx?FolderId=10886>
- <https://www.csm1909.ro/PageDetails.aspx?FolderId=10877>
- <https://www.csm1909.ro/PageDetails.aspx?FolderId=10789>
- <https://www.csm1909.ro/PageDetails.aspx?FolderId=10786>

EMAIL

- <https://www.csm1909.ro/PageDetails.aspx?FolderId=10751>
- <https://www.csm1909.ro/PageDetails.aspx?FolderId=10723>
- <https://www.csm1909.ro/PageDetails.aspx?FolderId=10670>
- <https://www.csm1909.ro/PageDetails.aspx?FolderId=10649>
- <https://www.csm1909.ro/PageDetails.aspx?FolderId=10508>
- <https://www.csm1909.ro/PageDetails.aspx?FolderId=10496>
- <https://www.csm1909.ro/PageDetails.aspx?FolderId=10455>
- <https://www.csm1909.ro/PageDetails.aspx?FolderId=10398>
- <https://www.csm1909.ro/PageDetails.aspx?FolderId=10374>
- <https://www.csm1909.ro/PageDetails.aspx?FolderId=10357>
- <https://www.csm1909.ro/PageDetails.aspx?FolderId=10354>
- <https://www.csm1909.ro/PageDetails.aspx?FolderId=10304>
- <https://www.csm1909.ro/PageDetails.aspx?FolderId=10118>

1.4. Colaborarea instituțională loială cu reprezentanții puterii legislative și ai puterii executive

Este de remarcat că în perioada de referință, Consiliul a manifestat o colaborare instituțională loială, în limitele competențelor legale, cu reprezentanții celorlalte puteri în stat, inclusiv prin asigurarea unor premise clare referitoare la respectul reciproc între instituții și respectarea independenței sistemului judiciar.

2.1. Asigurarea resurselor umane necesare și optimizarea volumului de muncă

Consiliul s-a preocupat constant de situația resurselor umane din sistemul judiciar, precum și de volumul de muncă în instanțe și parchete, acestea reprezentând elemente cheie al mandatului în curs, dar și o prioritate a activității instituționale.

2.2. Reglementarea statutului asistentului judecătorului

2.3. Reevaluarea circumscripțiilor teritoriale, atât la nivelul instanțelor judecătorești, cât și al parchetelor

2.4. Implementarea generalizată a instrumentelor de management la nivelul sistemului judiciar, în scopul eficientizării gestionării resurselor în îndeplinirea unui act de justiție de calitate și într-un timp rezonabil

2.5. Organizarea concursurilor de recrutare și de promovare, precum și a procedurilor de transfer conform unui calendar de natură a asigura ocuparea locurilor vacante și echilibrarea volumului de muncă

2.6. Perfecționarea formării inițiale și continue a judecătorilor și procurorilor



Consiliul reafirmă preocuparea pentru formarea profesională atât inițială, cât și continuă a magistraților, componentă esențială a politicii de resurse umane și garanție a păstrării unor standarde înalte de calitate, reflectate în însăși calitatea actului de justiție.

2.7. Implementarea și dezvoltarea Protocolului de colaborare privind Educația juridică încheiat între Ministerul Justiției, Consiliul Superior al Magistraturii, Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Uniunea Națională a Barourilor din România și Ministerul Educației, în vederea promovării orientării vocaționale

3.1. Asigurarea resurselor materiale necesare bunei funcționări a justiției ca serviciu public

3.2. Îmbunătățirea infrastructurii, inclusiv din perspectiva nevoii de digitalizare

Digitalizarea sistemului judiciar reprezintă o prioritate pentru eficientizarea activității instanțelor și parchetelor și vizează, pe de o parte, perfecționarea sistemului electronic de gestionare a cauzelor, iar, pe de altă parte, facilitarea accesului electronic al justițiabililor la informații de interes public și la jurisprudență, precum și a accesului părților la documentația din dosare și la tehnologia audio-video în materie de audiere.

Consiliul și-a asumat îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar, printr-o abordare unitară, profesionistă și eficientă, în interiorul sistemului, dar și în afara sa, în relația cu publicul larg, cu societatea civilă, cu mass-media, precum și în relația instituțională cu celelalte puteri.

4.1. Creșterea transparenței decizionale a Consiliului Superior al Magistraturii

4.2. Păstrarea unui contact permanent cu corpul magistraților și cu asociațiile profesionale. Consiliul se preocupă de realizarea unei consultări constante și a unei comunicări bidirecționale cu corpul magistraților, pentru identificarea nevoilor reale și actuale ale corpului magistraților și soluțiile care pot asigura buna desfășurare a activității acestora

4.3. Îmbunătățirea relațiilor cu celelalte profesii juridice, cu societatea civilă și cu mass-media

4.4. Ghidul de bune practici elaborat la nivelul Consiliului privind relația cu celelalte profesii juridice, cu precădere privind relația cu avocații, dar și în relația cu mass-media

4.5. Ghidul de bune practici privind relația sistemului judiciar cu celelalte puteri ale statului;

4.6. Strategia de comunicare unitară la nivelul sistemului judiciar, adoptată de Consiliu în anul 2020

4.7. Menținerea unui dialog continuu inter-instituțional, în special între purtătorii de cuvânt, în contextul unei strategii de comunicare unitară, pentru a identifica temele de interes, a asigura schimbul de bune practici și a identifica proceduri sau soluții comune, să asigure o comunicare unitară atât cu instituțiile din teritoriu, cât și în plan extern și să contribuie la creșterea nivelului de încredere în sistemul judiciar

EMAIL

5.1. Colaborarea eficientă în contextul implementării strategiei pentru dezvoltarea sistemului judiciar, a strategiei naționale anticorupție și a strategiei naționale contra criminalității organizate. Colaborarea deschisă, directă și eficientă cu toate autoritățile și instituțiile în plan național, în cadrul diverselor platforme și paliere de cooperare privind sistemul judiciar, pentru a da eficiență și pentru a implementa obiectivele strategice asumate în acest sens

În cursul anului 2023 Consiliul s-a implicat activ în problematica aflată pe agenda Consiliului de management strategic (COMS), la care participă la nivel de președinte și vicepreședinte, alături de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și de ministrul justiției, în vederea analizei aspectelor de esență privind sistemul judiciar, în implementarea Strategiei pentru dezvoltarea sistemului judiciar 2022-2025.

5.2. Cooperarea loială cu celelalte autorități și instituții publice, inclusiv din perspectiva îndeplinirii recomandărilor și obiectivelor asumate în domeniul afacerilor europene

5.3. Menținerea unei bune colaborări cu instituții omologe din celelalte sisteme judiciare din cadrul Uniunii Europene, la nivel bilateral, dar și în cadrul Rețelei Europene a Consiliilor Judiciare, precum și a colaborării cu entitățile din cadrul Consiliului Europei sau cu alte organisme internaționale în domeniile de competență ale Consiliului Superior al Magistraturii

III. PRINCIPII DIRECTOARE ÎN ASIGURAREA TRANSPARENȚEI ACTIVITĂȚII INSTITUȚIILOR JUDICIARE

În virtutea prerogativelor conferite de legea privind Consiliul Superior al Magistraturii, reprezentanții societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii au participat în cursul anului 2023 la mai multe întâlniri de lucru la nivelul unităților de parchet și instanțe de judecată din țară, în scopul informării cu privire la activitatea acestora (art. 32 alin. 2 din Legea nr. 305/2022).

De asemenea, sunt de remarcat întâlnirile frecvente pe care membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii din partea societății civile le-au avut cu reprezentanții puterilor legislativă și executivă, precum și cu diferite instituții ale statului care contribuie la înfăptuirea actului de justiție, potrivit principiului separației și echilibrului puterilor în cadrul democrației constituționale.

În același timp, este necesar a fi reliefat faptul că membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, au urmărit permanent sporirea contribuției la apărarea și promovarea valorilor democrației, a statului de drept, la încurajarea implicării sociale a cetățenilor în procesele de dezvoltare și îmbunătățire a sistemului judiciar, la asigurarea climatului libertății de exprimare, societatea civilă constituind un instrument indispensabil pentru consolidarea statului de drept.

S-a manifestat o preocupare constantă pentru consolidarea societății bazate pe o veritabilă justiție socială precum și o reală susținere în vederea realizării unui dialog bazat pe principiul respectului reciproc, al bune credințe și transparenței între toate autoritățile și instituțiile statului, în scopul asigurării unui climat al egalității de șanse pentru toate clasele sociale.



IV. ASPECTE DIN ACTIVITATEA CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII ÎN ANUL 2023 PRIVIND TRANSPARENTA, COMUNICAREA PUBLICĂ ȘI COLABORAREA INTERINSTITUȚIONALĂ

4.1. Raporturile Consiliului Superior al Magistraturii cu Parlamentul României

În cursul anului 2023 activitățile Consiliului s-au concretizat, în principal, în avizarea propunerilor legislative aflate în dezbateră parlamentară și în exprimarea unor puncte de vedere față de o serie de propuneri legislative, elaborate atât de Plen, cât și prin intermediul comisiilor de specialitate.

De asemenea, reprezentanți ai Consiliului au participat la ședințele comisiilor de specialitate ale celor două camere ale Parlamentului în care s-au discutat acte normative care au vizat sistemul judiciar, precum și la întâlniri în cadrul Parlamentului în care au fost dezbătute aspecte ce țin de acesta.

Printre activitățile semnificative desfășurate de Consiliu în cursul anului 2023 (fără a fi o prezentare exhaustivă), sunt de menționat printre altele:

➤ **a hotărât:**

- validarea rezultatelor concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada 12 iulie 2022 - 2 martie 2023;
- organizarea concursului de admitere la Școala Națională de Grefieri, în București, la data de 7 mai 2023, conform calendarului de desfășurare a concursului, propus de Școala Națională de Grefieri și Direcția resurse umane și organizare;
- validarea rezultatelor examenului de capacitate al judecătorilor și al procurorilor stagiați, desfășurat în perioada noiembrie 2022 – aprilie 2023, conform tabelor de clasificare a candidaților declarați admiși;
- sesizarea ministrului justiției cu propuneri de modificare a art. 80 alin. (4), (7) și (12) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii;
- înaintarea către Camera Deputaților și către liderii coaliției de guvernare a punctului de vedere al sistemului judiciar cu privire la asigurarea independenței judecătorilor și procurorilor din perspectiva pensiilor de serviciu,
- convocarea adunărilor generale ale curților de apel, tribunalelor, judecătoriilor și parchetelor pentru data de 31.05.2023, ora 10.00, pentru exprimarea unui punct de vedere referitor la proiectul de lege privind pensia de serviciu a magistraților, aflat în dezbateră la Camera Deputaților;
- organizarea concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, la București, în perioada 07 iulie 2023 – 28 martie 2024, conform calendarului de desfășurare a concursului propus de Direcția resurse umane și organizare – Biroul concursuri - organizarea concursului de admitere în magistratură, la București, în perioada iulie 2023 - martie 2024, conform calendarului propus de Direcția resurse umane și organizare;

➤ **a aprobat:**

- Ghidul de bune practici privind relația Consiliului Superior al Magistraturii cu puterea legislativă;
- Raportul privind starea justiției pe anul 2022;
- Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a procurorilor, cu propunerile PICCJ;
- Raportul de activitate al Inspecției Judiciare pentru anul 2022;
- Ghidul de bune practici privind relația sistemului judiciar cu puterea executivă, activitatea 4 din cadrul proiectului TAEJ - Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar, cod SIPOCA 454/cod MySMIS 2014+118765;
- Regulamentul privind admiterea la Institutul Național al Magistraturii;
- Regulamentul privind concursul de admitere în magistratură;
- Regulamentul privind examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii;
- Regulamentul privind organizarea, desfășurarea și evaluarea stagiilor de practică ale auditorilor de justiție;
- Planul de învățământ al Școlii Naționale de Grefieri, pentru formarea inițială, aferent anului școlar 2023- 2024;
- Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii;
- Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și al procurorilor stagiați;
- Regulamentul de organizare și funcționare a Inspecției Judiciare
- Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție
- Ghidul de bune practici în domeniul tehnicilor de audiere minori, redactat în cadrul proiectului predefinit Formarea profesională și consolidarea capacității la nivelul sistemului judiciar, Mecanismul Financiar Norvegian 2014-2021.

Consiliul Superior al Magistraturii, prin comisiile sale de specialitate, a transmis o serie de puncte de vedere cu observații și propuneri referitoare la unele acte normative aflate în dezbateră parlamentară, cum ar fi, cu titlu de exemplu: propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 53/2003 – Codul Muncii și modificarea Legii nr. 62/2022 a dialogului social în vederea reglementării unitare a jurisdicției muncii; propunerea legislativă pentru modificarea art. 597 din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală sau propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare și a Legii nr. 194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare.

Toate observațiile formulate de Consiliul Superior al Magistraturii cu privire la proiectele de lege care i-au fost transmise în acest sens se regăsesc enumerate exhaustiv în cadrul Raportului de activitate al instituției pentru anul 2023.

4.2. Raporturile Consiliului cu puterea executivă

Se evidențiază colaborarea deosebit de bună cu Ministerul Justiției din perspectiva procesului legislativ, colaborare în cadrul căreia CSM și-a exercitat atribuțiile referitoare la avizarea actelor normative care privesc activitatea autorității judecătorești, prevăzute de art. 39 alin. (3) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii.

O altă componentă importantă a acestor raporturi se referă la sesizările transmise Ministerului Justiției prin intermediul Plenului sau comisiilor sale de specialitate, în contextul cooperării dintre aceste instituții și al necesității asigurării unei bune funcționări a autorității judecătorești.

Cu titlu de exemplu, prin Hotărârea nr. 14 din 26 ianuarie 2023, Plenul CSM a decis sesizarea ministrului justiției cu propunerea de completare a Ordonanței interguvernamentale la care România este parte, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 241 din 29 august 1994, aprobată prin Legea nr. 126/1994, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, Consiliul a sesizat ministrul justiției în legătură cu proiectul OUG privind unele măsuri fiscal bugetare în domeniul cheltuielilor publice, descentralizarea serviciilor publice, disciplină economico-financiară, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, apreciindu-se că unele propuneri cuprinse în acest proiect de act normativ pot genera disfuncționalități majore în activitatea sistemului judiciar, fiind necesar să se prevadă expres că acestea nu se aplică în cazul instituțiilor din sistemul judiciar.

Toate propunerile de modificare legislativă ori punctele de vedere formulate de CSM și înaintate către Ministerul Justiției sau alte ministere de resort se regăsesc enumerate exhaustiv în cadrul Raportului de activitate al instituției pentru anul 2023.

Nu în ultimul rând, trebuie menționată participarea reprezentanților Consiliului la lucrările diverselor grupuri de lucru interinstituționale constituite la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, Ministerului Justiției sau, după caz, la nivelul altor instituții, pe teme privind sistemul judiciar. De asemenea, reprezentanți ai Consiliului au participat în anul 2023 la mai multe întâlniri de lucru organizate de Ministerul Justiției.

4.3. Relația cu celelalte profesii juridice

În ceea ce privește relația cu celelalte profesii juridice, activitatea Consiliului din anul 2023 s-a caracterizat printr-o relaționare și implicare intens susținute. Între aceste activități se cuvine a fi remarcat dialogul avut cu corpul profesional al avocaților.

Astfel, la data de 02.11.2023 a avut loc la sediul Consiliului Superior al Magistraturii, o întâlnire între reprezentanții Consiliului, membrii Secției pentru judecători și membrii aleși reprezentanți ai societății civile și reprezentanții Uniunii Naționale a Barourilor din România, reuniune în care au fost discutate mai multe aspecte menite să asigure buna colaborare între instituțiile din cadrul sistemului judiciar și corpul profesional al avocaților, pentru realizarea unui act de justiție eficient și de calitate.

EMAIL

A fost adusă în atenție necesitatea identificării celor mai eficiente mecanisme pentru a evita în viitor unele disfuncționalități și deficiențe întâmpinate de avocați în desfășurarea procedurilor judiciare.

Participanții la întâlnire au discutat punctual aspectele semnalate de către UNBR referitoare la reducerea onorariilor avocaților din oficiu sau a cheltuielilor de judecată aferente onorariilor avocaților aleși, nestabilirea unor intervale orare de judecare a cauzelor, necesitatea verificării puterii de reprezentare a avocatului pentru a se evita situațiile în care profesia este practică fără drept, identificarea în continuare a unor soluții pentru acoperirea deficitului de personal în instanțe, precum și posibile consecințe negative privind prelungirea duratei procedurilor de judecată.

O soluție agreată de comun acord a fost posibilitatea organizării unor întâlniri la nivelul curților de apel în care să fie dezbătute aspecte privind practica administrativă și judiciară a instanțelor, pentru care să fie consultați/invitați reprezentanți ai Barourilor și reprezentanți ai parchetelor de pe lângă instanțele judecătorești, similar întâlnirilor trimestriale în care sunt dezbătute problemele de drept care generează practică neunitară. În urma acestei întâlniri, au fost comunicate public concluziile prin intermediul unui comunicat de presă publicat pe site-ul Consiliului.

Ulterior, continuând demersurile necesare susținerii angajamentului de colaborare între profesii, în cursul lunii decembrie 2023, Secția pentru judecători a CSM a dispus în unanimitate modificarea Hotărârii nr. 148/2015, modificată și completată prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 725/2015, având ca obiect aprobarea procedurii întâlnirilor trimestriale în care sunt dezbătute problemele de drept care generează practică neunitară și metodologia de organizare și desfășurare a întâlnirilor președinților de secții din cadrul curților de apel.

Ca urmare a modificării hotărârii Secției pentru judecători nr. 148/2015, a fost inclusă o secțiune destinată dezbaterii problemelor de practică administrativă și judiciară identificate de avocați pe parcursul desfășurării procedurilor judiciare. În acest sens, curțile de apel vor consulta toate barourile din circumscripția instanței, în vederea transmiterii problemelor de practică întâmpinate în cadrul procedurilor judiciare.

Soluțiile adoptate în ședințele de practică neunitară fac obiectul consemnării într-o minută, care se comunică barourilor din circumscripția curții de apel și se va publica pe intranetul instanței și în secțiunea din EMAP dedicată unificării practicii.

V. EDUCAȚIA JURIDICĂ

Comisia nr.1 – Legislație și cooperare interinstituțională – reunită, a decis în luna februarie 2023 desemnarea unor membri aleși ai CSM în alcătuirea Comitetului de monitorizare a Protocolului privind educația juridică încheiat la data de 23.11.2022 între Ministerul Justiției, Ministerul Educației, Consiliul Superior al Magistraturii, Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și



EMAIL

Uniunea Națională a Barourilor din România, precum și desemnarea reprezentanților în Grupul tehnic de lucru. <https://www.csm1909.ro/ViewFile.ashx?guid=b10bccfa-0075-4e04-b545-7a532f1ee2b3-InfoCSM>

Comisia a mai decis și elaborarea procedurii de selecție a judecătorilor, procurorilor și a altor persoane de specialitate juridică ce își manifestă acordul să desfășoare activități de educație juridică.

În acest context, anul 2023 a continuat linia demersurilor necesare implementării Protocolului încheiat în anul anterior între entitățile instituționale menționate.

Astfel, prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1726/15.06.2023 au fost desemnați 276 de judecători, 78 de grefieri, experți juriști și asistenți judiciari, precum și 16 magistrați asistenți din cadrul instanței supreme, iar prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 887/22.06.2023 au fost desemnați 58 de procurori să participe la promovarea educației juridice în rândul elevilor, studenților și cadrelor didactice din învățământul primar, liceal și universitar din România, în scopul creșterii gradului de informare cu privire la modalitățile de apărare a drepturilor și de respectare a obligațiilor ce le revin cetățenilor și, corelativ, întărirea capacității acestora de a identifica situațiile în care drepturile le sunt încălcate.

Activitățile de educație juridică în unitățile de învățământ preuniversitar și în mediul universitar au vizat, printre altele, dreptul constituțional, organizarea și funcționarea sistemului judiciar, elemente de bază ale dreptului civil și penal, formele răspunderii juridice sau aspecte referitoare la prevenirea și combaterea corupției.

În concret, acestea au constat în realizarea de materiale informative cu specific juridic de interes pentru profesori, elevi, liceeni și studenți, inclusiv din perspectiva elaborării programelor și manualelor de educație juridică, distribuirea acestor materiale informative prin intermediul paginilor de internet ale instituțiilor publice implicate în proiect, expuneri ale judecătorilor, procurorilor, ale specialiștilor din cadrul Ministerului Justiției și ale celorlalți practicieni ai dreptului, în unitățile de învățământ preuniversitar și mediul universitar, pe diferite teme de interes, vizite ale elevilor și studenților la instanțele judecătorești, parchete, la Ministerul Justiției sau la alte autorități sau instituții publice cu relevanță pentru domeniul justiției și organizarea de evenimente dedicate educației juridice.

Consiliul, a promovat totodată, activitățile de educație juridică prin intermediul paginii proprii de social media, acestea fiind intens mediatizate ulterior în mass-media.

VI. TRANSPARENȚA ÎN RELAȚIILE INTERNAȚIONALE ALE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

Începând cu anul 2020, Comisia Europeană (CE) a introdus un nou instrument de evaluare a tuturor statelor membre, sub aspectul funcționării **statului de drept** – mecanismul statului de drept, prin care CE și-a propus facilitarea înțelegerii reciproce prin intermediul dialogului, abordarea unitară a provocărilor privind statul de drept, stimularea cooperării interinstituționale, tratarea egală a statelor membre, stabilirea unui ritm anual de dezbatere în Consiliu și în Parlamentul European, impulsionearea reformelor necesare la nivel național.



EMAIL

Astfel, o primă etapă în contextul acestui nou mecanism o constituie elaborarea unui raport național, pe baza structurii și temelor indicate de Comisia Europeană, structurat pe 4 piloni: (1) sistemul de justiție (independența, calitatea, eficiența); (2) cadrul anticorupție; (3) pluralismul media și (4) echilibrul puterilor în stat, aceasta fiind urmată de organizarea unor vizite pentru discuții cu autoritățile din fiecare stat membru.

În acest sens, ca în fiecare an, Comisia a solicitat informații autorităților naționale, prin intermediul Ministerului Justiției, dar și prin intermediul altor entități cu care colaborează, precum Rețeaua Europeană a Consiliilor Judiciare (RECI).

Consiliul Superior al Magistraturii a transmis contribuția sa, precum și a Institutului Național al Magistraturii și a Școlii Naționale de Grefieri la chestionarul Comisiei Europene și a luat act de publicarea la data de 05 iulie 2023 a celui de-al patrulea Raport al Comisiei Europene privind Statul de Drept - o sinteză a evoluțiilor relevante, din perspectiva Statului de Drept, la nivelul tuturor statelor membre ale Uniunii Europene.

Raportul din anul 2023 al Comisiei Europene privind Statul de Drept, în capitolul dedicat României, notează, într-o notă pozitivă, „progresele semnificative” realizate „în asigurarea faptului că revizuirea legilor justiției consolidează garanțiile privind independența sistemului judiciar”.

Cu referire concretă la progresele înregistrate din perspectiva CSM, se subliniază că, „astfel cum se menționează în Raportul MCV din 2022, noua componentă a Consiliului, care și-a început mandatul în ianuarie 2023, reprezintă o oportunitate pentru asigurarea transparenței și a responsabilității”, dar și că „noul CSM și-a demonstrat angajamentul de a da un nou impuls în ceea ce privește transparența și responsabilitatea, prin publicarea online, în aprilie 2023, a unui plan de acțiune privind transparența și responsabilitatea”.

VII. MECANISMUL DE COOPERARE ȘI DE VERIFICARE (MCV)

Mecanismul de Cooperare și Verificare a fost instituit de către Comisia Europeană cu ocazia aderării României la Uniunea Europeană la data de 01 ianuarie 2007, având ca obiectiv principal reformarea sistemului de justiție în vederea eficientizării sistemelor administrative și judiciare, criteriile de referință pentru evaluarea progresului României fiind reprezentate de eficacitatea și transparența sistemului judiciar în cazul instituțiilor cheie în domenii precum integritatea și lupta împotriva corupției la toate nivelurile, inclusiv în componenta referitoare la prevenirea corupției.

Prin Tratatul de Aderare la Uniunea Europeană, statul român s-a angajat în direcția asumării și respectării valorilor europene, în realizarea de reforme pe linia edificării de instituții puternice, a consolidării democrației și a statului de drept.



EMAIL

După un parcurs lung și anevoios care s-a desfășurat pe o perioadă de aproape 17 ani, democrația românească s-a maturizat, sistemul judiciar s-a consolidat și au fost realizate progrese substanțiale în domeniul reformei sistemului de justiție și în cel al măsurilor anticorupție, au fost create acele fundamente apte să asigure o justiție eficientă și corectă.

În atare context, la data de 15 septembrie 2023 Comisia Europeană a anunțat în mod oficial că a fost ridicat Mecanismul de Cooperare și Verificare față de România și Bulgaria, decizie comunicată anterior, la 5 iulie 2023 către Consiliul și Parlamentul European.

De altfel, în Raportul Comisiei privind progresele înregistrate în România în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare, dat publicității la data de 22.11.2022, se arăta că CE consideră că progresele înregistrate de România în cadrul MCV sunt suficiente pentru a respecta angajamentul asumat de România la momentul aderării sale la UE.

Cu prilejul ridicării Mecanismului de Verificare și Cooperare, **Consiliul Superior al Magistraturii a subliniat că „ridicarea MCV față de România reprezintă un reper esențial în recunoașterea progreselor sistemului judiciar român, fiind un moment de referință pentru parcursul european al României”.**

Consiliul Superior al Magistraturii a evidențiat cu această ocazie că **„deși ridicarea MCV față de România reprezintă un reper esențial în recunoașterea progreselor sistemului judiciar român, fiind un moment de referință pentru parcursul european al României, perioada îndelungată de aproximativ 16 ani în care acesta a fost aplicat nu a fost pe deplin justificată. Astfel, deși inițial MCV a fost considerat necesar în raport de obiectivele enumerate, cu timpul și-a pierdut această calitate și a condus la afectarea imaginii de ansamblu a sistemului judiciar, existând chiar situații în care a fost utilizat de factorii decizionali în sens negativ, contrar obiectivelor sale inițiale”.**

Eliminarea MCV este o decizie care confirmă că statul de drept în România este consolidat și puternic.

VIII. DIALOGUL BILATERAL

În cursul anului 2023, a continuat dialogul de cooperare cu reprezentanți ai sistemelor judiciare atât din spațiul european, cât și la nivel internațional, Consiliul manifestând deschidere spre dialog și colaborare în domeniile de interes comun.

Ca în fiecare an, Consiliul a avut aceeași implicare în activitatea Rețelei Europene a Consiliilor Judiciare (RECJ), prin participarea la reuniunile echipelor de proiect, la Adunarea Generală, la reuniunile Comitetului Executiv, la reuniunea Digital Justice Forum sau prin participarea la seminare de zi, pe diverse teme de interes comun. De asemenea, Consiliul și-a adus contribuția la activitățile Rețelei și prin elaborarea documentelor de lucru, a rapoartelor și chestionarelor.

Și în acest an a continuat implicarea Consiliului în activitatea Proiectului nr. 1 al RECJ - „Independență, responsabilitate și calitate în sistemul judiciar”, în luna septembrie acesta fiind lansat pentru perioada 2023 - 2024.



EMAIL

Nu în ultimul rând, se impune a menționa și participarea Consiliului la seminarul cu tema „Asigurarea unui echilibru între protecția datelor și transparența judiciară”, organizat în cadrul Forumului Justiție Digitală (Digital Justice Forum) al Rețelei.

Scopul Digital Justice Forum este: de a crea o rețea de schimb de informații și consiliere pentru experții naționali care se ocupă cu aspecte privind digitalizarea; de a promova dialogul privind provocările și oportunitățile – echilibrarea eficienței și a accesului la o justiție independentă; de a monitoriza evoluțiile din domeniul inteligenței artificiale, precum și provocările și oportunitățile pe care aceasta le poate oferi sistemului judiciar. Se urmărește de asemenea, a se crea cadrul propice schimbului de bune practici; de a oferi Comisiei Europene (CE) o perspectivă a sistemelor judiciare asupra e-Justice; de a asigura legătura cu Grupul de lucru CEPEJ privind justiția cibernetică, CCBE, Direcția E-Justice DG Just a CE.

Beneficiind de colaborarea cu instituțiile omoloage din statele membre și observatoare ale RECJ, a fost continuată activitatea de dialog și schimb de experiență și bune practici prin transmiterea și solicitarea de informații pe diverse teme de interes recent, cele mai multe dintre acestea servind la elaborarea de studii de drept comparat necesare pentru fundamentarea unor propuneri de modificări legislative/de legislație secundară, de implementare a unor noi instituții/concepte juridice, la punerea în aplicare a unor noi dispoziții legislative, precum și la implementarea unor proiecte privind optimizarea și eficientizarea activității instanțelor sau parchetelor.

IX. ALTE ACTIVITĂȚI ÎN DOMENIUL RELAȚIILOR EXTERNE

În anul 2023 a fost reluată seria de vizite de studiu derulate la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul Programului de schimb între autoritățile judiciare EJTN.

Astfel, în cursul anului 2023, Consiliul a primit vizitele de studiu ale unor delegații de magistrați străini în cadrul programului de schimb între autoritățile judiciare derulat în cadrul REFJ/EJTN.

Consiliul Superior al Magistraturii a continuat să participe la reuniunile persoanelor de contact organizate de Comisia Europeană în legătură cu Tabloul de bord privind Justiția în UE – EU Justice Scoreboard. CSM, în colaborare cu Ministerul Justiției, a continuat implicarea activă prin completarea chestionarului transmis de Comisia Europeană, chestionar care va sta la baza elaborării ediției 2024 a Raportului EU Justice Scoreboard.

O altă implicare pe plan extern vizează reprezentarea CSM în cadrul activităților derulate în cadrul proiectului TJENI – Foster Transparency of Judicial Decisions and Enhancing the National Implementation of ECHR.

Proiectul are drept scop propunerea de soluții metodologice și tehnologice de anonimizare (pseudonimizare) a hotărârilor judecătorești, în vederea publicării și clasificării acestora. De altfel, CSM a participat și la evenimentul de tip Hackathon organizat la Paris, în perioada 17-19 noiembrie 2023



Amintim și reprezentarea Consiliului în acest an la întâlnirile și vizitele de studiu organizate în cadrul acestui proiect, ce au avut loc în Cipru, Franța, Norvegia, subiectele de discuție: digitalizarea în cadrul sistemului judiciar, date deschise în sistemul judiciar: cadrul de reglementare și măsurile corective, standarde și recomandări privind publicarea hotărârilor judecătorești.

Pe un loc important se află și relațiile bilaterale dezvoltate cu autoritățile omologe din Republica Moldova. De altfel, ulterior primirii de către Consiliul Superior al Magistraturii din Republica Moldova a calității de observator al RECJ, CSM a adoptat în ședința Plenumului din data de 6 iulie 2023 „Declarația privind colaborarea dintre Consiliul Superior al Magistraturii din România și Consiliul Superior al Magistraturii din Republica Moldova”.

Prin aceasta, s-a exprimat sprijinul pentru reforma sistemului judiciar din Republica Moldova și intenția de a facilita dialogul direct, schimbul de experiențe și cooperarea între cele două instituții, precum și între magistrații celor două țări.

De asemenea trebuie precizat că, în perioada 28 septembrie 2023 – 01 octombrie 2023, o delegație a Consiliului a luat parte la reuniunea organizată la Chișinău, cu această ocazie fiind prevăzute o serie de întâlniri cu membri ai CSM Republica Moldova, dar și alți reprezentanți ai instituțiilor din cadrul sistemului judiciar moldovenesc, pentru a se discuta viitoare activități de colaborare.

Consiliul a reiterat pe această cale intenția de consolidare a parteneriatului bilateral în domeniul justiției între cele două instituții, în vederea implementării reformelor sistemului judiciar din Republica Moldova, în acord cu cele statuate prin Declarația adoptată la data de 06 iulie 2023 și totodată și-a exprimat susținerea instituțională pentru o colaborare concretizată în sprijinul ce va fi acordat pentru implementarea reformei judiciare din statul omolog, într-un moment crucial al acestuia pentru asumarea parcursului european, ca urmare a obținerii statutului de candidat în vederea aderării la Uniunea Europeană.

În data de 19 octombrie 2023, a fost primită, la sediul CSM, vizita delegației Consiliului Superior al Procurorilor din Republica Moldova (CSP). Întâlnirea membrilor CSP cu membrii Secției pentru Procurori din CSM a vizat abordarea unor teme de interes precum: apărarea independenței/reputației procurorilor, evaluarea procurorilor – limite și standarde, comunicarea internă/externă, transparența în procesul decizional, activitatea consilierilor de etică, modul de funcționare a votului electronic, cooptarea soft-urilor IT și/sau a inteligenței artificiale în activitatea publică/procesuală/administrativă.

În acest context, este de menționat și vizita delegației franceze formate din președinți de curți de apel și procurori generali de la parchetele de pe lângă curți de apel din Franța, organizată în cadrul Proiectului de program pentru cursul internațional de formare „Magistratul și interdicțiile sale” de Școala Superioară de Magistratură din Franța și de Magistratul francez de legătură în România, precum și vizita delegației unor reprezentanți ai serviciilor de inspecție judiciară din cadrul Rețelei europene a inspecțiilor judiciare, organizată în cadrul proiectului CPPEIJ – Cooperare pentru protecția mediului prin serviciile de Inspecție Judiciară derulat de Comisia Europeană.



X. PROIECTUL „TAEJ-TRANSPARENȚĂ, ACCESIBILITATE ȘI EDUCAȚIE JURIDICĂ PRIN ÎMBUNĂTĂȚIREA COMUNICĂRII PUBLICE LA NIVELUL SISTEMULUI JUDICIAR” (COD SIPOCA 454/COD MYSMIS 118765)

Acest proiect a fost finanțat în cadrul Programului Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020, a fost implementat în perioada 5 septembrie 2018 – 30 iunie 2023, de Consiliul Superior al Magistraturii în parteneriat cu Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri, Ministerul Justiției, Inspekția Judiciară și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Obiectivul general al proiectului a constat în îmbunătățirea și abordarea unitară a comunicării publice la nivelul sistemului judiciar în vederea consolidării imaginii acestuia, asigurarea unei transparențe sporite în interiorul și exteriorul sistemului, precum și îmbunătățirea accesului la justiție prin creșterea gradului de informare, conștientizarea drepturilor cetățenilor și dezvoltarea culturii juridice.

Complexitatea activităților derulate și rezultatele obținute în cadrul proiectului au fost recunoscute în plan internațional în cursul lunii iunie 2023, când Consiliul Superior al Magistraturii a primit ENCJ Award for positive change, cu ocazia Adunării Generale a Rețelei Europene a Consiliilor Judiciare. Cu acest prilej, proiectul SIPOCA 454 s-a clasat pe primul loc în cadrul competiției Positive Change 2023, inițiativă menită să premieze cele mai inovatoare proiecte și/sau bune practici implementate la nivelul sistemelor judiciare din statele membre ale Rețelei, care au generat o schimbare.

XI. ACTIVITATEA DE SOLUȚIONARE A PETIȚIILOR

Activitatea de soluționare a petițiilor s-a desfășurat în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind activitatea de soluționare a petițiilor, modificată și aprobată prin Legea 233/2002, potrivit căreia petițiile se soluționează în termen de 30 de zile de la data înregistrării la instituția în cauză.

În cursul anului 2023 au fost soluționate de către Biroul de relații cu publicul din cadrul CSM un număr de 7902 petiții, astfel cum rezultă din adresa nr. 8/23014/31.12.2023 comunicată de Servicul Relații cu Publicul, Registratură, Secretariat și Arhivă- Biroul Relații cu Publicul din cadrul CSM.

Numărul petițiilor greșit îndreptate către Consiliul Superior al Magistraturii, care au fost transmise (redirecționate) autorităților sau instituțiilor publice care au ca atribuții rezolvarea problemelor sesizate, cu informarea petenților despre măsura dispusă, a fost de 3044 petiții, din care 1843 petiții au fost transmise Inspekției Judiciare, un număr de 386 de petiții au fost transmise la instanțe și un număr de 815 petiții au fost transmise la parchete.

Numărul petițiilor care au primit răspuns indiferent dacă soluția a fost favorabilă sau nefavorabilă, în termenul prevăzut de OG nr. 27/2002 modificată și aprobată prin Legea nr. 233/2022, a fost de 4702. Numărul petițiilor clasate, conform OG nr. 27/2002, a fost de 3200.

EMAIL

Propuneri/sugestii/opinii formulate în scris, au fost în număr de 17, conform adresei nr. 7/23014/28.12.2023 emisă de Servicul Relații cu Publicul, Registratură, Secretariat și Arhivă-Biroul Relații cu Publicul din cadrul CSM;

De asemenea, conform adresei nr. 23014/08.01.2024 comunicată de Biroul de Informare Publică și Relații cu Mass Media din cadrul CSM, cererile întemeiate pe dispozițiile Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, a fost în număr de 500, din care 321 solicitări scrise și 179 solicitări verbale.

Numărul total al cererilor la care s-a formulat răspuns și modalitatea de soluționare - au fost soluționate favorabil un număr de 392 cereri, din care 16 au fost redirectionate, conform dispozițiilor art. 24 din HG nr. 123/2002;

Numărul total al cererilor la care s-a refuzat accesul la informații a fost de 88, motivul respingerii fiind acela că respectivele informații, erau exceptate de la comunicare conform legii (toți solicitanții au primit un răspuns în acest sens).

În perioada 01.01.2023-31.12.2023 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii s-a întrunit în 29 de ședințe și au fost adoptate un număr de 186 de hotărâri.

În aceeași perioadă Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-a întrunit în 49 de ședințe, fiind adoptate un număr de 3487 de hotărâri, iar Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii s-a întrunit în 67 de ședințe, fiind adoptate un număr de 1647 de hotărâri, informații care rezultă din adresa nr. 5/4048/05.03.2024 emisă de Serviciul Sinteze și Pregătirea Lucrărilor Ședințelor Consiliului Superior al Magistraturii.

Conform adresei nr. 4084/11.03.2024 emisă de Biroul Informatică din Cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, în cursul anului 2023, acest compartiment tehnic a asigurat suportul pentru un număr de 141 de difuzări online, după cum urmează:

- 27 difuzări online ale ședințelor de Plen;
- 65 difuzări online ale ședințelor pentru procurori;
- 49 difuzări online ale ședințelor Secției pentru judecători.

În măsura în care au existat interviuri difuzate online, acestea se regăsesc în cuprinsul înregistrărilor ședințelor Plenului sau secțiilor pentru judecători sau procurori.

Ședințele difuzate online prin intermediul site-ului CSM au fost arhivate și se regăsesc în secțiunea „Media CSM-Consultă arhiva”, disponibilă pe site-ul Consiliului.

Numărul de lucrări și ședințe înregistrate pe rol la Comisiile comune:

- Comisia nr. 1 – Comună: nr. lucrări - 193, număr ședințe - 31;
- Comisia nr. 2 - Comună: număr lucrări - 73, număr ședințe - 23;
- Comisia nr. 3- Comună: număr lucrări - 5, număr ședințe - 3;
- Comisia nr. 4 - Comună: număr lucrări - 37, număr ședințe - 16.

Total lucrări - 307, total ședințe - 73.



Numărul de lucrări și ședințe înregistrate pe rol la Comisia de lucru - judecători:

- Comisia nr. 1 – judecători: număr lucrări - 45, număr ședințe - 17;
- Comisia nr. 2 - judecători: număr lucrări - 65, număr lucrări - 18;
- Comisia nr. 3 – judecători: număr lucrări - 12, număr ședințe - 8.

Numărul de lucrări și ședințe înregistrate pe rol la Comisia de lucru - procurori:

- Comisia nr. 1 - procurori: număr lucrări - 89, număr ședințe - 35;
- Comisia nr. 2 – procurori: număr lucrări - 89, număr ședințe - 31;
- Comisia nr. 3 - procurori: număr lucrări - 4, număr ședințe - 4.

XII. RELAȚIA CU MASS MEDIA ȘI TRANSMITEREA INFORMAȚIILOR DE INTERES PUBLIC ÎN TEMEIUL LEGII NR. 544/2001

Cu ocazia Zilei Europene a Justiției, sediul Consiliului a găzduit peste 100 de studenți din cadrul facultăților de drept din București și de auditori de justiție din cadrul Institutului Național al Magistraturii care au participat la activități de informare privind activitatea instituției, organizarea sistemului judiciar și tehnici de comunicare publică.

În anul 2023, au fost emise un număr de 55 de comunicări sub formă de informări de presă, comunicate de presă, precizări sau mesaje oficiale.

Problematica vizată de solicitanți prin cererile formulate în scris în temeiul Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public a avut în vedere, în principal furnizarea de informații din următoarele domenii: statistică judiciară; puncte de vedere emise de compartimentele de specialitate ale Consiliului; aspecte ale evoluției în carieră a unor judecători și procurori; aspecte vizând depunerea jurământului; declarații de avere, interese, rudenie sau neapartenență ale magistraților; date referitoare la activitatea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii; aspecte vizând răspunderea disciplinară a magistraților sau verificările efectuate de Inspekția Judiciară; regulamentele de concurs sau de funcționare a Consiliului; lucrări înaintate de Consiliul Superior al Magistraturii Inspekției Judiciare; participarea membrilor de drept la ședințele Secțiilor și ale Plenului; modul de soluționare a ordinii de zi alocate fiecărei ședințe - solicitări formulate înainte de publicarea pe site-ul oficial; utilizarea fondurilor bugetare sau a celor alocate din finanțare externă în cadrul proiectelor derulate din fonduri europene de către Consiliu.

EMAIL

S-a evidențiat de asemenea interesul pentru: salarizarea magistraților; concursurile organizate de CSM; participarea magistraților la diverse forme de pregătire profesională; hotărâri adoptate de Plenul sau secțiile Consiliului; solicitări privind modul de comunicare a jurnaliștilor cu purtătorii de cuvânt ai instanțelor și parchetelor; rapoarte ale Inspecției Judiciare discutate în ședințele Plenului CSM; proiecte derulate de Consiliul Superior al Magistraturii.

Persoanele care au manifestat un interes major față de activitatea Consiliului au fost jurnaliștii, persoanele fizice, uneori asociațiile profesionale ale magistraților, precum și diverse asociații reprezentând societatea civilă.

În solicitările telefonice jurnaliștii au manifestat interes pentru deciziile luate în plen și secții referitoare la avize legislative și propuneri de modificări legislative în diverse privire la domenii, apărarea reputației judecătorilor și procurorilor, sancțiunile disciplinare aplicate și detalierea situației de fapt reținute de secții în soluționarea acțiunilor disciplinare, precum și soluții dispuse în urma derulării unor proceduri penale față de magistrați.

XIII. CADRUL LEGAL APLICABIL

Constitutia României, din 21 noiembrie 1991, republicată, publicată în Monitorul Oficial Partea I, nr. 767 din 31 octombrie 2003;

Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor;

Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară;

Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii;

Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public;

Hotărârea Guvernului nr. 123 din 7.02.2002 privind Normele metodologice de aplicare a

Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public;

Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică;

Ordonanța Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, aprobată prin Legea nr. 233/2002, cu modificările și completările ulterioare;

Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii – aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 122/06.07.2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 640 bis/13.07.2023;

Alte acte normative subsecvente, aflate în vigoare.



EMAIL

Anexe:

Adresa nr. 5/4048/05.03.2024 comunicată de Serviciul Sinteze și Pregătirea Lucrărilor Ședințelor Consiliului Superior al Magistraturii;

Adresa nr. 6/4084/26.03.2024 comunicată de Biroul de Informare Publică și Relații cu Mass Media din cadrul CSM;

Adresa nr. 7/23014/28.12.2023 emisă de Serviciul Relații cu Publicul, Registratură, Secretariat și Arhivă- Biroul Relații cu Publicul din cadrul CSM;

Adresa nr. 8/23014/31.12.2023 emisă de Serviciul Relații cu Publicul, Registratură, Secretariat și Arhivă- Biroul Relații cu Publicul din cadrul CSM;

Adresa nr. 23014/08.01.2024 comunicată de Biroul de Informare Publică și Relații cu Mass Media din cadrul CSM;

Adresa nr. 4084/11.03.2024 emisă de Biroul Informatică din Cadrul Consiliului Superior al Magistraturii;

Nota sinteză comunicată de BIPRMM.

În raport de toate cele prezentate mai sus,

- apreciem că în perioada de referință a anului 2023, la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii s-a realizat o informare publică constantă și transparentă cu privire la activitatea și lucrările desfășurate la nivelul instituției și, în acord cu dispozițiile legale în vigoare și obiectivele asumate, au fost respectate obligațiile de transparență, de asigurare a accesului publicului la informații și soluționare a petițiilor în raport cu societatea civilă.

Întocmit,

**Membri aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii,
reprezentanți ai societății civile**

Av. Ioan SAS

Fănel MIHALCEA



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011