

**Concurs de admitere la Institutul Național al Magistraturii
iulie-octombrie 2017**

**PROCES VERBAL
de soluționare a contestațiilor la baremul stabilit pentru testul de verificare
a raționamentului logic**

19 septembrie 2017

Întocmit de Comisia de soluționare a contestațiilor – test grilă de verificare a raționamentului logic, cu privire la contestațiile la baremul de evaluare și notare, formulate de candidați în temeiul art.22 alin.3 și art. 19 alin. 1 din Regulamentul privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii (în continuare, Regulament), referitoare la baremul stabilit pentru proba constând în testul grilă de verificare a raționamentului logic.

Au formulat contestații 2 candidați:

1. contestația formulată de candidata Grigore Ana Maria, cu privire la:

Întrebarea 8 G4 Partea I (37 G1 P II; 8 G2 P II; 37 G3 PI)

2. contestația formulată de candidatul Ivan Dragoș Lucian, cu privire la:

Întrebarea 50 G3 Partea I (50 G1 P II; 21 G2 P II; 21 G4 PI)

Întrebarea 58 G3 Partea I (58 G1 P II; 29 G2 P II; 29 G4 PI)

Analizând contestațiile, Comisia decide:

i) admiterea contestației formulate de candidata Grigore Ana Maria, pentru următoarele motive:

A doua premisă a raționamentului este „Săpunurile vândute la suprapreț nu erau dintre cele cu aromă de mere”. Această premisă poate fi reformulată astfel „Toate săpunurile cu aromă de mere au fost vândute la preț normal”. Prima premisă a raționamentului este „Săpunurile produse de compania Roxolive au fost vândute în acest magazin la preț normal”. Din aceste două premise nu se poate trage nicio concluzie privind raportul dintre clasa săpunurilor cu aromă de mere și clasa celor produse de compania Roxolive. În particular, nu se poate trage concluzia că faptul că toate săpunurile cu aromă de mere erau produse de compania Roxolive. De asemenea, nicio altă variantă de răspuns nu este corectă.

Ca urmare a admiterii contestației, întrebarea 8 G4 Partea I (37 G1 P II; 8 G2 P II; 37 G3 PI) se va anula, iar punctajul corespunzător se va acorda tuturor candidaților, în conformitate cu art. 19 alin. 2 și art. 22 alin. 1 și 2 din Regulament.

ii) respingerea contestației formulate de candidatul Ivan Dragoș Lucian privind întrebarea 50 G3 Partea I.

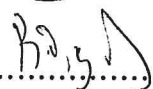
Răspunsul C nu este corect, întrucât din text nu poate fi trasă concluzia că crocodilii nu atacă **niciodată** pluvienii de Nil și nici că ar trăi **întotdeauna** în simbioză cu aceștia. Varianta (A) de răspuns este cea corectă, fiind cel mai bine susținută de text, deoarece îndepărtarea berzelor negre (prădători ai pluvienilor) de către crocodili conduce implicit la expunerea mai redusă a pluvienilor față de atacurile lor.

iii) respingerea contestației formulate de candidatul Ivan Dragoș Lucian privind întrebarea 58 G3 Partea I.

Răspunsul (E) nu este corect deoarece contrazice în mod direct textul. Astfel, în text se afirmă: „baia [...] este un lux”, în vreme ce (E) afirmă „baia și dușul nu mai sunt un lux”. Răspunsul (C) este cel corect deoarece este varianta de răspuns care redă cel mai bine ideea principală a argumentației.

Comisia de soluționare a contestațiilor

.....


.....


.....
