

**Informare referitoare la soluțiile pronunțate de Secția pentru judecători în materie disciplinară
în ședința din data de 21 octombrie 2026**

Prin hotărârea nr. 12J pronunțată la data de 21 octombrie 2026 Secția pentru judecători în materie disciplinară, cu majoritate, a admis acțiunile disciplinare conexe formulate de Inspekția Judiciară împotriva pârâtului Funieru Gheorghe - judecător în cadrul Judecătoriei Buftea și a aplicat acestuia sancțiunea disciplinară constând în *"diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 10% pentru o perioadă de 3 luni"* pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 271 lit.g) teza I și art.271 lit.q) teza I din același act normativ.

În esență, pentru a pronunța această soluție, Secția a reținut că domnul judecător Funieru Gheorghe a uzitat de instituția amânării de pronunțare în foarte multe cauze ce i-au fost repartizate spre soluționare, acest mod de lucru fiind de natură să afecteze grav drepturile persoanelor implicate în procedurile judiciare referitoare la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil și a determinat, în mod nepermis de mult, prelungirea duratei procedurilor judiciare.

Astfel, la data finalizării cercetării disciplinare prealabile, respectiv data de 12.05.2026, domnul judecător figura cu un număr de 389 de dosare în care era dispusă amânarea succesivă a pronunțării, fiind depășit termenul legal prevăzut de dispozițiile art.396 alin.(1) Cod procedură civilă cu perioade cuprinse între 25 și 370 zile.

Conform relațiilor actualizate cu privire la activitatea domnului judecător, la data de 06.10.2026, acesta figura cu un număr de 414 dosare aflate în pronunțare și în care a fost depășit termenul legal de pronunțare.

Din perspectiva abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit.q) teza I din Legea nr.303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Secția a reținut că domnul judecător Funieru Gheorghe înregistrează, în mod constant și progresiv, întârzieri în redactarea hotărârilor judecătorești, intervalele de timp cu care a fost depășit termenul de redactare fiind deosebit de mari, cu referire la cele mai multe hotărâri, aspect ce relevă o gestionare necorespunzătoare a activității specifice.

Astfel, la data de 15.04.2026, domnul judecător Funieru Gheorghe figura cu un număr de 599 de hotărâri neredactate în termenul legal, dintre care 33 de hotărâri pronunțate în anul 2023, 323 de hotărâri pronunțate în anul 2024 și 243 de hotărâri pronunțate în anul 2025.

La data de 07.10.2026 domnul judecător Funieru Gheorghe figura cu un număr de 648 de hotărâri neredactate în termenul legal, dintre care 20 de hotărâri pronunțate în anul 2023, 282 de hotărâri pronunțate în anul 2024, 203 de hotărâri pronunțate în anul 2025 și 143 de hotărâri pronunțate în anul 2026.

Apărările pârâtului vizând existența unor cauze obiective și subiective de înlăturare a caracterului imputabil al abaterilor reținute prin acțiunea disciplinară nu pot primi relevanța exclusivă pe care acesta le-o acordă, fiind necesar ca aceste elemente să fie examinate prin raportare la scopul actului de justiție și din perspectiva respectării drepturilor legitime ale părților oricărui litigiu, și anume de a cunoaște în termenul legal sau, în ultimă instanță, într-un termen rezonabil considerentele care fundamentează soluția pronunțată în cauză pentru a fi în măsură să decidă cu privire la exercitarea căilor de atac, precum și din perspectiva interesului legitim prezumat de soluționare cu celeritate a litigiilor deduse instanțelor judecătorești spre soluționare.

Totodată, la individualizarea sancțiunii disciplinare, Secția, cu majoritate, a avut în vedere gravitatea concretă a faptelor și vinovăția pârâtului, precum și legătura de cauzalitate dintre fapte și urmarea produsă.

Prin hotărârea nr. 13J pronunțată la data de 21 octombrie 2026 Secția pentru judecători în materie disciplinară a admis acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară împotriva

doamnei Crișan Sofia Sînziana – judecător în cadrul Tribunalului București și a aplicat acesteia sancțiunea disciplinară constând în *"mutarea disciplinară pentru o perioadă de un an și 6 luni la Judecătoria Sectorului 3 București"* pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art.271 lit. q) teza I din același act normativ.

În esență, pentru a pronunța această soluție, Secția a reținut că doamna judecător a înregistrat, în mod constant și progresiv, întârzieri în redactarea hotărârilor judecătorești, intervalele de timp cu care a fost depășit termenul de redactare fiind deosebit de mari, cu referire la cele mai multe hotărâri, aspect ce relevă o gestionare necorespunzătoare a activității specifice.

Astfel, la data finalizării cercetării disciplinare prealabile, respectiv 18.12.2025, doamna judecător înregistra un număr de 370 de restanțe, cea mai veche hotărâre neredactată fiind pronunțată în data de 09.05.2022, termenul legal fiind depășit cu peste 1300 zile.

În prezent, doamna judecător Crișan Sofia Sînziana figurează cu un număr total de 296 de hotărâri pentru care este depășit termenul legal de redactare, cea mai veche hotărâre fiind pronunțată la data de 15.05.2023.

Doamna judecător nu a contestat situația de fapt astfel cum a fost evidențiată, argumentele invocate vizând aspecte generale ce caracterizează activitatea și condițiile de lucru ale tuturor magistraților (volum mare și timp limitat de lucru, complexitatea și cazuistica cauzelor, calitatea bună a redactărilor, precum și modalitatea specifică de lucru), nefiind de natură să o exonereze de răspunderea disciplinară.

Secția a reținut că perpetuarea situației constând în depășirea cu perioade foarte mari de timp a termenului prevăzut de lege pentru redactarea hotărârilor, chiar și după sancționarea disciplinară anterioară pentru același tip de abatere disciplinară, demonstrează faptul că pârâta nu a abordat sistematic hotărârile judecătorești pe care le-a avut spre redactare și nu le-a motivat în ordinea vechimii și urgenței lor, ignorând astfel consecințele deosebit de grave ce s-ar putea produce prin această abordare.

Hotărârile pronunțate de Secția pentru judecători în materie disciplinară nu sunt definitive, putând fi atacate cu recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție-Completul de 5 judecători în termen de 15 zile de la comunicare.

Secția pentru judecători în materie disciplinară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii