



NR. 2030/BIRP/24.04.2018

Telefon/fax: 0253/218.661, 0253/218.147

e-mail:tr-gorj@just.ro

DREPT LA RECTIFICARE

Precizări

Urmare a articolului intitulat „Două judecătore, cu plângere la președintele Tribunalului Gorj pentru abuz în serviciu! Reclamantul cere ajutorul CSM”, publicat de către cotidianul „Gorjeanul” în ediția on-line din data de 24 aprilie 2018, Tribunalul Gorj face următoarele precizări și solicită corijarea și completarea informațiilor difuzate prin publicarea dreptului nostru la rectificare:

În cuprinsul articolului se afirmă că „Procesul începe pe 2 aprilie, apelantul, citat o zi mai târziu! La Tribunalul Gorj, apelul începe pe data de 2 aprilie, în timp ce apelantul este citat să se prezinte la proces pe 3 aprilie, când instanța pronunță sentința, fără a-i da posibilitatea pensionarului să-și angajeze apărător. Mai exact, primul termen din proces se judecă în lipsa apelantului pe 2 aprilie, instanța formată din judecător Cristina Fărcășanu, președintele completului fiind judecător Angela Staicu, decidând să admită cererea și să dea un nou termen pentru 3 aprilie pentru judecarea apelului. A doua zi, cele două judecătore, la cererea apelantului care își solicită un termen pentru angajare de apărător, refuză cererea verbală a lui Luchian Drăgoescu și se pronunță în dosar prin respingerea apelului. Omul nu știe că în dosar s-a mai judecat un termen, atât timp cât el a fost citat să participe la proces pentru data de 3 aprilie”.

Cauza având nr. 230/317/2017 a fost înregistrată pe rolul Secției contencios administrativ și fiscal din cadrul Tribunalului Gorj la data de 08.02.2018, fiind repartizată aleatoriu pentru soluționare completului de judecată cu codul CAF A01.

La data de 02.04.2018 a fost admisă cererea de abținere formulată de unul dintre judecătorii investiți cu soluționarea cauzei, dispunându-se prin încheierea de ședință nr.



20/02.04.2018 ca dosarul să fie soluționat de completul A01i, potrivit prevederilor art. 110 alin. 5 și 7 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Așadar, la termenul din data de 2 aprilie 2018 s-a procedat numai la soluționarea unui incident procedural referitor la abținerea unui membru al completului de judecată, incident care se soluționează potrivit art. 51 alin. 1 Cod procedură civilă în camera de consiliu, fără prezența părților.

Prin urmare, nu se poate afirma că „apelul începe pe data de 2 aprilie, în timp ce apelantul este citat să se prezinte la proces pe 3 aprilie”, întrucât termenul pentru judecarea apelului declarat de apelantul Drăgoescu Luchian este cel fixat prin rezoluția judecătorului din data de 16.03.2018, respectiv la data de 3 aprilie 2018, dată când de altfel acesta a fost prezent la soluționarea cauzei.

Totodată, precizăm că judecătorii care își desfășoară activitatea în cadrul unei instanțe nu sunt „subalterni” ai președintelui respectivei instanțe ci, potrivit art. 2 alin. 3 din Legea nr. 303/2004 Rep., „sunt independenți, se supun numai legii și trebuie să fie imparțiali”.

De asemenea, subliniem faptul că președintele Tribunalului Gorj, prin răspunsul formulat la sesizarea adresată de domnul Drăgoescu Luchian, nu „i-a indicat cetățeanului nemulțumit să se adreseze CSM”, ci, raportat la obiectul sesizării, doar a enumerat reglementările legale în materia răspunderii disciplinare a magistraților, respectiv instituția abilitată să aplice sancțiunile disciplinare acestei categorii profesionale.

Prin prezentele precizări vă rugăm să ne sprijiniți ca opinia publică să fie corect informată cu privire la activitatea instituției noastre.

Purtător de cuvânt
Judecător Ioana Mădărescu

