



ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ JUDECĂTORIA HUNEDOARA
Hunedoara, Str. Revoluției, nr.1, cod 331128
Tel.0254/712666, Fax. 0254/711286
E-mail: pj_hunedoara@mpublic.ro

Operator de date cu caracter personal: 3090

Aceste date sunt confidențiale, potrivit Legii nr.363/2018, sub sancțiunile prevăzute de această lege.

Nr. 2292/VIII/3/2019

13.09.2019

Către
MESAGERUL HUNEDOREAN

DREPT LA REPLICĂ

Având în vedere conținutul articolului „Decizia inexplicabilă în cazul uciderii a trei căprioare, donate Grădinii Zoo din Hunedoara. Donatoarele puse la plată, ucigașii scoși cu basma curată!” publicat de redacția MESAGERUL HUNEDOREAN în data de 12.09.2019, în vederea corectei informări a opiniei publice cu privire la activitatea desfășurată de procurorul din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Hunedoara,

În temeiul art. 14 din Ghidul privind relația dintre sistemul judiciar din România și mass media, aprobat prin Hotărârea Plenului CSM nr. 482/2012 cu modificările și completările ulterioare, vă solicităm acordarea unui spațiu în cadrul publicației dvs. pentru exprimarea dreptului la replică și rectificarea datelor și informațiilor prezentate opiniei publice, în forma prezentată mai jos:

Articolul dumneavoastră insinuează că procurorul de caz a decis sancționarea contravențională a celor două persoane care au deținut și donat căpriorii, iar cei doi autori n-ar fi fost trași la răspundere penală.

Precizăm că prin rechizitoriul nr. 1080/P/2016 din 15.05.2019 al PJ Hunedoara s-a dispus trimiterea în judecată a unui inculpat pentru săvârșirea infracțiunilor de fals material în înscrisuri oficiale, prevăzută de art. 320 alin. 1 și 2 Cod Penal, cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (2 acte materiale) și complicitate la uciderea animalelor, cu intenție, fără drept, prevăzută de art. 48 alin. 1 Cod Penal raportat la art. 25 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 205/2004 privind protecția animalelor, cu aplicarea art. 38 alin. 1 Cod Penal, constând în aceea că inculpatul în data de 25.06.2016 a completat două înscrisuri adresate Grădinii Zoologice Hunedoara în numele a două persoane privind donarea a doi căpriori masculi, respectiv 1 căprior femelă, iar la final a semnat în fals spre aprobare cele două acte de donație în numele directorului Grădinii Zoologice Hunedoara, realizând semnătura acestuia prin imitație liberă, și a aplicat ștampila instituției, după care a predat cei trei căpriori unui alt suspect, vânător autorizat, știind că acesta urma să îi sacrifice fără drept.

Prin același rechizitoriu s-a dispus o soluție de clasare față de suspect în temeiul art. 16 alin. 1 lit. f) Cod Procedură Penală, întrucât a intervenit decesul acestuia.

În cauză s-a dispus începerea urmăririi penale *in rem* și s-au efectuat cercetări și cu privire la infracțiunea de *braconaj cinegetic*, prevăzută de art. 42 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 407/2006, constând în aceea că în cursul anului 2013 și a lunii aprilie 2015 au fost capturate de pe raza comunei Rapoltu-Mare, jud. Hunedoara, trei exemplare de vânat din specia căprior, care ulterior au fost deținute, fără drept, la imobilul a două persoane.

Prin rechizitoriul din data de 15.05.2019 s-a dispus, în temeiul art. 315 alin. 1 lit. b) Cod Procedură Penală raportat la art. 16 alin. 1 lit. b) teza a I-a Cod Procedură Penală, clasarea cauzei sub aspectul infracțiunii de *braconaj cinegetic*, prevăzută de art. 42 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 407/2006, apreciindu-se că fapta nu este prevăzută de legea penală.

Conform dispozițiilor art. 30 alin. 2 din OG nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor în cazul în care fapta a fost urmărită ca infracțiune și ulterior s-a stabilit de către procuror sau de către instanță că ea ar putea constitui contravenție, actul de sesizare sau de constatare a faptei, împreună cu o copie de pe rezoluția, ordonanța sau, după caz, de pe hotărârea judecătorească,

se trimite de îndată organului în drept să constate contravenția, pentru a lua măsurile ce se impun conform legii.

Dat fiind că soluția de clasare pentru infracțiunea de *braconaj cinegetic*, prevăzută de art. 42 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 407/2006 s-a dispus cu motivarea că faptele celor două persoane care au deținut, fără drept, căpriori la domiciliu, nu sunt prevăzute de legea penală și că aceste fapte ar putea fi prevăzute de art. 23 alin. 1 lit. f) din Legea nr. 407/2006 conform căruia „*în scopul gestionării durabile a faunei cinegetice, se interzic: deținerea neautorizată în captivitate a exemplarelor de faună cinegetică*”, în temeiul art. 30 alin. 2 din OG nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor unitatea de parchet a sesizat organul competent (Garda Forestieră Timișoara) pentru a aprecia cu privire la întrunirea elementelor constitutive ale contravenției și luarea măsurilor legale, în cazul în care se impun.

Subliniem că procurorul de caz nu a dispus sancționarea contravențională a celor două persoane care au deținut și donat căpriorii, ci doar a sesizat organul competent, conform legii, iar angajatul Grădinii Zoologice Hunedoara, la aceea vreme, a fost trimis în judecată pentru faptele săvârșite.

Cu considerație,

Purtător de cuvânt
Prim procuror adjunct
Gheorghe Sorin Ilyiu

