

**Componența Consiliului în
perioada 2017-2022:****Președinte**

- jud. BUDA Marian

Vicepreședinte

- proc. SOLOMON Nicolae -
Andrei

**Membri aleși cu activitate
permanentă – judecători și
procurori:**

- jud. BALTAG Gabriela
- jud. BALAN Mihai Andrei
- jud. CHIȘ Andrea
Annamaria
- jud. OPRINA Evelina
Mirela
- jud. MARCU Simona
Camelia
- jud. MATEESCU Mihai
Bogdan
- jud. SAVONEA Lia
- jud. ȚÎNȚ Nicoleta
Margareta
- proc. BAN Cristian
- proc. DEAC Florin
- proc. OLARU Codruț
- proc. SOLOMON Nicolae -
Andrei
- proc. TOADER Tatiana

Membri de drept:

- Marian Cătălin PREDOIU
-ministrii Justiției
- Gabriela SCUTEA -
procuror general al PICCJ
- jud. Corina-Alina CORBU,
președintele ICCJ

**Reprezentanți ai societății
civile:**

- ALISTAR Teodor Victor
- CHELARIU Romeu

Statutul membrilor Consiliului:

**Consiliului Superior al
Magistraturii** funcționează ca
organ cu activitate permanentă.
Hotărârile se iau în Plen și în secții,
potrivit atribuțiilor ce revin
acestora.

Mandatul membrilor aleși este de
6 ani, fără posibilitatea
reinvestirii.

Magistrații aleși ca membri ai
Consiliului își suspendă activitatea
de judecător sau procuror
referitoare la prezența
judecătorilor în complete de
judecată, respectiv efectuarea
actelor de urmărire penală.
Funcțiile lor de conducere la
instanțe sau parchete se suspendă
de drept.

Ei pot fi revocați la propunerea
președintelui sau vicepreședintelui
Consiliului ori a unei treimi din
membri, sau la cererea majorității
adunărilor generale de la nivelul
instanțelor sau parchetelor pe
care le reprezintă.

Activitatea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**În perioada de referință, Plenul:**

- **a constatat** legalitatea procedurilor de desemnare a candidaților la instanțele judecătorești și la parchete care candidează la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, întocmite de Comitetul Electoral Permanent, precum și aprobarea proiectelor buletinelor de vot
- **a verificat și validat**, în conformitate cu dispozițiile art.22 alin. (2) din Regulamentul privind procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 327/2005, listele judecătorilor și procurorilor desemnați pentru a candida la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii – Anexa nr.3 la nota CEP și a stabilit forma și conținutul buletinelor de vot, în conformitate cu dispozițiile art. 12 alin. (3) din Legea nr.317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare – Anexa nr.4 la nota CEP.
- **a hotărât:**
 - reinvestirea în funcția de director adjunct, responsabil cu formarea profesională inițială, al Școlii Naționale de Grefieri, a doamnei judecător Denis-Brîndușa Chiușdea, pentru un mandat de 3 ani,
 - numirea în funcția de director adjunct, responsabil cu formarea profesională continuă, al Școlii Naționale de 3 Grefieri, a domnului judecător Mihai Daniel Onișor, pentru un mandat de 3 ani,
 - numirea, în calitate de personal de instruire colaborator extern pentru formarea inițială, îndrumător pentru Stagiul practic parchete, a domnului Căzăceanu Daniel Ciprian, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București și a domnului Popescu Daniel, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București; a aprobat Planul de învățământ al Școlii Naționale de Grefieri pentru formarea inițială, aferent anului școlar 2022. De asemenea a aprobat constituirea rețelei de formatori pentru formarea profesională inițială a Școlii Naționale de Grefieri, pentru anul școlar 2022, în componența cuprinsă în Anexa care face parte integrantă din Hotărârea Consiliului de Conducere nr.20/10.05.2022.
 - acordarea avizului conform pentru numirea domnului procuror Popa Flavian Alexandru, din cadrul DIICOT, ca punct de contact în rețeaua de experți privind echipele comune de anchetă.
 - modificarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului ori examenului pentru definitivare în funcție, promovare în grade sau trepte profesionale superioare ori din funcția de grefier cu studii medii în cea de grefier cu studii superioare, în cadrul aceleiași instanțe ori parchet, precum și în funcții de execuție a personalului auxiliar de specialitate la instanțe și parchete superioare
 - avizarea negativă a propunerii de abrogare a dispozițiilor art. 99 lit.ș) din Legea nr. 303/2004.
 - avizarea negativă a propunerii legislative pentru completarea Legii nr.303/2004 privind statutul magistraților.
 - înaintarea către procurorul general al PICCJ a următoarelor propuneri în vederea desemnării procurorilor care vor efectua urmărirea penală în cauzele expres prevăzute la art. 3 alin. (2) din Legea nr.49/2022.

Activitatea Secției pentru judecători**În perioada de referință, Secția:**

- **a hotărât:**
 - numirea în funcția de președinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție a doamnei judecător Corina Alina Corbu, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 16.09.2022,
 - prelungirea detașării la Școala Națională de Grefieri a doamnei judecător Denis-Brîndușa Chiușdea, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 07.06.2022, ca urmare a reinvestirii în funcția de director adjunct, responsabil cu formarea profesională inițială, al acestei instituții,
 - delegarea domnului judecător Ivanciuc Sorin-Vasile în funcția de președinte al Secției I penale a Tribunalului București, începând cu data de 10.06.2022,
 - admiterea/respingerea a cererilor de transfer - judecătorii - etapa II iar data de la care operează transferurile dispuse să fie data de 01.07.2022,
 - înaintarea către Președintele României a propunerilor privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a unui număr de 14 judecători,
 - aprobarea Raportului Inspecției Judiciare privind monitorizarea respectării termenelor legale de redactare a hotărârilor judecătorești în anul 2021. De asemenea, Secția a aprobat propunerea privind continuarea activității de monitorizare pentru anul 2022 a cauzelor de nerespectare a termenelor de redactare a hotărârilor judecătorești la nivelul instanțelor, urmând ca aceasta să se efectueze de către Inspekția Judiciară trimestrial,
 - avizarea livrabilului "Analiza impactului testării modelului de management prin prisma exercițiului pilot. 2,
 - avizarea favorabilă a livrabilului "Analiza impactului testării modelului de management prin prisma exercițiului pilot, asupra cadrului legislativ", cu observațiile formulate,
 - interpretarea dispozițiilor art. 50 alin. (4) din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul că se circumscrie acestor dispoziții orice situație în care, ca urmare a desfășurării a două concursuri consecutive anterioare, postul de conducere nu a fost ocupat;
 - admiterea contestației formulate de domnul Bădița Petre Valentin, judecător la Curtea Militară de Apel București, împotriva Hotărârii nr. 05/16.06.2022 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor organizat în perioada mai – august 2022,
 - acordarea avizului anual pentru menținerea în funcție a doamnei Pușcașiu Eugenia, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, după împlinirea vârstei de 65 ani, pe o perioadă de 1 an, începând cu data de 19.08.2022,
 - prelungirea detașării doamnei Aramă Alina, judecător la Judecătoria Sectorului 2 București, la Școala Națională de Grefieri, începând cu data de 02.07.2022, pe o perioadă de 3 ani,
 - detașarea la Consiliul Superior al Magistraturii a doamnei Dobrin Rodica-Mihaela, judecător la Tribunalul Dolj, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 15.07.2022,
 - prelungirea detașării la Consiliul Superior al Magistraturii a doamnei Marușca Bogdana Maria, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Brașov, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 02.07.2022,
 - prelungirea detașării la Consiliul Superior al Magistraturii a domnului Constantin Nicolae, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Argeș, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 02.07.2022,
 - detașarea în cadrul Inspekției Judiciare a domnului Roșu Petrișor Gigi, judecător la Judecătoria Giurgiu, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 01.07.2022

- detașarea la Consiliul Superior al Magistraturii a domnului Jelea Dinu, judecător cu grad profesional de curte de apel, președintele Tribunalului Vrancea, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 15.08.2022.

➤ **a aprobat** componența comisiilor de psihologi din cadrul concursului/examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor organizat în perioada mai-august 2022.

NUMIRI ÎN FUNCȚII DE CONDUCERE:

- președinte al Secției a-II-a civilă a Tribunalului Dolj - judecător Colceag Cristina Izabela
- președinte al Secției a-II-a civilă a Curții de Apel Ploiești - judecător Androne Liliana Felicia
- președinte al Secției I civilă și de contencios administrativ a Tribunalului Neamț - judecător Cîrjă Lenuța.

DELEGĂRI ÎN FUNCȚII DE CONDUCERE:

- președinte al Secției penale a Judecătoriei Deva - judecător Gheberta Ioana Nicoleta,
- vicepreședinte al Judecătoriei Deva - judecător Holhoș Maria Ana
- președinte al Secției civile a Judecătoriei Deva - judecător cu grad profesional de tribunal, Dumitrescu Traian,
- președinte al Judecătoriei Oltenița - judecător Dumbravă Andreea-Maria,
- președinte al Secției penale a Judecătoriei Sectorului 6 București - judecător Țineghe Andrea,
- președinte al Judecătoriei Gheorgheni - judecător Balca Florentina,
- președinte al Secției a II-a civile a Tribunalului Constanța - judecător Sincu-Badea Adriana-Ioana,
- președinte al Secției I civile a Tribunalului Constanța - judecător Ardeleanu Vlad Andrei,
- președinte al Secției penale a Tribunalului Olt - judecător cu grad profesional de curte de apel Petcan Romeo Iulian,
- președinte al Secției civile a Judecătoriei Galați - judecător Bodor Ionescu Tiberiu,
- președinte al Judecătoriei Sinaia - judecător Ciușleanu Andreea Maria,
- președinte al Secției penale a Judecătoriei Satu Mare - judecător Filip Gheorghe,
- vicepreședinte al Judecătoriei Galați - judecător Panea Mălina Laura,
- președinte al Judecătoriei Buhuși - judecător Sava-Găină Adrian-Petre,
- președinte al Secției civile a Judecătoriei Satu Mare - judecător Pop Dana Eugenia,
- vicepreședinte al Judecătoriei Petroșani - judecător cu grad profesional de tribunal Itul Carmen Ribana,
- președinte al Judecătoriei Topoloveni - judecător Nechifor Simona Elena,
- vicepreședinte al Judecătoriei Piatra Neamț - judecător Istrati Andrei,
- președinte al Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Neamț - judecător cu grad profesional de curte de apel Serghei Cătălin,
- vicepreședinte al Tribunalului Iași - judecător cu grad profesional de curte de apel Ungureanu Alina,
- președinte al Judecătoriei Beclean - judecător Gurliu Claudiu Marius,
- președinte al Judecătoriei Năsăud - judecător Miron Bogdan,
- președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Gorj - judecător cu grad profesional de curte de apel Cruceru Liliana Maria,
- președinte al Secției civile a Judecătoriei Iași - judecător Nedelcu Ana-Maria,
- președinte al Tribunalului Brașov - judecător Ciolacu Cristina Gabriela,
- președinte al Judecătoriei Făgăraș - judecător judecător cu grad profesional de tribunal Boghiu Dumitru,
- președinte al Secției civile a Judecătoriei Botoșani - judecător Cristea Ramona,
- președinte al Secției penale a Judecătoriei Craiova - judecător Ghenciu Ligia Cristina,
- vicepreședinte al Judecătoriei Turda - judecător Pop Georgeta Claudia,
- vicepreședinte al Judecătoriei Caracal - judecător Dinu Ionuț Alex,
- președinte al Curții de Apel Suceava - judecător Grosu Cristinel,
- vicepreședinte al Tribunalului Sălaj - judecător Moldoveanu Costin,
- președinte al Secției penale a Tribunalului Sălaj - judecător cu grad profesional de curte de apel Marian Dorina Elena,
- președinte al Secției penale a Tribunalului Giurgiu - judecător Lazăr Ana,
- președinte al Judecătoriei Vatra Dornei - judecător Ștef Anna Maria,
- președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Constanța - judecător Burtescu Alexandru Ionuț,
- președinte al Judecătoriei Mangalia - judecător Ionescu Adrian,
- președinte al Secției civile a Judecătoriei Buzău - judecător Costin Ion Liviu,
- președinte al Judecătoriei Giurgiu - judecător Mîrlogeanu Mariana,
- președinte al Judecătoriei Cluj-Napoca - judecător cu grad profesional de tribunal Oprescu Mugurel Marius,
- președinte al Judecătoriei Turda - judecător Grigoraș Sarika Laura,
- președinte al Tribunalului Olt - judecător cu grad profesional de curte de apel Pițu Marin Constantin,
- președinte al Judecătoriei Motru - judecător cu grad profesional de tribunal Bădoi Vasile,

PRELUNGIRI DELEGĂRI ÎN FUNCȚII DE CONDUCERE:

- președinte al Judecătoriei Urziceni - judecător Tănase Daniela-Nicoleta,
- președinte al Secției civile a Judecătoriei Sectorului 2 București - judecător Pădurean Verginica-Angela,
- președinte al Secției a II-a civile a Tribunalului Suceava - judecător Onofreiciuc Dranca Gheorghe,
- vicepreședinte al Judecătoriei Bistrița - judecător Vîntu Ana-Maria,
- președinte al Secției penale a Judecătoriei Brașov - judecător Szöke Andrea,
- președinte al Secției penale a Judecătoriei Giurgiu - judecător Necula Ionuț-Cosmin,
- președinte al Secției penale a Judecătoriei Buftea - judecător Antofie Marcela,
- președinte al Judecătoriei Reghin - judecător Pașca-Tușa Dumitru,
- președinte al Judecătoriei Târgu Neamț - judecător Craiu Luminița-Monica,
- președinte al Secției a III-a contencios administrativ și fiscal, litigii de muncă și asigurări sociale a Tribunalului Arad - judecător Iovănaș Eugenia,
- președinte al Judecătoriei Râmnicu Sărat - judecător Radu Mirela Emilia,
- președinte al Judecătoriei Pogoanele - judecător Roșca Costache,
- vicepreședinte al Judecătoriei Roman - judecător Pavlovici Nicoleta-Cristina,
- președinte al Judecătoriei Roman - judecător Apetri Robert Valerian,
- președinte al Secției penale a Judecătoriei Ploiești - judecător Predescu Monica,
- președinte al Secției pentru cauze civile a Judecătoriei Râmnicu Vâlcea - judecător Vlăsceanu Andreea Cristina,
- vicepreședinte al Judecătoriei Câmpulung - judecător Diaconescu Sanda,
- președinte al Judecătoriei Rupea - judecător cu grad profesional de tribunal Cârstea Florin,
- președinte al Judecătoriei Pătârlagele - judecător Mușat Lazăr Doru,

- președinte al Judecătoriei Buzău - judecător cu grad profesional de tribunal Drăgulescu Leontin,
- președinte al Judecătoriei Tulcea - judecător Stan Camelia Daniela,
- președinte al Secției penale a Tribunalului Tulcea - judecător Iordan Andrei,
- președinte al Judecătoriei Vaslui - judecător Lungu Iolanda-Elena,
- președinte al Judecătoriei Huși - judecător Catargiu Magdalena,
- președinte al Judecătoriei Târgu Secuiesc - judecător Vlase Gheorghe,
- președinte al Secției a II-a civilă a Tribunalului Timiș - judecător Pașcu Valentin-Marian,
- președinte al Secției penale a Tribunalului Dâmbovița - judecător cu grad profesional de tribunal, Nedelcu Nicolae,
- președinte al Secției pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale a Curții de Apel Iași - judecător Radu Cristina,
- președinte al Secției I civilă a Tribunalului Gorj - judecător cu grad profesional de curte de apel Stegaru Anca Elena,
- președinte al Secției I civile a Tribunalului Caraș-Severin - judecător Matuschka Monica,
- președinte al Secției a III-a de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Bihor - judecător cu grad profesional de curte de apel Șilincă Anca Raluca,
- președinte al Secției penale a Judecătoriei Sectorului 3 București - judecător Miclescu Camelia-Andreea,
- vicepreședinte al Tribunalului Caraș-Severin - judecător Cipu-Drăghici Valentin-Cosmin,
- vicepreședinte al Tribunalului Ialomița - judecător Ivănică Mariana-Raluca,
- președinte al Judecătoriei Corabia - judecător Lascu Elena,
- președinte al Judecătoriei Roșiori de Vede - judecător Lincă Florin-Dănuț,
- președinte al Judecătoriei Caransebeș - judecător doamnei Benec Sînziana,
- președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Mureș - judecător cu grad profesional de curte de apel Matei Simona Ștefania,
- președinte al Judecătoriei Bălcești - judecător Andrei Delia,
- președinte al Judecătoriei Hârlău - judecător cu grad profesional de tribunal Chiriac Daniel,
- președinte al Judecătoriei Luduș - judecător Mangu Ioan-Florin,
- președinte al Secției penale a Tribunalului Mureș - judecător Ogorean Virgil-Ioan,
- președinte al Judecătoriei Fetești - judecător Croitoru Radu-Constantin,
- președinte al Judecătoriei Câmpeni - judecător Danciu Cornel Ștefan,
- președinte al Secției penale a Judecătoriei Bistrița - judecător cu grad profesional de tribunal Oltean Cristian Lucian,
- președinte al Secției penale a Judecătoriei Baia Mare - judecător Trufan Andrei-Radu,
- președinte al Judecătoriei Râmnicu Vâlcea - judecător cu grad profesional de curte de apel Lumineanu Marius Alexandru,
- vicepreședinte al Curții de Apel București - judecător Criștiu-Ninu Luminița,
- vicepreședinte al Curții de Apel București - judecător Nolden Nicoleta,
- președinte al Secției penale a Judecătoriei Iași - judecător Tarhon Diana-Raluca,
- vicepreședinte al Judecătoriei Baia Mare - judecător Nechita Alina-Dana,
- vicepreședinte al Curții de Apel Brașov - judecător Niculeasa Daniela,
- președinte al Judecătoriei Horezu - judecător Sandu Mariana,
- președinte al Judecătoriei Alexandria - judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Roșiori de Vede, Duță Mihai-Gabriel,
- președinte al Judecătoriei Sighișoara - judecător Aenoaei Vasile,
- președinte al Secției penale a Tribunalului Botoșani - judecător Maga Mihaela Dorina,
- președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Botoșani - judecător cu grad profesional de curte de apel Brânzac Lucian Ionuț,
- președinte al Secției penale a Tribunalului Mehedinți - judecător Popescu Mihaela,
- președinte al Secției penale a Judecătoriei Botoșani - judecător Murariu Adrian Vasile,
- președinte al Judecătoriei Hunedoara - judecător Trandafir Gabriela,
- președinte al Tribunalului Galați - judecător Florea Robert George,
- președinte al Judecătoriei Orșova - judecător la Tribunalul Mehedinți, Ungureanu Corado Adrian,
- președinte al Judecătoriei Zimnicea - judecător la Judecătoria Videle, Nicolae Marius-Aurelian,
- președinte al Secției penale din cadrul Tribunalului Dolj - judecător cu grad profesional de curte de apel Oțel Simona Maria,
- președinte al Judecătoriei Filiași - judecător Tudosie Denisa,
- președinte al Judecătoriei Calafat - judecător la Tribunalul Dolj, Stănculescu Cătălin Nicolae,
- președinte al Judecătoriei Băilești - judecător cu grad profesional de tribunal Șerban Marian,
- președinte al Judecătoriei Vișeu de Sus - judecător Fărâmbă Vasile-Florin,
- președinte al Judecătoriei Târgu Lăpuș - judecător Tulici Daniel-Mihai,
- președinte al Judecătoriei Fălticeni - judecător la Judecătoria Suceava, Melinte Corina Oana,
- președinte al Judecătoriei Câmpulung Moldovenesc - judecător cu grad profesional de tribunal PoP ANCA ALICE,
- președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Oradea - judecător Ilisie Mariana,
- președinte al Judecătoriei Rădăuți - judecător Ciobică George Octavian,
- președinte al Secției a II-a civilă a Curții de Apel Galați - judecător Arhip Andreea,
- președinte al Secției penale a Tribunalului Satu Mare - judecător Nemeș Remus-Vasile,
- președinte al Tribunalului Sălaj - judecător cu grad profesional de curte de apel Hodiș Ioana Diana,
- președinte al Judecătoriei Șimleu Silvaniei - judecător Ardelean Flavius-Florin,
- președinte al Judecătoriei Iobu - judecător Matyus Gabriela Elvira,
- președinte al Judecătoriei Dragomirești - judecător Coman Ligia Maria,
- președinte al Secției a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal a T Maramureș - judecător cu grad profesional de curte de apel Petrariu Mirela-Roxana,
- vicepreședinte al Judecătoriei Sectorului 2 București - judecător Bănică Anca-Maria,
- președinte al Tribunalului Mehedinți - judecător cu grad profesional de curte de apel Popescu Norel,
- președinte al Judecătoriei Vânu Mare - judecător Gherlan Daria,
- președinte al Secției a II-a civilă a Curții de Apel Oradea - judecător Filimon Marcela Olimpia,
- președinte al Secției I civilă a Tribunalului Prahova - judecător Radu Mihail,
- vicepreședinte al Tribunalului Tulcea - judecător Vitoș Răzvan Arcadiu,
- președinte Judecătoriei Hârșova - judecător Stănescu Isabela Alina,
- președinte al Secției civile a Judecătoriei Giurgiu - judecător Dunca Georgeta Ramona,
- președinte al Judecătoriei Vălenii de Munte - judecător cu grad profesional de curte de apel Marin Ana Corina,
- președinte al Judecătoriei Târgu Cărbunești - judecător Liao Gabriela,
- președinte al Judecătoriei Novaci - judecător la Judecătoria Târgu Jiu, Albă Bogdan Ovidiu.

Activitatea Secției pentru procurori**În perioada de referință, Secția:****➤ a hotărât:**

-înaintarea către Președintele României a propunerii privind eliberarea din funcție, prin pensionare a unui număr de 13 procurori;
-desemnarea ca membru reprezentant al Secției în Comisia de concurs pentru numirea inspectorului șef al Inspecției Judiciare a domnului procuror Nicolae – Andrei Solomon, vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii,
-detașarea domnului Grancea Cosmin Mihail, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în funcția de expert juridic în urmărirea penală a infracțiunilor financiare” (Legal expert in prosecution of financial crimes) în cadrul Parchetului European, pentru o perioadă de 2 ani,
-organizarea concursului de promovare pe loc în funcții de execuție, a procurorilor, conform calendarului propus de Direcția resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii și Institutul Național al Magistraturii și a stabilit numărul de locuri scoase la concurs, pe grade de jurisdicție. De asemenea, Secția pentru procurori a hotărât ca locurile pentru acest concurs să fie alocate la comun atât procurorilor civili cât și procurorilor militari. Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat numărului de locuri scoase la concurs pentru personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor. De asemenea, a aprobat tematica și bibliografia concursului și a desemnat în calitate de președinte al comisiei de organizare a concursului pe secretarul general adjunct al Consiliului Superior al Magistraturii.

-admiterea cererii formulate de doamna POPESCU IRINA ADINA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, de promovare efectivă în funcție de execuție la Parchetul de pe lângă Tribunalul București prin valorificarea rezultatului obținut la a concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor, organizat în perioada ianuarie – mai 2022,

➤ **a aprobat** organizarea concursului sau examenului pentru numirea procurorilor în funcții de conducere la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătoria, precum și a calendarului de desfășurare a concursului conform calendarului propus de Direcția resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii. Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit posturile de conducere vacante de procuror general, procuror general adjunct, prim procuror și prim procuror adjunct la parchetele de pe lângă curți de apel, tribunale și judecătoria, ce urmează a fi scoase la concurs, cu includerea funcțiilor de conducere vacante până la data de 01.01.2023, inclusiv. Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat tematica și bibliografia concursului/examenului prevăzută în nota direcției de specialitate și cererea tip de înscriere la concursul sau examenul pentru numirea procurorilor în funcții de conducere. Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a desemnat în calitate de președinte al comisiei de organizare a concursului pe directorul adjunct al Direcției resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

➤ **a avizat** favorabil numirea la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a următorilor procurori declarați admiși la interviul organizat în data de 06 iunie 2022:

➤ **I-a desemnat** ca membru supleant reprezentant al Secției în Comisia de concurs pentru numirea inspectorului șef al Inspecției Judiciare pe domnul procuror Codruț Olaru, membru al Consiliului Superior al Magistraturii.

REÎNVESTIRI ÎN FUNCȚII DE CONDUCERERE:

-funcția de procuror șef al Serviciului de cooperare internațională și programe din cadrul Direcției Naționale Anticorupție a domnului procuror Vârlan Costin, pentru o perioadă de 3 ani,

-procuror șef al Biroului de combatere a infracțiunilor comise în legătură cu achizițiile publice din cadrul Secției de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție a Direcției Naționale Anticorupție a doamnei procuror Oană - Stăncele Diana – Corina, pentru o perioadă de 3 ani,

NUMIRI ÎN FUNCȚII DE CONDUCERE:

- procuror militar șef al Serviciului de cooperare judiciară și criminalistică din cadrul Secției Parchetelor Militare a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a domnului colonel magistrat Stanciu Gheorghe, procuror militar în cadrul acestei unități de parchet, pentru o perioadă de 3 ani,

-procuror șef al Serviciului Teritorial Cluj din cadrul Direcției Naționale Anticorupție a domnului procuror Ionuț Vasile, pentru o perioadă de 3 ani,

- procuror șef al Secției judiciare din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Sibiu a domnului procuror Simion Dan Octavian, pentru o perioadă de 3 ani,

-procuror șef al Serviciului de combatere a corupției la nivel înalt din cadrul Secției de combatere a corupției al Direcției Naționale Anticorupție a domnului procuror Dumitrescu Claudiu Constantin, pentru o perioadă de 3 ani,

-procuror șef al Secției judiciare din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Giurgiu a domnului procuror Nuțu Tiberiu - George, pentru o perioadă de 3 ani,

DELEGĂRI ÎN FUNCȚII DE CONDUCERE:

-procuror șef al Biroului teritorial Sălaj din cadrul Serviciului teritorial Cluj al DIICOT - procuror Bubuiug Liviu – Dan,

-procuror șef al Biroului teritorial Caraș Severin din cadrul Serviciului teritorial Timișoara al DIICOT - procuror Stamatian Adrian,

-procuror șef al Serviciului teritorial Brașov din cadrul DIICOT - procuror Negulescu Mihai Răzvan,

-procuror șef al Serviciului teritorial Bacău din cadrul DIICOT - procuror Ionică Marius – Petrișor,

-procuror șef al Serviciului teritorial Pitești din cadrul DIICOT - procuror Boțoghină Săndel,

-procuror șef al Biroului teritorial Tulcea din cadrul Serviciului teritorial Constanța al DDIICOT - procuror Băețrău Ion,

-procuror șef Secție judiciară la Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad - procuror Dobre Mihai Alexandru,

-prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin - procuror Drulă Carim,

-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pucioasa - procuror Moiceanu Nicolae Alexandru,

-procuror militar șef Secție urmărire penală la Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel - locotenent colonel magistrat Strîmbei Marius Cătălin,

-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești - procuror Grigore Alina Gabriela,

- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Motru - procuror Dragă Laurențiu Costinel,

- procuror șef al Biroului teritorial Maramureș din cadrul Serviciului teritorial Cluj al DIICOT - procuror Tohătan Florin Doru,

- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Șimleu Silvaniei - procuror Oaneș Corina Raluca,

-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe - procuror Crăciun - Achim Ovidiu - Mihai,

-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Filiași - procuror Popa Radu Costel,

-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni - procuror Alexoiaie Bogdan,

-prim procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași - procuror Iuriciuc Maria Luiza,

-prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești - procuror Răpsigan Andreea Mădălina,

-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița - procuror Sofrone Florina,

-prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea - procuror Popescu Adriana Mihaela,

-prim procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara - procuror Hurdubeu Adriana Cristina,

-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zimnicea - procuror Petroșanu Ion,

-prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București - procuror Balaci Aurelia,

-procuror general adjunct la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova - procuror Lăloianu Constantin,

-prim procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Maramureș - procuror Borcuti Dana Mirela,

-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zalău - procuror Crișan Andrei,

-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta - procuror Filip Ramona Cristina,

- prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Călărași - procuror Stancu Hariton,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia de Aramă - procuror Petcoiu Mihai - Ion,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu - procuror Rizea Emanuel,
- prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu - procuror Iacob Teodora,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița - procuror Drăgan Adriana Ligia,
- prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița - procuror Dinu Viorica Cleopatra,
- procuror șef al Secției de combatere a traficului de droguri din cadrul DIICOT - procuror Cerbu Ioan Viorel,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna - procuror Chiper Liliana,
- prim adjunct al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - procuror Maria Magdalena Militaru,
- procuror șef Secție judiciară la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași - procuror Zaharia Laura Camelia,
- procuror șef Secție judiciară la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași Iași - procuror Pascaru Mihaela Cristina,
- procuror șef al Biroului teritorial Ialomița din cadrul DIICOT - procuror Dunca Wilhelm - Emanuel,
- procuror șef al Biroului teritorial Vaslui din cadrul Serviciului teritorial Iași al DIICOT - procuror Tunaru Dan – Ciprian,

PRELUNGIRI DELEGĂRI ÎN FUNCȚII DE CONDUCERE:

- procuror șef Secție urmărire penală la Parchetul de pe lângă Tribunalul Buzău - procuror Macovei Daniel,
- procuror șef Secție urmărire penală la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău - procuror Ciocântă Cristinel Valentin,
- procuror șef al Serviciului teritorial Alba Iulia din cadrul DIICOT - procuror Dinu Cristian - Sorin,
- procuror șef al Serviciului Tehnic din cadrul Direcției Naționale Anticorupție - procuror Resmeriță Clement Mihai,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani - procuror Popescu Bogdan Andrei,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești Oaș - procuror Dogeanu Cristi Marius,
- procuror militar șef Secție urmărire penală la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Iași - locotenent colonel magistrat Sircu Ichim Codrin,
- procuror general adjunct la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești - procuror Morăreanu - Dragnea Camelia,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Onești - procuror Ladan Ioan,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Moinești - procuror Brăila Georgel,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina - procuror Cojocar Ionela Amalia,
- prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt - procuror Anuța Elena Anca,
- procuror șef al Biroului teritorial Hunedoara din cadrul Serviciului teritorial Alba-Iulia al DIICOT - procuror Florea Ionela-Denisa,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Podu Turcului - procuror Saghin Viorel,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pogoanele - procuror Niță Cosmin Marius,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vaslui - procuror Lazăr Ciprian Constantin - Alexandru,
- procuror șef Secție judiciară la Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați - procuror Popa Adriana,
- procuror șef Secție urmărire penală la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mehedinți - procuror Șişman Lavinia,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vatra Dornei - procuror Stanciu Horeanu Ciprian - Laurențiu,
- procuror șef al Biroului teritorial Brăila din cadrul Serviciului teritorial Galați al DIICOT - procuror Mocanu Manuela - Bogdana,
- procuror șef adjunct al Secției de combatere a infracțiunilor de terorism și a criminalității informatice din cadrul DIICOT - procuror Marcu Ionuț,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Dej - procuror Chișu Bogdan Călin,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Lipova - procuror Vișan Bogdan Daniel,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Alexandria - procuror Dică Mirela,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Corabia - procuror Lia Sorin Marian,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea - procuror Antonie Valentin Constantin,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Secuiesc - procuror Teodorescu Valentin,
- prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Buzău - procuror Văsii Valerică,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați - procuror Oancea Florin,
- prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași - procuror Manea Cornelia,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede - procuror Iboiu Mihaela,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Lehliu Gară - procuror Bănescu Liliana,
- prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu - procuror Bratu Adriana - Marinela,
- prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vaslui - procuror Rîmbu Mihaela Tereza,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bistrița Năsăud - procuror Briciu Adrian,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Năsăud - procuror Țiganetea Angelica Mariana,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Huedin - procuror Cojocar Mihaelamagdalena,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Găești - procuror Vlaicu Joița,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina - procuror Jianu Silvana Raluca,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Făget - procuror Bugărin Gladiola Nicoleta,
- prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Petroșani - procuror Gal Veronica,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brad - procuror Șoica Duma Cornelia Camelia,
- procuror șef al Serviciului teritorial Oradea din cadrul DIICOT - procuror Bogdan Ioan-Gheorghe,
- procuror șef al Serviciului teritorial Timișoara din cadrul DIICOT - procuror Miron Codrin-Horațiu,
- procuror șef al Biroului teritorial Arad din cadrul Serviciului teritorial Timișoara din cadrul DIICOT - procuror Geanâm Florentin-Ramon,
- procuror șef al Serviciului de combatere a criminalității informatice din cadrul Secției de combatere a infracțiunilor de terorism și a criminalității informatice a DIICOT - procuror Mihai Valentin,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Toplița - procuror Szabo Ioana Alina,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vișeu de Sus - procuror Amarie Cătălin Leonard,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighetu Marmației - procuror Marchiș Cristian Ștefan,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița - procuror Maxim Cezar-Sebastian,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Dragomirești - procuror Maria Daniel Marius,
- prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Maramureș - procuror Bogdan Gabor,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Harghita - procuror Grigore Cristian,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sănnicolau Mare - procuror Hău Emanuel Florin,
- procuror șef al Biroului de reprezentare la alte instanțe din cadrul Secției judiciare penale a Direcției Naționale Anticorupție - procuror Deriuș Aurelia Laura,
- procuror șef al Serviciului de reprezentare la alte instanțe din cadrul Secției judiciare penale a DNA - procuror ei Căpățână Maria Luiza,
- procuror șef al Biroului de informare și relații publice din cadrul DIICOT - structura centrală - procuror Bolla Ramona-Elena,

-procuror șef Secție judiciară civilă la Parchetul de pe lângă Tribunalul București - procuror Reincke Carmen Mihaela,
- procuror șef al Biroului de combatere a infracțiunilor care aduc prejudicii bugetului public din cadrul Secției de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție - Direcția Națională Anticorupție - procuror Bălan Ionela Crina,
- procuror șef Secție urmărire penală la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov - procuror Muscalu Ramona,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești - procuror Colceriu Mihaela Cosmina,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Făgăraș - procuror Roncea Elena-Mirela,
- prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș - procuror Brindea Oana Rozalia,
- prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Sălaj - procuror Crăciun Florian Nicolae,
- procuror general la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești - procuror Stoica Alin,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Topoloveni - procuror Puiculescu Constantin Cosmin,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vălenii de Munte - procuror Prajea George Paul,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Făurei - procuror Girip Ionel,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighișoara - procuror Dundev Alma Maria,
- prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Focșani - procuror Rotaru Laurențiu,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sinaia - procuror Ghiță Daniel,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Miercurea Ciuc - procuror Chiriac Dragoș,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gheorgheni - procuror Dezso Dora – Margit,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sebeș - procuror Titilincu Rareș,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni - procuror Filip Răzvan Cătălin,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buhuși - procuror Gălbează Daniel Constantin,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman - procuror Varganici Dragoș,
- procuror șef Secție urmărire penală la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești - procuror Aldea Mihail,
- prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Jiu - procuror Rotariu Mădălin Dumitru,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Săliște - procuror Ispas Angela Bianca,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Lăpuș - procuror Muț Aurelia,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Hunedoara - procuror Gheorghe Sorin Liviu.

Activitatea Comisiei nr. 1 - Legislație și cooperare interinstituțională**În perioada de referință, Comisia:****➤ și-a însușit punctul de vedere DLDC:**

-referitor la Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 254 din 19 iulie 2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, în sensul că este oportună recunoașterea unor garanții suplimentare în acest domeniu prin lărgirea sferei de competență a judecătorului de supraveghere a privării de libertate și a deciziei transmisea unui răspuns în acest sens către Senatul României.
-referitor la Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 254 din 19 iulie 2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 286 din 17.07.2009 privind Codul penal, și a deciziei comunicarea unui răspuns în acest sens către Senatul României.
-referitor la Propunerea legislativă pentru modificarea art. 118 alin. (1) din Ordonanța de urgență nr. 195/2022 privind circulația pe drumurile publice (b324/19.05.2022), cu observația că este oportună stabilirea competenței alternative în soluționarea plângerilor contravenționale în materia circulației pe drumurile publice între judecătoria în circumscripția căreia a fost săvârșita fapta și judecătoria în circumscripția căreia își are domiciliul sau sediul contravenientul și a deciziei comunicarea unui răspuns în acest sens către Senatul României.
-referitor la proiectul de Ordin al ministrului Justiției privind modificarea Ordinului ministrului Justiției nr. 1929/C/22.05.2014 privind punctele naționale de contact ale României pentru Rețeaua Judiciară Europeană în materie civilă și comercială și membrii Rețelei Judiciare Române în materie civilă și comercială, cu modificările și completările ulterioare, și a deciziei transmisea lucrării la Plen cu propunere de avizare favorabilă, fara observații.
-referitor la compatibilitatea calității de auditor de justiție cu cea de membru al unei asociații a artiștilor plastici, în sensul că nu exista o incompatibilitate între calitatea de auditor de justiție și calitatea de membru al unei asociații a artiștilor plastici, cu observația că este posibilă expunerea de lucrări de pictură în cadrul expozițiilor organizate de o astfel de asociație, însă nu este posibilă comercializarea acestora de către auditorul de justiție și a deciziei comunicarea unui răspuns în acest sens solicitantului. A fost exprimată și opinia minoritară în sensul că problematica supusă discuției excedează competențelor CSM. Totodată, s-a exprimat opinia singulară în sensul că, dacă se consideră că problematica nu excedează competențelor Consiliului Superior al Magistraturii, punctul de vedere al acestuia poate fi exprimat doar printr-o hotărâre a Plenului.
-referitor la incompatibilitatea unui auditor de justiție, în sensul că funcția de auditor de justiție este incompatibilă cu cea de manager al unei instituții publice de cultură și a deciziei comunicarea unui răspuns în acest sens solicitantului. A fost exprimată și opinia minoritară în sensul că problematica supusă discuției excedează competențelor Consiliului Superior al Magistraturii.
Totodată, s-a exprimat opinia singulară în sensul că, dacă se consideră că problematica nu excedează competențelor CSM, punctul de vedere al acestuia poate fi exprimat doar printr-o hotărâre a Plenului.
- referitor la proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul protecției consumatorilor. Comisia a decis și formularea unor observații suplimentare în procedura parlamentară de adoptare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2022, referitor la dispozițiile art. 13 alin. (8) și (9) din Legea nr. 193/2000, astfel cum au fost modificate prin această ordonanță de urgență. Totodată, Comisia a decis comunicarea unui răspuns în acest sens și către Ministerul Economiei.
- referitor la Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată și a deciziei comunicarea unui răspuns în acest sens către Senatul României.
- referitor la Proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului privind combaterea acțiunilor speculative și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu observația suplimentară referitoare la calea de atac împotriva hotărârilor pronunțate în plângerile formulate împotriva proceselor-verbale de constatare și sancționare a contravențiilor emise de inspectorii de concurență, urmând a fi comunicat un răspuns în acest sens către Consiliul Concurenței.
- referitor la proiectul de Hotărâre a Guvernului privind suplimentarea numărului maxim de posturi pentru Direcția Națională Anticorupție pentru Structura de sprijin a procurorilor europeni delegați în România. și a deciziei transmisea unui răspuns Ministerului Justiției în sensul notei.
- referitor la Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală cu observațiile suplimentare formulate în ședință și a deciziei comunicarea unui răspuns în acest sens către MJ.
și-a însușit Nota comună a DAERIP, DLDC, DRUO și SISL privind formularea de observații/propuneri din partea CSM privind Livrabilul 1 „Raportul conținând diagnosticul inițial, cu propunerea pentru serviciile din sectorul judiciar selectate în vederea analizei de proces” în cadrul proiectului „Analiza funcțională și strategia de dezvoltare a sistemului judiciar post 2020”. A fost exprimată și opinia minoritară în sensul că nu se impune însușirea unor observații formulate în nota comună, fără a se preciza care sunt aceste observații, precum și faptul că ar mai trebui formulate unele observații, fără a fi menționate în concret, pe aspecte legate de transparența activității și modalitatea de derulare a concursurilor de promovare în funcții de execuție și a concursurilor de promovare în funcții de conducere.

➤ **și-a însușit nota DLDC** referitoare la proiectul de Lege privind statutul personalului de specialitate judiciară și al altor categorii de personal din cadrul instanțelor judecătorești, al parchetelor de pe lângă acestea și al Institutului Național de Expertize Criminalistice, pus în dezbatere publică de Ministerul Justiției, cu observațiile suplimentare formulate în ședință și a decis comunicarea acestora către MJ. A fost exprimată și opinia singulară în sensul că trebuie eliminată condiția de vârstă pentru pensionare. A mai fost exprimată o opinie singulară în sensul ca recrutarea grefierilor judiciari să se realizeze centralizat.

➤ **a decis** înaintarea notei DAERIP privind Raportul la începerea activității redactat în cadrul contractului de achiziție publică de servicii nr.3012/7610/2017/2022, activitatea 8.1 a proiectului TAEJ -Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar, cod SIPOCA 454/ cod MYSMIS 2014+118765, la Comisia nr. 4 „Relații cu societatea civilă, cooperare și program de finanțare nerambursabilă”.

➤ **a analizat** proiectele de acte normative, puse în dezbatere publică de Ministerul Justiției, la această analiză fiind avute în vedere și materialele înregistrate la nivelul DLDC în decursul timpului, inclusiv cele primite de la instanțe și parchete, cu privire la propuneri de modificare a unor dispoziții din legile justiției, aflate pe ordinea de zi a Comisiei în ședințele din data de 14.06.2022 și 16.06.2022. De asemenea, au fost avute în vedere și observațiile generale formulate de Consiliul Superior al Magistraturii și transmise Ministerului Justiției prin adresa nr. 11009/2020 cu privire la forma anterioară a proiectelor de acte normative privind legile justiției puse în dezbatere publică. Comisia a formulat propuneri cu privire la proiectele de acte normative privind legile justiției, care vor fi comunicate Ministerului Justiției în etapa în curs, a dezbaterii publice. După stabilirea Formei finale a proiectelor de acte normative de către inițiator, parcurgerea procedurii avizării interministeriale și transmiterea acestora către Consiliul Superior al Magistraturii în vederea avizării, se va avea în vedere oportunitatea consultării instanțelor și parchetelor.

➤ **a analizat** nota DLDC privind legile justiției puse în dezbatere publică de Ministerul Justiției. Totodată, Comisia a formulat propuneri cu privire la proiectele de acte normative și a decis transmiterea acestora la Ministerul Justiției în etapa în curs a dezbaterii publice.

1. Cu privire la proiectul de Lege privind statutul magistraților:

-cu privire la eliminarea principiului separării carierelor, Comisia a exprimat un punct de vedere nefavorabil;

-Comisia a hotărât că în materia detașării procurorilor la alte instituții decât parchetele, stabilirii compatibilității funcțiilor la care se referă art. 188 alin. (1) proiect, eliberării din funcție a procurorilor, menținerii în funcție a procurorilor după împlinirea vârstei de 65 de ani, competența ar trebui să revină Secției pentru procurori;

-cu privire la înlocuirea sintagmei judecător și procuror cu magistrat, Comisia a exprimat un punct de vedere favorabil;

-Comisia a exprimat un punct de vedere nefavorabil cu privire la înlăturarea din statul magistraților a dispozițiilor referitoare la independența procurorilor în dispunerea soluțiilor;

-Comisia a apreciat că se impune eliminarea cazierului fiscal prevăzut în art. 5 din proiect;

-cu privire la admiterea la Institutul Național al Magistraturii, Comisia a apreciat că durata cursurilor de formare profesională a auditorilor de justiție trebuie să fie de 2 ani [art. 25 alin. (3) proiect];

-Comisia a hotărât că evaluarea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și a procurorilor șefi ai direcțiilor specializate ar trebui realizată de către procurori membri aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii;

-Comisia a exprima un punct de vedere favorabil cu privire la revenirea la soluția care prevedea atât promovarea pe loc, cât și efectivă [art. 128 proiect]. Din perspectiva vechimii necesare promovării, s-a apreciat oportună mențiunea că la calcularea acesteia se va avea în vedere inclusiv perioada în care magistratul a avut calitatea de auditor de justiție [art. 129 alin. (2) proiect]. Comisia este favorabilă și în ceea ce privește reducerea vechimii la 9 ani pentru promovarea la parchetul de pe lângă curtea de apel [art. 129 alin. (1) lit. b) proiect];

-în ceea ce privește procurorii din cadrul direcțiilor specializate, Comisia a apreciat că se impune recunoașterea îndeplinirii condiției privind vechimea de cel puțin 2 ani la parchetul ierarhic inferior celui la care procurorul dorește să promoveze dacă acesta a funcționat anterior pentru aceeași perioadă în cadrul structurii specializate;

-Comisia a exprimat un punct de vedere favorabil referitor la propunerea majorării la 4 ani a duratei mandatelor funcțiilor de conducere din parchete [art. 143 alin. (2) proiect]. Cu privire la componența comisiei prevăzute la art. 147 alin. (1) proiect, Comisia a opinat că se impune înlăturarea vicepreședintelui Consiliului Superior al Magistraturii. Nu în ultimul rând, Comisia a apreciat că se impune eliminarea prevederilor art. 160 alin. (2) și art. 163 alin. (4) proiect care se referă la testarea scrisă la disciplinele drept penal și drept procesual penal a procurorilor care doresc ocuparea unei funcții de conducere;

-în legătură cu delegarea și detașarea [art. 176-188], Comisia a reținut următoarele:

-cu privire la posibilitatea delegării în funcții de conducere fără acordul procurorului pe o perioadă ce nu poate depăși 30 de zile calendaristice Comisia a exprimat un punct de vedere nefavorabil;

-în ceea ce privește delegarea în funcțiile de execuție, Comisia a apreciat că sunt necesare reglementări distincte în ceea ce privește direcțiile specializate, respectiv titularul propunerii să fie șeful direcției corespunzătoare iar durata delegării în cadrul acestor structuri să fie de cel mult 6 luni, fără posibilitatea prelungirii; Cu minoritate, a fost propusă soluția eliminării condiției deținerii gradului profesional aferent parchetului la care se dorește delegarea, criteriul vechimii fiind nu numai necesar, dar și suficient în acest sens;

-cu privire la delegarea procurorilor în funcțiile de conducere, Comisia a apreciat că propunerea trebuie făcută de către procurorul ierarhic superior funcției pentru care se propune delegarea ori de către șeful direcției specializate, iar nu de către colegiul de conducere, așa cum se propune. Totodată, s-a apreciat ca funcția de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nu poate fi ocupată prin delegare, în caz de vacantare atribuțiile acestei funcții urmând a fi asumate de către procurorii șefi adiunți. Această soluție legislativă trebuie dublată de obligația declanșării procedurii de ocupare a funcției de procuror general al PICCJ și de procuror șef al direcțiilor specializate în termen de cel mult 6 luni de la vacantarea acestora;

-în ceea ce privește detașarea procurorilor la alte parchete, propunerea ar trebui să reglementeze și situația direcțiilor specializate, la propunerea procurorului șef al acestor direcții. Totodată, s-a stabilit că detașarea nu ar putea viza în nicio situație funcțiile de conducere;

-s-a exprimat un punct de vedere nefavorabil în ceea ce privește reglementarea unei perioade maxime în ceea ce privește detașarea procurorilor la alte instituții decât parchetele. Totodată, în ceea ce privește dispunerea detașării la aceste instituții, s-a apreciat că se impune reglementarea competenței secțiilor corespunzătoare iar nu a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii; nu în ultimul rând, s-a apreciat inoportună stabilirea procentului de 15% de ocupare de către magistrați, prin detașare, a pozițiilor în schemele acestor instituții;

-referitor la condițiile prevăzute în proiect cu privire la transferul procurorilor la parchetele superioare, Comisia a opinat că se impune recunoașterea îndeplinirii condiției privind vechimea de cel puțin 2 ani la parchetul ierarhic inferior celui la care procurorul dorește să fie transferat dacă acesta a funcționat anterior pentru aceeași perioadă în cadrul unei structuri specializate [art. 189 alin. (2)];

-cu privire la procedura de numire în funcțiile de top din Ministerul Public,

Comisia reiterează propunerile anterioare trimise Ministerului Justiției, fie în sensul reducerii numărului funcțiilor de rang înalt care implică factorul politic, respectiv la cele de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și procuror șef al direcțiilor specializate, cu menținerea naturii consultative a avizului emis de Secția pentru procurori, fie menținerea numărului actual de funcții pentru care ministrul justiției derulează procedura și instituirea unui aviz conform din partea Secției pentru procurori;

-Comisia a apreciat că nu se impune limitarea motivelor pe care s-ar putea întemeia avizul negativ al Secției pentru procurori în procedura de numire a procurorilor de rang înalt (art. 148 alin. 3 din proiect);

-cu privire la propunerea de modificare a dispozițiilor referitoare la eliberarea din funcție a judecătorilor și procurorilor, Comisia a exprimat un punct de vedere nefavorabil, acest lucru urmând a fi apreciat, de la caz la caz, de către secțiile corespunzătoare ale Consiliului Superior al Magistraturii, natura soluției și a infracțiunii nefiind suficiente, perse, pentru a aprecia că s-a adus atingere prestigiului profesiei [art. 202 alin. (1) proiect];

-cât privește pensia de serviciu, Comisia a apreciat că se impune reglementarea unor dispoziții tranzitorii, altele decât cele propuse la art. 292 din proiect. Astfel, s-a apreciat că, magistraților în funcție la data adoptării actului normativ ar trebui să li se recunoască o perioadă asimilată de cel mult 10 ani, iar înlăturarea recunoașterii vechimii în magistratură ca urmare a exercitării unei alte profesii să opereze exclusiv pentru viitor, pentru noile generații de magistrați. Referitor la condiția finalizării lucrărilor repartizate până la data eliberării din funcție prin pensionare, Comisia a exprimat un punct de vedere nefavorabil (art. 219 proiect);

-cât privește răspunderea materială a judecătorilor și procurorilor, Comisia a apreciat că se impune reglementarea competenței secțiilor corespunzătoare în locul Plenului Consiliului Superior al Magistraturii să sesizeze Inspekția Judiciară în vederea efectuării unor verificări, ca o manifestare a principiului separării carierelor.

II. Cu privire la proiectul de Lege privind organizarea judiciară:

-Comisia a exprimat un punct de vedere nefavorabil referitor la înlăturarea principiului separării carierelor, principiu propriu și al legii de organizare judiciară;

-astfel, Comisia a apreciat că imixtiunea procurorului ierarhic superior în activitatea procurorului cu funcție de execuție trebuie să fie analizată de către Secția pentru procurori, iar nu de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, așa cum este prevăzut la art. 68 alin. (2) și art. 71 alin. (2) din proiect;

-cu privire la colegiul de conducere din cadrul parchetelor, Comisia a opinat că se impune menținerea actualelor dispoziții referitoare la componența acestuia. Totodată, s-a apreciat că acesta ar trebui ales pentru o perioadă de 4 ani, în concordanță cu soluția privind extinderea duratei mandatului funcției de conducere (art. 82, art. 90, art. 97, art. 107 proiect);

-Comisia a opinat că se impune luarea în considerare a perioadei în care procurorul a avut calitatea de auditor de justiție la calculul vechimii minime pentru numirea în funcția de procuror în cadrul direcțiilor specializate. Tot cu privire la procedura de numire în aceste funcții, Comisia a apreciat că se impune menținerea actualei reglementări în ceea ce privește aspectul avizului pentru numire, respectiv revocare, a procurorilor din aceste structuri;

-în ceea ce privește controlul ierarhic exercitat de către procurorul ierarhic superior, Comisia a propus (cu majoritate) completarea dispozițiilor art. 68 din proiect, după cum urmează:

alin. (3) - Măsurile și soluțiile adoptate de procuror pot fi infirmate motivat de către procurorul ierarhic superior ori de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, când sunt apreciate ca fiind nelegale sau netemeinice.

alin. (31) - Măsurile și soluțiile adoptate de către procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infraacțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism pot fi infirmate motivat numai de către procurorul ierarhic superior ori de către procurorul șef al acestor structuri specializate, când sunt apreciate ca fiind nelegale sau netemeinice.

-cu minoritate, s-a exprimat opinia că trebuie menținută actuala reglementare, astfel cum a fost interpretată prin decizia nr. 23/2020 pronunțată în recurs în interesul legii de către Înalta Curte de Casație și Justiție, întrucât dă mai mult conținut principiului independenței procurorului și stabilității soluției acestuia;

-în ceea ce privește aspectul privind controlul asupra procurorilor, Comisia a apreciat că se impune eliminarea tezei finale a dispozițiilor art. 74 alin. (1) din proiect, respectiv posibilitatea ministrului justiției să desemneze procurorii care vor exercita controlul;

-în ceea ce privește regulamentele de ordine interioare ale parchetelor, Comisia a apreciat că aprobarea acestora ar trebui să fie apanajul Secției pentru procurori, la solicitarea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ori a procurorilor șefi ai direcțiilor specializate, cu avizul conform al ministrului justiției (art. 154 proiect). Regulamentele de concurs pentru accederea în cadrul structurilor specializate ar trebui aprobate de Secția pentru procurori, la propunerea procurorilor șefi direcție cu avizul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. De asemenea, s-a hotărât că se impune reglementarea posibilității modificării de către Secția pentru procurori, chiar și din oficiu, a acestor regulamente;

-Comisia a hotărât, în ceea ce privește raportul anual de activitate întocmit de direcțiile specializate, că acesta se impune a fi prezentat și Secției pentru procurori [art. 92, art. 99 proiect], în concordanță cu dispozițiile în vigoare;

-în ceea ce privește dispozițiile de organizare a parchetelor de pe lângă curțile de apel, tribunale, tribunale pentru minori și familie și judecătorii, Comisia a formulat propuneri de modificare și completare a dispozițiilor art. 100 și art. 102 din proiect, după cum urmează:

Art. 100 alin. (1) - Parchetele funcționează pe lângă instanțele de judecată.

alin. (2) - De regulă, parchetele își au sediul în localitățile în care își au sediul instanțele pe lângă care funcționează și au aceeași circumscriptie cu acestea.

Art. 102 alin. (1) - În localitățile unde funcționează sediile secundare ale tribunalelor și judecătoriilor se pot înființa sedii secundare ale parchetelor, cu activitate permanentă, având aceeași circumscriptie cu sediile secundare ale instanțelor pe lângă care funcționează.

alin. (2) - Parchetele cu sediul în orașele reședință de județ pot avea unul sau mai multe sedii secundare.

-în ceea ce privește funcția de manager economic (art. 140), Comisia a apreciat că s-ar impune stabilirea unei durate maxime, de pildă, de 4 ani;

-Comisia a constatat că ocuparea pe perioadă nedeterminată a unor posturi din parchete nu poate fi fundamentată pe cazurile prevăzute la art. 149 alin. (1) lit. a) și b) din proiect, întrucât în aceste ipoteze respectivele posturi devin vacante.

III. Cu privire la proiectul de Lege privind Consiliul Superior al Magistraturii:

-Comisia a apreciat că principiul separării carierelor ar trebui să fie reflectat adecvat și în cadrul acestui act normativ;

-astfel, Comisia a apreciat că se impune menținerea soluției legislative actuale în ceea ce privește competența secțiilor corespunzătoare (art. 30 din Legea nr. 317/2004) de a se sesiza pentru a apăra magistrații împotriva oricărui act de imixtiune în activitatea profesională sau în legătură cu aceasta, care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea, precum și împotriva oricărui act care ar crea suspiciuni cu privire la acestea (art. 31 proiect). Menționarea secțiilor corespunzătoare s-ar impune și în ceea ce privește reglementarea competenței de sesizare a Inspekției Judiciare pentru efectuarea de verificări, în vederea apărării independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor;

-în ceea ce privește procedura desemnării președintelui, respectiv vicepreședintelui Consiliului Superior al Magistraturii, Comisia a decis, cu majoritate, că acestea ar trebui să se desfășoare în fața secțiilor corespunzătoare, iar nu în fața Plenului Consiliului Superior al Magistraturii [art. 24 alin. (2) proiect];

-tot în acest sens, în ceea ce privește competența Plenului Consiliului Superior al Magistraturii în materia carierei magistraților, Comisia a apreciat că în materia apărării independenței, imparțialității și reputației profesionale, eliberarea din funcție și numire a judecătorilor și procurorilor competența ar trebuie să revină secțiilor corespunzătoare [art. 36 lit. a)-e) proiect]. În ceea ce privește competența de convocare a adunărilor generale ale judecătorilor și procurorilor, Comisia a apreciat, de asemenea, că această atribuție ar trebui partajată între secțiile corespunzătoare [art. 38 lit. a)];

-în privința numirii inspectorului șef și a inspectorului șef-adjunct al Inspekției Judiciare se impune ca proba constând în prezentarea proiectului să se deruleze în fața

Plenului Consiliului Superior al Magistraturii; de asemenea, cu privire la durata mandatelor acestor funcții, Comisia a apreciat că aceasta ar trebui să fie de 4 ani, fără posibilitatea prelungirii;

-Comisia a apreciat în același sens cu privire la competența de numire a directorilor Direcției de inspekție pentru judecători, respectiv pentru procurori [art. 73 alin. (1) proiect], în sensul că principiul separării carierelor ar impune stabilirea competenței în favoarea secțiilor corespunzătoare pentru derularea probei constând în prezentarea proiectului;

-în ceea ce privește dispozițiile art. 86 din proiect, Comisia a apreciat, pentru aceleași rațiuni, că secțiilor corespunzătoare ar trebui să le revină competența să sesizeze Inspekția Judiciară pentru efectuarea de verificări referitoare la evaluarea dacă eroarea judiciară cauzată de magistrat este urmarea exercitării funcției cu rea-credință sau gravă neglijență;

referitor la evaluarea directoriilor direcțiilor de inspekție, Comisia a apreciat că aceasta nu poate fi realizată decât cu respectarea aceluiași principiu, impunându-se stabilirea acestei atribuții secțiilor corespunzătoare [art. 90 alin. (3) proiect];

-referitor la organizarea Inspecției Judiciare, Comisia a apreciat că funcția de inspector-șef adjunct trebuie ocupată de un inspector judiciar procuror (art. 71 proiect);

-referitor la procedura soluționării cererii acordării pensiei de serviciu, Comisia a apreciat că se impune înlăturarea dispozițiilor art. 54 alin. (6) din proiect și completarea cu un nou alineat care să reglementeze posibilitatea continuării exercitării acțiunii disciplinare și ulterior eliberării prin pensionare a magistratului cercetat;

-Comisia a apreciat că se impune reglementarea unor cazuri și a unei proceduri de revocare a membrilor societății civile din Consiliul Superior al Magistraturii;

-cu privire la componența aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii, Comisia a apreciat că se impune ca funcția de secretar general adjunct să fie ocupată de către un procuror, iar nu de către un specialist în management, resurse umane sau în domeniul financiar cum se propune [art. 64 alin. (3) proiect];

-în ceea ce privește activitatea Inspecției Judiciare, Comisia a opinat că dispozițiile art. 84 alin. (2) din proiect ar trebui să fie modificate în sensul înlăturării posibilității exercitării atribuțiilor prevăzute la art. 84 alin. (1) lit. b), c) și d) și din oficiu, ci numai Ea sesizarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii ori a secțiilor corespunzătoare. De asemenea, Inspecția Judiciară ar trebuie să își desfășoare activitățile de verificare în mod coordonat, în baza unui calendar prestabilit la debutul fiecărui an, încuviințat de către secțiile corespunzătoare;

-despre incompatibilitatea inspectorilor judiciari, Comisia a apreciat că aceasta ar trebui să se raporteze la magistrații din toate unitățile unde a funcționat inspectorul judiciar anterior numirii, fiind stabilit ca reper un termen regresiv de minimum 3 ani;

-cu privire la sistemul repartizării aleatorii în sistem informatizat a lucrărilor în cadrul Inspecției Judiciare, Comisia a apreciat că se impune reglementarea unei garanții de respectare a acestui sistem, în sensul prevederii auditării externe, întocmai ca la instanțele judecătorești, dispozițiilor art. 58 alin. (4) - (6) din proiectul de Lege privind organizarea judiciară putând fi adoptate în mod corespunzător;

- în fine, Comisia a sesizat o necorelare între dispozițiile art. 84 alin. (4) și alin. (5) din proiect, în sensul reglementării posibilității inspectorului judiciar de a candida pentru un nou mandat în contextul în care mandatul acestuia nu poate fi reînnoit. În privința dispozițiilor tranzitorii Comisia a opinat că se impune reglementarea prorogării recunoașterii statului de demnitar membrilor Consiliului Superior al Magistraturii în funcție, dintr-un considerent ce derivă din principiul stabilității exercitării funcției publice a personalului cabinetelor.

Activitatea Comisiei nr. 2 - Resurse umane și organizare

În perioada de referință, Comisia:

- **a analizat** nota DRUO -BC privind organizarea concursului sau examenului pentru numirea procurorilor în funcții de conducere la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătoria, și a decis transmiterea acesteia cu observațiile formulate în Comisie, către Secția pentru procurori, cu propunere de aprobare.
 - **a analizat** nota DRUO -BC și a decis transmiterea acesteia, către Secția pentru procurori, cu propunere de aprobare a concursului de promovare pe loc în funcții de execuție a procurorilor în vederea ocupării a următoarelor funcții de execuție:
 - 80 de locuri pentru parchetele de pe lângă tribunale;
 - 100 de locuri pentru parchetele de pe lângă curțile de apel;
 - 50 de locuri pentru Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.
- De asemenea, Comisia a decis ca locurile pentru acest concurs să fie alocate la comun atât procurorilor civili cât și procurorilor militari.

Activitatea Comisiei nr. 4 - Relații cu societatea civilă, cooperare și program de finanțare nerambursabilă

În perioada de referință, Comisia a analizat și și-a însușit :

- **Având în vedere nota DAERIP** privind Raportul la începerea activității redactat în cadrul contractului de achiziție publică de servicii nr.3012/7610/2017/2022, activitatea 8.1 a proiectului TAEJ - Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar, cod SIPOCA 454/ cod MYSMIS 2014+118765, Comisia și-a însușit conceptul creativ umbrela numărul 3 integrat, pentru a fi implementat în etapa de producție. În ceea ce privește materialele audio-radio, care vor fi dezvoltate în cadrul proiectului, s-a selectat conceptul Oameni pentru justiție, pentru structura interviului și abordarea grafică 2D. Recomandările furnizorului privind campania on-line au fost agreeate la nivelul Comisiei, cu mențiunea că, pentru Facebook și Instagram ads se va crea un cont de business, care va fi administrat de CSM, unde vor rula campaniile din proiectul TAEJ și a decis comunicarea unui răspuns.
- **și-a însușit nota DAERIP** privind participarea Institutului Național al Magistraturii la proiectul *Protecția copilului-victimă a traficului de ființe umane*, propus spre finanțare la nivelul Comisiei Europene-Fondul pentru azil, migrație și integrare (AMIF), cererea de proiecte AM1F/2022/SA/1.2.1, și a decis comunicarea unui răspuns în acest sens.
- **și-a însușit nota DAERIP** de aprobare a *Raportului la începerea activității* redactat în cadrul contractului de achiziție publică de servicii nr. 3012/7610/2017/2022, activitatea 8.1 a proiectului TAEJ - Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar, cod SIPOCA 454/ cod MYSMIS 2014+ 118765 și a decis comunicarea unui răspuns în acest sens.
- **și-a însușit nota DAERIP** de aprobare a Manulei de pre-producție redactat în cadrul contractului de achiziție publică de servicii nr. 3012/7610/2017/2022, activitatea 8.1 a proiectului TAEJ - Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar, cod SIPOCA 454/ cod MYSMIS 2014+ 118765, și a decis comunicarea unui răspuns în acest sens.

Activitatea Institutului Național al Magistraturii

1. Activități privind formarea inițială

a) Programul de formare inițială pentru auditorii de justiție din anul I

➤ În perioada de referință, auditorii de justiție au participat la conferințe și seminare, în conformitate cu Programul de formare inițială aprobat prin Hotărârea Plenului CSM nr. 36 din 17 martie 2022.

b) Alte activități privind formarea inițială

- Școli de vară EJTN. În perioada 20 – 24 iunie 2022, 1 auditor a participat la școala de vară organizată de Rețeaua Europeană de Formare Judiciară (EJTN/REFJ), Summer School: Legal Language Training in Cooperation in Civil Matters - SLI/2022/02, desfășurată în Napoli, Italia. În cadrul acestei activități de formare, participanții au avut ocazia de a își dezvolta abilitățile lingvistice și de a își îmbogăți cunoștințele juridice, într-o manieră practică și dinamică;
- Competiția THEMIS. Echipa Institutului Național al Magistraturii, formată din auditorii de justiție Tudor-Iulian Lazoc, Artiomi Radu și Adelina-Maria Tudurachi, coordonată și însoțită de doamna judecător Amelia Onișor, formator INM, a obținut calificarea în Marea finală a Competiției internaționale THEMIS, Ediția a XVII-a, ocupând locul I în cadrul Semifinalei C – *Deprind procesul civil european* din cadrul acesteia, care s-a desfășurat în perioada 28 iunie – 1 iulie 2022, în Balatonszemes, Ungaria. Sub aspectul îndrumării și coordonării lingvistice, echipa s-a bucurat, de sprijin din partea domnului judecător Bogdan Gavrilă, formator INM, pe tot parcursul pregătirii în vederea participării în semifinală.

2. Formarea continuă a judecătorilor și procurorilor

În cadrul Proiectului „*Justiția 2020: profesionalism și integritate*”, cod SIPOCA 453, cod MYSMIS2014+ 118978, cofinanțat din Fondul Social European (FSE) prin Programul Operațional Capacitate Administrativă (POCA), în perioada 1- 30 iunie 2022 au fost organizate 8 activități de formare profesională la nivel centralizat după cum urmează:

- În perioada 6-7 iunie 2022 s-a desfășurat, la București, seminarul cu tema *Noul Cod civil și Noul Cod de procedură civilă*. La seminar au participat 20 de judecători.
- În perioada 6-7 iunie 2022 s-a desfășurat, la București, seminarul cu tema *Dezvoltare personală și programare neurolingvistică*. La seminar au participat 10 judecători, 2 procurori, 4 magistrați-asistenți din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și un reprezentant al Institutului Național al Magistraturii.
- În perioada 16-17 iunie 2022 s-a desfășurat, la București, seminarul cu tema *Managementul judiciar*. La seminar au participat 19 judecători.
- În perioada 20-21 iunie 2022 s-a desfășurat, la București, seminarul cu tema *Tehnici de formare a adulților* - destinat coordonatorilor de practică. La seminar au participat 9 procurori și un reprezentant al Institutului Național al Magistraturii.
- În perioada 20-21 iunie 2022 s-a desfășurat, la București, seminarul cu tema *Tehnici de audiere în procesul penal, cu accent pe audierea persoanelor vulnerabile*. La seminar au participat 4 judecători și 16 procurori.
- În perioada 23-24 iunie 2022 s-a desfășurat, la București, seminarul cu tema *Etică și deontologie profesională*. La seminar au participat 18 judecători și 2 procurori.
- În perioada 23-24 iunie 2022 s-a desfășurat, la București, seminarul cu tema *Noul cod civil. Noul cod de procedură civilă*. La seminar au participat 70 de judecători.
- În perioada 23-24 iunie 2022 s-a desfășurat, la București, seminarul cu tema *Noul cod penal. Noul cod de procedură penală*. La seminar au participat 47 de procurori.

În cadrul Proiectului „Justiția 2020: profesionalism și integritate”, cod SIPOCA 453, cod MySMIS2014+ 118978, cofinanțat din Fondul Social European (FSE) prin Programul Operațional Capacitate Administrativă (POCA), din seria workshop-urilor organizate în colaborare cu formarea continuă la nivel descentralizat, în perioada 1-30 iunie 2022 au fost organizate 4 activități de formare, după cum urmează:

- În perioada 16-17 iunie 2022 s-a desfășurat, la Brașov, workshop-ul în domeniul *Noul cod penal. Noul cod de procedură penală*. La seminar au participat 18 procurori.
- În perioada 20-21 iunie 2022 s-a desfășurat, la Oradea, workshop-ul în domeniul *Noul cod penal. Noul cod de procedură penală*. La seminar au participat 11 procurori.
- În perioada 27-28 iunie 2022 s-a desfășurat, la Cluj, workshop-ul în domeniul *Noul cod penal. Noul cod de procedură penală*. La seminar au participat 13 judecători.
- În perioada 30 iunie-1 iulie 2022 s-a desfășurat, la Constanța, workshop-ul în domeniul *Noul cod civil. Noul cod de procedură civilă*. La seminar au participat 19 judecători.

În cadrul Proiectului „Formarea profesională și consolidarea capacității la nivelul sistemului judiciar”, finanțat prin Programul „Justiție” în cadrul Mecanismului Financiar Norvegian 2014-2021 (MFN), în perioada 1- 30 iunie 2022 au fost organizate 3 activități de formare, după cum urmează:

- În perioada 6-7 iunie 2022 a fost organizat, la București, seminarul în domeniul *Procedură fiscală, în mod special executare silită fiscală și TVA*, activitatea A1.3. La seminar au participat 19 judecători.
- În perioada 21-22 iunie 2022 a fost organizat, la București, seminarul în domeniul *Tehnici de audiere a minorilor, cu accent pe specificul populației de etnie romă*, activitatea A2.1. La seminar au participat 9 judecători, 10 procurori și 3 ofițeri de poliție.
- În perioada 23-24 iunie 2022 a fost organizat, la București, seminarul în domeniul *Tehnici de audiere a minorilor, cu accent pe specificul populației de etnie romă*, activitatea A2.1. La seminar au participat 13 judecători și 13 procurori.

În cadrul *Programului de formare continuă 2022*, în perioada 1-30 iunie 2022, au fost organizate 2 activități de formare profesională continuă, după cum urmează:

- În perioada 27 iunie -1 iulie 2022 a fost organizată, la Sinaia, Școala de Vară a INM, ediția a XVII-a, cu tema *Justiția pentru minori*. La școala de vară au participat 9 judecători, 13 procurori, 2 magistrați-asistenți din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, 2 reprezentanți ai Ministerului Justiției, precum și 5 participanți din Republica Moldova (4 magistrați și un reprezentant al Ministerului Justiției). Participarea magistraților și a reprezentantului Ministerului Justiției din Republica Moldova s-a realizat în contextul implicării INM în susținerea procesului de reformă a sistemului de justiție din Republica Moldova, prin organizarea de activități de formare profesională a magistraților, în cadrul Parteneriatului Strategic bilateral pentru integrarea europeană a Republicii Moldova.
- În perioada 30 iunie-1 iulie 2022 a fost organizată, la Cluj-Napoca, cea de-a XV-a conferință EuRoQuod - Rețeaua națională de judecători coordonatori în materia dreptului Uniunii Europene. La conferință au participat 27 de judecători.

De asemenea, în perioada 7-30 iunie 2022 s-au desfășurat atât în format fizic, cât și în format online cursuri de formare profesională pentru magistrații numiți în temeiul art. 33 din Legea Nr. 303/2004 *privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare* ca urmare a concursului de admitere în magistratură desfășurat în perioada 30 iunie 2021- 14 martie 2022. Această etapă de pregătire, constând în cursuri față în față și online, a fost parcursă de un număr total de 75 judecători și 49 procurori.

5. Reducerea deficitului de personal la nivelul instanțelor și parchetelor

- *concursul/examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor* – în perioada 17 mai – 10 august 2022, aprobat prin Hotărârea nr. 1307/12.05.2022 a Secției pentru judecători a CSM, pentru ocuparea unui număr de 185 de funcții vacante de președinte și vicepreședinte de la curțile de apel, tribunale și judecătorii. La concurs/examen s-au înscris 83 de candidați.
- *concurs de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor* – în perioada 26 mai – 31 octombrie 2022, aprobat prin Hotărârea nr. 1525/26.05.2022 a Secției pentru judecători a CSM.
- *concurs pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la ÎCCJ* – în perioada 31 mai – 30 septembrie 2022, pentru ocuparea a 25 de posturi (6 posturi la Secția I civilă, 4 posturi la Secția a II-a civilă, 3 posturi la Secția penală și 5 posturi la Secția de contencios administrativ și fiscal).

6. Personal de instruire – proceduri de recrutare, sesiuni de formare

- În data de 10 iunie 2022 Consiliul Științific al INM a propus Consiliului Superior al Magistraturii numirea doamnei Irina Adina POPESCU, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, în calitate de formator colaborator la disciplina Etică și organizare judiciară, prin Hotărârea Consiliului Științific nr.4/10.06.2022
- În data de 10 iunie 2022 Consiliul Științific al INM a propus Consiliului Superior al Magistraturii numirea doamnei Adriana Maria BRATU, judecător, Curtea de Apel București, în calitate de formator colaborator la disciplina Dreptul UE, prin Hotărârea Consiliului Științific nr.4/10.06.2022

7. Relații externe

Institutul Național al Magistraturii a fost reprezentat în cadrul Adunării Generale a Rețelei Europene de Formare Judiciară (EJTN), desfășurată la Paris, în perioada 7-8 iunie 2022. În cadrul Adunării Generale au fost organizate alegeri pentru Comitetul de Pilotaj (organul colegial care asigură conducerea Rețelei între adunările generale) și grupurile de lucru EJTN. Cu acest prilej, INM a fost ales membru în Comitetul de Pilotaj al EJTN pentru un mandat de 3 ani. Alegerea reprezintă o recunoaștere a contribuției INM și a implicării judecătorilor și procurorilor români în dezvoltarea unei culturi judiciare europene comune. Cu aceeași ocazie, INM a fost ales membru în grupurile de lucru „Programe”, „Program de schimb”, „Metodologii de formare judiciară” și „Lingvistic” ale Rețelei.

În perioada 30 iunie - 1 iulie 2022, punctul focal HELP din cadrul INM a participat la Conferința Anuală a Rețelei HELP, organizată de Consiliul Europei, la Strasbourg (Franța).

În perioada 20 iunie – 1 iulie 2022, un grup de 7 judecători din Franța, Germania, Italia, Polonia și Estonia au participat la un stagiul organizat în cadrul Programului de schimb EJTN. Prima săptămână de stagiul a fost dedicată familiarizării cu organizarea sistemului judiciar național și a inclus vizite la instanțe și

Activitatea Școlii Naționale de Grefieri

În luna iunie 2022, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 69/02.06.2022 a fost aprobat Planul de învățământ al Școlii Naționale de Grefieri pentru formarea profesională inițială, aferent anului școlar 2022, iar prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu nr. 70/02.06.2022 a fost aprobată Rețeaua de formatori (personal de instruire) pentru formarea profesională inițială a Școlii Naționale de Grefieri pentru anul școlar 2022.

În aceeași perioadă, prin Hotărârea nr. 24 din 16 iunie 2022, Consiliul de conducere al Școlii Naționale de Grefieri a aprobat propunerile Departamentului de formare profesională inițială privind normarea activităților desfășurate de îndrumătorii de stagiu practic pentru anul școlar 2022.

Totodată, la data de 20 iunie 2022, a debutat activitatea de formare inițială pentru promoția 2022, durata de școlarizare fiind de 6 luni, respectiv 20 iunie - 20 decembrie 2022.

Planul de învățământ este conceput în mod distinct, în funcție de specializarea grefierilor, care impune și desfășurarea activității de formare inițială a acestora în mod diferențiat, pentru instanțe, respectiv pentru parchete.

Astfel, în Planul de învățământ, cel mai mare număr de ore este alocat disciplinelor fundamentale: *Procedură civilă* și *Procedură penală* (instanțe), *Registratură, grefă și arhivă* și *Urmărire penală* (parchete), precum și *Informatică aplicată* (Windows, Word, ECRIS). Planul de învățământ cuprinde și alte discipline esențiale în pregătirea viitorilor grefieri, precum *Dactilografie*, *Managementul activității grefierului*, *Cooperare judiciară internațională*, *Dreptul Uniunii Europene* sau *Drepturile omului în procesul civil și penal*. Activitatea de formare a cursanților vizează și componenta non juridică, în cadrul disciplinelor *Deontologie* și *Abilități non juridice*.

În luna iunie 2022, în cadrul Departamentului de formare profesională continuă au fost organizate 11 sesiuni de formare de tip centralizat, o sesiune de formare de tip descentralizat la nivelul Curții de Apel Brașov și au fost inițiate patru cursuri în format e-Learning, conform *Programului multianual de formare profesională continuă a personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea*, aprobat prin Hotărârea Plenului CSM nr. 22/11.02.2022.

Sesiunile de formare au fost organizate în cadrul proiectului *FEPEAJU - Formare eficientă pentru practici etice, administrative și judiciare unitare*, cod SIPOCA 1156, cod MySMIS 152441 și au vizat următoarele tematici: *Atitudini și comportamente etice în activitatea profesională. Aspecte jurisprudențiale privind abaterile disciplinare, Strategii unitare de lucru privind gestionarea informațiilor clasificate, Dezvoltarea abilităților de relaționare și comunicare organizațională eficiente, Aspecte jurisprudențiale și soluții de unificare a practicilor în materie execuțional-civilă, Strategii unitare de lucru privind înregistrarea și arhivarea documentelor, Dezvoltarea abilităților de relaționare și comunicare organizațională eficiente, Aspecte jurisprudențiale și soluții de unificare a practicilor administrative și de evidență electronică în materie civilă, Atitudini și comportamente etice în activitatea profesională. Aspecte jurisprudențiale privind abaterile disciplinare, Aplicații informatice dezvoltate în procesul de digitalizare a sistemului judiciar, Aspecte jurisprudențiale și soluții de unificare a practicilor administrative și de evidență electronică în materie penală, Aspecte jurisprudențiale și soluții de unificare a practicilor administrative și de evidență electronică în faza urmăririi penale, Strategii unitare de lucru privind gestionarea informațiilor clasificate, Strategii unitare de lucru privind înregistrarea și arhivarea documentelor*.

În total, la aceste acțiuni au participat 246 de grefieri, astfel: 186 grefieri din cadrul instanțelor judecătorești și 60 de grefieri din cadrul parchetelor.

De asemenea, în perioada de referință, în cadrul aceluiași proiect, au fost inițiate patru cursuri în format e-Learning, care se desfășoară în intervalul 15 iunie 2022 – 25 septembrie 2022: *Cooperarea judiciară internațională în materie penală, Abordări unitare privind repartizarea aleatorie a cauzelor pe rolul instanțelor judecătorești, Limba română, Engleză juridică*.

Departamentul relații internaționale din cadrul Școlii Naționale de Grefieri a continuat, în luna iunie 2022, implementarea proiectului cu titlul *FEPEAJU- Formare eficientă pentru practici etice, administrative și judiciare unitare*, cod SMIS 152441, cod SIPOCA 1156.

În aceeași perioadă a fost inițiată elaborarea Raportul trimestrial de progres aferent perioadei 01.04.2022 – 30.06.2022, care urmează să fie transmis prin aplicația Mysmis la începutul lunii iulie.

Școala Națională de Grefieri, prin Departamentul relații internaționale, a continuat, în perioada de referință, implementarea proiectului *Formarea profesională și consolidarea capacității la nivelul sistemului judiciar (Judicial Training and Capacity Building)*, co-finanțat prin Programul Justiție aferent Mecanismului Financiar Norvegian 2014-2021.

În luna iunie 2022 au fost centralizate, scanate și organizate documentele aferente perioadei 1 aprilie – 30 iunie 2022 potrivit Instrucțiunii OP nr. 3/2019, în vederea întocmirii raportului intermediar financiar nr. 14.

În cadrul proiectului *TAEJ- Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar* – cod SIPOCA 454/cod MySMIS 118765, partenerul SNG a contribuit la implementarea activităților A8.1 și A3.2, prin participarea la întâlniri de lucru și formularea de observații asupra documentelor întocmite în cadrul acestor activități.

În cursul lunii iunie 2022, EJTN a selectat un număr de 6 grefieri români în vederea participării la vizitele de studiu organizate în semestrul II la instituțiile europene precum CEDO, CJUE, EUROJUST etc.

În perioada de referință, grefierii români din cadrul Curții de Apel Alba Iulia au găzduit un grup de 5 grefieri din cadrul Curții din Larissa, Grecia, ca parte a Programului de schimburi bilaterale pentru grefieri 2022, organizat de EJTN.

În scopul consolidării capacității instituționale a Școlii Naționale de Grefieri, cu sprijinul Departamentului de formare a formatorilor, a fost validat rezultatul procedurii de selecție pentru ocuparea unui post de personal de instruire propriu în cadrul Departamentului relații internaționale – grefier cu studii superioare juridice, la disciplinele *Cooperare judiciară internațională în materie civilă* sau *Cooperare judiciară internațională în materie penală* și al procedurii de selecție pentru ocuparea a trei posturi de personal de instruire colaborator extern pentru formarea profesională inițială, astfel: două posturi de formator colaborator extern la disciplina *Procedură penală* – judecător, și un post de formator colaborator extern la disciplina *Abilități non-juridice* – specialist în domeniul comunicării.

În același scop, în perioada de referință, a fost declanșată o procedură de selecție pentru ocuparea unui post de personal de instruire propriu în cadrul Departamentului de formare profesională continuă - grefier cu studii superioare juridice din cadrul instanțelor, la disciplina *Drept procesual civil* și o procedură de selecție pentru ocuparea unui post de personal de instruire propriu în cadrul Departamentului de formare a formatorilor – judecător/procuror – la oricare dintre disciplinele *Procedură penală* sau *Deontologie*.