



R A P O R T

PRIVIND MONITORIZAREA RESPECTĂRII OBLIGAȚIILOR CONSILIULUI SUPERIOR AL
MAGISTRATURII, DE TRANSPARENTĂ, DE ASIGURARE A ACCESULUI PUBLICULUI LA
INFORMAȚII ȘI SOLUȚIONARE A PETIȚIILOR ÎN RAPORT CU SOCIETATEA CIVILĂ
PENTRU ANUL 2022

Membri aleși ai CSM:
Teodor-Victor ALISTAR
Romeu CHELARIU

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr. 141 B, Sector 6

Web: www.csm1909.ro

București, ianuarie 2023

Justiția este un serviciu public, nu o afacere de familie ocupațională, ea se administrează cu responsabilitate, transparență și onorabilitate profesională în interesul societății românești

NOTĂ TEHNICĂ

Prezentul raport este întocmit și asumat de către membrii aleși ai CSM, reprezentanți ai societății civile, în baza competențelor reglementate prin art. 54 alin. (6) lit. c) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Raportul nu se supune aprobării și se publică pe pagina de internet a instituției.

Întocmit în ianuarie 2023 pentru perioada de referință

01 ianuarie 2022 – 31 decembrie 2022

Cuprins:

Sumar executiv al raportului	4
1.1 Evitarea regresiei în modificarea cadrului legislativ	7
1.2 Rolul societății civile în protejarea independenței judiciare	8
1.3 Transparența din perspectiva standardelor internaționale	10
1.4 Standardele internaționale privind transparența consiliilor judiciare	11
1.5 Standarde de transparență și responsabilitate privitoare la activitatea magistraților	13
1.6 Legitimitatea și beneficiile standardelor de înaltă transparență instituțională.....	16
II. Analiza cantitativă și calitativă a petițiilor adresate în baza O.G. nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor;	17
2.1 Cadrul legal incident.....	17
2.2 Constatări	18
2.2.1 Cantitative.....	18
2.2.2 Calitative	19
III. Analiza cantitativă și calitativă a aplicării prevederilor Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public.....	27
3.1 Cadrul legal incident.....	27
3.2 Constatări	28
3.2.1 Cantitative.....	28
3.2.2 Calitative	29
IV. Raportul anual privind transparența decizională pentru anul 2022, conform art. 13 din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică	30
4.1 Cadrul legal incident.....	30
4.2 Constatări	31
4.2.1 Cantitative.....	31
4.2.2 Calitative	34
V. Analiza cantitativă și calitativă a aplicării prevederilor Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii	36
5.1 Constatări	36
5.1.1 Cantitative.....	36
5.1.2 Calitative	40
5.2 Cadrul legal incident.....	40
A) Necesitatea diversității perspectivelor în CSM în vederea evitării corporatismului	45
B) Implementarea standardelor internaționale raportate la atribuțiile Consiliului privitoare la cariera, evaluarea, formarea și examenele judecătorilor și procurorilor	47
C) Implementarea standardelor internaționale raportate la atribuțiile Plenului privitoare la organizarea și funcționarea instanțelor și a parchetelor	47

VI. Analiza mecanismelor funcționale și a demersurilor pentru implicarea publicului (din interiorul și exteriorul sistemului judiciar) cu propuneri, sugestii, recomandări privind îmbunătățirea activității CSM sau a funcționării autorităților judiciare ca serviciu public aflat în slujba societății	48
6.1 Cadrul legal incident.....	48
6.2 Constatări	49
6.2.1 Cantitative.....	49
6.2.2 Calitative	50
6.2.3 Inițiative ale reprezentanților societății civile, implementate la nivelul CSM pentru implementarea standardelor de transparență și o mai bună cooperare cu celelalte profesii juridice și organizații ale societății civile.....	54
6.2.4 Inițiative ale reprezentanților societății civile privind activitatea judiciară și respectarea drepturilor omului	56
VII. Angajamentele CSM privind transparența.....	57
LISTĂ ANEXE	59

Sumar executiv al raportului

Articolul 133 din Constituția României, republicată, definește rolul Consiliului Superior al Magistraturii de garant al independenței justiției și stabilește structura acestuia alcătuită din 19 membri, din care 14 sunt aleși de adunările generale ale magistraților și validați de Senat, 2 reprezentanți ai societății civile aleși de Senat, 3 membri de drept respectiv, ministrul justiției, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție și procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Din punct de vedere formal, Consiliul Superior al Magistraturii a respectat, în general, normele legale prevăzute de Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională, Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public și O.U.G. nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor. Conformarea la aceste norme trebuie, în continuare, să fie îmbunătățită cu privire la:

- Transmiterea răspunsului motivat persoanelor care au făcut sugestii și propuneri în cadrul procedurilor de consultare publică;
- Completarea informațiilor care sunt publice din oficiu conform Legii nr. 544/2001 și organizarea conferințelor periodice de informare a presei.

Din punct de vedere al normelor speciale prevăzute de *Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii*, prevederile privind publicitatea ședințelor Plenului și a Secțiilor, precum și prevederile privind organizarea ședințelor pregătitoare în comisiile de specialitate, au fost respectate. Cu toate acestea, rămâne loc de îmbunătățiri cu privire la:

- Publicarea proiectelor de hotărâri ce se supun votului Plenului sau secțiilor cu trei zile înainte pe pagina de internet a consiliului;
- Derularea lucrărilor pregătitoare cu participarea tuturor categoriilor de membri la ședințele privind competențele nonjurisdicționale ale secțiilor.

Din punct de vedere al transparenței instituționale, în realizarea atribuțiilor de gestiune a carierei magistraților și a organizării activității instituțiilor din justiție ca serviciu public, CSM are de îmbunătățit practica sa de lucru, raportat la standardele internaționale și bunele practici unanim acceptate pentru instituții precum este Consiliul. În acest sens sunt necesare îmbunătățiri cu privire la:

- Transparența și predictibilitatea deciziilor privind cariera magistraților și mobilitatea posturilor în sistemul judiciar;
- Transparența și predictibilitatea practicii disciplinare și a celei de apărare a independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor precum și a independenței autorității judecătorești în ansamblul său;
- Transparența procedurilor de lucru pentru ședințele Plenului, secțiilor și comisiilor pregătitoare.

Din punct de vedere al deschiderii instituționale, CSM a făcut demersuri în continuare pentru stabilirea standardelor de colaborare cu celelalte puteri în stat și cu ceilalți profesioniști ai dreptului în cadrul proiectului TAEJ, chiar dacă la nivel de transpunere în practică sunt o seamă de disfuncții care s-au menținut în anul 2022. În acest sens, se impun în continuare demersuri pentru:

- Întărirea cooperării loiale a comunicării cu celelalte puteri în stat;
- Reașezarea pe principii de deschidere reală a relației cu avocații dar și cu celelalte profesii juridice reglementate;

În contextul modificărilor recente a legilor justiției, apreciem că se impune, mai mult ca oricând, din partea tuturor instituțiilor și profesioniștilor din domeniul dreptului eforturi susținute, maximă responsabilitate și profesionalism în activitate, toate în scopul consolidării sistemului judiciar din România, respectării standardelor de calitate a actului de justiție precum și redobândirea încrederii cetățenilor în justiție.

Context și considerente generale

Prin *Legea nr. 234/2018 de modificare și completare a Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii*, republicată, s-au introdus măsuri noi de asigurare a transparenței și deschiderii instituționale a Consiliului Superior al Magistraturii (CSM) cu garanția legii organice de aplicare.

Astfel, prin art. 54 alin. (6) s-au stabilit **îndatoriri specifice** pentru cei doi reprezentanți ai societății civile, membri aleși conform art. 133 alin. (2) lit. b) din Constituția României, republicată, de natură a asigura mijloacele instituționale de cooperare cu societatea civilă și transparență instituțională, care constau în următoarele:

„a) asigură informarea constantă a organizațiilor societății civile cu privire la lucrările Consiliului Superior al Magistraturii;

b) realizează consultarea organizațiilor societății civile cu privire la propunerile și sugestiile acestora privind demersurile necesare la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii pentru îmbunătățirea activității instituțiilor judiciare ca serviciu public aflat în slujba societății, întocmind în acest sens un raport trimestrial de analiză și sinteză a propunerilor, pe care îl transmit plenului sau secțiilor, după caz, pentru analiză și decizie;

c) monitorizează respectarea obligațiilor Consiliului Superior al Magistraturii, de transparență, de asigurare a accesului publicului la informații și soluționare a petițiilor în raport cu societatea civilă, și întocmesc un raport anual pe care îl publică pe pagina de internet a Consiliului.”

După modificarea legilor justiției, Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, păstrează această prevedere în cadrul art. 56 alin. (8).

Raportat la conținutul normativ al articolelor sus-menționate (art. 54 alin. (6) din Legea nr. 317/2004 respectiv art. 56 alin. (8) lit. c) *din Legea 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii*), acesta comportă două accepțiuni ale standardului stabilit de legiuitor și anume abordarea strict formală de conformare la rigorile Legilor nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public și ale H.G. nr. 123/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii 544/2001; nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată; O.G. nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, aprobată prin Legea nr. 233/2002 și accepțiunea privind standardele generale și particulare de transparență a autorităților publice.

Astfel se subsumează monitorizării prezentului raport și aspectele privind:

- Analiza cantitativă și calitativă a petițiilor adresate în baza OG nr. 27/2002;
- Analiza cantitativă și calitativă a solicitărilor adresate în baza Legii nr. 544/2001;
- Analiza cantitativă și calitativă a procedurilor de aplicare a Legii nr. 52/2003;
- Analiza cantitativă și calitativă a aplicării prevederilor Legii nr. 317/2004;
- Analiza mecanismelor funcționale și a demersurilor pentru implicarea publicului (din interiorul și exteriorul sistemului judiciar) cu propuneri, sugestii, recomandări privind îmbunătățirea activității CSM sau a funcționării autorităților judiciare ca serviciu public aflat în slujba societății;

1.1 Evitarea regresiei în modificarea cadrului legislativ

Se înțelege din ce în ce mai bine faptul că reformele statului de drept au o importanță vitală în crearea unui mediu propice pentru consolidarea procesului de elaborare a unei democrații consolidate aflate sub semnul durabilității, sustenabilității, transparenței și nu în ultimul rând a echității sociale, la o dezvoltare socio-economică sănătoasă și mecanismele necesare luptei împotriva corupției ce, după decenii de reforme politice, economice și juridice în țările în tranziție și emergente s-a arătat în perpetuitate o problemă deosebit de spinoasă.

Datoria sacrosanctă a oricărui reprezentant atât al sistemului judiciar cât și a societății civile este aceea de a apăra valorile și drepturile fundamentale ce stau la baza unei justiții echilibrate și echitabile. În această notă, este de datoria reprezentanților societății civile din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii să tragă un semnal de alarmă referitor la eventuale modificări ale cadrului legislativ ce aduc o gravă atingere integrității bunei funcționări a sistemului judiciar.

Deși Comisiei de la Veneția nu i s-a solicitat un aviz cu privire la aceste modificări, un fapt ce de la sine atrage reale semne de întrebare cu privire la probitatea inițiativei, aceasta a constatat carențe reale ce prin natura lor pot periclita actul de justiție. Printre altele, Comisia a adus critici în ceea ce privește procedura de numire a șefilor adjuncți în instanțe și parchete, procedura de numire a procurorilor-șefi dar și pe problematica secției pentru magistrați.

De asemenea, reiterăm îngrijorarea reală asupra modului flagrant în care fundamentul statului de drept a fost afectat prin decizia eliminării răspunderii magistraților referitor la nerespectarea deciziilor Curții Constituționale și a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Semnalăm cu îngrijorare succesul campaniei de slăbire programatică a unor instituții cheie din cadrul aparatului judiciar precum Î.C.C.J., Curtea Constituțională, C.S.M și Inspekția Judiciară atât în ceea ce privește statutul cât și prerogativele acestor instituții. Maniera discreționară în care Parlamentul a abordat acest pachet de legi se poate reliefa și în decizii precum slăbirea statutului membrilor CSM, decizie ce nu are alt rol decât acela de a pune autoritatea judecătorească pe o treaptă inferioară celorlalte puteri în stat.

O altă sincopă pe care considerăm imperios necesar să o reiterăm este lipsa eficienței operative în ceea ce privește funcția de unificare a practicii judiciare a Î.C.C.J. dar și refuzul de a aduce îmbunătățiri în ceea ce privește autonomia organizatorică internă a instanței supreme.

Înlăturarea autonomiei organizatorice a Inspecției Judiciare reprezintă un alt punct nefavorabil actului de justiție. Prin eliminarea statutului de ordonator principal de credite, renunțarea la elaborarea unei politici organizaționale autonome dar și la procedura de formare a echipei de conducere de către inspectorul-șef ce răspunde în fața plenului CSM de buna funcționare a Inspecției.

Eliminarea răspunderii magistratului din perspectiva manifestării unei conduite ce să nu aducă atingere prestigiului judiciarului și pe cale de consecință a sancțiunilor pe care astfel de abateri le-ar atrage are un rol profund detrimental și ce va avea cu siguranță reverberații în întreg sistemul judiciar din punct de vedere al lispei pârgurilor de corectare și inhibare a eventualelor derapaje comportamentale ale magistraților.

De asemenea, modificarea prevederilor și refuzul întăririi mecanismelor de prevenție a ingerințelor serviciilor de informații în actul de justiție reprezintă o decizie de natură regresivă, această problemă regasindu-se în trecutul recent și reprezentând unul dintre cele mai profunde vulnerabilități la adresa independenței justiției.

Pe cale de consecință, considerăm faptul că pachetul de legi ce a fost promulgat prezintă sincope reale ce au natura de a vulnerabiliza sistemul judiciar, de a îngreuna ritmul funcționării cotidiene a instituțiilor abilitate și are în linii mari, un impact negativ încălcând principiul funcțional al nonregresiunii. Recunoaștem faptul că reforma în general reprezintă un proces laborios, lent și dificil. Tocmai din această perspectivă considerăm crucială apărarea progreselor înregistrate prin eforturi susținute și abținerea de la promulgarea în mod discreționar a actelor legislative ce zădărnicesc reformele deja existente.

1.2 Rolul societății civile în protejarea independenței judiciare

În ciuda diferențelor cauzate de însăși complementaritatea responsabilităților fiecărei structuri în cadrul CSM, având în vedere impactul semnificativ asupra asigurării standardelor internaționale, considerăm faptul că trebuie luate în considerare toate

opiniile exprimate cu privire la capacitatea Consiliilor Judiciare de a susține independența judiciară. Faptul că valorile de independență, transparență și eficiență nu sunt întotdeauna respectate și că societatea are, în general, o viziune nefavorabilă asupra sistemului judiciar, caracterizându-l frecvent ca fiind corupt, politizat și inechitabil este un fapt bine cunoscut și recurent și este de datoria reprezentanților instituțiilor abilitate să schimbe această percepție prin decizii ce tratează în mod onest probleme sancționate de către cetățean.

Trebuie menționat faptul că, în ultimele decenii s-a construit o viziune din ce în ce mai acoperitoare asupra factorilor de salvagardare și dezvoltare a statului de drept. Acesta nu este privit ca o stare de fapt etanșă și eclectică ci una ce este în strânsă legătură cu factori decisivi precum existența unui sistem judiciar independent și aflat sub semnul responsabilității, prezența unei prese independente dublată de o societate civilă bine informată și cu o prezență activă în realizarea dezideratului statului de drept. Fără acești factori realizarea statului de drept este cel puțin îngreunată dacă nu chiar dusă într-o zonă de regresie.

Este importantă asigurarea imparțialității în administrarea justiției și aderarea la principiile constituționale, în special la cele referitoare la respectarea demnității umane și la echitatea în administrarea justiției. Această importanță izvorăște din nevoia de a garanta legitimitatea sistemului judiciar, legitimitate ce decurge din credința fermă a cetățeanului în caracterul transparent, moral și echitabil a unei justiții realizate de instituții ce operează în spiritul respectării cu strictețe atât a propriilor norme interne, cât și a normelor care guvernează societatea în ansamblu.

Multe națiuni democratice au luat decizia de a înființa organizații precum consiliile judiciare în vederea dezvoltării unui sistem judiciar independent și responsabil. Necesitatea de a menține sistemul judiciar separat de puterea executivă a fost fundația ce a stat la baza înființării Consiliului Judiciar în națiuni precum Franța, Italia, Portugalia, Spania și România. Având în vedere misiunea clar definită de a reduce ingerințele guvernamentale asupra actului de justiție, consiliilor judiciare li s-au acordat puteri considerabile pe tot parcursul carierei judiciare, inclusiv în ceea ce privește numirea, avansarea și disciplina judecătorilor.

O strategie eficientă în ceea ce privește procesul de reformă judiciară ar trebui să abordeze o serie de aspecte vitale cum ar fi accesul la justiție, executarea hotărârilor judecătorești și lupta împotriva corupției. Consiliile judiciare pot juca un rol semnificativ

în consolidarea independenței sistemului judiciar și în dezvoltarea unor mecanisme de responsabilizare judiciară și de aceea acestea s-au dovedit a avea un rol deosebit de important.

Este bine cunoscut faptul de regulă atunci când societatea civilă aduce critici instituțiilor administrației publice, aceste instituții se poziționează într-o manieră defensivă ignorând orice sugestie ce provine din zona societății civile. Consiliul Judiciar trebuie să asigure o reprezentare neformală adecvată a societății civile prin acordarea accesului la toate dezbaterile referitoare la informații de interes public având ca obiectiv favorizarea unei comunicări eficiente între societatea civilă și instituție și pentru a promova un nivel satisfăcător de încredere în actul de justiție ca serviciu public.

Din aceste considerente, se impune ca mecanismele de monitorizare a operațiunilor Consiliului Judiciar să fie instituite și puse în aplicare în mod real și eficient.

1.3 Transparența din perspectiva standardelor internaționale

După cum am indicat și în raportul pe anul 2021, integritatea, independența și imparțialitatea sistemului judiciar reprezintă condițiile sine-qua-non ale unui acces echitabil și eficient la actul de justiție din perspectiva protecției și garantării drepturilor omului în procedurile judiciare. Transparența este legată, din punct de vedere conceptual, de o paradigmă de drept public ce se aplică sistemului juridic pentru a genera o bună guvernare și pentru a întări legitimitatea și eficacitatea generală a acestuia. În ultimele decenii, transparența este frecvent legată de gradul ridicat de așteptări în ceea ce o privește. Aceste așteptări crescute se datorează în mare parte mișcărilor pentru drepturile omului ce au avut o activitate din ce în ce mai acerbă și dezvoltând exigențe deosebite asupra problematicii. Transparența pe cale de consecință asociată cu **informații și cunoștințe, legitimitate și responsabilitate, democrație participativă și bună guvernare.**¹

Prezența numeroaselor demersuri în ceea ce privește actul de consolidare a sistemului judiciar din întreaga lume, susținute de organisme internaționale precum ONU, Consiliul Europei (prin Comisia de la Veneția, GRECO), instituții ale Uniunii Europene, Curtea Europeană a Drepturilor Omului joacă un rol decisiv având atât un rol

¹ Andrea Bianchi, Anne Peters (editors), *Transparency in international Law*, ed. Cambridge University Press, New York, 2013, p. 5.

critic, de sesizare și analiză cât și unul constructiv, din punctul de vedere al elaborării de politici pe această zonă de interes.

Conform **Avizului Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni (CCJE) nr. 21 (2018) – Prevenirea corupției în rândul judecătorilor** la pct.13 este prevăzut faptul că *“o lipsă de transparență cauzată de împiedicarea accesului la informații referitoare la sistemul judiciar facilitează comportamentul corupt, fiind adesea un important factor declanșator pentru corupție. Există dovezi clare că un sistem judiciar care are (în mod tradițional) un înalt grad de transparență și integritate este cel mai protejat în fața corupției.”*²

Consiliul Consultativ al Judecătorilor Europeni (CCJE) (pct. 55) consideră că *„motivele pentru existența sau inexistența unei discrepanțe semnificative între corupția reală și percepută în sistemul judiciar într-un anumit stat are legătură în principal cu (ne)transparența, adică lipsa de deschidere sau caracterul taciturn al sistemului judiciar. S-a subliniat deja că sistemul judiciar, ca a treia putere a statului, este într-o oarecare măsură limitat, în ceea ce privește politica de informare, de obligații specifice care îl împiedică să răspundă eficient la critici venite din exterior. Aceste obligații sunt: obligația la discreție, inclusiv dreptul la un proces corect și respectarea prezumției de nevinovăție, precum și obligația de a fi rezervat”*.³

Dintr-o perspectivă ce se raportează în paradigma teoriei sistemelor, aceste considerente se aplică și Consiliului Superior al Magistraturii, având în vedere faptul că acesta este o parte integrantă a ansamblului instituțiilor din sistemul de justiție având ca principal obiectiv tocmai salvagardarea independenței și calității actului de justiție.

1.4 Standardele internaționale privind transparența consiliilor judiciare

Majoritatea statelor dispun de consilii judiciare ce, la rândul lor, au în apanajul acestora responsabilități privitoare la buna gestionare atât a sistemului judiciar cât și a carierei magistraților. Deși la nivel internațional consiliile judiciare au structuri organizaționale diferite în funcție de cutumele locale, rolul acestora este unul relativ unitar. În continuare vom prezenta principalele reglementări din punctul de vedere al

² Consiliul Consultativ al Judecătorilor Europeni (CCJE), Avizul CCJE Nr. 21 (2018) Prevenirea corupției în rândul judecătorilor, Zagreb, 9 Noiembrie 2018.

³ *Idem*.

importanței acestora spre a indica standardele de transparență legate de conceptul de responsabilitate. Chiar dacă acestea servesc doar ca recomandări, ele au evoluat în standarde care trebuie luate în considerare ori de câte ori se formează noi comitete sau se îmbunătățesc procedurile comitetelor existente.

Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni în atenția Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei referitor la *“Consiliul Justiției în serviciul societății”*, prin **avizul nr. 10 (2007)**, recomandă următoarele:

- *„drept condiție esențială a încrederii beneficiarilor în justiție, **Consiliul Justiției ar trebui să acționeze cu toată transparența și să se justifice pentru activitățile sale**”;*
- *selecția, numirea și promovarea judecătorilor “ar trebui să țină de competența Consiliului Justiției, **efectuată cu toată independența față de puterea legislativă sau executivă și cu toată transparența**”;*
- la pct. 42 CCJE recomandă: *„Consiliul Justiției să vegheze ca sarcinile următoare, exercitate de preferat chiar de Consiliu sau în cooperare cu alte instanțe, să fie îndeplinite în mod independent: selecția și numirea judecătorilor, promovarea judecătorilor; evaluarea judecătorilor; disciplina și deontologia; pregătirea judecătorilor, controlul și gestiunea unui buget propriu, administrarea și gestionarea instanțelor, protecția imaginii judecătorilor, puterea de a emite avize în atenția altor puteri ale statului, cooperarea cu alte instanțe pertinente la nivel național, european și internațional, **responsabilitatea față de public: transparența, capacitatea de a-și justifica activitatea, prezentarea de rapoarte**”;*
- De asemenea, într-un capitol distinct este prevăzut cum Consiliul Justiției ar trebui să permită sistemelor judiciare să-și justifice acțiunile și să fie transparente. Astfel la pct. 91: *„ținând cont de implicarea deosebită, așteptată din partea Consiliului Justiției în gestionarea corpului judiciar, **trebuie asigurată transparența acțiunilor întreprinse de acest Consiliu**. Această transparență este o condiție esențială a încrederii pe care cetățenii trebuie să o aibă în funcționarea justiției și o garanție împotriva riscului politizării sau tentației corporatismului. Mai mult, la pct.93 privitor la problema numirii și promovării judecătorilor s-a indicat deja că: **transparența va fi asigurată prin publicarea criteriilor de numire și prin punerea la dispoziție a fișelor posturilor**. Orice persoană interesată ar trebui să*

aibă posibilitatea de a examina alegerile făcute și de a verifica aplicarea de către Consiliul Justiției a regulilor privind selecția bazată pe merit, precum și orice altă decizie de numire sau promovare.”

Din acest punct de vedere, vom examina și vom recomanda modele de bune practici pentru creșterea transparenței instituționale în ceea ce privește exercitarea autorității Consiliului, fără a ne limita la cerințele legale minime, cum ar fi un act formal al Parlamentului.

1.5 Standarde de transparență și responsabilitate privitoare la activitatea magistraților

În timp ce independența judiciară reprezintă o garanție crucială, aceasta are, de asemenea, calitatea de a servi drept acoperire pentru judecătorii care, în caz contrar, ar putea acționa în mod neetic. Din acest motiv, se așteaptă ca judecătorii să se comporte într-un mod care să respecte standarde înalte atât în ceea ce privește conduita lor personală și profesională. Multe state au adoptat coduri de etică pentru a reglementa comportamentul judiciar, pentru a le oferi judecătorilor norme explicite de conduită. Aceste coduri au fost create de instanțe în anumite cazuri, respectiv de guverne în alte cazuri. Privitor la standardele internaționale care trebuie respectate în materie, amintim Principiile de la Bangalore, Carta universală a judecătorului⁴, Principiile Burgh House privitoare la Independența sistemului judiciar internațional și Principiile de bază privind independența sistemului judiciar⁵.

Principiile de la Bangalore privind conduita judiciară, au rolul de a guverna în mod esențial conduita judiciară la nivel internațional, prin faptul că acestea conțin valori precum independența, imparțialitatea, integritatea, corectitudinea, egalitatea, competența și diligența. Acestea sunt reprezentate în majoritatea codurilor de conduită și vor servi, de obicei, drept temei pentru orice motiv de revocare bazat pe comportamentul unui judecător.

Plecând de la *Principiile de la Bangalore*, independența justiției este prima și cea mai importantă valoare de la care se dezvoltă toate standardele privind cariera

⁴ Adoptată de Consiliul Central al AIJ în Taiwan la 17 noiembrie 1999, Actualizată la Santiago de Chile în 14 noiembrie 2017.

⁵ Adoptate de Cel de-al Șaptelea Congres al Națiunilor Unite privind Prevenirea infracțiunilor și tratamentul infractorilor susținut la Milano din 26 august până în 6 septembrie 1985 și avizate Rezoluțiile 40/32 din 29 noiembrie 1985 și 40/146 decembrie 1985 ale Adunării Generale.

magistraților. Independența justiției reprezintă *“premisei statului de drept și o garanție fundamentală a procesului echitabil. În consecință, judecătorul va apăra și va servi ca exemplu de independență a justiției, atât sub aspect individual, cât și sub aspect instituțional.”* Această rigoare le este impusă magistraților nu doar în activitatea lor jurisdicțională dar și în privința altor îndatoriri de serviciu privind administrarea sistemului judiciar.

Conform Principiilor fundamentale asupra independenței sistemului judiciar:

„6. *Principiul independenței sistemului judiciar îndreptățește și asigură ca procedurile judiciare să fie efectuate în mod corect și ca să fie respectate drepturile părților.*

7. *Este de datoria fiecărui stat membru să ofere resurse adecvate pentru a-i permite sistemului judiciar să își îndeplinească funcțiile în mod adecvat.”*

Conform art. 1 din Carta Universală a Judecătorului :

“Justiția, ca garant al Statului de drept, este una dintre cele trei puteri ale oricărui Stat democratic.

Judecătorii trebuie să asigure, în toată activitatea lor, dreptul oricui la un proces echitabil. Ei trebuie să asigure dreptul oricărei persoane la judecarea cauzei sale în mod echitabil, în mod public și în termen rezonabil, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care să hotărască fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil, fie asupra acuzației penale care se aduce asupra sa.

Independența judecătorului este indispensabilă pentru o justiție imparțială și conformă legii. Ea este indivizibilă. Ea nu este o prerogativă sau un privilegiu acordat în interesul personal al judecătorilor, ci în interesul Statului de drept și al oricărei persoane care solicită și așteaptă o justiție imparțială.

Toate instituțiile și autoritățile, atât cele naționale, cât și cele internaționale, trebuie să respecte, să protejeze și să apere această independență.”

Astfel, s-a dezvoltat conceptul de **responsabilitate a justiției** care să completeze principiul independenței justiției, și să sporească încrederea publicului în statul de drept. Responsabilitatea justiției trebuie să fie obiectivul prioritar al CSM fiind condiția necesară și complementară a independenței.

De asemenea, **Avizul CCJE Nr. 21 (2018) – Prevenirea corupției în rândul judecătorilor** la pct. 24 prevede: *“CCJE dorește să menționeze faptul că respectă în totalitate culturile și tradițiile judiciare diferite din statele membre. Cu toate acestea, poate, în baza unei analize comparative și a experienței profesionale, să identifice și să descrie*

criterii obiective pentru dezvoltarea adecvată și transparentă a carierei în sistemul judiciar. Respectarea acestor criterii are un impact pozitiv asupra menținerii unui climat de integritate judiciară în fiecare sistem, acest lucru fiind valabil indiferent de reglementările specifice fiecărei țări. La nivel instituțional, CCJE consideră că sistemul judiciar însuși ar trebui, în esență, să fie responsabil de dezvoltarea carierei judecătorilor, inclusiv prin programe de formare prin instituții de formare judiciară autonome."

Totodată, conform **Principiului I. Pct. 2 lit c. Al Recomandării nr. R (94) 12** al Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei: **„Toate deciziile care privesc cariera profesională a judecătorilor ar trebui să se bazeze pe criterii obiective, iar selecția și cariera judecătorilor ar trebui să se bazeze pe merit, având în vedere calificările, integritatea, capacitatea și eficiența acestora”.**

Privitor la selecția, numirea și promovarea judecătorilor, Avizul nr. 10 (2007) – Consiliul Justiției în serviciul societății, CCJE recomandă la pct. 50 următoarele: **„Trebuie să se asigure, de asemenea, o transparență totală în privința condițiilor de selecție a candidaților,** pentru ca ansamblul de judecători și, dincolo de ei, societatea însăși, să poată verifica dacă această selecție este în exclusivitate bazată pe meritele candidaților, apreciați după calificările lor, după competență, integritate, spirit de independență, imparțialitate și eficiență. În acest scop, este esențial ca, în conformitate cu practica instaurată în unele state, criteriile publice de numire și de promovare să fie difuzate de fiecare Consiliu al Justiției. Consiliul Justiției trebuie, de asemenea, să permită prin rolul său privind, în special, gestionarea instanțelor și pregătirea, ca procedurile de numire și de promovare bazate pe merit să fie deschise unui grup de candidați pe cât se poate de divers și reprezentativ pentru societate.”

La pct 51 prevede: **„De asemenea, pentru posturile cele mai importante, îndeosebi cele de șefi de instanțe, Consiliul Justiției trebuie să asigure informarea, pe cale oficială, a profilurilor generale ce descriu caracteristicile postului prevăzut, precum și calitățile așteptate de la candidați, pentru a permite o alegere transparentă și responsabilă, care va fi efectuată de autoritatea de numire, această alegere trebuind să intervină în exclusivitate în urma analizei meritelor candidatului și nu pe baza datelor cele mai subiective, amicale, politice, asociative sau de sindicat.”**

Conform **Raportului privind Standardele Europene referitoare la Independența Sistemului Judiciar, Partea I: Independența Judecătorilor,** adoptat de

Comisia de la Veneția (12-13 martie 2010), privitor la numiri sau promovări, la pct. 25 este prevăzut: *“este esențial ca un judecător să aibă simțul dreptății și simțul corectitudinii. Cu toate acestea, în practică, aceste criterii pot fi dificil de evaluat. Când sunt aplicate, sunt necesare proceduri transparente și o practică coerentă.”*

Referitor la standardele de transparență în administrarea judiciară, selectarea președinților de instanțe și responsabilitatea profesională, conform Recomandărilor de la Kiev privind Independența Judiciară în Europa de Est, Caucazul de Sud și Asia Centrală: *„Administrarea sistemului judecătoresc, selectarea și responsabilitatea”:*

“Transparența administrării judiciare

Pct. 10. Consiliul judiciar se va întruni periodic pentru a-și realiza misiunea. Accesul publicului la dezbaterile Consiliului judiciar și publicarea deciziilor sale trebuie să fie garantate prin lege și în practică.(....)

Responsabilitatea profesională prin transparență

Pct. 32. Pentru a spori responsabilitatea profesională și publică a judecătorilor, deciziile vor fi publicate în baze de date și pe site-uri, în moduri care le fac cu adevărat accesibile și gratuite. Deciziile trebuie să fie indexate în funcție de subiect, aspectele juridice abordate, precum și numele judecătorilor care le-au scris. Deciziile organelor disciplinare, de asemenea, trebuie să fie publicate (a se vedea, de asemenea, pct. 26 privind Organul decizional independent în materie disciplinară).

Pct. 33. Pentru a facilita încrederea publicului în instanțele judecătorești, autoritățile ar trebui să încurajeze accesul jurnaliștilor la instanțe și să creeze funcții de purtător de cuvânt sau de funcționar mass-media. Nu trebuie să existe bariere sau obstacole pentru asistarea ziariștilor la procese de judecată.”

1.6 Legitimitatea și beneficiile standardelor de înaltă transparență instituțională

Organizațiile internaționale precum Comisia de la Veneția, cunoscută și sub numele de Comisia Europeană pentru Democrație prin Drept, nu impun în recomandările lor concluzii cu caracter juridic obligatoriu. În realitate, aceste acte adoptă o poziție pozitivă bazată pe comunicare și împărtășesc expertiza și procedurile statelor membre.

Din acest motiv, un grup de lucru se deplasează în statul afectat pentru a se întâlni cu diferitele părți interesate și pentru a efectua o evaluare imparțială a situației.

Autoritățile pot, de asemenea, să furnizeze Comisiei feedback cu privire la avizele propuse. De obicei, țările implicate iau în considerare punctele de vedere pregătite. De la înființarea Comisiei de la Veneția, la data de 10 mai 1990, atât statele europene, cât și cele non-europene au apelat din ce în ce mai mult la aceasta pentru îndrumare și sprijin în ceea ce privește reformele judiciare. Acest interes sporit față de activitatea Comisiei de la Veneția demonstrează cât de rapid a jucat un rol semnificativ în transformarea sistemelor judiciare. În plus, participarea sa la aceste procese are potențialul de a determina convergența opiniilor și abordărilor naționale.

Principala responsabilitate a Comisiei de la Veneția este de a oferi statelor consultanță juridică sub forma unor „avize juridice” cu privire la propunerile legislative sau la legile existente care îi sunt trimise spre examinare. Comisia de la Veneția publică în mod regulat analize și rapoarte privind problemele actuale ale sistemelor juridice ale diferitelor națiuni.

II. Analiza cantitativă și calitativă a petițiilor adresate în baza O.G. nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor;

2.1 Cadrul legal incident

Conform **art. 51 din Constituția României**, revizuită în 2003, dreptul de petiționare este un drept fundamental având următorul conținut:

“(1) Cetățenii au dreptul să se adreseze autorităților publice prin petiții formulate numai în numele semnatarilor.

(2) Organizațiile legal constituite au dreptul să adreseze petiții exclusiv în numele colectivelor pe care le reprezintă.

(3) Exercițarea dreptului de petiționare este scutită de taxă.

(4) Autoritățile publice au obligația să răspundă la petiții în termenele și în condițiile stabilite potrivit legii.”

De asemenea, cadrul legal incident perioadei de referință a raportului este determinat de **art. 54 alin. (6) din Legea nr. 317/2004** potrivit căruia *membrii aleși ai Consiliului*

Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile, [...] au următoarele îndatoriri specifice:

*„c) monitorizează respectarea obligațiilor Consiliului Superior al Magistraturii, de transparență, de asigurare a accesului publicului la informații și **soluționare a petițiilor în raport cu societatea civilă**, și întocmesc un raport anual pe care îl publică pe pagina de internet a Consiliului.”*

2.2 Constatări

2.2.1 Cantitative

În anul 2022, în temeiul dispozițiilor *O.G. nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor*, aprobată prin *Legea nr. 233/2002*, cu modificările și completările ulterioare, au fost înregistrate la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii un **număr de 7618 petiții**⁶, după cum urmează:

- *numărul total al petițiilor soluționate cu precizarea numărului celor care au fost conexe, clasate etc.: **7618 petiții soluționate: 756** petiții conexe, **2270** petiții clasate (anonime sau lipsă date identificare petent, petiții cu același obiect);*
- *numărul total al petițiilor redirectionate spre competență soluționare altor autorități publice, cu informarea petenților despre măsura dispusă: **4908** petiții din care **2164** au fost transmise Inspecției Judiciare, întrucât în cuprinsul acestora erau descrise preținse abateri disciplinare; **789** de petiții au fost trimise la instanțe deoarece reprezentau apărări, cereri de eliberare de acte din dosarele aflate pe rolul instanțelor, comunicarea de hotărâri judecătorești; **1955** petiții au fost transmise la parchete, deoarece petenții au formulat plângeri atât împotriva unor judecători și procurori, cât și împotriva unor persoane fizice sau juridice, aspect care a impus îndrumarea acestora către organul competent pentru soluționarea plângerii penale;*
- *numărul petițiilor care au primit răspuns, indiferent dacă soluția a fost favorabilă sau nefavorabilă, în termenul prevăzut de *O.G. nr.27/2002*, modificată și aprobată prin *Lege 233/2002*: **7618** răspunsuri petenți.*

⁶ Potrivit adresei nr. 1/24724/05.12.2022 emisă de Serviciul de relații cu publicul, registratură, secretariat și arhivă, Biroul relații cu publicul din cadrul CSM (A se vedea Anexa 1).

- numărul petițiilor clasate, conform Ordonanței nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, aprobată cu modificări de Legea nr. 233/2002: **2270** petiții clasate.

În ceea ce privește numărul petițiilor adresate celor doi membri aleși ai CSM, reprezentanți ai societății civile, în cursul anului 2022⁷, au fost înregistrate 28 petiții. Toate aceste petiții au fost analizate și îndrumate către instituțiile și structurile competente în soluționarea aspectelor sesizate: Inspekția Judiciară, Secțiile CSM, conducerile instanțelor, cu înștiințarea petenților.

2.2.2 Calitative

Problematica reclamată de petiționari a vizat, în principal, nelegalitatea sau netemeinicia hotărârilor judecătorești și a măsurilor dispuse de procurori, durata mare a proceselor, suspiciunile acestora față de imparțialitatea și corectitudinea magistraților, tergiversarea soluționării dosarelor, atât la instanțe, cât și la parchete, repartizarea aleatorie a cauzelor, caracterul neunitar al practicii judiciare, lipsa de transparență a organelor de urmărire penală, nivelul ridicat al taxelor judiciare raportat la veniturile persoanelor care apelează la justiție, precum și dificultăți în materia executării silite, cereri de apărare în dosarele aflate pe rolul instanțelor, cereri de eliberare de acte din dosarele aflate pe rolul instanțelor și parchetelor sau în conservarea acestora, solicitări de acordare de consultanță juridică, plângeri penale, atât împotriva unor judecători și procurori, cât și împotriva unor persoane fizice sau juridice, solicitări de comunicare a hotărârilor judecătorești și a soluțiilor dispuse de procurori, nemulțumiri privind activitatea avocaților, notarilor, executorilor judecătorești, experților, personalului auxiliar din instanțe și parchete.⁸

Pe de altă parte, în ceea ce privește problematica petițiilor adresate membrilor aleși ai CSM, reprezentanți ai societății civile, expunem mai jos, solicitările petenților și demersurile întreprinse, după cum urmează:

În data de 17.03.2022, la cabinetul domnului Romeu Chelariu, membru ales al C.S.M., reprezentant al societății civile, a fost înregistrată sub nr. 8182/2022 petiția domnului C.D.C. prin care acesta reclama Rezoluția de clasare nr. 320/21.02.2022 a

⁷ Perioada de referință a prezentului raport: 1 ianuarie 2022 – 9 decembrie 2022

⁸ Potrivit adresei nr. 1/24724/05.12.2022 emisă de Serviciul de relații cu publicul, registratură, secretariat și arhivă, Biroul relații cu publicul din cadrul CSM (A se vedea Anexa 1).

Inspecției Judiciare asupra unor sesizări transmise anterior. Astfel, după analizarea petiției și a documentației atașate, cabinetul a oferit petentului un răspuns prin intermediul „Biroului relații cu publicul” din cadrul „Serviciului de relații cu publicul, registratură, secretariat și arhivă” al Consiliului Superior al Magistraturii, cu respectarea termenului legal prevăzut de O.G. nr. 27/30.01.2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor.

Referitor la corespondența electronică înregistrată la cabinetul domnului Victor Alistar cu numărul 21938/2021, prin intermediul căreia petenta E.P. a solicitat pronunțarea asupra posibilității legale de sesizare a Avocatului Poporului cu o problemă de neconstituționalitate, în cadrul cabinetul s-au făcut toate demersurile necesare din punct de vedere procedural astfel încât sesizarea să fie supusă atenției Avocatului Poporului și Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, instituții cu atribuții în sensul evaluării, încadrării și soluționării aspectelor semnalate. Pentru a asigura o justă informare, petentei i s-a transmis câte o copie a adreselor la care s-a făcut referire. Ulterior, după o revenire a petentei privitoare la problema semnalată, aceasta a fost informată în legătură cu aplicabilitatea în speță a dispozițiilor art. 54 alin (6) lit. c) din Legea nr. 317/2004 și art.10 din Ordonanța nr.27/2002.

La 27.12.2021 a fost înregistrată sub numărul 25605/27.12.2021 la cabinetul domnului Victor Alistar petiția domnului I.H. prin care sesiza nemulțumirea cu privire la modalitatea în care au fost soluționate petițiile dumnealui de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia. Petiția domnului I.H. a fost transmisă Inspecției Judiciare, acesta fiind informat despre acest fapt prin transmiterea unei copii a adresei la care s-a făcut referire.

La 26.01.2022 a fost înregistrată sub numărul 2440/26.01.2022 sesizarea domnului G.B. la cabinetul domnului Victor Alistar prin intermediul căreia și-a expus nemulțumirea privitoare la faptul că nu a primit un răspuns la petiția pe care a transmis-o Curții de Apel Cluj. În raport de cele relatate, petentul a fost informat cu privire conținutul prevederilor art. 8 din Ordonanța nr. 27/2002, dumnealui aflându-se în interiorul termenului legal de soluționare a petiției pe care a adresat-o Președintelui Curții de Apel Cluj.

La 27.01.2022 a fost înregistrată sub nr. 2445/27.01.2022 solicitarea domnului M. M.C., în urma luării la cunoștință a aspectelor semnalate atât din cadrul înregistrării audio

recepționată în data de 25 ianuarie 2022, la ora 18 și 31 minute, cât și din conținutul postării de pe contul de Facebook a petentului, care a fost indicat prin link-ul trimis în data de 25 ianuarie 2022, la ora 21 și 17 minute, i-a fost comunicat faptul că, în baza atribuțiilor pe care membrii C.S.M., reprezentanți ai societății civile, le au în cadrul Consiliului, a fost analizată și direcționată sesizarea către Inspekția Judiciară, structura din sistemul judiciar cu competență de soluționare a aspectelor semnalate. Pentru a putea urmări lucrarea, i s-a comunicat numărul de înregistrare a adresei către Inspekția Judiciară.

La data de 28.01.2022 a fost înregistrată cu numărul 2594/28.01.022 petiția domnului M. C. la cabinetul domnului Victor Alistar prin intermediul căreia petentul a sesizat că nu a avut parte de un proces echitabil. După o analiză amănunțită, sesizarea a fost supusă atenției structurilor care au atribuții în sensul evaluării, încadrării și soluționării aspectelor semnalate, aceasta fiind transmisă Inspekției Judiciare, cu informarea petentului.

În data de 14.02.2022, la cabinetele celor doi membri C.S.M., reprezentanți ai societății civile, a fost înregistrată sub nr. 4671/2022 petiția domnului C.G. prin care acesta reclama nerespectarea legalității soluționării de către C.S.M. a unor petiții anterioare. După o analiză a sesizării, efectuată la nivel de cabinet și de instituție, precum și a documentelor atașate, acestuia i s-a oferit un răspuns prin care a fost clarificată situația. În acest sens au fost identificate argumentele care au fundamentat transmiterea petiției instituțiilor cu competență în soluționarea problemei. În ceea ce privește celeritatea cu care a fost soluționată cererea, petentul a fost informat privitor la termenele prevăzute de O.G. nr. 27/2002.

La data de 17.02.2022, la cabinetul domnului Victor Alistar a fost înregistrată sub numărul 4952/17.02.2022 petiția doamnei L.A.I., prin intermediul căreia sesiza săvârșirea unor abuzuri ale magistraților implicați în soluționarea cauzei dumneaei. Din punct de vedere procedural, la nivelul cabinetului s-au făcut toate demersurile legale pentru ca sesizarea, împreună cu întreaga documentație anexată să fie adusă, prin intermediul compartimentelor de specialitate ale C.S.M., în atenția organelor competente, sens în care corespondența petentei a fost transmisă Inspekției Judiciare. Pentru o justă informare, petentei i s-a transmis o copie a adresei la care s-a făcut referire.

La data de 21.03.2022 au fost înregistrate petițiile domnului G.P. la cabinetul domnului Victor Alistar sub numerele 7297/21.03.2022 și 7265/21.03.2022. Petentul a

semnalat în repetate rânduri nemulțumirea dumnealui cu privire la modul de soluționare a cauzei. În considerarea sprijinului pe care l-a solicitat, la nivelul cabinetului au fost analizate cu atenție sesizările și actele depuse și s-au întreprins toate demersurile posibile din punct de vedere legal. Astfel, în baza Notei privind analiza și sinteza lucrării cu nr. 7297/21.03.2022 cu referire la nr. 7265/21.03.2022, elaborată la nivelul cabinetului, prin adresa nr. 4/7297/2022 la data de 08.04.2022 au fost transmise Președintelui C.S.M., în vederea introducerii acestora pe ordinea de zi a comisiei de lucru, propuneri privitoare la îmbunătățirea modului de lucru la nivelul compartimentului de specialitate prin elaborarea sau reactualizarea procedurii operaționale privind soluționarea petițiilor respectiv îmbunătățirea modalității de răspuns la nivel intern, în sensul evitării unor formulări standardizate. De asemenea, petentul a fost informat cu privire la faptul că toate petițiile adresate C.S.M. au fost transmise prin intermediul Biroului Relații cu Publicul către instituțiile competente în speță.

În data de 17 martie 2022, la cabinetul domnului CHELARIU Romeu a fost înregistrată sub nr. 8182/17.03.2022 solicitarea scrisă a domnului C.C.D., justițiabil care reclama clasarea unei sesizări adresate Inspecției Judiciare cu privire la presupuse abateri disciplinare ale unor judecători din cadrul Judecătoriei Slatina, Tribunalului Olt și Curții de Apel Craiova, prin Rezoluția nr. 320 din data de 21.02.2022. Acestuia i s-a transmis răspunsul înregistrat sub nr. 8472/05.04.2022. De asemenea, petiția a fost înregistrată și la cabinetul domnului ALISTAR Victor sub nr. 7108/17.03.2022 și soluționată, petentului fiindu-i transmisă rezoluția.

În data de 6 mai 2022 la cabinetul domnului ALISTAR Victor a fost soluționată petiția înregistrată sub nr. 9152 prin care A.I.C.L.B. semnala existența unor nereguli privitoare la repartizarea aleatorie în sistemul ECRIS a dosarelor la nivelul Judecătoriei Buftea, Tribunalului Ilfov, și privitoare la repartizarea dosarelor în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Buftea, și a Parchetului de pe lângă Tribunalul Ilfov. Petentei i s-a răspuns prin indicarea articolelor din Legea nr. 304/2004 și din Regulamentul de ordine interioară a parchetelor. De asemenea, petiția a fost transmisă, prin Biroul relații cu publicul din cadrul C.S.M., Inspecției Judiciare pentru competentă soluționare.

În data de 9 mai 2022, la cabinetul domnului ALISTAR Victor a fost soluționată petiția domnului M.M. înregistrată sub numărul 10645/2022, aceasta fiind redirectionată către Inspekția Judiciară, prin intermediul Biroului de Relații cu Publicul din cadrul C.S.M.

La data de 10 mai 2022, în urma analizei atente a propunerilor A.N.E.S. înregistrate la C.S.M. cu numerele: 4675 DPCVD/MC/19.10.2021 și 1/6118/04.03.2022 și după obținerea avizelor compartimentelor de specialitate, solicitarea a fost introdusă pe ordinea de zi a Comisiei NR. 4 comună – Relații cu societatea civilă, cooperare și programe de finanțare nerambursabilă. În urma analizei observațiilor formulate în ședință, Comisia și-a însușit nota DLDC și a apreciat ca fiind oportună participarea la Grupul de lucru propus.

În data de 11 mai 2022 respectiv 12 mai 2022 la cabinetele domnului CHELARIU Romeu și domnului ALISTAR Victor a fost înregistrată sub nr. 10949 petiția doamnei C. M., transmisă în atenția tuturor membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, prin care sesiza presupuse abateri disciplinare grave ale unor judecători din cadrul Tribunalului București și Curții de Apel București în dosarul cu nr. 35271/3/2018. Petiția a fost transmisă către Biroul relații cu publicul din cadrul C.S.M., spre a i se oferi acesteia un răspuns în termenul legal.

În data de 12 mai 2022, la cabinetul domnului ALISTAR Victor au fost soluționate petițiile domnului B.O.D. și a doamnei B.G. înregistrate sub nr. 9151/2022 și nr. 10145/2022. Petenții au sesizat constituirea unui grup infracțional organizat și încălcarea mai multor drepturi printre care și dreptul la un proces echitabil prin modul defectuos de exercitare a activității de către procurorii din cadrul DNA Timișoara, DIICOT Timișoara și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timiș. Sesizarea a fost adusă, prin intermediul compartimentelor de specialitate ale C.S.M., în atenția Secției de urmărire penală și criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

La 18 mai 2022 a fost înregistrat sub nr. 11432 un răspuns cu privire la mesajul telefonic al petentului M.M., transmis în data de 6 mai 2022 domnului ALISTAR Victor, și a fost direcționată sesizarea către Inspekția Judiciară.

La 24 mai 2022 la nivelul cabinetului domnului ALISTAR Victor a fost înregistrat sub nr. 11814 solicitarea domnului C.N. prin care a solicitat o audiență. Prin Biroul de Relații cu Publicul s-a transmis data de 7 iunie 2022 în care a fost stabilită audiența.

În data de 30 mai 2022 a fost înregistrată sub nr. 12549 petiția domnului V. M. care sesiza că prin neînregistrarea plângerilor și necomunicarea acestor numere procurorii, Secției de urmărire penală și criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte De Casație și Justiție au săvârșit o abatere disciplinară. În acest sens, la 6 iunie 2022 i s-au indicat petentului condițiile de formă prevăzute la art. 289 Cod

procedură penală necesare precum și prevederile Legii nr. 455/2001. Răspunsul a fost transmis prin Biroul relații cu publicul din cadrul C.S.M.

La 7 iunie 2022 a fost înregistrat sub nr. 12491 petiția domnului R.D.L. prin care indica nereguli privitoare la modul de soluționare a cauzei dumneavoastră la nivelul Inspecției Judiciare. În acest sens, i s-a transmis prin Biroul de relații cu publicul un răspuns privitor la căile legale puse la dispoziție de lege.

La 20 iunie 2022 a fost înregistrat sub nr. 14330 sesizarea doamnei C.F. prin care sesiza nereguli privitoare la modul de soluționare a cauzei. După o analiză atentă a situației expuse, petentei i-au fost indicate prevederile aplicabile din Codul civil privitoare la speța dumneaei, răspunsul fiind transmis prin Biroul de relații cu publicul.

La 28 iunie 2022 a fost transmisă Președintelui CSM spre competență analiză și soluționare sesizarea domnului C.N. înregistrată sub nr. 14650.

La 30 iunie 2022 s-a răspuns petiției înregistrată sub nr. 13948 prin care doamna P.E. aducea la cunoștință de existența unor nereguli privitoare la modul de soluționare a dosarelor dumneavoastră la nivelul Tribunalului Constanța și a Curții de Apel Constanța. Sesizarea dumneaei a fost transmisă prin Biroul de Relații cu Publicul a CSM către Secția de urmărire penală și criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte De Casație și Justiție.

La data de 07.07.2022 a fost înregistrată la cabinetul domnului Victor Alistar sub nr. 15629 petiția domnului Ș.N. prin care a semnalat presupuse abuzuri săvârșite de magistrații ce au instrumentat dosarele dumnealui. În acest context, petentul a soluționat sancționarea magistraților răspunzători pentru instrumentarea defectuoasă a cauzelor sale și a indicat nereguli privitoare la clasarea plângerilor acestuia. În această speță petentul a fost informat că sesizarea a fost adusă, prin intermediul compartimentelor de specialitate ale C.S.M., în atenția organelor competente, sens în care corespondența acestuia a fost transmisă Inspecției Judiciare.

La data de 14.07.2022 a fost înregistrată la cabinetul domnului Victor Alistar petiția transmisă electronic de domnul M.M.C., sub numărul 16113. Dumnealui a semnalat aspecte privitoare la ședința de judecată din cadrul Tribunalului Ilfov din data de 06.07.2022, asupra căroră și-a exprimat dubiile referitor la legalitate. În acest sens, petentului i s-a comunicat faptul că, în baza atribuțiilor pe care membrii C.S.M., reprezentanți ai societății civile, le au în cadrul instituției, sesizarea dumnealui a fost analizată și direcționată către Inspectia Judiciară, structura din sistemul judiciar cu

competență de soluționare a aspectelor semnalate. Pentru a-și putea urmări lucrarea, petentului i s-a comunicat numărul de înregistrare a adresei către Inspekția Judiciară.

La data de 24.08.2022 la cabinetul domnului Victor Alistar a fost primită petiția domnului S.A. înregistrată sub nr. 18241 prin care a solicitat să îi fie comunicat răspunsul formulat în cadrul unei alte petiții. I s-au adus la cunoștință prevederile Art. 1 al Ordonanței nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, respectiv prevederile Art. 51 Alin. (1) din Constituția României ce reglementează dreptul de petiționare. În acest sens, i s-a comunicat faptul că nu i se poate transmite răspunsul solicitat, dată fiind lipsa calității de petent sau reprezentant legal în sesizarea indicată.

La data de 24.08.2022 la cabinetul domnului Victor Alistar a fost înregistrată petiția domnului C.M.-P. sub nr. 18229 prin intermediul căreia a sesizat presupuse abuzuri săvârșite de instituțiile implicate în cauza dumnealui. În acest sens, a fost informat asupra faptului că sesizarea acestuia a fost adusă, prin intermediul compartimentelor de specialitate ale C.S.M., în atenția organelor competente, sens în care corespondența a fost transmisă Secției de urmărire penală și criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Spre justă informare petentului i s-a transmis o copie a adresei la care s-a făcut referire.

La data de 08.09.2022 la cabinetul domnului Victor Alistar a fost înregistrată petiția doamnei L.P. sub nr. 18990 a prin intermediul căreia ne-a adus la cunoștință presupuse abuzuri săvârșite de magistrații ce i-au instrumentat și soluționat cauza. Dumneaei a solicitat sancționarea magistraților răspunzători pentru săvârșirea unor presupuse abuzuri care au avut ca rezultat preluarea abuzivă a proprietăților dumneaei precum și deschiderea abuzivă a mai multor dosare penale împotriva sa. Sesizarea a fost adusă, prin intermediul compartimentelor de specialitate ale C.S.M., în atenția organelor competente, sens în care corespondența a fost transmisă Inspekției Judiciare. Spre justă informare, petentei i s-a transmis o copie a adresei la care s-a făcut referire.

La data de 17.10.2022 la cabinetul domnului Victor Alistar a fost înregistrată petiția domnului D.T. sub nr. 22038 a prin intermediul căreia ne-a adus la cunoștință faptul că instanțele de fond și de apel nu au procedat la o aplicare corectă a legii în cauza dumnealui, sens în care susține că a fost încălcat dreptul la un proces echitabil. Petiția petentului a fost transmisă Inspekției Judiciare, acesta fiind informat despre acest fapt prin transmiterea unei copii a adresei la care s-a făcut referire.

După cum am indicat și în rapoartele din anii anteriori, se menține o tendință de reducere a petițiilor la aspectele disciplinare, trăsătură a Consiliului întâlnită în abordarea instituțională mai veche și a celor două Plenuri anterioare. Pentru a se răspunde la această abordare reprezentanții societății civile au făcut în 2021 un prim pas prin inițierea unei platforme online care să faciliteze comunicarea observațiilor, sugestiilor și propunerilor din partea societății.

În 2022, au fost formulate propuneri privitoare la modul de soluționare a petițiilor pentru evitarea folosirii unor șabloane standardizate și a fost propusă elaborarea sau actualizarea unei proceduri operaționale privind soluționarea petițiilor la nivelul Biroului Relației cu Publicul.⁹

Se menține observația privitoare la lipsurile în comunicarea dintre societate și instituție, formulată și în anii precedenți, cu mențiunea că au existat îmbunătățiri spre sfârșitul anului 2022 în modul de formulare a răspunsurilor la petiții.

Ca o constatare calitativă, în contextul observațiilor primite de la petiționari privitoare la modul de soluționare al sesizărilor, a fost elaborată o analiză în cadrul lucrării cu nr. 7297/21.03.2022 din care au reieșit probleme privitoare la percepția acestora raportat la modul superficial de analizare a situațiilor expuse. Această defectuositate a fost generată, printre altele, și de modul de comunicare al instituției prin formularea unor răspunsuri standardizate, lipsite de empatie, care au condus ulterior la crearea unor nemulțumiri generale ale petenților precum și a unui profund sentiment de nedreptate, fapt care este vizibil nu doar din numărul mare al petițiilor înregistrate dar și din conținutul acestora. Dificultatea de identificare a unor modalități satisfăcătoare de interacțiune între instituție și societatea civilă, cât și întârzierea în actualizarea unor proceduri și documente interne în concordanță cu realitatea socială a afectat negativ imaginea Consiliului Superior al Magistraturii ca instituție reprezentativă pentru sistemul judiciar. Întrucât Biroului Relații cu Publicul reprezintă interfața instituției în relație cu societatea, s-a impus îmbunătățirea modului de lucru la nivelul compartimentului de specialitate, respectiv a modului de comunicare în vederea instituirii unor noi modalități de stabilire a unui flux bidirecțional de informații și înțelegere.

⁹ Adresa nr. 4/7297/08.04.2022 transmisă Președintelui Consiliului Superior al Magistraturii (Anexa nr. 2)

În acest context, recomandările noastre transmise conducerii CSM au fost:

1. Elaborarea sau reactualizarea procedurii operaționale privind soluționarea petițiilor.
2. Îmbunătățirea modalității de răspuns în sensul evitării unor formulări standardizate, prin reiterarea într-un mod concis a situației de fapt expuse de petent, precum și a unei detalieri a prevederilor normative identificate aplicabile în speță și modul de aplicare a acestora, în vederea asigurării petentului că au fost întreprinse toate măsurile pentru a trata cu maximă seriozitate sesizarea acestuia.¹⁰

III. Analiza cantitativă și calitativă a aplicării prevederilor Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public

3.1 Cadrul legal incident

Cadrul constituțional este determinat de art. 31 din Constituția României care prevede **dreptul la informație**:

(1) Dreptul persoanei de a avea acces la orice informație de interes public nu poate fi îngrădit.

(2) Autoritățile publice, potrivit competențelor ce le revin, sunt obligate să asigure informarea corectă a cetățenilor asupra treburilor publice și asupra problemelor de interes personal.

(3) Dreptul la informație nu trebuie să prejudicieze măsurile de protecție a tinerilor sau securitatea națională.

(4) Mijloacele de informare în masă, publice și private, sunt obligate să asigure informarea corectă a opiniei publice.

(5) Serviciile publice de radio și de televiziune sunt autonome. Ele trebuie să garanteze grupurilor sociale și politice importante exercitarea dreptului la antenă. Organizarea acestor servicii și controlul parlamentar asupra activității lor se reglementează prin lege organică.

Norma constituțională a fost dezvoltată la nivel infraconstituțional prin *Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public*.

De asemenea, cadrul legal anterior menționat a fost dezvoltat prin *H.G. nr. 123/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public*.

¹⁰ Adresa nr. 4/7297/08.04.2022 transmisă Președintelui Consiliului Superior al Magistraturii (Anexa nr. 2)

3.2 Constatări

3.2.1 Cantitative

În cursul anului 2022, în temeiul dispozițiilor *Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public* și a *H.G. nr. 123/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public*, cu modificările și completările ulterioare, la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii au fost înregistrate un **număr total de 259 de cereri**.¹¹

- Numărul total al cererilor la care s-a răspuns și modalitatea de soluționare – **218** cereri au fost soluționate favorabil (din care **30** au fost redirectionate, conform dispozițiilor art.24 din H.G. nr. 123/2002);
- Numărul total al cererilor respinse – **41**, motivul respingerii: informații exceptate, conform Legii (solicitanții primind un răspuns în acest sens).

De asemenea, Biroul de informare publică și relații cu mass-media din cadrul CSM a întocmit un număr de **14 de comunicate de presă** dintre care **trei comunicate** ale Secției pentru Judecători și **trei comunicate** ale Secției pentru Procurori.¹²

Distinct de acestea, începând cu data de 05.10.2018 pe site-ul oficial al CSM, la solicitarea membrilor aleși ai CSM, reprezentanți ai societății civile, s-a creat Secțiunea *Comunicate societate civilă CSM*, în care s-au publicat **10** comunicate în anul 2022.¹³

În dorința de a răspunde cerințelor utilizatorilor de îmbunătățire a accesului la informațiile publicate pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm1909.ro), la data de 31 decembrie 2018 a fost lansată aplicația de știri de interes public, **Media CSM**. Aplicația este concepută să ofere în timp real informațiile publicate pe site-ul CSM, cu posibilitatea filtrării acestora în funcție de categoriile dorite. Aceasta poate fi descărcată din *App Store*, folosind pentru căutare cuvintele cheie "**Media CSM**".

Pe parcursul anului 2022 au fost păstrate bunele practici inițiate în anul 2018. Cu toate acestea, se constată, că o serie de date care reprezintă informații publice din oficiu, cum ar fi curriculum vitae și fotografia membrilor CSM nu au fost postate nici în anul

¹¹ Potrivit adresei nr. 24724/22.11.2022 emisă de Biroului de informare publică și relații cu mass-media din cadrul CSM. (A se vedea Anexa 3).

¹² Conform site-ului Consiliului Superior al Magistraturii.

¹³ A se vedea secțiunea *Comunicate Societatea civilă* disponibilă la <https://www.csm1909.ro/323/Comunicate-societatea-civil%C4%83-CSM>.

2022 pe site-ul instituției. Acest aspect a fost constatat și cu ocazia monitorizărilor anuale realizate de către Secretariatul General al Guvernului (autoritate centrală de monitorizare și evaluare a aplicării Legii 544/2001 în sectorul public).

Pe parcursul anului 2022 a fost discutată și solicitarea unui magistrat de a se anonimiza datele privind situațiile disciplinare sau obiectul ședințelor Secțiilor în materie disciplinară, precum și solicitarea de anonimizare a numelui candidaților la admitere la INM sau în magistratură. Ambele soluții constatate în ședințele Comisiilor comune de specialitate au fost corecte în sensul că nu se impune generarea unor decizii care să reducă transparența.

3.2.2 Calitative

Problematica vizată de solicitanți prin cererile formulate în scris în temeiul **Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public** a avut în vedere, în principal, furnizarea de informații din următoarele domenii: statistică judiciară; puncte de vedere emise de compartimentele de specialitate ale Consiliului, în special în domeniul propunerilor de modificări legislative și al acordării avizelor pentru adoptarea sau modificarea unor legi; aspecte ale evoluției în carieră a unor judecători și procurori (traseu profesional, teze de doctorat, studii, CV-uri), aspecte vizând depunerea jurământului și avize psihologice; declarații de avere, interese, rudenie sau neapartenență ale magistraților; date referitoare la activitatea membrilor Consiliul Superior al Magistraturii; aspecte vizând răspunderea disciplinară a magistraților sau verificările efectuate de Inspekția Judiciară; verificări CSAT; regulamentele de concurs sau de funcționare a Consiliului; lucrări înaintate de Consiliul Superior al Magistraturii Inspekției Judiciare; participarea membrilor de drept la ședințele Secțiilor și ale Plenului; modul de soluționare a ordinii de zi alocate fiecărei ședințe - solicitări formulate înainte de publicarea pe site-ul oficial; utilizarea fondurilor bugetare sau cele alocate din finanțare externă în cadrul proiectelor derulate din fonduri europene de către Consiliu; salarizarea magistraților; concursurile organizate de Consiliul Superior al Magistraturii; participarea magistraților la diverse forme de pregătire profesională; hotărâri adoptate de Plenul sau secțiile Consiliului; sesizări cu privire la protocoale încheiate de Consiliul Superior al Magistraturii cu Serviciul Român de Informații și cu alte instituții; solicitări privind modul de comunicare a jurnaliștilor cu purtătorii de cuvânt ai instanțelor și

parchetelor; rapoarte ale Inspecției Judiciare discutate în ședințele Plenului Consiliul Superior al Magistraturii; proiecte derulate de Consiliul Superior al Magistraturii; hotărâri în materie disciplinară anonimizate în vederea elaborării unor lucrări științifice ori teze de doctorat; compunerea completurilor în materie de corupție la diverse instituții; propunerile legislative formulate de Consiliul Superior al Magistraturii.

Similar anilor precedenți, persoanele care au manifestat un interes major față de activitatea Consiliului au fost jurnaliștii, urmați de asociațiile profesionale ale magistraților, asociații reprezentând societatea civilă și persoane fizice.

Ca și în anii precedenți, se constată o bună aplicare a normelor privind liberul acces la informațiile de interes public, în sensul de a răspunde solicitărilor și mai puțin de a se prevala de excepțiile de la liberul acces la informațiile de interes public.

Un aspect care se impune a fi îmbunătățit privește situația actuală de anonimizare a datelor de carieră ale magistraților, deși pentru toți angajații și oficialii publici aceste informații sunt tratate în regim de maximă transparență. Cu toate acestea, la nivelul CSM trebuie asigurat un just echilibru între informațiile ce sunt considerate publice și cele care au un caracter de confidențialitate. Se impune definirea punctuală a datelor de carieră ale magistraților, care reprezintă informații de interes public.

IV. Raportul anual privind transparența decizională pentru anul 2022, conform art. 13 din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică

4.1 Cadrul legal incident

Cadrul legal este dat de *Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică*, republicată, respectiv art. 54 alin. 6 lit. c) din *Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii*, republicată, cu modificările și completările ulterioare¹⁴ precum și de procedura operațională privind *Transparența decizională în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii*.

¹⁴ La nivel infralegal, în materia transparenței decizionale, dispozițiile incidente sunt art. 22 alin. (3) și alin. (5) lit. b) și art. 47 alin. (5) din *Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii* aprobat prin Hot. Plenului CSM nr. 1073/2018. Acesta poate fi consultat <https://www.csm1909.ro/ViewFile.ashx?guid=e9624fe3-9307-4827-a972-c6bb14e0cf36|InfoCSM>.

4.2 Constatări

4.2.1 Cantitative

În cursul anului 2022, pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii, secțiunea *Transparență decizională*, au fost 8 proiecte de acte normative pentru care s-a declanșat consultarea publică însă pentru niciunul din proiecte nu s-a solicitat dezbaterea publică și nu au fost formulate amendamente propuneri, sugestii sau observații.

În continuare expunem proiectele de acte normative pentru care s-a declanșat consultarea publică la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii în cursul anului 2022. **Conform adresei 5/24724/2022 în perioada ianuarie – decembrie 2022¹⁵** au fost puse în dezbatere publică un număr de 8 proiecte de acte normative, după cum urmează:

1.

Act caracter normativ	Proiectul de Hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului de ordine interioară al parchetelor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 947/2019	
Status transparență	Pus în dezbatere publică	La data de 28.01.2022
	Solicitare dezbateri	Nu s-a solicitat dezbatere publică
	Nr. amendamente primite	Nu au fost formulate amendamente
	Nr. amendamente acceptate	-

Soluție: În pronunțare.

2.

Act caracter normativ	Proiectul de Hotărâre a Secției pentru procurori de aprobare a Metodologiei privind detașarea și delegarea procurorilor	
Status transparență	Pus în dezbatere publică	La data de 04.03.2022
	Solicitare dezbateri	Nu s-a solicitat dezbatere publică
	Nr. amendamente primite	Nu au fost formulate amendamente

¹⁵ A se vedea Anexa 4.

	Nr. amendamente acceptate	-
--	---------------------------	---

Soluție: Secția pentru procurori a CSM, prin Hotărârea nr. 720/12.04.2022, a aprobat Metodologia privind detașarea și delegarea procurorilor.

3.

Act caracter normativ	Proiectul de Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii de modificare a Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului ori examenului pentru definitivare în funcție, promovare în grade sau trepte profesionale superioare ori din funcția de grefier cu studii medii în cea de grefier cu studii superioare, în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiși parchet, precum și în funcții de execuție a personalului auxiliar de specialitate la instanțe și parchete superioare, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 181/2007	
Status transparență	Pus în dezbatere publică	La data de 25.03.2022
	Solicitare dezbateri	Nu s-a solicitat dezbatere publică
	Nr. amendamente primite	Nu au fost formulate amendamente
	Nr. amendamente acceptate	-

Soluție: Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 85/02.06.2022 s-a aprobat modificarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului ori examenului pentru definitivare în funcție, promovare în grade sau trepte profesionale superioare ori din funcția de grefier cu studii medii în cea de grefier cu studii superioare, în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiși parchet, precum și în funcții de execuție a personalului auxiliar de specialitate la instanțe și parchete superioare, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 181/2007

4.

Act caracter normativ	Proiectul de Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii pentru modificarea și completarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere la Școala Națională de Grefieri, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 173/2007	
Status transparență	Pus în dezbatere publică	La data de 31.03.2022

	Solicitare dezbateri	Nu s-a solicitat dezbatere publică
	Nr. amendamente primite	Nu au fost formulate amendamente
	Nr. amendamente acceptate	-

Soluție: În pronunțare.

5.

Act caracter normativ	Proiectul de Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii pentru modificarea și completarea Regulamentului Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 127/2007	
Status transparență	Pus în dezbatere publică	La data de 19.07.2022
	Solicitare dezbateri	Nu s-a solicitat dezbatere publică
	Nr. amendamente primite	Nu au fost formulate amendamente
	Nr. amendamente acceptate	-

Soluție: În pronunțare.

6.

Act caracter normativ	Proiectul de Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1073/2018.	
Status transparență	Pus în dezbatere publică	La data de 20.07.2022
	Solicitare dezbateri	Nu s-a solicitat dezbatere publică
	Nr. amendamente primite	Nu au fost formulate amendamente
	Nr. amendamente acceptate	-

Soluție: În pronunțare.

7.

Act caracter normative	Proiectul de Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii pentru modificarea Regulamentului de organizare și funcționare al Școlii Naționale de Grefieri, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 183/2007	
------------------------	--	--

Status transparență	Pus în dezbatere publică	La data de 20.07.2022
	Solicitare dezbateri	Nu s-a solicitat dezbatere publică
	Nr. amendamente primite	Nu au fost formulate amendamente
	Nr. amendamente acceptate	-

Soluție: În pronunțare.

8.

Act caracter normativ	Proiectul de Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii pentru modificarea Normelor interne privind utilizarea fondului constituit potrivit art. 29 alin. (1) din O.U.G. nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției	
Status transparență	Pus în dezbatere publică	La data de 18.11.2022
	Solicitare dezbateri	Nu s-a solicitat dezbatere publică
	Nr. amendamente primite	Nu au fost formulate amendamente
	Nr. amendamente acceptate	-

Soluție: În pronunțare.

În raport de cele redate mai sus, constatăm că în anul 2022 în ceea ce privește transparența decizională la nivelul Consiliul Superior al Magistraturii:

- Au fost publicate spre consultare publică un număr de 8 proiecte de acte normative;
- Nu au fost formulate de amendamente/propuneri/observații;
- Nu s-a solicitat organizarea unei dezbateri publice în niciunul dintre proiectele de acte normative puse în consultare publică.

4.2.2 Calitative

Facem mențiunea că *Raportul anual al procesului de transparență decizională* pentru anul 2022 a fost întocmit de responsabilul pentru relația cu societatea civilă, cu datele și informațiile de care acesta a dispus în procedura de consultare publică.

Pentru elaborarea acestei secțiuni privitoare la raport, au fost făcut demersuri, respectiv a fost întocmită **adresa nr. 5/24724/2022**¹⁶ solicitând compartimentului de specialitate numărul total de propuneri/sugestii/opinii formulate în cadrul procedurii de consultare publică **acceptate sau, după caz, respinse, precum și motivul respingerii de către comisiile de specialitate din cadrul CSM.** Acest demers a fost inițiat pentru respectarea art. 12 alin. (3) din Legea nr. 52/2003 potrivit căruia *“autoritățile administrației publice prevăzute la art. 4 sunt obligate să justifice în scris nepreluarea recomandărilor formulate și înaintate în scris de cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora.”*

Se constată că în materia aplicării procedurilor de transparență pe parcursul anului 2022 Consiliul Superior al Magistraturii a respectat prevederile legale privind supunerea spre dezbatere a proiectelor de acte administrative cu caracter normativ.

Și la nivelul anului 2022 s-a păstrat o abordare formalistă privind sugestiile venite din partea persoanelor care au formulat propuneri în cadrul procedurilor de dezbatere publică derulate în baza Legii nr. 52/2003. Chiar și în situațiile în care, în cadrul ședințelor Comisiilor au fost formulate motive pentru care unele propuneri nu au fost însușite, consemnarea acestor motive rămâne dificilă la nivelul secretariatelor comisiilor.

Nu există date care să releve dacă persoanelor care au formulat sugestii și propuneri care nu au fost însușite, le-a fost comunicat un răspuns privind motivele pentru care sugestia formulată nu a fost reținută. Cu toate acestea, nu au fost identificate situații în care CSM să fi fost acționat în justiție pentru asemenea neajunsuri de implementare a legislației specifice, ceea ce poate conduce la concluzia că, fie că elemente consemnate în minutele publice ale ședințelor de comisii au fost apreciate ca fiind suficiente de către persoanele interesate, fie că în anumite situații secretariatele comisiilor ar fi putut da relații privind motivele pentru care sugestiile nu au fost considerate oportune.

Sunt de semnalat apariția în mass media a articolelor de genul celor apărute în data de 6 decembrie 2021: *“Consiliul Superior al Magistraturii este acuzat de către Sindicatul Național al Grefei Judiciare Dicasterial că manifestă opacitate în legătură cu un*

¹⁶ A se vedea Anexa 4.

proiect de regulament care, în ultimă instanță, îi afectează pe justițiabili” ¹⁷. Astfel de mesaje au rolul de a atrage atenția și a sancționa modul în care este înțeleasă și aplicată Legea 52/2003 la nivelul Consiliului. Consultarea doar de formă (a se vedea termenele extrem de reduse pentru dezbateri) nu pot aduce decât critici la adresa instituției.

V. Analiza cantitativă și calitativă a aplicării prevederilor Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii

5.1 Constatări

5.1.1 Cantitative

Pe parcursul anului 2022, Serviciul sinteze pregătirea lucrărilor ședințelor CSM a asigurat buna desfășurare a ședințelor Consiliului Superior al Magistraturii, fiind organizate **40** de ședințe online ale **Secției pentru judecători**, **46** de ședințe online ale **Secției pentru procurori** și **17 ședințe online ale Plenului**.¹⁸

Referitor la publicarea ordinii de zi a ședințelor cu mai puțin de 3 zile față de data desfășurării acestora, direcția de specialitate menționează faptul că au fost respectate prevederile art. 22 alin. (3) din *Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii*, cu excepția situațiilor urgente, când s-a procedat la convocarea membrilor Plenului/Secțiilor în aceeași zi în care au fost publicate ordinea de zi și ordinea de zi soluționată pe site-ul Consiliului.

La nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, potrivit celor comunicate, au fost adoptate **2959** hotărâri de către Secția pentru judecători, **1681** hotărâri de către Secția pentru procurori, respectiv **148** de hotărâri de către Plen, astfel conform răspunsului la adresa înregistrată sub nr. **3/24724/2022**¹⁹:

¹⁷ A se vedea articolul la: <https://www.luju.ro/grefierii-acuza-opacitatea-csm-sindicatul-dicasterial-denunta-csm-ca-refuza-o-consultare-reala-pe-proiectul-de-modificare-a-regulamentului-de-ordine-interioara-a-instantelor-instantelor-li-se-aplica-direct-modificarile-propuse-n-au-fost-consultate-conduce>

¹⁸ Potrivit adresei nr. 6/24724/05.12.2022 emisă de Biroul de Informatică din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii (A se vedea Anexa 5).

¹⁹ Potrivit adresei nr. 3/24724/22.11.2022 emisă de Serviciul Sinteză și Pregătirea Lucrărilor Ședințelor Consiliului Superior al Magistraturii (A se vedea Anexa 6).

- în perioada 01.01.-25.11.2022, **Plenul Consiliului Superior al Magistraturii** s-a întrunit în **18 ședințe**, fiind adoptate **148 de hotărâri**. Proiectele de ordine de zi nu au conținut și proiecte de hotărâri cu caracter normativ. Au existat **4 situații** în care publicarea ordinii s-a făcut cu mai puțin de 3 zile înainte de data ședinței (ședința din data de 24.03.2022 având ca unic punct *„Completarea comisiilor la examenul de capacitate al judecătorilor stagiari și al procurorilor stagiari, sesiunea 2021-2022”*; ședința din data de 06.04.2022 având ca unic punct *„Validarea rezultatelor examenului de capacitate al judecătorilor și al procurorilor stagiari, desfășurat în perioada noiembrie 2021 - aprilie 2022”*; ședința din data de 25.05.2022 având ca unic punct *„nota privind verificarea și validarea de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a proiectelor listelor cu judecătorii și procurorii desemnați pentru a candida la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, întocmite de Comitetul Electoral Permanent, precum și aprobarea proiectelor buletinelor de vot (CEP nr.26/CE/2022); 24.11.2022)”* și ședința din data de 24.11.2022 având ca puncte *„Propunerile Școlii Naționale de Grefieri referitoare la desemnarea comisiilor pentru examenul de absolvire, promoția 2022 (21624/2022)”* și *„Stabilirea prețului maxim pentru renegocierea chiriei spațiilor închiriate de Consiliul Superior al Magistraturii”*. Nu au fost cazuri în care să se fi declarat ședința nepublică.

- în aceeași perioadă, **Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii** s-a întrunit în **43 de ședințe**, fiind adoptate **2959 de hotărâri**. Proiectele de ordine de zi nu au conținut și proiecte de hotărâri cu caracter normativ. Au existat **8 situații** în care publicarea ordinii de zi s-a făcut cu mai puțin de 3 zile înainte de data ședinței (ședința din data de 16.02.2022 având ca unic punct *„Situația unor judecători”*; ședința din data de 31.03.2022, având 7 puncte pe ordinea de zi; ședința din data de 06.04.2022 având 4 puncte pe ordinea de zi, ședința din data de 20.04.2022 având ca unic punct *„Propunerea de numire a judecătorilor care au promovat examenul de capacitate al judecătorilor și al procurorilor stagiari, organizat în perioada noiembrie 2021-aprilie 2022 (21623/2022)”*; ședința din data de 02.06.2022 având 2 puncte pe ordinea de zi *„Detașarea unui judecător la Școala Națională de Grefieri”* și *„Situația unor judecători”*; ședința 21.07.2022 având ca unic punct, *Situația unor judecători* și ședința din data de 15.11.2022 având 7 puncte pe ordinea de zi. Nu au fost cazuri în care să se fi declarat ședința nepublică.

- în perioada mai sus-menționată, **Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii** s-a întrunit în **47 de ședințe**, fiind adoptate **1681 de hotărâri**. Proiectele de ordine de zi nu au conținut și proiecte de hotărâri cu caracter normativ. Au existat **4**

situații în care publicarea ordinii de zi s-a făcut cu mai puțin de 3 zile înainte de data ședinței (ședința din data de 25.02.2022 având 6 puncte pe ordinea de zi; ședința din data de 17.03.2022 având 4 puncte pe ordinea de zi; ședința din data de 06.04.2022 având ca unic punct „*Raport privind îndeplinirea condițiilor legale de către procurorii stagiaari și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor care au susținut examenul de capacitate desfășurat în perioada noiembrie 2021 - aprilie 2022 (21623/2022)*” și ședința din data de 13.07.2022 având 3 puncte pe ordinea de zi). Nu au existat situații în care vreo ședință a Secției pentru procurori să fie declarată nepublică.

În ceea ce privește **publicitatea ședințelor**, Biroul de informatică din cadrul CSM a asigurat suportul tehnic pentru un număr de **103 de difuzări online**, după cum urmează: **17 difuzări online ale ședințelor de Plen; 46 difuzări online ale ședințelor Secției pentru procurori și 40 difuzări online ale ședințelor Secției pentru judecători**. Referitor la comunicarea numărului total al ședințelor de Plen, respectiv al ședințelor fiecărei secții a C.S.M. pentru care din motive tehnice nu s-a putut realiza transmisiunea online, pentru toate ședințele care au fost transmise online nu au fost dificultăți tehnice. Toate ședințele difuzate online prin intermediul site-ului CSM au fost arhivate și se regăsesc pe site-ul CSM, în secțiunea „Media CSM - Consultă arhiva”.²⁰

Pe parcursul anului 2022, cei doi membri aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile, au participat la ședințele **Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, ale Comisiei nr. 1 judecători și comună – „Legislație și cooperare interinstituțională”,** coordonator comisie domnul judecător Mihai-Bogdan Mateescu, **ale Comisiei nr. 2 judecători și comună – „Resurse umane și organizare”,** coordonator comisie doamna judecător Nicoleta-Margareta Țînt, **ale Comisiei nr. 3 – „Relații internaționale și programe”,** coordonator comisie domnul procuror Nicolae-Andrei Solomon și **ale Comisiei nr. 4 comună – „Relații cu societatea civilă, cooperare și programe de finanțare nerambursabilă”,** coordonator comisie domnul Teodor-Victor Alistar, membru ales al C.S.M., reprezentant al societății civile.²¹

În cadrul acestor ședințe, membrii aleși ai C.S.M., reprezentanți ai societății civile, au formulat propuneri și sugestii din partea organizațiilor societății civile și au făcut demersuri la nivelul CSM pentru îmbunătățirea activității instituțiilor judiciare ca serviciu

²⁰ Potrivit adresei nr. 6/24724/05.12.2022 emisă de Biroul de Informatică din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii (A se vedea Anexa 5).

²¹ Constituită prin Hotărârea nr. 24 din 11 februarie 2022 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii (A se vedea Anexa 7).

public aflat în slujba societății. Astfel, au fost ridicate aspecte cu privire la: Proiectul Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor, Proiectul Ghidului de evaluare a activității profesionale a judecătorilor și la modelul Raportului de evaluare și a modelele fișelor de evaluare.

Sintetizând, cu privire la perioada de referință 2022, se rețin următoarele aspecte:

1. Cu excepția ședințelor aferente măsurilor luate sub imperiul stării de urgență, toate ședințele Plenului și ale Secțiilor au fost convocate cu 3 zile înainte cu respectarea obligației de publicare a proiectului ordinii de zi.
2. Toate ședințele de Plen au fost difuzate în direct pe site-ul Consiliului, **toate** ședințele Secției pentru judecători au fost difuzate în direct pe site-ul Consiliului, **parțial** ședințele Secției pentru procurori au fost difuzate în direct pe site-ul Consiliului (justificat în parte și de suprapuneri orare cu alte ședințe care erau transmise la acea ora pe site).
3. Toate ședințele de Plen și Secții au fost înregistrate și publicate online pe site-ul Consiliului.
4. La toate comisiile pregătitoare ale Plenului au fost invitați toți membrii Consiliului (membrii aleși - judecători și procurori, membrii aleși - reprezentanți ai societății civile, membrii de drept); de asemenea la comisiile pregătitoare comune au fost invitați toți membrii Consiliului prevăzuți de lege (membrii aleși judecători, membrii de drept cu excepția Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, membrii aleși reprezentanți ai societății civile), în schimb la comisiile pregătitoare ale Secției pentru judecători și Secției pentru procurori, aceștia au fost numai uneori invitați.
5. Toate hotărârile adoptate de Plen și Secții au avut menționată structura votului la finalul hotărârii, conform cerințelor legale.

Privitor la înființarea Comisiei nr. 4 – „Relații cu societatea civilă, cooperare și programe de finanțare nerambursabilă” prin Hotărârea nr. 24 din 11 februarie 2022 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, având la bază următoarea argumentare: prevederile art. 54 (6) lit.c și art. 53^{1*}) din Legea nr.317/2004 republicată cu modificările și completările ulterioare, importanța cooperării Consiliului Superior al

Magistraturii cu părțile interesate, celelalte profesii juridice, universități, organizații profesionale ale juriștilor, precum și asociații și fundații care au ca obiectiv apărarea drepturilor omului.

5.1.2 Calitative

Tratatele internaționale privind drepturile omului recunosc dreptul la o justiție independentă și imparțială ca parte a garanției generale a dreptului la un proces echitabil. Orientările și principiile din cadrul acestor tratate au fost redactate pentru a defini sensul și domeniul de aplicare al independenței judiciare și au fost completate de jurisprudența instanțelor. Independența judiciară a fost, de asemenea, recunoscută la nivel național prin dispoziții constituționale sau statutare și prin jurisprudență.

Implementarea standardelor internaționale privitoare la buna funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii raportate la asigurarea independenței justiției la nivel național, poate fi analizată prin evidențierea acestor elemente în legislația națională.

5.2 Cadrul legal incident

A. Conform art. 29 alin. (10) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată: **Proiectul ordinii de zi și proiectele de hotărâri ce se supun votului plenului sau secțiilor se publică cu 3 zile înainte** pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii. În ordinea de zi publicată nu se includ cererile privind încuviințarea percheziției, reținerii, arestării preventive sau arestului la domiciliu, controlului judiciar sau pe cauțiune cu privire la judecători, procurori ori magistrați-asistenți. Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii se publică în Buletinul Oficial al Consiliului Superior al Magistraturii și pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii. Pentru punctele suplimentate pe ordinea de zi, **procedura de transparență se aplică în mod corespunzător.**

Dispoziția a fost modificată prin Legea nr. 234/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii. Apreciem că rațiunea legiuitorului a fost aceea de a asigura un plus de transparență procesului decizional din cadrul CSM prin introducerea obligativității publicării proiectelor de hotărâri ce se supun votului. Este similar cu procedura de transparență și previzibilitate

pentru a fi aplicabilă pe scară largă în sistemul public românesc precum procedura parlamentară sau în administrația publică locală, dat fiind caracterul CSM de co-administrator al sistemului de justiție, fiind exceptate atribuțiile în materie jurisdicțională.

Modificări legislative în 2022: Prevederile s-au menținut și în art. 29 alin. (8) din Legea nr. 305/2022, cu precizarea că a fost înlăturată categoria magistraților asistenți de la exceptarea publicării pe ordinea de zi a cererilor privind încuviințarea percheziției, reținerii, arestării preventive sau arestului la domiciliu, controlului judiciar sau pe cauțiune.

B. Conform art. 29 alin. (11) din Legea nr. 317/2004, se prevede că **“în vederea asigurării transparenței, ședințele Consiliului Superior al Magistraturii se desfășoară în condiții de publicitate:**

- a) *ședințele publice de plen și de secții se transmit în direct, audiovideo, pe pagina de internet a Consiliului, se înregistrează și se publică pe pagina de internet a Consiliului, cu excepția deliberărilor și a audierilor în materie disciplinară;*
- b) *hotărârile Consiliului adoptate în plen sau secții se supun în mod corespunzător prevederilor Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu excepția hotărârilor în materie disciplinară și în materia carierei magistraților, precum și cu excepția hotărârilor adoptate în aplicarea prevederilor art. 32 din prezenta lege;*
- c) *în finalul hotărârilor adoptate de plen sau secții se vor menționa, fără a afecta secretul votului, numărul de voturi "pentru", numărul de voturi "împotriva" și numărul de voturi "abținere", după caz."*

Rațiunea normei introduse de legiuitor la solicitarea organizațiilor neguvernamentale a fost aceea de a transpune standardele de transparență recomandate de organismele internaționale pentru Consiliile judiciare.

Modificări legislative în 2022: Prevederile s-au menținut și în art. 29 alin. (9) din Legea 305/2022, cu precizarea că a fost eliminată sintagma „se desfășoară în condiții de publicitate”.

La litera art. b) a fost eliminată “excepția hotărârilor adoptate în aplicarea prevederilor art. 32 din prezenta lege” de la aplicabilitatea prevederilor Legii nr. 52/2003.

Astfel, prevederile nu se mai aplică situației expuse în fostul art 32 din Legea nr. 317/2004 (actualul art. 33 din Legea 305/2022) care prevedea:

Art. 32 - (1) În cazurile în care legea prevede avizul conform, aprobarea sau acordul Consiliului Superior al Magistraturii, punctul de vedere emis de acesta este obligatoriu. Dacă legea prevede consultarea sau avizul Consiliului Superior al Magistraturii, punctul de vedere emis de acesta nu este obligatoriu.

(2) În cazul în care legea nu prevede un termen pentru emiterea avizelor de către Consiliul Superior al Magistraturii, acestea se emit în 30 de zile de la sesizare. Depășirea de către Consiliul Superior al Magistraturii a termenului de emitere a avizului nu afectează valabilitatea actului.

C. Art. 53¹: (1) Pentru exercitarea atribuțiilor Consiliului Superior al Magistraturii prin intermediul Plenului și al secțiilor se organizează comisii de lucru, cu rol de structuri pregătitoare de specialitate, din care fac parte membrii Consiliului.

(2) Organizarea, funcționarea și atribuțiile acestora se stabilesc prin regulament elaborat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii sau, după caz, de secțiile corespunzătoare.

(3) Comisiile de specialitate au următoarele atribuții:

- a) analizează și propun spre soluționare punctele înscrise pe ordinea de zi a Plenului și a secțiilor, cu excepția celor în materie disciplinară și de carieră;
- b) înaintează proiecte de hotărâre ce se supun includerii pe ordinea de zi și aprobării în Plen și în secții, cu excepția celor în materie disciplinară și de carieră cu caracter individual;
- c) în situația în care, în cadrul comisiilor sunt puncte de vedere divergente și nu se poate adopta proiectul de hotărâre prin consens, se va proceda la vot. Pe ordinea de zi vor fi înscrise proiecte alternative de hotărâre de soluționare a punctelor de pe ordinea de zi a Plenului sau a secțiilor, cu menționarea opiniei majoritare și a opiniilor minoritare, după caz;
- d) analizează solicitările venite din partea membrilor, a asociațiilor profesionale, a organizațiilor societății civile, a altor autorități și instituții publice în domeniul de activitate al Consiliului și stabilesc priorități de activitate tematică;
- e) alte atribuții stabilite prin lege și regulament.

Reglementarea organizării comisiilor pregătitoare, la nivel de lege organică, a avut la bază două rațiuni normative:

I. Asigurarea complementarității cu normele care au mutat atribuții ale Plenului CSM la Secțiile CSM, atribuții ce exced competențelor jurisdicționale disciplinare, sens în care a fost introdusă prevederea participării tuturor membrilor care participau și la decizie în cadrul Plenului, dând expresie art. 134 alin. (4) din Constituție și cu respectarea prevederilor art. 134 alin. (2) din Constituție. În acest sens, se face distincția între Secțiile în materie disciplinară și secțiile care au preluat atribuțiile Plenului în virtutea principiului separării carierelor.

II. Asigurarea unui înalt standard de calitate a procesului de pregătire a deciziilor, luând în considerare evidențe, elemente de reflecție, analiză și sinteză, proces bazat pe principii de colaborare participativă din partea factorilor externi interesați, asemenea procedurii similar practicilor comisiilor pregătitoare de specialitate a forurilor deliberative centrale și locale. În mod efectiv legiuitorul organic a statuat că aceste comisii au rol pregătitor obligatoriu și nu unul decizional în locul Plenului sau a secțiilor în materie disciplinară, respectiv a secțiilor în materia organizării, care au preluat atribuțiile Plenului.

• **Reglementarea anterioară:**

Nu exista prevederea de la art. 53¹, dispoziția fiind introdusă prin Legea nr. 234/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, la solicitarea societății civile.

Modificări legislative în 2022: Prevederile s-au menținut fiind preluate în art. 27 alin. (4) - (6) din Legea 305/2022.

D. Art. 54 alin. 6 stabilește că „Membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile [...] au următoarele îndatoriri specifice:

a) asigură informarea constantă a organizațiilor societății civile cu privire la lucrările Consiliului Superior al Magistraturii;

b) realizează consultarea organizațiilor societății civile cu privire la propunerile și sugestiile acestora privind demersurile necesare la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii pentru îmbunătățirea activității instituțiilor judiciare ca serviciu public aflat în slujba societății, întocmind în acest sens un raport trimestrial de analiză și sinteză a propunerilor, pe care îl transmite Plenului sau secțiilor, după caz, pentru analiză și decizie;

c) **monitorizează respectarea obligațiilor Consiliului Superior al Magistraturii, de transparență, de asigurare a accesului publicului la informații și soluționare a petițiilor în raport cu societatea civilă, și întocmesc un raport anual pe care îl publică pe pagina de internet a Consiliului.**"

Rațiunea normei a fost aceea de a da expresie concretă rolului specific al membrilor permanenți aleși, reprezentanți ai societății civile, în acord cu tezele Constituției (regăsite în stenograma lucrărilor adunării constituante de la revizuirea constituției în 2003) dar și standardelor internaționale privind rolul membrilor nemagistrați din consiliile judiciare. Prin instituirea acestor prerogative legale s-a creat cadrul eficace de realizare a rolului fără a putea fi cenzurat de către majoritatea componentei Consiliului care face obiectul monitorizării standardelor de transparență instituțională. În lipsa cadrului de garanții legale, ar fi fost posibil ca prin vot să fie anulată capacitatea funcțională a celor doi membrii aleși, reprezentanți ai societății civile.²²

- **Reglementarea anterioară:**

Nu exista prevederea de la art. 54 alin. 6. Dispoziția a fost introdusă prin Legea nr. 234/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii.

Modificări legislative în 2022: Prevederile s-au menținut în art. 56 alin. (8) din Legea 305/2022.

De asemenea, reglementările relevante privitoare la cariera judecătorilor și procurorilor, atribuțiile Plenului, Secțiilor și ale comisiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, precum și alte dispoziții asemănătoare se

²² În prezent, menționăm că România continuă să aibă cel mai mic număr de reprezentanți din partea societății raportat la numărul total al membrilor consiliului judiciar.

regăsesc în Legea nr. 317/2004 la: art. 35 – 41, art. 44, art. 49 – art. 51, art. 53., fiind menținute în Legea 305/2022 la: art. 36 – 41, art. 44, art. 49 – 51, art. 55. Exercițarea acestor competențe trebuie realizată în condiții de transparență, predictibilitate, previzibilitate și bazată pe criterii și referențiale obiective, așa cum cer standardele internaționale în materie.

A) Necesitatea diversității perspectivelor în CSM în vederea evitării corporatismului

Deși motivul principal pentru care au fost create Consiliile Judiciare a fost acela de a izola sistemul judiciar și procesele de carieră judiciară de presiunile politice externe, acestea nu garantează că aceste probleme vor fi rezolvate. De fapt, în unele țări interferențele par să fi devenit chiar mai difuze și mai periculoase. Diferențele de structură, componența și responsabilitățile consiliilor pot avea un impact semnificativ asupra capacității consiliilor de a promova independența judiciară. Componența și structura unui Consiliu ar trebui să promoveze mai mult control și echilibru în cadrul sistemului judiciar însă, în practică, structura instituțională și componența Consiliului este deseori în mod intenționat distorsionată sau defectuoasă.

Astfel, referitor la componența Consiliului Superior al Magistraturii, Legea nr. 317/2004 prevede la articolul 3 că *este alcătuit din 19 membri, din care:*

a) 9 judecători și 5 procurori, aleși în adunările generale ale judecătorilor și procurorilor, care compun cele două secții ale Consiliului, una pentru judecători și una pentru procurori;

b) 2 reprezentanți ai societății civile, specialiști în domeniul dreptului, care se bucură de înaltă reputație profesională și morală, aleși de Senat;

c) președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, reprezentant al puterii judecătorești, ministrul justiției și procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, care sunt membri de drept ai Consiliului.²³

Comisia de la Veneția, în **Avizul nr. 169/2001** privind legea de revizuire a Constituției României, aceasta susține în paragrafele 21 și 22 că:

"21. În ceea ce privește acest organism²⁴, Comisia de la Veneția își repetă observațiile cu privire la cele două obstacole care trebuie evitate: corporatismul și politizarea.²⁵

²³ Prevederea a fost menținută la art. 3 din Legea nr. 305/2022.

22. Cea mai bună garanție împotriva corporatismului este prezența reprezentanților societății civile (specialiști în drept sau nu) în Comisie, în timp ce politizarea poate fi evitată în cazul în care Parlamentului i se cere doar să confirme numirile făcute de judecători.”

În **Avizul nr. 904/2017**, Comisia de la Veneția, cu referire la rolul unui consiliu judiciar susține că: *“Funcția principală a unui astfel de organism este de a asigura răspunderea sistemului judiciar, păstrând în același timp independența acestuia.”*²⁶

Prin urmare, în viziunea Comisiei, standardul de protecție a independenței justiției este garantat prin asigurarea unei răspunderi/responsabilități a practicienilor din sistemul judiciar.

Comisia de la Veneția, în **Avizul nr. 403/2006** susține în paragrafele 27, 29 și 30 că: *“27. Trebuie găsit un echilibru între independența judiciară și autoadministrarea, pe de o parte, și responsabilitatea necesară a sistemului judiciar, pe de altă parte, pentru a evita efectele negative ale corporativismului în cadrul sistemului judiciar. În acest context, este necesar să se asigure că procedurile disciplinare împotriva judecătorilor se desfășoară eficient și nu sunt afectate de restricții nejustificate venite din partea celor aflați la același nivel. **O modalitate de a atinge acest obiectiv este înființarea unui consiliu judiciar cu o compoziție echilibrată a membrilor săi.**”*

29. În ceea ce privește practica existentă legată de componența consiliilor judiciare, „o regulă de bază pare să fie aceea că o proporție mare a membrilor săi ar trebui să fie alcătuită din membri ai sistemului judiciar și să se stabilească un echilibru echitabil între membrii sistemului judiciar și alți membri din oficiu sau aleși.” Astfel, **o pondere substanțială sau o majoritate a membrilor Consiliului judiciar ar trebui să fie aleși chiar de către sistemul judiciar.** Pentru a asigura legitimitatea democratică a Consiliului Judiciar, **alți membri ar trebui să fie aleși de Parlament dintre persoanele cu calificare juridică adecvată, luând în considerare posibilele conflicte de interese.**

30. În general, consiliile judiciare includ, de asemenea, membri care nu fac parte din sistemul judiciar și **reprezintă alte ramuri de putere, sectoare academice sau profesionale.** O astfel de compoziție este justificată de faptul că *„controlul calității și imparțialității justiției depășește interesele unui anumit judecător. Efectuarea de către*

²⁴ În prezentul text al Comisiei de la Veneția, prin *Judicial Service Commission* se face referire la instituții precum consiliile judiciare, fiind inclus aici și Consiliul Superior al Magistraturii.

²⁵ A se vedea și documentul Comisiei de la Veneția înregistrat sub CDL-AD (2002) 12, paragraful 63 și următoarele.

²⁶ Memorandumul autorităților poloneze (pg. 3), recunoaște, în fapt, că rolul inalienabil al Consiliului Național de Justiție (National Council of the Judiciary) este de a “garanta independența și autonomia instanțelor”.

Consiliu a acestui control va determina creșterea încrederii cetățenilor în administrarea justiției.²⁷ Mai mult, o supremație covârșitoare a componentei judiciare poate ridica îngrijorări legate de riscurile „managementului corporatist”.

B) Implementarea standardelor internaționale raportate la atribuțiile Consiliului privitoare la cariera, evaluarea, formarea și examenele judecătorilor și procurorilor

Conform documentului intitulat *Draft Vademecum on the Judiciary* emis de Comisia de la Veneția la 14 Octombrie 2008, înregistrat sub CDL-JD(2008)001* : „În lumina standardelor europene, selecția și cariera judecătorilor ar trebui să se bazeze pe merit, având în vedere calificările, integritatea, capacitatea și eficiența.”²⁸

C) Implementarea standardelor internaționale raportate la atribuțiile Plenului privitoare la organizarea și funcționarea instanțelor și a parchetelor

Conform documentului intitulat *Draft Vademecum on the Judiciary* emis de Comisia de la Veneția la 14 Octombrie 2008, înregistrat sub CDL-ID(2008)001* :

„Obligația de a furniza un raport anual Adunării Naționale²⁹ pare rezonabilă. Informațiile furnizate publicului cu privire la activitățile Consiliului vor contribui, de asemenea, la transparența activității judecătorilor la Consiliu. Acesta va permite în special publicului să vadă că există sancțiuni împotriva judecătorilor care au comis abateri disciplinare etc.”³⁰

²⁷ Venice Commission, Opinion on Recent Amendments to the Law on Major Constitutional provisions of the Republic of Albania, CDL-INF(1998)009, para. 9.

²⁸ Indicația poate fi regăsită și în *Recomandarea nr. R (94) 12 a Comitetului de Miniștri a Consiliului Europei privitoare la independență, eficiență și rolul judecătorilor*.

²⁹ În acest context Adunarea Națională reprezintă Parlamentul.

³⁰ CDL-AD(2008)006 Opinion on the Draft Law on the High Judicial Council of the Republic of Serbia, para. 35-36.

VI. Analiza mecanismelor funcționale și a demersurilor pentru implicarea publicului (din interiorul și exteriorul sistemului judiciar) cu propuneri, sugestii, recomandări privind îmbunătățirea activității CSM sau a funcționării autorităților judiciare ca serviciu public aflat în slujba societății

6.1 Cadrul legal incident

Conform **art. 54 alin. (6)** membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile

„a) asigură informarea constantă a organizațiilor societății civile cu privire la lucrările Consiliului Superior al Magistraturii;

b) realizează consultarea organizațiilor societății civile cu privire la propunerile și sugestiile acestora privind demersurile necesare la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii pentru îmbunătățirea activității instituțiilor judiciare ca serviciu public aflat în slujba societății, întocmind în acest sens un raport trimestrial de analiză și sinteză a propunerilor, pe care îl transmit Plenului sau secțiilor, după caz, pentru analiză și decizie.”

Menționăm că prezentul cadru legal a fost menținut și în *Legea nr. 305 din 15 noiembrie 2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii*.³¹ În acest sens art. 56 alin. (8) prevede:

Membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile, nu participă la ședințele secțiilor pentru judecători, respectiv pentru procurori și au următoarele îndatoriri specifice:

a) asigură informarea constantă a organizațiilor societății civile cu privire la lucrările Consiliului Superior al Magistraturii;

b) realizează consultarea organizațiilor societății civile cu privire la propunerile și sugestiile acestora privind demersurile necesare la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii pentru îmbunătățirea activității instituțiilor judiciare ca serviciu public aflat în slujba societății, întocmind în acest sens un raport trimestrial de analiză și sinteză a propunerilor, pe care îl transmit plenului sau secțiilor, după caz, pentru analiză și decizie;

³¹ Publicată în: Monitorul Oficial Nr. 1.105 din 16 noiembrie 2022; Promulgată prin Decretul nr. 1.275 din 15 noiembrie 2022.

c) monitorizează respectarea obligațiilor Consiliului Superior al Magistraturii de transparență, de asigurare a accesului publicului la informații și soluționare a petițiilor în raport cu societatea civilă și întocmesc un raport anual, pe care îl publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

6.2 Constatări

6.2.1 Cantitative

Întâlnirii periodice privind consultarea organizațiilor societății civile

De la început, precizăm că întreaga activitate de consultare a organizațiilor a fost adaptată la situația stabilită inițial de instituirea pe teritoriul țării a stării de urgență, prin Decretul Președintelui României cu nr. 195 din data de 16 martie 2020 iar ulterior, reglementată de prelungirea stării de urgență prin Decretul Președintelui României cu nr. 240 din 15 aprilie 2020, Legea nr. 55 din data de 15 mai 2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, instituirea stării de alertă prin H.G. nr. 394 din 18 mai 2020, respectiv prelungirea stării de alertă de 21 de ori, pentru perioade de câte 30 de zile, efectuate prin H.G. nr. 476 din 16 iunie 2020, H.G. nr. 553 din 15 iulie 2020, H.G. nr. 668 din 14 august 2020, H.G. nr. 782 din 14 septembrie 2020, H.G. nr. 856 din 14 octombrie 2020, H.G. nr. 967 din 12 noiembrie 2020, H.G. nr. 1065 din 11 decembrie 2020, H.G. nr. 3 din 12 ianuarie 2021, H.G. nr. 35 din 10 februarie 2021, H.G. nr. 293 din 10 martie 2021, H.G. nr. 432 din 8 aprilie 2021, H.G. nr. 531 din 10 mai 2021, H.G. nr. 636 din 9 iunie 2021, H.G. nr. 730 din 8 iulie 2021, H.G. nr. 826 din 5 august 2021, H.G. nr. 932 din 9 septembrie 2021, H.G. nr. 1090 din 6 octombrie 2021, H.G. nr. 1183 din 8 noiembrie 2021, H.G. nr. 1242 din 8 decembrie 2021, H.G. nr. 34 din 6 ianuarie 2022, respectiv H.G. nr. 171 din 3 februarie 2022. Această situație, totalizează până în prezent, aproape 2 ani calendaristici.

6.2.2 Calitative

Modalități de promovare în cadrul mecanismelor decizionale a solicitărilor venite din partea societății

Membrii aleși ai C.S.M., reprezentanți ai societății civile, în realizarea îndatoririi specifice prevăzute la art. 54 alin. (6) din Legea nr. 317/2004, au asigurat informarea permanentă a organizațiilor societății civile cu privire la lucrările C.S.M., consultarea organizațiilor societății civile cu privire la propunerile și sugestiile acestora privind demersurile necesare la nivelul consiliului pentru îmbunătățirea activității instituțiilor judiciare ca serviciu public aflat în slujba societății, precum și monitorizarea respectării obligațiilor Consiliului Superior al Magistraturii, de transparență, de asigurare a accesului publicului la informații și soluționare a petițiilor în raport cu societatea civilă.

Tematica discuțiilor a avut în vedere accesarea fondurilor europene de către C.S.M., I.N.M. și S.N.G., transparența instituțională, liberul acces la informațiile de interes public, activitatea de soluționare a petițiilor, acordurile de colaborare ale C.S.M. cu alte entități juridice, perspective ale sistemului judiciar în anul 2022 și în anii următori, legile justiției etc.

Totodată, având în vedere prevederile art. 54 alin. (6) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, atribuțiile specifice ale membrilor aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile constă în: informarea constantă a organizațiilor societății civile cu privire la lucrările CSM; consultarea organizațiilor societății civile cu privire la propunerile și sugestiile acestora privind demersurile necesare la nivelul consiliului pentru îmbunătățirea activității instituțiilor judiciare ca serviciu public aflat în slujba societății; precum și monitorizarea respectării obligațiilor Consiliului Superior al Magistraturii, de transparență, de asigurare a accesului publicului la informații și soluționare a petițiilor în raport cu societatea civilă.

În cadrul întrunirilor comisiilor de specialitate ale Consiliului, precum și în ședințele de Plen ale C.S.M. din anul 2022, cei doi membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile au prezentat propunerile și sugestiile organizațiilor societății civile privind demersurile necesare la nivelul C.S.M. pentru îmbunătățirea activității instituțiilor judiciare ca serviciu public aflat în slujba societății.

În acest context, este de remarcat Nota nr. 88/2022, „Direcția resurse umane și organizare” a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind

comisiile de lucru la nivelul Plenului în anul 2022. De asemenea, a fost înregistrată și propunerea referitoare la constituirea Comisiei comune nr. 4 - „Relații cu societatea civilă, cooperare și programe de finanțare nerambursabilă”. Astfel, prin Hotărârea nr. 24 din 11 februarie 2022³² a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pornind de la necesitatea stabilirii unui cadru de analiză a propunerilor și sugestiilor venite din partea societății civile privind demersurile necesare la nivelul C.S.M. pentru îmbunătățirea activității instituțiilor judiciare ca serviciu public, precum și a gestionării parteneriatelor, inclusiv în cadrul proiectelor cu finanțarea europeană care vizează Consiliul Superior al Magistraturii și sistemul judiciar în ansamblul său, cu majoritate de voturi, Plenul a hotărât constituirea Comisiei comune nr. 4 - „Relații cu societatea civilă, cooperare și programe de finanțare nerambursabilă”, coordonator de comisie domnul Teodor-Victor Alistar, membru ales al C.S.M., reprezentant al societății civile.

În perioada 30.09.2022 - 02.10.2022 domnul Teodor- Victor Alistar a participat la seminarul pentru unificarea practicii administrative – jurisdicționale în domeniul achizițiilor publice, organizat la Sinaia de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor.

La data de 14.11.2022 domnul Teodor- Victor Alistar și domnul Romeu Chelariu au fost invitați și au participat la Conferința finală în cadrul Proiectului „Eliminarea factorilor pentru inflația de cauze, identificarea și elementelor normative și a tendințelor de aglomerare - EFICIENȚĂ”, ocazia cu care au avut și scurte alocuțiuni în cadrul evenimentului.

În perioada 17.11.2022 - 20.11.2022 domnul Teodor- Victor Alistar a participat la Conferința Națională a Personalului din Sistemul Sanitar, intitulată „Calitate, Resurse Umane, Structuri și Oportunități de Finanțare în Sănătate”.

Comunicate ale membrilor CSM, reprezentanți ai societății civile³³

În data de 9 martie 2022, cei doi membri aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile, au transmis un mesaj, cu ocazia „Zilei deținuților politici anticomuniști din perioada 1944-1989”, care a fost publicat pe pagina oficială a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care au reamintit de rezistența

³² A se vedea Anexa nr. 7,

³³ Mesajele membrilor aleși, reprezentanți ai societății civile din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii pot fi vizualizate la adresa: <https://www.csm1909.ro/323/Comunicate-societatea-civilă-CSM>

acestora în fața tuturor presiunilor politice din acea perioadă precum și de jertfa lor care a avut o contribuție decisivă în dezvoltarea unei societăți al cărei fundament este reprezentat de o democrație bazată pe transparență, încredere și solidaritate, toate acestea fiind valori reale în cadrul unei democrații constituționale autentice care înlocuiește orice formă de regim totalitar sau autoritar care ar putea pune în pericol credibilitatea sistemului judiciar în România.

În data de 27 aprilie 2022, cei doi membri aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile, au transmis un mesaj, cu ocazia „Zilei Justiției Militare”, care a fost publicat pe pagina oficială a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care au reamintit că securitatea și integritatea națională sunt pilonii de bază pentru o bună funcționare statală și pentru siguranța de care cetățenii au nevoie fundamentate pe conjuncturi și fenomene deosebit de grave cum este cazul pandemiilor ori cazul unor conflicte de natură militară.

În data de 3 mai 2022, cei doi membri aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile, au transmis un mesaj, cu ocazia „Zilei Mondiale a Libertății Presei”, bun prilej de evocare a principiilor care stau la baza libertății presei, de consolidare a eforturilor pentru apărarea independenței mass-mediei precum și de reflectare la problemele care afectează libertatea presei și a eticii profesionale a jurnaliștilor. Membrii au indicat că libertatea presei reprezintă garanția oricărei democrații funcționale și nu poate fi înțeleasă independent de o serie de factori sociali, economici și politici, alinierea echilibrată a acestora împreună cu alte mecanisme democratice și facilitarea relațiilor etice dintre ele asigurând dezvoltarea armonioasă și imparțialitatea sectorului mass-media.

În data de 14 mai 2022, cei doi membri aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile, au transmis un mesaj, cu ocazia „Zilei naționale de cinstire a martirilor din temnițele comuniste”, amintind cu recunoștință și admirație de cei care au suferit în închisorile comuniste, aceștia având curajul de a se opune regimului represiv care le-a îngrădit libertatea fizică, dar nu pe cea a gândirii și a exprimării opiniilor sau a credințelor.

În data de 19 mai 2022, cei doi membri aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile, au transmis un mesaj prin care au făcut discuție despre încălcarea sistematică din partea Ministerului Public a accesului la justiție și a drepturilor victimelor infracțiunilor prin practici ilegale cu efecte imorale pentru

titularii plângerilor penale în cauze cu autor necunoscut. Cu acest prilej a fost efectuată o analiză minuțioasă a Deciziei 7/2022 pronunțată în Recursul în interesul legii promovat de Procurorul General privind aplicarea unitară a dispozițiilor art. 4886 alin. (1) din C. proc. pen. raportat la art. 285 din același cod și art. 154 din C. pen. În acest cadru au fost solicitate: abrogarea Ordinului nr. 56/12/C din 10 aprilie 2014 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și al Ministerului Afacerilor Interne; publicarea detaliată a statisticilor pe ultimii 4 ani privind obiectul cauzelor care au fost scoase din evidența operativă și a cauzelor care s-au prescris în dosarele cu autori necunoscuți; modificarea cadrului legal pentru a impune procurorului să prezinte judecătorului de drepturi și libertăți ori judecătorului de cameră preliminară care a admis contestațiile privind durata procesului ori alte cereri în competența sa, modalitatea efectivă de conformare și ducere la îndeplinire a dispozițiilor trasate; demararea de către Ministrul Justiției a procedurii de revocare a Procurorului general al PICCJ; respectiv modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a parchetelor de către Secția pentru procurori a CSM pentru a se introduce numărului unic național de evidență a cauzelor, similar cu cel care este reglementat în cazul dosarelor înregistrate pe rolul instanțelor judecătorești.

În data de 24 iunie 2022, cei doi membri aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile, au transmis un mesaj, cu ocazia „Zilei avocatului român”, evidențiind contribuția semnificativă a avocaților la calitatea actului de justiție, acest lucru putând fi realizat în mod constant doar prin pasiune, determinare, respect nemărginit pentru profesia pe care au ales-o și pentru cetățenii cărora le susțin interesele în fața legii, indiferent de dificultățile de orice natură pe care aceștia le întâmpină pe întreg parcursul carierei.

În data de 30 iulie 2022, cei doi membri aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile au transmis un mesaj public pe pagina oficială a Consiliului cu ocazia „Zilei mondiale împotriva traficului de persoane” prin care au îndemnat toate autoritățile și instituțiile publice la intensificarea acțiunilor de combatere a infracțiunilor privind traficul de persoane, la depunerea tuturor eforturilor în descoperirea traficantilor, pentru protejarea copiilor vulnerabili dar și a femeilor și bărbaților împotriva exploatării.

În data de 25 octombrie 2022, membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile au transmis un mesaj public pe pagina oficială a Consiliului cu ocazia „Zilei Europene a Justiției Civile”, oportunitate pentru

sistemul judiciar de a-și face cunoscută activitatea, dar și un bun prilej pentru cetățenii Europei de a se informa asupra felului în care funcționează organele judiciare și a modului în care se desfășoară procedurile judiciare.

De asemenea, prin mesajul din data de 01.12.2022, cu ocazia “Zilei Naționale a României”, reprezentanții societății civile au rememorat sacrificiile și jertfa martirilor care au făcut posibilă împlinirea unui ideal național de libertate și unitate a întregii națiuni, îndemnând românii la dorința de a menține și îmbunătăți constant societatea în care trăim.

În data de 8 decembrie 2022, membrii aleși, reprezentanți ai societății civile au transmis un mesaj cu ocazia „Zilei Constituției României” prin care indică faptul că materializarea garantării independenței justiției este realizabilă doar prin dezbateri bazate pe exprimarea neîngrădită, liberă, uneori în contradictoriu a opiniilor pentru conturarea imaginii de ansamblu a sistemului judiciar în vederea identificării deficiențelor și a posibilelor soluții.

În data de 9 decembrie 2022, membrii aleși, reprezentanți ai societății civile au transmis un mesaj cu ocazia „Zilei Internaționale Anticorupție” prin care au îndemnat la integritate și transparență.

Toate aceste mesaje au fost publicate pe pagina oficială a Consiliului Superior al Magistraturii www.csm1909.ro, în secțiunea „Info public”, subsecțiunea „Comunicate societatea civilă CSM”.

6.2.3 Inițiative ale reprezentanților societății civile, implementate la nivelul CSM pentru implementarea standardelor de transparență și o mai bună cooperare cu celelalte profesii juridice și organizații ale societății civile

La 21.01.2022 a fost înregistrată sub nr. 1885 Propunerea domnului Victor Alistar privind constituirea și stabilirea competenței Comisiei nr. 4 - Relații cu societatea civilă, cooperare și program de finanțare nerambursabilă.³⁴ Constituirea Comisiei nr. 4 a avut în vedere, în temeiul prevederilor art. 54 alin. (6) lit. C) coroborat cu art. 53¹ din legea nr. 317/2004 republicată cu modificările și completările ulterioare, importanța cooperării Consiliului Superior al Magistraturii cu părțile interesate, celelalte profesii juridice,

³⁴ A se vedea Anexa nr. 7.

universități, organizații profesionale ale juriștilor, precum și asociații și fundații care au ca obiectiv apărarea drepturilor omului.

Inițiativa a avut la bază atât operationalizarea platforma de discuții și cooperare denumită *Forumul societății civile pentru o justiție în slujba cetățeanului*, cât și necesitatea stabilirii unui cadru de analiză a propunerilor și sugestiilor venite din partea societății privind demersurile necesare la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii pentru îmbunătățirea activității instituțiilor judiciare ca serviciu public aflat în slujba societății, respectiv gestionarea parteneriatelor, inclusiv în cadrul proiectului cu finanțare europeană care vizează Consiliul Superior al Magistraturii și sistemul judiciar în ansamblul său.

În acest sens, prin Hotărârea nr. 24 din 11 februarie 2022 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a fost constituită Comisia nr. 4- Relații cu societatea civilă, cooperare și program de finanțare nerambursabilă.³⁵

În ceea ce privește delimitarea față de competențele deja stabilite pentru comisiile pregătitoare existente, solicităm a se avea în vedere următoarele:

- Cooperarea interinstituțională cu celelalte puteri ale statului rămâne la nivelul Comisiei nr. 1-Legislație și cooperare interinstituțională,
- Cooperarea interinstituțională în cadrul forumurilor la care CSM este parte și cu alte autorități judiciare din străinătate, rămâne la Comisia nr. 3 - Relații internaționale și programe,
- Cooperarea cu celelalte profesii juridice, organizații ale societății civile, universități și alte entități de drept privat sau instituții publice în cadrul priorităților din programe nerambursabile sau protocoale de colaborare ar urma să facă obiectul competenței de analiză preliminară în CSM, o Petițiile adresate CSM cu privire la îmbunătățirea justiției ca serviciu public vor fi analizate în cadrul Comisiei nr. 4 comună, pentru stabilirea modului de valorificare a sugestiilor primite,
- Analiza rapoartelor trimestriale și anuale realizate în baza art. 54 (6) lit.c din Legea nr.317/2004 republicată cu modificările și completările ulterioare, precum și a inițiativelor în cadrul platformei de discuții și cooperare - Forumul societății civile pentru o justiție în slujba cetățeanului, o Lucrări propuse de către Serviciul Programe cu finanțare nerambursabilă, altele decât cele în competența Comisiei nr. 2 judecători sau Comisiei nr. 2 procurori,
- Activitățile de informare publică din oficiu conform Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informații de interes public, publicarea datelor în format deschis precum și cele de educație juridică.

³⁵ A se vedea Anexa nr. 7.

6.2.4 Inițiative ale reprezentanților societății civile privind activitatea judiciară și respectarea drepturilor omului

Rolul reprezentanților societății civile este unul pivotal în garantarea protejării intereselor legitime ale cetățenilor. Prin natura mandatului primit de către aceștia, misiunea este concomitent de o importanță crucială dar și una deosebit de dificilă, de multe ori aceștia aflându-se într-o situație de disproporționalitate a forțelor. Tocmai din acest motiv, reprezentanții trebuie să se dovedească deosebit de activi din perspectiva protejării drepturilor fundamentale ale cetățeanului, chiar și atunci când forțele opozante se dovedesc a purta o luptă inegală. Apărarea drepturilor fundamentale ale omului, chiar și cele ale persoanelor private de libertate face parte din mandatul acestora, pentru că în profunzime, aceștia trebuie să își ispășească sentința în spiritul demnității umane și sub protecția unei justiții echitabile.

Din aceste considerente, la solicitarea domnului Teodor - Victor Alistar cu privire la necesitatea efectuării unui control al modului de exercitare a atribuțiilor de către judecătorii de supraveghere a privării de libertate, a fost elaborată o notă înregistrată sub nr. 7506/2021 prin care a fost analizată propunerea și transmisă ulterior spre soluționare Secției pentru Judecători.

Conform minutei din 14 aprilie 2022³⁶, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât sesizarea Inspecției Judiciare în vederea efectuării unui control tematic privind modul de exercitare a atribuțiilor de către judecătorii de supraveghere a privării de libertate în perioada 01.01.2019 - 01.01.2022, având ca obiective propunerile formulate în cuprinsul lit. c), b) și d) din adresa nr. 6/24725/27.01.2022³⁷ a domnului Victor Alistar, anume:

- verificarea respectării de către judecătorul de supraveghere a dispozițiilor procedurale de soluționare a plângerilor formulate de deținuți (inclusiv cele formulate împotriva hotărârilor comisiei de disciplină) și de comunicare a încheierilor pronunțate în termenele prevăzute de lege, având în vedere dispozițiile art. 39 alin. (3) - (9), 40 alin. (11) - (17), art. 56 alin. (1) - (8) și art. 104 alin. (1) - (8) din Legea nr.254/2013;

- verificarea respectării de către judecătorul de supraveghere, în baza art. 9 alin. 2 lit. d) din Legea nr. 254/2013, a normelor privind reglementarea refuzului de hrană, astfel cum este prevăzut la art. 54 din lege, precum și a atribuției de a da dispoziții scrise

³⁶ A se vedea Anexa nr. 8.

³⁷ A se vedea Anexa nr. 8.

obligatorii administrației locului de deținere în procedura refuzului de hrană, potrivit art. 54 alin. (7) - (13) din Legea nr. 254/2013;

- verificarea modului de evidențiere a contestațiilor declarate de deținuți împotriva încheierilor de soluționare a plângerilor, precum și respectarea termenului de înaintare contestațiilor formulate către judecătoria în a cărei circumscripție se află penitenciarul, având în vedere dispozițiile art. 39 alin. (10) - (12), art. 40 alin. (18) - (20), art. 56 alin. (9) - (11) și art. 104 alin. (9) - (11) din Legea nr. 254/2013.

VII. Angajamentele CSM privind transparența

Prezenta secțiune a raportului are scopul de a evidenția pe lângă standardele minime legale și standardele internaționale și acele standarde asumate la nivelul CSM de completare și potențare a acestora.

În cele ce urmează vom prezenta aceste angajamente fără a le evalua, dat fiind că acestea urmează a face obiectul raportului de activitate al Plenului pentru întregul mandat sau al conducerii CSM pentru mandatul anual.

Rapoartele Plenului sunt publice și nu le finalizăm în cadrul prezentului raport pentru a se evita interpretarea ca fiind aprecieri subiective ale autorilor, raportat la relațiile din interiorul Consiliului.

În ședința din data de 28 februarie 2017 a Plenului CSM au fost supuse dezbaterii Plenului direcțiile de acțiune prioritare ale Consiliului Superior al Magistraturii pentru întregul mandat 2017-2022.

Analiza preliminară a situației de ansamblu a sistemului judiciar, precum și a problematicii curente legate de gestionarea eficientă a actului de justiție, prin raportare la resurse și obiective, a condus la identificarea următoarelor direcții de acțiune pentru mandatul actual al Consiliului Superior al Magistraturii:

- i. Independență – responsabilitate. Identificarea unor pârgii eficiente de întărire a independenței, corelativ cu creșterea responsabilității magistraților.
- ii. Independența financiară a sistemului judiciar. Salarizarea magistraților. Asigurarea independenței reale a sistemului judiciar din perspectiva independenței financiare prin intensificarea demersurilor pentru preluarea bugetului instanțelor de către Înalta Curte de Casație și Justiție. Elaborarea și

- promovarea unui proiect de act normativ distinct vizând salarizarea magistraților – aspect circumscris independenței justiției.
- iii. Asigurarea unui volum optim de muncă instanțe/parchete. Adaptarea resurselor umane la nevoile concrete ale instanțelor și parchetelor. Cadru legal mai suplu pentru asigurarea eficientizării activității judiciare.
 - iv. Infrastructură instanțe și parchete. Infrastructura CSM. Îmbunătățirea infrastructurii și logisticii IT. Identificarea de soluții viabile pentru problematica sediilor și dezvoltarea performanțelor infrastructurii IT.
 - v. **Comunicare. Elaborarea unei strategii de comunicare publică eficientă și predictibilă, în acord cu principiul transparenței insitituționale.**

Direcțiile de acțiune anterior menționate au fost formalizate și adoptate de Plenul CSM prin Hotărârea nr. 162/28.02.2017. Totodată, Plenul CSM a apreciat că gestionarea activităților necesare atingerii obiectivelor circumscrise celor șase direcții de acțiune, anterior prezentate, poate fi asigurată la nivel de grupuri de lucru distincte, aflate în coordonarea membrilor CSM.³⁸ De asemenea, Plenul a apreciat oportună completarea grupurilor de lucru cu specialiști din aparatul tehnic al Consiliului. În vederea gestionării judicioase a resurselor și dezvoltarea unor activități eficiente, de tip rezultat, Plenul CSM a hotărât ca fiecare grup să elaboreze un plan etapizat cu activitățile specifice asociate obiectivelor generale și/sau specifice propuse, pe care le va aduce la cunoștință membrilor Consiliului, aceștia având posibilitatea de a propune modificări sau completări ale proiectelor cu aspectele apreciate ca fiind oportune. Grupurile de lucru își vor desfășura activitatea până la implementarea completă a acțiunilor prevăzute în proiecte, conform tematicii și etapelor ce vor fi stabilite.

³⁸ Pentru consultarea grupurilor de lucru a se vedea Hotărârea Plenului CSM disponibilă la http://old.csm1909.ro/csm/linkuri/28_03_2017_87190_ro.pdf

LISTĂ ANEXE

Raportul privind monitorizarea respectării obligațiilor Consiliului Superior al Magistraturii, de transparență, de asigurare a accesului publicului la informații și soluționare a petițiilor în raport cu societatea civilă pentru anul 2022

ANEXA	DOCUMENT
Anexa nr. 1	Adresa nr. 1/24724/22.11.2022 transmisă către Serviciul de relații cu publicul, registratură, secretariat și arhivă, Biroul relații cu publicul din cadrul Consiliul Superior al Magistraturii
	Adresa nr. 1/24724/05.12.2022 emisă de Serviciul de relații cu publicul, registratură, secretariat și arhivă, Biroul relații cu publicul din cadrul CSM
Anexa nr. 2	Adresa nr. 4/7297/08.04.2022 transmisă Președintelui Consiliului Superior al Magistraturii
Anexa nr. 3	Adresa nr. 4/24724/22.11.2022 transmisă către Biroul de informare publică și relații cu mass-media din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii
	Adresa nr. 24724/22.11.2022 emisă de Biroul de informare publică și relații cu mass-media din cadrul CSM
Anexa nr. 4	Adresa 5/24724/22.11.2022 transmisă către Direcția Legislație, Documentare și Contencios din cadrul CSM
	Adresa 5/24724/25.11.2022 emisă de Serviciul de relații cu publicul, registratură, secretariat și arhivă, Biroul relații cu publicul din cadrul CSM
Anexa nr. 5	Adresa nr. 2/24724/22.11.2022 transmisă către Biroul de Informatică din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii
	Adresa nr. 6/24724/05.12.2022 emisă de Biroul de Informatică din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii
Anexa nr. 6	Adresa nr. 3/24724/22.11.2022 transmisă către Serviciul Sinteze și Pregătirea Lucrărilor Ședințelor Consiliului Superior al Magistraturii
	Adresa nr. 3/24724/22.11.2022 emisă de Serviciul Sinteze și Pregătirea Lucrărilor Ședințelor Consiliului Superior al Magistraturii
Anexa nr. 7	Propunerea privind stabilirea competenței Comisiei nr. 4 comună înregistrată sub nr. 1885/21.01.2022
	Hotărârea nr. 24 din 11 februarie 2022 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii
Anexa nr. 8	Adresa nr. 3/24725/20.12.2021 transmisă către Președintele Consiliului Superior al Magistraturii
	Nota referitoare la solicitarea domnului Teodor Victor Alistar, membru al CSM, - reprezentant al societății civile, cu privire la necesitatea efectuării unui control al modului de exercitare a atribuțiilor de către judecătorii de supraveghere a privării de libertate
	Adresa nr. 6/24725/27.01.2022 transmisă către Comisia nr. 2 judecători
	Minuta din 14 aprilie 2022 a Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii
	Adresa Președintelui CSM nr. 7506/09.05.2022 către Inspectorul Șef

R A P O R T
PRIVIND MONITORIZAREA RESPECTĂRII OBLIGAȚIILOR CONSILIULUI
SUPERIOR AL MAGISTRATURII, DE TRANSPARENȚĂ, DE ASIGURARE A
ACCESULUI PUBLICULUI LA INFORMAȚII ȘI SOLUȚIONARE A PETIȚIILOR
ÎN RAPORT CU SOCIETATEA CIVILĂ PENTRU ANUL 2022

ANEXA 1

1.1. Adresa nr. 1/24724/22.11.2022 transmisă către Serviciul de relații cu publicul, registratură, secretariat și arhivă, Biroul relații cu publicul din cadrul Consiliul Superior al Magistraturii

1.2. Adresa nr. 1/24724/05.12.2022 emisă de Serviciul de relații cu publicul, registratură, secretariat și arhivă, Biroul relații cu publicul din cadrul Consiliul Superior al Magistraturii

CABINETUL DOMNULUI VICTOR ALISTAR
MEMBRU AL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
Nr. 1/24724/22.11.2022

Către: Biroul relații cu publicul al Consiliului Superior al Magistraturii

REFERITOR: la întocmirea Raportului privind monitorizarea respectării obligațiilor Consiliului Superior al Magistraturii, de transparență, de asigurare a accesului publicului la informații și soluționare a petițiilor în raport cu societatea civilă pentru anul 2022

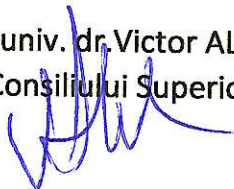
În baza dispozițiilor art. 54 (6) lit.c din Legea nr. 317/2004 republicată cu modificările și completările ulterioare, în vederea întocmirii raportului anual - 2022, vă solicităm să ne comunicați următoarele informații:

- Numărul total al petițiilor înregistrate la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii,
- Numărul total al petițiilor soluționate, cu precizarea numărului celor care au fost conexe, clasate, etc.,
- Numărul total al petițiilor redirecționate spre competență soluționare altor autorități publice.
- Numărul total al petițiilor la care s-a acordat o rezolvare favorabilă
- Numărul total al petițiilor la care s-a acordat o rezolvare nefavorabilă
- Numărul de petiții clasate conform Ordonanței nr. 27 din 30 ianuarie 2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor

Vă solicităm să ne comunicați răspunsul până la data de 05.12.2022 dat fiind necesitatea de a finaliza raportul prevăzut la art. 54 alin. (6) lit. b) și c) Legea nr. 317/2004, republicată, ce urmează a fi prezentat spre informare în proxima ședință Plenumului de bilanț.

Mulțumesc,

Conf. univ. dr. Victor ALISTAR
Membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii



Consilier,
Cornelia BUCUR





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)



Tel: (+40)21-311.69.15
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: victor.alistar@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SERVICIUL DE RELAȚII CU PUBLICUL, REGISTRATURĂ, SECRETARIAT ȘI ARHIVĂ
BIROUL RELAȚII CU PUBLICUL

Nr. 1/24724/2022

5.12.2022

Domnului conf. univ. dr. Victor ALISTAR,
Membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii,
Reprezentant al societății civile

Stimate domnule conf. univ. dr. Victor ALISTAR,

Urmare adresei dumneavoastră nr. 1/24724/2022, avem onoarea de a vă comunica, alăturat, datele statistice privind activitatea de soluționare a petițiilor (O.G. nr. 27/2002, modificată și aprobată prin Legea 233/2002), aferente perioadei 01.01.2022 – 31.11.2022, existente la nivelul Biroului relații cu publicul, necesare întocmirii Raportului privind monitorizarea respectării obligațiilor Consiliului Superior al Magistraturii, de transparență, de asigurare a accesului publicului la informații și soluționare a petițiilor în raport cu societatea civilă pentru anul 2022:

1. Numărul total al petițiilor înregistrate la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii- Biroul relații cu publicul: **7618 petiții**;
2. Numărul petițiilor soluționate (**7618 petiții**), cu precizarea numărului celor care au fost conexe (**756 petiții**), clasate (**2270 petiții**);
3. Numărul petițiilor greșit îndreptate către Consiliul Superior al Magistraturii, care au fost transmise (redirecționate) autorităților sau instituțiilor publice care au ca atribuții rezolvarea problemelor sesizate, cu informarea petenților despre măsura dispusă: **4908 petiții (2164 petiții au fost transmise Inspecției Judiciare; 789 de petiții au fost transmise la instanțe, un număr de 1955 petiții au fost transmise la parchete).**



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

4. Numărul petițiilor care au primit răspuns, indiferent dacă soluția a fost favorabilă sau nefavorabilă, în termenul prevăzut de O.G. nr. 27/2002, modificată și aprobată prin Legea 233/2002: **7618 răspunsuri petenți;**

5. Numărul petițiilor clasate, conform O.G. nr. 27/2002, modificată și aprobată prin Legea 233/2002: **2270 petiții;**

6. *Informații generale despre problemele vizate:* problematica reclamată de petiționari a vizat, în principal, nelegalitatea sau netemeinicia hotărârilor judecătorești și a măsurilor dispuse de procurori, durata mare a proceselor, suspiciunile acestora față de imparțialitatea și corectitudinea magistraților, tergiversarea soluționării dosarelor, atât la instanțe, cât și la parchete, repartizarea aleatorie a cauzelor, caracterul neunitar al practicii judiciare, lipsa de transparență a organelor de urmărire penală, nivelul ridicat al taxelor judiciare raportat la veniturile persoanelor care apelează la justiție, precum și dificultăți în materia executării silite, cereri de apărare în dosarele aflate pe rolul instanțelor, cereri de eliberare de acte din dosarele aflate pe rolul instanțelor și parchetelor sau în conservarea acestora, solicitări de acordare de consultanță juridică, plângeri penale, atât împotriva unor judecători și procurori, cât și împotriva unor persoane fizice sau juridice, solicitări de comunicare a hotărârilor judecătorești și a soluțiilor dispuse de procurori, nemulțumiri privind activitatea avocaților, notarilor, executorilor judecătorești, experților, personalului auxiliar din instanțe și parchete.

Cu deosebită considerație,

Gratiela STANESCU



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

R A P O R T
PRIVIND MONITORIZAREA RESPECTĂRII OBLIGAȚIILOR CONSILIULUI
SUPERIOR AL MAGISTRATURII, DE TRANSPARENȚĂ, DE ASIGURARE A
ACCESULUI PUBLICULUI LA INFORMAȚII ȘI SOLUȚIONARE A PETIȚIILOR
ÎN RAPORT CU SOCIETATEA CIVILĂ PENTRU ANUL 2022

ANEXA 2

2.1. Adresa nr. 4/7297/08.04.2022 transmisă Președintelui Consiliului Superior al Magistraturii



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CABINET MEMBRU ALES AL CSM

Nr. 4/7297/08.04.2022

*Da na Stancu,
aog aduceti la cunoscinta
celor ilustri B.R.P. materialul
in vederea formulării de propuneri.
13.04.2022*

*- D. lui SG- a nu prelua,
impunand cu histon B.R.P. n.
a nu aduce la cunoscinta
d. lui Alister n'a cond. CSM
regulamentul discurt.*

Către,

PREȘEDINTELE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

Prin prezenta, în temeiul dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 27 din 30 ianuarie 2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, aprobată prin Legea nr. 233/2002, cu modificările și completările ulterioare și a dispozițiilor art. 54 alin. (6) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vă înaintăm, spre analiză și competență soluționare, în limita atribuțiilor legale, recomandări de îmbunătățire a activității de soluționare a petițiilor la nivel intern.

În acest sens, facem precizarea că în perioada 17 – 21 martie au fost primite pe e-mailul cabinetului 3 petiții din partea domnului Gabriel Pârlea prin care dânsul ne sesizează că este victimă a sistemului judiciar, dumnealui considerând că magistrații (precum și alte instituții ale statului) care au soluționat într-un fel sau altul (au avut în lucru) o cauză în care este parte, ori o petiție, au săvârșit o serie de abuzuri.

În acest sens, petentul indică faptul că inacțiunea unor magistrați din ultimii 7 ani constituie elementul care a condus la decesul mamei sale în spitalele din România, acesta indicând o nerespectare a art. 341 alin. (1) din Codul de Procedură Penală precum și a art. 124 din Constituție.

Potentul indică și faptul că i-a fost transmisă în mod eronat o adresă privitoare la răspunsul CSM formulat altui petent și susține că a primit din partea instituțiilor "răspunsuri automate" în format electronic. Acesta indică și faptul că ar exista nereguli la nivelul dosarelor electronice privitoare la cauzele dumnealui. Privitor la dosarul cauzei, petentul a atașat documentele relevante prin care relatează în mod detaliat situația de fapt.

Potentul semnalează că la nivelul mai multor instituții nu se respectă:

- Art. 5 din Ordonanța de Guvern nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor care prevede că "Pentru soluționarea legală a petițiilor ce le sunt adresate conducătorii autorităților și instituțiilor publice sesizate vor dispune măsuri de cercetare și analiză detaliată a tuturor aspectelor sesizate.", respectiv
- Art. 292 din Codul de Procedură Penală care prevede că: "Organul de urmărire penală se sesizează din oficiu dacă află că s-a săvârșit o infracțiune pe orice altă cale decât cele prevăzute la art. 289 - 291 și încheie un proces-verbal în acest sens."

După cum se constată din conținutul petițiilor, societatea civilă nu percepe că la nivelul instituțiilor publice ar fi efectuată o analiză detaliată a tuturor aspectelor sesizate. Această problemă de percepție este





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

generată, printre altele, și de modul de comunicare al instituțiilor și autorităților publice. Formularea unor răspunsuri standardizate, lipsite de empatie, duc ulterior la crearea unor nemulțumiri generale ale petenților precum și a unui profund sentiment de nedreptate, fapt care este vizibil nu doar din numărul mare al petițiilor înregistrate dar și din conținutul acestora. Dificultatea de identificare a unor modalități satisfăcătoare de interacțiune între instituție și societatea civilă, cât și întârzierea în actualizarea unor proceduri și documente interne în concordanță cu realitatea socială este menită să afecteze negativ imaginea Consiliului Superior al Magistraturii ca instituție reprezentativă pentru sistemul judiciar.

Întrucât Biroului Relații cu Publicul reprezintă interfața instituției în relație cu societatea, se impune îmbunătățirea modului de lucru la nivelul compartimentului de specialitate, respectiv a modului de comunicare în vederea instituirii unor noi modalități de stabilire a unui flux bidirecțional de informații și înțelegere.

În considerarea celor sesizate de petent și având în vedere situația îngrijorătoare privitoare la lipsa de încredere a societății civile în înfăptuirea actului de justiție, vizibilă atât din conținutul nemulțumirilor semnalate de-a lungul timpului dar și din numărul mare de petiții adresate instituției în mod regulat, vă supunem atenției *necesitatea elaborării sau reactualizării procedurii operaționale privind soluționarea petițiilor.*

De asemenea, considerăm că se impune *îmbunătățirea modalității de răspuns* în sensul evitării unor formulări standardizate, prin reiterarea într-un mod concis a situației de fapt expuse de petent, precum și a unei detalieri a prevederilor normative identificate aplicabile în speță și modul de aplicare a acestora, în vederea asigurării petentului că au fost întreprinse toate măsurile pentru a trata cu maximă seriozitate sesizarea acestuia.

Cu deosebită considerație,

Conf. univ. dr. Teodor Victor ALISTAR,
Membru ales al CSM, reprezentant al societății civile



R A P O R T
PRIVIND MONITORIZAREA RESPECTĂRII OBLIGAȚIILOR CONSILIULUI
SUPERIOR AL MAGISTRATURII, DE TRANSPARENȚĂ, DE ASIGURARE A
ACCESULUI PUBLICULUI LA INFORMAȚII ȘI SOLUȚIONARE A PETIȚIILOR
ÎN RAPORT CU SOCIETATEA CIVILĂ PENTRU ANUL 2022

ANEXA 3

- 3.1. Adresa nr. 4/24724/22.11.2022 transmisă către Biroul de informare publică și relații cu mass-media din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii
- 3.2. Adresa nr. 24724/22.11.2022 emisă de Biroului de informare publică și relații cu mass-media din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CABINETUL DOMNULUI VICTOR ALISTAR
MEMBRU AL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
Nr. 4/24724/22.11.2021

CĂTRE: Biroul de informare publică și relații cu mass-media al Consiliului Superior al Magistraturii

REFERITOR: la întocmirea Raportului privind monitorizarea respectării obligațiilor Consiliului Superior al Magistraturii, de transparență, de asigurare a accesului publicului la informații și soluționare a petițiilor în raport cu societatea civilă pentru anul 2022

În vederea îndeplinirii obligațiilor legale prevăzute de art. 54 alin. (6) lit. c din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vederea întocmirii raportului anual – 2022, vă adresăm rugămintea de a ne comunica următoarele informații:

- numărul total al cererilor întemeiate pe dispozițiile Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public;
- numărul total al cererilor la care s-a răspuns și modalitatea de soluționare.
- numărul total al cererilor la care s-a refuzat accesul la informații.

Vă solicităm să ne comunicați răspunsul până la data de 05.12.2022 dat fiind necesitatea de a finaliza raportul prevăzut la art. 54 alin. (6) lit. b) și c) din Legea nr. 317/2004 republicată, ce urmează a fi prezentat spre informare în proxima ședință Plenumului de bilanț.

Mulțumesc,

Conf. univ. dr. Victor ALISTAR
Membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii

Întocmit,
Cornelia Bucur



Tel: (+40)21-311.69.15
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: victor.alistar@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

BIROUL DE INFORMARE PUBLICĂ ȘI RELAȚII CU MASS MEDIA

Adresa nr. /24724 din data de 22.11.2021

Domnului conf. univ. dr. Teodor Victor Alistar

Membru al Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentat al societății civile

Ca urmare a adresei dumneavoastră nr. 24724/2022, vă transmitem datele necesare finalizării raportului anual 2022, prevăzut de dispozițiile art. 54 alin (6), lit. c) din Legea nr 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată cu modificările și completările ulterioare :

- numărul total al cererilor întemeiate pe dispozițiile Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public - **259**;

- numărul total al cererilor la care s-a răspuns și modalitatea de soluționare - cereri au fost soluționate favorabil **218** (din care **30** au fost redirectionate, conform dispozițiilor art. 24 din H.G. nr. 123/2002);

- numărul total al cererilor respinse – **41**, motivul respingerii: informații exceptate, conform legii (solicitanții primind un răspuns în acest sens).

Cu deosebită considerație,

Pentru Șef al Biroului de Informare Publică și Relații cu Mass Media

Judecător Franguloiu Simona Mihaela



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

R A P O R T
PRIVIND MONITORIZAREA RESPECTĂRII OBLIGAȚIILOR CONSILIULUI
SUPERIOR AL MAGISTRATURII, DE TRANSPARENȚĂ, DE ASIGURARE A
ACCESULUI PUBLICULUI LA INFORMAȚII ȘI SOLUȚIONARE A PETIȚIILOR
ÎN RAPORT CU SOCIETATEA CIVILĂ PENTRU ANUL 2022

ANEXA 4

- 4.1. Adresa 5/24724/22.11.2022 transmisă către Direcția Legislație, Documentare și Contencios din cadrul CSM
- 4.2. Adresa 5/24724/25.11.2022 emisă de Serviciul de relații cu publicul, registratură, secretariat și arhivă, Biroul relații cu publicul din cadrul CSM



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Nr. 5/23510/22.11.2022

Către: DIRECȚIA LEGISLAȚIE, DOCUMENTARE ȘI CONTENCIOS

REFERITOR: la întocmirea Raportului privind monitorizarea respectării obligațiilor Consiliului Superior al Magistraturii, de transparență, de asigurare a accesului publicului la informații și soluționare a petițiilor în raport cu societatea civilă pentru anul 2022

În temeiul dispozițiilor art. 54 alin. (6) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin prezenta, vă rugăm să ne furnizați următoarele date și informații necesare la întocmirea raportului sus menționat:

- Numărul total de propuneri/sugestii/opinii formulate în scris din care câte au fost acceptate de Comisia de specialitate,
- Numărul total de propuneri/sugestii/opinii formulate în scris care au fost respinse de Comisia de specialitate și motivul respingerii acestora,
- Numărul total de propuneri/sugestii/opinii formulate în timpul dezbaterii publice din care câte au fost acceptate de Comisia de specialitate;
- Numărul total de propuneri/sugestii/opinii formulate în timpul dezbaterii publice care au fost respinse de Comisia de specialitate și motivul respingerii acestora.
- Numărul și titlul hotărârilor adoptate pentru care s-a decis neaplicarea procedurii de transparență decizională și motivul exceptării.

Pentru facilitarea procesului de identificare și completare a datelor, vă transmitem alăturat modelul Tabelului de centralizare.

De asemenea, vă rugăm să ne comunicați dacă au existat situații în care Consiliul Superior al Magistraturii a fost acționat în justiție pentru nerespectarea prevederilor prezentei legi.



Tel: (+40)21-311.69.15
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: victor.alistar@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector
6, cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Vă solicităm să ne comunicați răspunsul până la data de 05.12.2022 dat fiind necesitatea de a finaliza raportul prevăzut la art. 54 alin. (6) lit. b) și c) din Legea nr. 317/2004 republicată, ce urmează a fi prezentat spre informare în proxima ședință Plenului de bilanț.

Conf. univ. dr. Victor ALISTAR
Membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii

Întocmit,
Cornelia Bucur



Tel: (+40)21-311.69.15
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: victor.alistar@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector
6, cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Anexa *Model tabel centralizare*

Act caracter		
Status transparență	Pus în dezbatere publică	Anunțul din data
	Solicitare dezbateri	Nu/ s-a solicitat dezbatere publică
	Nr. amendamente primite	Au fost formulate amendamente
	Nr. amendamente acceptate	

Soluție: prin Hotărârea Plenului CSM nr..... s-a aprobat



Tel: (+40)21-311.69.15
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: victor.alistar@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector
6, cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SERVICIUL DE RELAȚII CU PUBLICUL, REGISTRATURĂ, SECRETARIAT ȘI ARHIVĂ
BIROUL RELAȚII CU PUBLICUL
Nr. 24724/2022 din 25.11.2022

Domnului conf. univ. dr. Victor Alistar,

Membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii

Reprezentant al societății civile

Stimate domnule conf. univ. dr. Victor Alistar,

Avem onoarea de a vă înainta, alăturat, tabelul întocmit în referirea adresei dumneavoastră nr. 5/24724/22.11.2022.

Cu deosebită considerație,

Responsabil pentru relația cu societatea civilă

Putinei Dumitru Cătălin



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

TABEL

1.

Act caracter normativ	Proiectul de Hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului de ordine interioară al parchetelor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 947/2019	
Status transparență	Pus în dezbatere publică	La data de 28.01.2022
	Solicitare dezbateri	Nu s-a solicitat dezbatere publică
	Nr. amendamente primite	Nu au fost formulate amendamente
	Nr. amendamente acceptate	-

Soluție: În pronunțare.

2.

Act caracter normativ	Proiectul de Hotărâre a Secției pentru procurori de aprobare a Metodologiei privind detașarea și delegarea procurorilor	
Status transparență	Pus în dezbatere publică	La data de 04.03.2022
	Solicitare dezbateri	Nu s-a solicitat dezbatere publică
	Nr. amendamente primite	Nu au fost formulate amendamente
	Nr. amendamente acceptate	-

Soluție: Secția pentru procurori a CSM, prin Hotărârea nr. 720/12.04.2022, a aprobat Metodologia privind detașarea și delegarea procurorilor.



3.

Act caracter normativ	Proiectul de Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii de modificare a Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului ori examenului pentru definitivare în funcție, promovare în grade sau trepte profesionale superioare ori din funcția de grefier cu studii medii în cea de grefier cu studii superioare, în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiași parchet, precum și în funcții de execuție a personalului auxiliar de specialitate la instanțe și parchete superioare, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 181/2007	
Status transparență	Pus în dezbatere publică	La data de 25.03.2022
	Solicitare dezbateri	Nu s-a solicitat dezbatere publică
	Nr. amendamente primite	Nu au fost formulate amendamente
	Nr. amendamente acceptate	-

Soluție: Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 85/02.06.2022 s-a aprobat modificarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului ori examenului pentru definitivare în funcție, promovare în grade sau trepte profesionale superioare ori din funcția de grefier cu studii medii în cea de grefier cu studii superioare, în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiași parchet, precum și în funcții de execuție a personalului auxiliar de specialitate la instanțe și parchete superioare, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 181/2007

4.

Act caracter normativ	Proiectul de Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii pentru modificarea și completarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere la Școala Națională de Grefieri, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 173/2007	
Status transparență	Pus în dezbatere publică	La data de 31.03.2022
	Solicitare dezbateri	Nu s-a solicitat dezbatere publică
	Nr. amendamente primite	Nu au fost formulate amendamente
	Nr. amendamente acceptate	-

Soluție: *În pronunțare.*



5.

Act caracter normativ	Proiectul de Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii pentru modificarea și completarea Regulamentului Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 127/2007	
Status transparență	Pus în dezbatere publică	La data de 19.07.2022
	Solicitare dezbateri	Nu s-a solicitat dezbatere publică
	Nr. amendamente primite	Nu au fost formulate amendamente
	Nr. amendamente acceptate	-

Soluție: În pronunțare.

6.

Act caracter normativ	Proiectul de Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1073/2018.	
Status transparență	Pus în dezbatere publică	La data de 20.07.2022
	Solicitare dezbateri	Nu s-a solicitat dezbatere publică
	Nr. amendamente primite	Nu au fost formulate amendamente
	Nr. amendamente acceptate	-

Soluție: În pronunțare.



7.

Act caracter normative	Proiectul de Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii pentru modificarea Regulamentului de organizare și funcționare al Școlii Naționale de Grefieri, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 183/2007	
Status transparență	Pus în dezbatere publică	La data de 20.07.2022
	Solicitare dezbateri	Nu s-a solicitat dezbatere publică
	Nr. amendamente primite	Nu au fost formulate amendamente
	Nr. amendamente acceptate	-

Soluție: În pronunțare.

8.

Act caracter normativ	Proiectul de Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii pentru modificarea Normelor interne privind utilizarea fondului constituit potrivit art. 29 alin. (1) din O.U.G. nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției	
Status transparență	Pus în dezbatere publică	La data de 18.11.2022
	Solicitare dezbateri	Nu s-a solicitat dezbatere publică
	Nr. amendamente primite	Nu au fost formulate amendamente
	Nr. amendamente acceptate	-

Soluție: În pronunțare.



R A P O R T
PRIVIND MONITORIZAREA RESPECTĂRII OBLIGAȚIILOR CONSILIULUI
SUPERIOR AL MAGISTRATURII, DE TRANSPARENȚĂ, DE ASIGURARE A
ACCESULUI PUBLICULUI LA INFORMAȚII ȘI SOLUȚIONARE A PETIȚIILOR
ÎN RAPORT CU SOCIETATEA CIVILĂ PENTRU ANUL 2022

ANEXA 5

5.1. Adresa nr. 2/24724/22.11.2022 transmisă către Biroul de Informatică din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii

5.2. Adresa nr. 6/24724/05.12.2022 emisă de Biroul de Informatică din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii

CABINETUL DOMNULUI VICTOR ALISTAR
MEMBRU AL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
Nr. 2/24724/22.11.2022

CĂTRE: Biroul Informatică din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii

REFERITOR: la întocmirea Raportului privind monitorizarea respectării obligațiilor Consiliului Superior al Magistraturii, de transparență, de asigurare a accesului publicului la informații și soluționare a petițiilor în raport cu societatea civilă pentru anul 2022

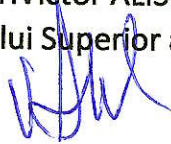
În temeiul dispozițiilor art. 54 alin. (6) lit. c) din *Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii* republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin prezenta, vă rugăm să ne furnizați următoarele date și informații necesare la întocmirea raportului sus menționat:

1. Numărul total de transmisii în direct, audio-video, pe pagina de internet a Consiliului pentru ședințele publice de Plen și de secții, respectiv Secția pentru judecători și Secția pentru procurori;
2. Numărul total de transmisii în direct înregistrate și publicate pe pagina de internet a Consiliului, cu excepția deliberărilor și a audierilor în materie disciplinară;
3. Dacă au existat întreruperi ori întârzieri raportat la transmisiile în direct;
4. Dacă există disponibilitate efectivă pentru toate arhivele ședințelor sus menționate.

Vă solicităm să ne comunicați răspunsul până la data de 05.12.2022 dat fiind necesitatea de a finaliza raportul prevăzut la art. 54 alin. (6) lit. b) și c) din *Legea nr. 317/2004* republicată, ce urmează a fi prezentat spre informare în proxima ședință Plenumului de bilanț.

Mulțumesc,

Conf. univ. dr. Victor ALISTAR
Membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii



Întocmit,
Cornelia Bucur





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)



Tel: (+40)21-311.69.15
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: victor.alistar@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

BIROUL DE INFORMATICĂ

Adresa nr. 6/24724 din data de 05.12.2022

Către CABINET MEMBRU – VICTOR ALISTAR

Ca urmare a adresei dumneavoastră cu nr. 24724/22.11.2022 prin care se solicită biroului de informatică informații cu privire la ședințele Plenului C.S.M. precum și la ședințele secțiilor C.S.M., în vederea întocmirii raportului anual, vă comunicăm următoarele:

1. În anul 2022, Biroul de Informatică din cadrul C.S.M. a asigurat suportul tehnic pentru un număr de 103 de difuzări online :

- 17 difuzări online ale ședințelor de Plen;
- 46 difuzări online ale ședințelor Secției pentru procurori;
- 40 difuzări online ale ședințelor Secției pentru judecători.

2. Referitor la comunicarea numărului total al ședințelor de Plen, respectiv al ședințelor fiecărei secții a C.S.M. pentru care din motive tehnice nu s-a putut realiza transmisiunea online, vă informăm că pentru toate ședințele care au fost transmise online nu au fost dificultăți tehnice.

3. Toate ședințele difuzate online prin intermediul site-ului C.S.M. au fost arhivate și se regăsesc în secțiunea „Media CSM – Consultă arhiva”, disponibilă pe site-ul consiliului.

Cu deosebită considerație,

judecător

Cosmin STEREA-GROSSU

Șef Serviciu informatică și statistică judiciară

Întocmit,

Silviu UȚĂ, Consilier, Biroul informatică



R A P O R T
PRIVIND MONITORIZAREA RESPECTĂRII OBLIGAȚIILOR CONSILIULUI
SUPERIOR AL MAGISTRATURII, DE TRANSPARENȚĂ, DE ASIGURARE A
ACCESULUI PUBLICULUI LA INFORMAȚII ȘI SOLUȚIONARE A PETIȚIILOR
ÎN RAPORT CU SOCIETATEA CIVILĂ PENTRU ANUL 2022

ANEXA 6

6.1. Adresa nr. 3/24724/22.11.2022 transmisă către Serviciul Sinteze și Pregătirea Lucrărilor Ședințelor Consiliului Superior al Magistraturii

6.2. Adresa nr. 3/24724/22.11.2022 emisă de Serviciul Sinteze și Pregătirea Lucrărilor Ședințelor Consiliului Superior al Magistraturii

CABINETUL DOMNULUI VICTOR ALISTAR
MEMBRU AL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
Nr. 3/24724/22.11.2022

CĂTRE: Serviciul sinteze și pregătirea lucrărilor ședințelor Consiliului Superior al Magistraturii

REFERITOR: la întocmirea Raportului privind monitorizarea respectării obligațiilor Consiliului Superior al Magistraturii, de transparență, de asigurare a accesului publicului la informații și soluționare a petițiilor în raport cu societatea civilă pentru anul 2022

În baza dispozițiilor art. 54 (6) lit.c din Legea nr. 317/2004 republicată cu modificările și completările ulterioare, în vederea întocmirii raportului anual, vă solicităm să ne comunicați următoarele date:

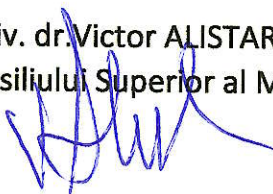
- numărul ședințelor de Plen, ale Secției pentru judecători și, respectiv, ale Secției pentru procurori, desfășurate în anul 2022, pentru care publicarea pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii a proiectului ordinii de zi și a proiectelor de acte normative s-a făcut cu respectarea prevederilor art. 22 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului CSM nr. 1073/2018.
- numărul total al hotărârilor adoptate de Plenul CSM, de Secția pentru judecători și de Secția pentru procurori, precum și lista acestora;
- numărul de proiecte de hotărâri care au fost publicate odată cu proiectul ordinii de zi pe site-ul CSM, conform art. 29 alin. (10) din Legea nr. 317/2004, precum și lista acestora.

De asemenea, vă rugăm să ne comunicați pentru câte dintre ședințele Plenului sau secțiilor s-a declarat ședință nepublică.

Vă solicităm să ne comunicați răspunsul până la data de 05.12.2022 dat fiind necesitatea de a finaliza raportul prevăzut la art. 54 alin. (6) lit. b) și c) din Legea nr. 317/2004 republicată, ce urmează a fi prezentat spre informare în proxima ședință Plenului de bilanț.

Mulțumesc,

Conf. univ. dr. Victor ALISTAR
Membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii



Întocmit,
Cornelia Bucur



Tel: (+40)21-311.69.15
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: victor.alistar@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)



Tel: (+40)21-311.69.15
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: victor.alistar@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SERVICIUL SINTEZE ȘI PREGĂTIREA LUCRĂRILOR ȘEDINTELOR CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

Nr. 3/24724/ 22.11.2022

Domnului Victor ALISTAR,
membru al Consiliului Superior al Magistraturii

Urmare adresei dvs. nr. 3/24724/22.11.2022, prin care ne solicitați date, în temeiul art. 54 alin. (6) lit. c) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vederea întocmirii raportului anual, vă comunicăm următoarele:

- în perioada 01.01.-25.11.2022, **Plenul Consiliului Superior al Magistraturii** s-a întrunit în **18** ședințe, fiind adoptate **148** de hotărâri. Proiectele de ordine de zi nu au conținut și proiecte de hotărâri cu caracter normativ. Au existat **4** situații în care publicarea ordinii s-a făcut cu mai puțin de 3 zile înainte de data ședinței (ședința din data de 24.03.2022 având ca unic punct „Completarea comisiilor la examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și al procurorilor stagiați, sesiunea 2021-2022”; ședința din data de 06.04.2022 având ca unic punct „Validarea rezultatelor examenului de capacitate al judecătorilor și al procurorilor stagiați, desfășurat în perioada noiembrie 2021- aprilie 2022”; ședința din data de 25.05.2022 având ca unic punct „nota privind verificarea și validarea de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a proiectelor listelor cu judecătorii și procurorii desemnați pentru a candida la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, întocmite de Comitetul Electoral Permanent, precum și aprobarea proiectelor buletinelor de vot (CEP nr.26/CE/2022); 24.11.2022)” și ședința din data de 24.11.2022 având ca puncte „Propunerile Școlii Naționale de Grefieri referitoare la desemnarea comisiilor pentru examenul de absolvire, promoția 2022 (216242022)” și „Stabilirea prețului maxim pentru



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: sinteze@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

renegocierea chiriei spațiilor închiriate de Consiliul Superior al Magistraturii”. Nu au fost cazuri în care să se fi declarat ședința nepublică.

- în aceeași perioadă, **Secția pentru judecători** a Consiliului Superior al Magistraturii s-a întrunit în 43 de ședințe, fiind adoptate **2959** de hotărâri. Proiectele de ordine de zi nu au conținut și proiecte de hotărâri cu caracter normativ. Au existat **8** situații în care publicarea ordinii de zi s-a făcut cu mai puțin de 3 zile înainte de data ședinței (ședința din data de 16.02.2022 având ca unic punct „*Situația unor judecători*”; ședința din data de 31.03.2022, având 7 puncte pe ordinea de zi; ședința din data de 06.04.2022 având 4 puncte pe ordinea de zi; ședința din data de 20.04.2022 având ca unic punct „*Propunerea de numire a judecătorilor care au promovat examenul de capacitate al judecătorilor și al procurorilor stagiați, organizat în perioada noiembrie 2021 - aprilie 2022 (21623/2022)*”; ședința din data de 02.06.2022 având 2 puncte pe ordinea de zi „*Detașarea unui judecător la Școala Națională de Grefieri*” și „*Situația unor judecători*”; ședința 21.07.2022 având ca unic punct „*Situația unor judecători*” și ședința din data de 15.11.2022 având 7 puncte pe ordinea de zi. Nu au fost cazuri în care să se fi declarat ședința nepublică.

- în perioada mai sus-menționată, **Secția pentru procurori** a Consiliului Superior al Magistraturii s-a întrunit în 47 de ședințe, fiind adoptate **1681** de hotărâri. Proiectele de ordine de zi nu au conținut și proiecte de hotărâri cu caracter normativ. Au existat **4** situații în care publicarea ordinii de zi s-a făcut cu mai puțin de 3 zile înainte de data ședinței (ședința din data de 25.02.2022 având 6 puncte pe ordinea de zi; ședința din data de 17.03.2022 având 4 puncte pe ordinea de zi; ședința din data de 06.04.2022 având ca unic punct „*Raport privind îndeplinirea condițiilor legale de către procurorii stagiați și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor care au susținut examenul de capacitate desfășurat în perioada noiembrie 2021 - aprilie 2022 (21623/2022)*” și ședința din data de 13.07.2022 având 3 puncte pe ordinea de zi). Nu au existat situații în care vreo ședință a Secției pentru procurori să fie declarată nepublică.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: sinteze@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În ceea ce privește lista hotărârilor Consiliului, vă comunicăm că această statistică reprezintă un document intern elaborat la nivelul serviciului în scop practic și conține date cu caracter personal, care nu sunt destinate publicității.

Dat fiind volumul acestei statistici, urmează a vă fi înaintată pe email, în format word.

Cu deosebită considerație,

Judecător Mihaela Ancuța
Serviciul sinteze și pregătirea lucrărilor ședințelor
Consiliului Superior Al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: sinteze@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CABINETUL DOMNULUI VICTOR ALISTAR
MEMBRU AL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
Nr. 3 / 24724 / 22.11.2022

CĂTRE: Serviciul sinteze și pregătirea lucrărilor ședințelor Consiliului Superior al Magistraturii

REFERITOR: la întocmirea Raportului privind monitorizarea respectării obligațiilor Consiliului Superior al Magistraturii, de transparență, de asigurare a accesului publicului la informații și soluționare a petițiilor în raport cu societatea civilă pentru anul 2022

În baza dispozițiilor art. 54 (6) lit.c din Legea nr. 317/2004 republicată cu modificările și completările ulterioare, în vederea întocmirii raportului anual, vă solicităm să ne comunicați următoarele date:

- numărul ședințelor de Plen, ale Secției pentru judecători și, respectiv, ale Secției pentru procurori, desfășurate în anul 2022, pentru care publicarea pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii a proiectului ordinii de zi și a proiectelor de acte normative s-a făcut cu respectarea prevederilor art. 22 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului CSM nr. 1073/2018.
- numărul total al hotărârilor adoptate de Plenul CSM, de Secția pentru judecători și de Secția pentru procurori, precum și lista acestora;
- numărul de proiecte de hotărâri care au fost publicate odată cu proiectul ordinii de zi pe site-ul CSM, conform art. 29 alin. (10) din Legea nr. 317/2004, precum și lista acestora.

De asemenea, vă rugăm să ne comunicați pentru câte dintre ședințele Plenului sau secțiilor s-a declarat ședință nepublică.

Vă solicităm să ne comunicați răspunsul până la data de 05.12.2022 dat fiind necesitatea de a finaliza raportul prevăzut la art. 54 alin. (6) lit. b) și c) din Legea nr. 317/2004 republicată, ce urmează a fi prezentat spre informare în proxima ședință Plenului de bilanț.

Mulțumesc,

Conf. univ. dr. Victor ALISTAR
Membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.15
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: victor.alistar@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

R A P O R T
PRIVIND MONITORIZAREA RESPECTĂRII OBLIGAȚIILOR CONSILIULUI
SUPERIOR AL MAGISTRATURII, DE TRANSPARENȚĂ, DE ASIGURARE A
ACCESULUI PUBLICULUI LA INFORMAȚII ȘI SOLUȚIONARE A PETIȚIILOR
ÎN RAPORT CU SOCIETATEA CIVILĂ PENTRU ANUL 2022

ANEXA 7

7.1. Propunerea privind stabilirea competenței Comisiei nr. 4 comună înregistrată sub nr. 1885/21.01.2022

7.2. Hotărârea nr. 24 din 11 februarie 2022 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii



208/2022

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CABINETUL MEMBRU
Nr. 1885/21.01.2022

Sinteză - pt. plan
gh

PROPUNERE

privind stabilirea competenței Comisiei nr. 4 comună

Având în vedere prevederile art. 54 (6) lit.c și art. 53^{1*} din Legea nr.317/2004 republicată cu modificările și completările ulterioare, importanța cooperării Consiliului Superior al Magistraturii cu părțile interesate, celelalte profesii juridice, universități, organizații profesionale ale juriștilor, precum și asociații și fundații care au ca obiectiv apărarea drepturilor omului;

Dat fiind că fost operaționalizată platforma de discuții și cooperare denumită *Forumul societății civile pentru o justiție în slujba cetățeanului*, dar și necesitatea stabilirii unui cadru de analiză a propunerilor și sugestiilor venite din partea societății privind demersurile necesare la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii pentru îmbunătățirea activității instituțiilor judiciare ca serviciu public aflat în slujba societății,

Precum și gestionarea parteneriatelor, inclusiv în cadrul proiectului cu finanțare europeană care vizează Consiliul Superior al Magistraturii și sistemul judiciar în ansamblul său,

Vă propun constituirea **Comisiei nr. 4 comună – Relații cu societatea civilă, cooperare și program de finanțare nerambursabilă.**

În ceea ce privește delimitarea față de competențele deja stabilite pentru comisiile pregătitoare existente, solicităm a se avea în vedere următoarele:

- o Cooperarea interinstituțională cu celelalte puteri ale statului rămâne la nivelul Comisiei nr. 1 - Legislație și cooperare interinstituțională,
- o Cooperarea interinstituțională în cadrul forumurilor la care CSM este parte și cu alte autorități judiciare din străinătate, rămâne la Comisia nr. 3 – Relații internaționale și programe,
- o Cooperarea cu celelalte profesii juridice, organizații ale societății civile, universități și alte entități de drept privat sau instituții publice în cadrul priorităților din programe nerambursabile sau protocoale de colaborare ar urma să facă obiectul competenței de analiză preliminară în CSM,
- o Petițiile adresate CSM cu privire la îmbunătățirea justiției ca serviciu public vor fi analizate în cadrul Comisiei nr. 4 comună, pentru stabilirea modului de valorificare a sugestiilor primite,
- o Analiza rapoartelor trimestriale și anuale realizate în baza art. 54 (6) lit.c din Legea nr.317/2004 republicată cu modificările și completările ulterioare,





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

precum și a inițiativelor în cadrul platformei de discuții și cooperare - *Forumul societății civile pentru o justiție în slujba cetățeanului*,

- Lucrări propuse de către Serviciul Programe cu finanțare nerambursabilă, altele decât cele în competența Comisiei nr. 2 judecători sau Comisiei nr. 2 procurori,
- Activitățile de informare publică din oficiu conform Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informații de interes public, publicarea datelor în format deschis precum și cele de educație juridică.

La nivel instituțional implicarea părților interesate și valorificarea feedback-ului primit de la acestea trebuie să reprezinte o prioritate pentru CSM în vederea aplicării la standarde înalte a principiului administrației deschise și a centrării serviciului public pe justițiabili și prioritatea interesului legitim al tuturor componentelor societății.

Solicit analiza și adoptarea unei decizii privind constituirea **Comisiei nr. 4 comună – Relații cu societatea civilă, cooperare și program de finanțare nerambursabilă**, înainte de hotărârea Plenului CSM privind structura și componența comisiilor pregătitoare de specialitate pentru anul 2022.

Cu stimă,

Membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii
Conf. dr. Teodor Victor ALISTAR



Documentul este în conformitate cu originalul înregistrat în baza de date a CSM.

Tel: (+40) 21-311.69.01



Email: victor.alistar@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 2 din 2



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 24

din 11 februarie 2022

Prin nota nr. 88/2022, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind comisiile de lucru la nivelul Plenului în anul 2022. Totodată, a fost înregistrată și propunerea domnului Teodor-Victor Alistar, membru al Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentant al societății civile, referitoare la constituirea Comisiei comune nr. 4 - Relații cu societatea civilă, cooperare și program de finanțare nerambursabilă.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare, propunerea domnului Teodor-Victor Alistar și opțiunile exprimate de către membrii Consiliului Superior al Magistraturii, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 53¹ alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„Pentru exercitarea atribuțiilor Consiliului Superior al Magistraturii prin intermediul Plenului și al secțiilor se organizează comisii de lucru, cu rol de structuri pregătitoare de specialitate, din care fac parte membrii Consiliului”*.

De asemenea, art. 27 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 1073/03.12.2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prevede că *„(1) Pentru exercitarea atribuțiilor Plenului, în cadrul Consiliului se organizează comisii de lucru. (2) Comisiile au rol de structuri pregătitoare de specialitate pentru Plen. (3) Numărul, denumirea, componența nominală, domeniul de activitate și atribuțiile comisiilor se stabilesc prin hotărâre a Plenului Consiliului”*, iar potrivit art. 28 alin. (1) din același Regulament, *„Comisiile sunt formate din membri ai Consiliului”*.

Prin Hotărârea nr. 2/12.01.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii au fost stabilite cele 3 comisii pe domenii de activitate din cadrul Consiliului și componența acestora, iar



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

prin Hotărârile nr. 24/11.01.2018, nr. 3/17.01.2019, nr. 5/11.02.2020 și nr. 24/11.02.2021, în raport de opțiunile membrilor Consiliului, Plenul a dispus menținerea numărului, denumirii, domeniilor de activitate și atribuțiilor celor 3 comisii, respectiv Comisia nr. 1 comună - „Legislație și cooperare interinstituțională”, Comisia nr. 2 comună - „Resurse umane și organizare” și Comisia nr. 3 - „Relații internaționale și programe”.

Prin Hotărârea nr. 24/11.02.2021 s-a stabilit și faptul că membrii Consiliului care au statut de membru de drept pot fi invitați la ședințele comisiilor de lucru atunci când vor fi analizate chestiuni de interes pentru instituția din care provin.

Totodată, pornind de la necesitatea stabilirii unui cadru de analiză a propunerilor și sugestiilor venite din partea societății privind demersurile necesare la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii pentru îmbunătățirea activității instituțiilor judiciare ca serviciu public, precum și a gestionării parteneriatelor, inclusiv în cadrul proiectelor cu finanțare europeană, care vizează Consiliul Superior al Magistraturii și sistemul judiciar în ansamblul său, Plenul apreciază oportună constituirea Comisiei nr. 4 comună - *Relații cu societatea civilă, cooperare și program de finanțare nerambursabilă*.

Domeniile de activitate și atribuțiile comisiei nou-constituită vor fi următoarele:

- Analiza petițiilor adresate Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la îmbunătățirea justiției ca serviciu public, în vederea stabilirii modului de valorificare a sugestiilor primite;
- Analiza rapoartelor trimestriale și anuale realizate în baza art. 54 alin. (6) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și a inițiativelor în cadrul platformei de discuții și cooperare - *Forumul societății civile pentru o justiție în slujba cetățeanului*;
- Analiza lucrărilor care vizează finanțare nerambursabilă, propuse de Serviciul programe din cadrul Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe, altele decât cele în competența Comisiei nr. 2 - judecători sau a Comisiei nr. 2 - procurori;
- Activitățile de informare publică din oficiu conform Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informații de interes public, publicarea datelor în format deschis, precum și cele de educație juridică.

Având în vedere opțiunile formulate de către membrii săi în ședința din data de 11 februarie 2022, Plenul va dispune desemnarea membrilor comisiilor, pentru anul 2022, cu menținerea comisiilor, denumirii, domeniilor de activitate și atribuțiilor comisiilor reunite care au funcționat în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii în anul 2021, la care se adaugă și Comisia nr. 4 - *Relații cu societatea civilă, cooperare și program de finanțare nerambursabilă*.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Potrivit art. 33 alin. (1) din Regulament, „Plenul Consiliului stabilește anual coordonatorul fiecărei comisii, la propunerea membrilor acesteia”, iar potrivit alin. (2) al aceluiași articol, „Un membru al Consiliului poate coordona o singură comisie”.

În raport de dispozițiile mai sus invocate, în ședința din data de 11 februarie 2022 au fost formulate propuneri în vederea desemnării coordonatorilor comisiilor de lucru ale Plenului pentru anul 2021. Astfel, pentru calitatea de coordonator al Comisiei nr. 1 comună - „Legislație și cooperare interinstituțională” a fost propus domnul judecător Mihai Bogdan Mateescu, președinte al Consiliului Superior al Magistraturii, pentru calitatea de coordonator al Comisiei nr. 2 comună - „Resurse umane și organizare” a fost propusă doamna judecător Nicoleta-Margareta Țiņț, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, pentru calitatea de coordonator al Comisiei nr. 3 - „Relații internaționale și programe” a fost propus domnul procuror Nicolae-Andrei Solomon, vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii, iar pentru Comisia nr. 4 - Relații cu societatea civilă, cooperare și program de finanțare nerambursabilă, a fost propus domnul Teodor-Victor Alistar, membru al Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentant al societății civile.

Având în vedere propunerile formulate, Plenul va desemna pe domnul judecător Mihai-Bogdan Mateescu, președintele Consiliului Superior al Magistraturii, în calitate de coordonator al Comisiei nr. 1 comună - „Legislație și cooperare interinstituțională”, pe doamna judecător Nicoleta-Margareta Țiņț, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, în calitate de coordonator al Comisiei nr. 2 comună - „Resurse umane și organizare”, pe domnul procuror Nicolae-Andrei Solomon, vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii, în calitate de coordonator al Comisiei nr. 3 - „Relații internaționale și programe” și pe domnul Teodor-Victor Alistar, membru al Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentant al societății civile, în calitate de coordonator al Comisiei nr. 4 - Relații cu societatea civilă, cooperare și program de finanțare nerambursabilă.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 53¹ din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 27 – 28 și art. 33 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 1073/2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (12 voturi DA și 6 voturi NU în ceea ce privește componența și coordonatorii Comisiei nr. 1 comună - „Legislație și cooperare interinstituțională”, Comisiei nr. 2 comună - „Resurse umane și organizare” și Comisiei nr. 3 - „Relații internaționale și programe”), respectiv majoritatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (10 voturi DA, 7 voturi NU și 1 vot NUL, în



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

ceea ce privește componența și coordonatorul Comisiei nr. 4 comună - Relații cu societatea civilă, cooperare și program de finanțare nerambursabilă);

PLENUL

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Înființarea Comisiei nr. 4 comună - Relații cu societatea civilă, cooperare și program de finanțare nerambursabilă.

Art. 2 - Desemnarea membrilor tuturor comisiilor reunite de lucru, pentru anul 2022, conform opțiunilor acestora, cu menținerea comisiilor, denumirii, domeniilor de activitate și atribuțiilor comisiilor reunite care au funcționat în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii în anul 2021, la care se adaugă și Comisia nr. 4 - Relații cu societatea civilă, cooperare și program de finanțare nerambursabilă, după cum urmează:

a. Comisia nr. 1 comună - „Legislație și cooperare interinstituțională”

1. domnul judecător Mihai-Bogdan Mateescu, președinte al Consiliului Superior al Magistraturii;
2. domnul procuror Nicolae-Andrei Solomon, vicepreședinte al Consiliului Superior al Magistraturii;
3. doamna judecător Simona-Camelia Marcu, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;
4. domnul judecător Marian Budă, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;
5. doamna judecător Andrea-Annamaria Chiș, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;
6. doamna judecător Lia Savonea, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;
7. doamna judecător Nicoleta-Margareta Țint, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;
8. doamna judecător Gabriela Baltag, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;
9. doamna judecător Evelina-Mirela Oprina, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;
10. domnul procuror Codruț Olaru, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

11. domnul procuror Florin Deac, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;
12. domnul Romeu Chelariu, membru al Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentant al societății civile;
13. domnul Teodor-Victor Alistar, membru al Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentant al societății civile.

b. Comisia nr. 2 comună - „Resurse umane și organizare”

1. domnul judecător Mihai-Bogdan Mateescu, președinte al Consiliului Superior al Magistraturii;
2. domnul procuror Nicolae-Andrei Solomon, vicepreședinte al Consiliului Superior al Magistraturii;
3. doamna judecător Simona-Camelia Marcu, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;
4. domnul judecător Marian Budă, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;
5. doamna judecător Andrea-Annamaria Chiș, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;
6. doamna judecător Lia Savonea, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;
7. doamna judecător Nicoleta-Margareta Țint, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;
8. doamna judecător Gabriela Baltag, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;
9. doamna judecător Evelina-Mirela Oprina, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;
10. domnul procuror Codruț Olaru, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;
11. domnul procuror Florin Deac, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;
12. domnul Romeu Chelariu, membru al Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentant al societății civile;
13. domnul Teodor-Victor Alistar, membru al Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentant al societății civile.

c. Comisia nr. 3 - „Relații internaționale și programe”

1. domnul judecător Mihai-Bogdan Mateescu, președinte al Consiliului Superior al Magistraturii;



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

2. domnul procuror Nicolae-Andrei Solomon, vicepreședinte al Consiliului Superior al Magistraturii;
3. doamna judecător Simona-Camelia Marcu, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;
4. domnul judecător Marian Budă, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;
5. doamna judecător Andrea-Annamaria Chiș, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;
6. doamna judecător Lia Savonea, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;
7. doamna judecător Nicoleta-Margareta Țiņț, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;
8. doamna judecător Evelina-Mirela Oprina, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;
9. domnul judecător Mihai Balan, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;
10. domnul procuror Codruț Olaru, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;
11. domnul procuror Mihai-Cristian Ban, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;
12. domnul procuror Florin Deac, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;
13. doamna procuror Tatiana Toader, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;
14. domnul Romeu Chelariu, membru al Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentant al societății civile;
15. domnul Teodor-Victor Alistar, membru al Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentant al societății civile.

d. Comisia nr. 4 comună - „Relații cu societatea civilă, cooperare și program de finanțare nerambursabilă”

1. domnul judecător Mihai-Bogdan Mateescu, președinte al Consiliului Superior al Magistraturii;
2. domnul procuror Nicolae-Andrei Solomon, vicepreședinte al Consiliului Superior al Magistraturii;
3. doamna judecător Simona-Camelia Marcu, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;
4. domnul judecător Marian Budă, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;
5. doamna judecător Andrea-Annamaria Chiș, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

6. doamna judecător Lia Savonea, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;
7. doamna judecător Nicoleta-Margareta Țînt, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;
8. doamna judecător Evelina-Mirela Oprina, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;
9. domnul procuror Codruț Olaru, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;
10. domnul Romeu Chelariu, membru al Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentant al societății civile;
11. domnul Teodor-Victor Alistar, membru al Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentant al societății civile.

Art. 2 - Desemnarea coordonatorilor pentru cele patru comisii, după cum urmează:

- coordonatorul Comisiei nr. 1 comună - „Legislație și cooperare interinstituțională”: domnul judecător **MIHAI-BOGDAN MATEESCU**, președintele Consiliului Superior al Magistraturii;

- coordonatorul Comisiei nr. 2 comună - „Resurse umane și organizare”: doamna judecător **NICOLETA-MARGARETA ȚÎNT**, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;

- coordonatorul Comisiei nr. 3 - „Relații internaționale și programe”: domnul procuror **NICOLAE-ANDREI SOLOMON**, vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii;

- coordonatorul Comisiei nr. 4 comună - „Relații cu societatea civilă, cooperare și program de finanțare nerambursabilă”: domnul **TEODOR-VICTOR ALISTAR**, membru al Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentant al societății civile.

Art. 3 - Prezenta Hotărâre nr. 24 din 11 februarie 2022 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică membrilor Consiliului Superior al Magistraturii.

Data în București, la data de 11 februarie 2022

Președinte,

Judecător Mihai-Bogdan MATEESCU



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

R A P O R T
PRIVIND MONITORIZAREA RESPECTĂRII OBLIGAȚIILOR CONSILIULUI
SUPERIOR AL MAGISTRATURII, DE TRANSPARENȚĂ, DE ASIGURARE A
ACCESULUI PUBLICULUI LA INFORMAȚII ȘI SOLUȚIONARE A PETIȚIILOR
ÎN RAPORT CU SOCIETATEA CIVILĂ PENTRU ANUL 2022

ANEXA 8

- 8.1. Adresa nr. 3/24725/20.12.2021 transmisă către Președintele Consiliului Superior al Magistraturii
- 8.2. Nota referitoare la solicitarea domnului Teodor Victor Alistar, membru al CSM, - reprezentant al societății civile, cu privire la necesitatea efectuării unui control al modului de exercitare a atribuțiilor de către judecătorii de supraveghere a privăriei de libertate
- 8.3. Adresa nr. 6/24725/27.01.2022 transmisă către Comisia nr. 2 judecători
- 8.4. Minuta din 14 aprilie 2022 a Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii
- 8.5. Adresa Președintelui CSM nr. 7506/09.05.2022 către Inspectorul Șef



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII 22.12.2021

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CABINET MEMBRU ALES AL CSM
Nr. 3/24725/20.12.2021

25-01-2022

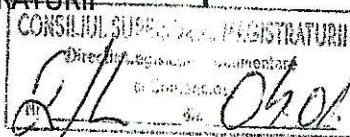
DL nr. 1/2022
Către

memorandul trimis la JI
- pentru a se discuta în
ce judec. (SG)
Judec.

04.01.2022
Judec. nota

Către,

PREȘEDINTELE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII



4.01.2022
Dr. jud. Contorn Nicolae
nos

Prin prezenta, în temeiul dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 27 din 30 ianuarie 2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, aprobată prin Legea nr. 233/2002, cu modificările și completările ulterioare și a dispozițiilor art. 54 alin. (6) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vă înaintăm, spre analiză și competentă soluționare, în limita atribuțiilor legale, sesizarea domnului Ruben Ovidiu POPA conform căreia acesta reclamă o nerespectare a prevederilor privitoare la acordarea liberării condiționate. Dumnealui susține că a respectat toate condițiile legale privitoare la executarea pedepsei și cele privitoare la participarea la programele de reintegrare socială pentru care a primit calificative corespunzătoare. Mai mult, petentul indică faptul că are o vârstă înaintată și o stare de sănătate precară necesitând o monitorizare și tratament medical special.

În considerarea celor sesizate de petent în propria situație, dar și a afirmației că numeroase persoane nevinovate execută pedepse privative de libertate, luând în considerare și multitudinea condamnărilor la Curtea Europeană a Drepturilor Omului pentru nerespectarea drepturilor deținuților din cadrul penitenciarelor din România, vă supunem atenției necesitatea efectuării unui control al modului de exercitare a atribuțiilor tuturor judecătorilor delegați pentru executarea pedepselor privative de libertate, având în vedere că acesta este, potrivit prevederilor art. 9 din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, dar și a Regulamentului din 23 ianuarie 2014 privind organizarea activității judecătorului de supraveghere a privării de libertate emis de Consiliul Superior al Magistraturii, persoana care „supraveghează și controlează asigurarea legalității în executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate”.

-Documentul electronic este conform cu originalul încărcat în portalul EMAP

Tel: (+40)21-311.69.15
Fax: (+40)21-311.69.01

Website: www.csm1909.ro
Email: victor.alistar@csm1909.ro

Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a publicațiilor de date cu caracter oficial



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Menționăm că petentul ne-a adus la cunoștință faptul că a transmis prezenta sesizare și Înaltei Curți de Casație și Justiție, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Secției de Investigare a Infracțiunilor din Justiției.

Totodată, vă adresăm rugămintea să ne comunicați hotărârea dumneavoastră privitoare la efectuarea unui control al modului de exercitare al atribuțiilor de către judecătorii delegați pentru executarea pedepselor privative de libertate.

Cu deosebită considerație,

Conf. univ. dr. Teodor Victor ALISTAR,
Membru ales al CSM, reprezentant al societății civile





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

7506/51

DIRECȚIA LEGISLAȚIE, DOCUMENTARE ȘI CONTENCIOS

Nr. 24725/2021 - 06.01.2022

La Subcomitetul de Statut și Disciplină
C.S.M.

Secretar general

Judecător Eduard Cristian Ciobotaru

Ciobotaru

Notă

referitoare la solicitarea domnului Teodor Victor Alistar, membru al Consiliului Superior al Magistraturii – reprezentant al societății civile, cu privire la necesitatea efectuării unui control al modului de exercitare a atribuțiilor de către judecătorii de supraveghere a privării de libertate

Prin adresa nr. 3/24725/20.12.2021, domnul Teodor Victor Alistar, membru al Consiliului Superior al Magistraturii – reprezentant al societății civile, a transmis președintelui Consiliului Superior al Magistraturii sesizarea domnului Ruben Ovidiu Popa, cu precizarea că acesta reclamă o nerespectare a prevederilor privitoare la acordarea liberării condiționate.

În considerarea celor sesizate de petent în propria situație, dar și a afirmației că numeroase persoane nevinovate execută pedepse privative de libertate, luând în considerare și multitudinea condamnărilor la Curtea Europeană a Drepturilor Omului pentru nerespectarea drepturilor deținuților din cadrul penitenciarelor din România, domnul Teodor Victor Alistar *a supus atenției necesitatea efectuării unui control al modului de exercitare a atribuțiilor tuturor judecătorilor delegați pentru executarea pedepselor privative de libertate*, având în vedere că aceștia sunt, potrivit prevederilor art. 9 din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, dar și a Regulamentului din 23 ianuarie 2014 privind organizarea activității judecătorului de supraveghere a privării de libertate emis de Consiliul Superior al Magistraturii, cei care „supraveghează și controlează asigurarea legalității în executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate”.

Menționăm că în conformitate cu dispozițiile art. 74 alin. (1) lit b) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, inspectorii judiciari efectuează verificări la instanțele de judecată în legătură cu respectarea normelor procedurale privind primirea cererilor, repartizarea aleatorie a dosarelor, stabilirea termenelor, continuitatea completului de judecată, pronunțarea, redactarea și comunicarea hotărârilor, înaintarea dosarelor la instanțele competente, punerea în executare a hotărârilor



Tel: (+40)21-311.69.32

Fax: (+40)21-311.69.37



Website: www.csm1909.ro

Email: legislatie@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 1 din 2



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

penale și civile și informează Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, formulând propuneri adecvate.

Potrivit alineatului (2) al aceluiași articol, această atribuție se exercită din oficiu sau la solicitarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii ori a secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii.

În aceste condiții, propunem ca solicitarea domnului Teodor Victor Alistar, vizând efectuarea unui control cu privire la modul de exercitare a atribuțiilor de către judecătorii de supraveghere a privării de libertate, să fie analizată de către Comisia nr. 2 judecători – „Resurse Umane și Organizare”.

Avizat,

Director,

Judecător Anamaria Laura Dinescu

Director/adjunct,

Judecător Simona Rădoi

Șef serviciu,

Judecător Maria Ceașescu

Întocmit,

Judecător Constantin Nicolae,

06.01/2022



Tel: (+40)21-311.69.32
Fax: (+40)21-311.69.37



Website: www.csm1909.ro
Email: legislatie@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 2 din 2

-Documentul electronic este conform cu originalul incarcat in portalul EMAP -

CABINETUL MEMBRU
Nr. 6/24725/27.01.2022

Doamnei,
Judecător Nicoleta Margareta Țiț
Coordonator al Comisiei nr. 2 judecători – Resurse umane și organizare

În completarea adresei nr. 24725/2021, având în vedere cele stabilite Comisiei nr. 2 judecători – Resurse umane și organizare, conform minutei ședinței din data de 26.01.2022;

Vă transmitem propunerile de obiective concrete ale controlului referitor la modul de exercitare a atribuțiilor de către judecătorii delegați pentru executarea pedepselor privative de libertate.

a) Identificarea plângerilor deținuților, înregistrate în perioada 01.01.2019 - 01.01.2022 la unitățile penitenciare, atât cele soluționate, cât și cele aflate în curs de soluționare, *privind exercitarea drepturilor prevăzute de Legea nr. 254/2013, privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, privind stabilirea și schimbarea regimurilor de executare a pedepselor, privind aplicarea sancțiunilor disciplinare* (art. 9 alin. 2 lit. a – d din Legea nr. 254/2013);

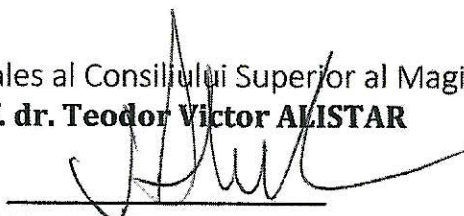
b) verificarea respectării de către judecătorul de supraveghere, în baza art. 9 alin. 2 lit. d) din Legea nr. 254/2013, a normelor privind reglementarea refuzului de hrană astfel cum este prevăzut la art. 54 din lege, precum și a atribuției de a da dispoziții scrise obligatorii administrației locului de deținere în procedura refuzului de hrană, potrivit legii;

c) verificarea respectării de către judecătorul de supraveghere a dispozițiilor procedurale de soluționare a plângerilor formulate de deținuți (inclusiv cele formulate împotriva hotărârilor comisiei de disciplină) și de comunicare a încheierilor pronunțate în temenele prevăzute de lege;

d) verificarea modului de evidențiere a contestațiilor declarate de deținuți împotriva încheierilor de soluționare a plângerilor, precum și respectarea termenului de înaintare a contestațiilor formulate către judecătoria în a cărei circumscripție se află penitenciarul.

Cu stimă,

Membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii
Conf. dr. Teodor Victor ALISTAR



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
Comisia nr. 2 JUDECĂTORI – Resurse umane și organizare

Prezenta se va publica pe site,
Coordonator,
Judecător Nicoleta Țînt



Minuta din data de 22.03.2022
sediul Consiliului Superior al Magistraturii

Componenta comisiei

Coordonator comisie:

- judecător Nicoleta ȚÎNȚ, membru CSM

Membrii comisiei:

- judecător Simona MARCU, membru CSM
- judecător Lia SAVONEA, membru CSM
- judecător Marian BUDA, membru CSM
- judecător Andrea CHIȘ, membru CSM
- judecător Evelina OPRINA, membru CSM
- judecător Gabriela BALTAG, membru CSM

În temeiul art. 38 alin. (2) din Hotărârea nr. 1073/2018, domnul judecător Bogdan Mateescu, președinte al Consiliului Superior al Magistraturii, a transmis punctul de vedere asupra lucrărilor propuse spre discutare, doamnei judecător Nicoleta Țînt, coordonatorul Comisiei.

Invitați:

- Victor Alistar, membru CSM, reprezentant al societății civile (pentru pct. 8)
- Romeu Chelariu, membru CSM, reprezentant al societății civile (pentru pct. 8)
- judecător Cosmin Sterea-Grossu, șef al SISJ (pentru pct. 1 și pct.2)

Aparatul propriu:

- judecător Dragoș Popoiag, director DRUO
- judecător Maria Ceașescu, șef Serviciul Legislație și documentare, DLDC

Secretariat comisie:

- consilier Crina Ion, DLDC
- consilier Luiza Domnițeanu, DRUO

Nr. crt.	Număr lucrare	Obiectul lucrării	Soluția Comisie
1.	1478/2022	Nota SISJ privind instalarea medii de test Ecris și furnizare actualizări Ecris	Comisia apreciază oportună emiterea unei adrese către Ministerul Justiției pentru a fi instaiată la nivelul Consiliului o interfață de testare și de a transmite fiecare actualizare către Consiliu anterior lansării acesteia, precum și includerea Consiliului Superior al Magistraturii în echipa de testare.
2.	24964/2021	Nota SISJ privind alocarea complexității în cazul admiterii declarației de abținere	Cunoscut fiind rolul de partener al Consiliului Superior al Magistraturii în cadrul proiectului "Dezvoltarea sistemului electronic de management al cauzelor – ECRIS V – cod SIPOCA/SMIS 871/142520", Comisia a propus să se solicite, în cadrul analizei de detaliu ce va fi realizată în implementarea proiectului, eliminarea complexității de la completul unic cu privire la care s-a admis declarația de abținere sau cererea de recuzare, având în vedere că astfel de incidente intervin de cele mai multe ori la scurt timp după repartizarea dosarului. Comisia a decis transmiterea unui răspuns în acest sens către Judecătoria Gura Humorului
3.	435/2022	Referat DRUO privind propunerea Colegiului de conducere al Judecătoriei Miercurea Ciuc privind reorganizarea instanței prin înființarea a două secții, civilă și penală	Comisia a decis înaintarea lucrării către Secția pentru judecători cu propunere de respingere a solicitării Judecătoriei Miercurea Ciuc.
4.	25592/2021	Punct de vedere al DLDC cu privire la solicitarea	Comisia a decis amânarea discutării lucrării, urmând a fi

		Agenciei Naționale de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate	consultate curțile de apel cu privire la disponibilitatea de a participa la operaționalizarea în sistem pilot a aplicației ROARMIS dezvoltată de ANABI.
5.	1467/2022	Punct de vedere al DLDC referitor la solicitarea Curții de Apel Craiova vizând interpretarea dispozițiilor art. 18 alin. (10) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești	Comisia a apreciat că interpretarea dispozițiilor art. 18 alin. (10) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești este de competența colegiului de conducere al curții de apel și a decis comunicarea unui răspuns, în acest sens, Curții de Apel Craiova.
6.	20691/2021	Proiectul de Hotărâre pentru modificarea și completare Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești (aspecte vizând legalizarea hotărârilor judecătorești) → Nota DLDC referitoare la propunerile formulate în cadrul dezbaterii publice	Comisia a decis amânarea discutării lucrării, urmând ca Direcția legislație, documentare și contencios să completeze propunerile formulate pentru clarificarea unor noțiuni, potrivit observațiilor formulate în Comisie.
7.	205/2022	Nota DLDC referitoare la hotărârile colegiilor de conducere ale curților de apel, adoptate în baza art. 21 alin. (3) din ROI, comunicate în trimestrul al IV lea al anului 2021	Comisia a luat act de hotărârile colegiilor de conducere ale curților de apel, adoptate în baza art. 21 alin. (3) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, comunicate în trimestrul al IV lea al anului 2021.
8.	24725/2021	Nota DLDC referitoare la solicitarea domnului Teodor Victor Alistar, membru al CSM – reprezentant al societății civile, cu privire la necesitatea efectuării unui control al modului de exercitare a atribuțiilor de	Comisia a decis înaintarea solicitării către Secția pentru judecători a CSM, cu propunere de sesizare a Inspecției Judiciare în vederea efectuării unui control tematic privind modul de exercitare a atribuțiilor de către

	către judecătorii de supraveghere a privării de libertate	judecătorii de supraveghere a privării de libertate, în perioada 1.01.2019- 1.01.2022, având ca obiective propunerile formulate în cuprinsul lit. c), b) și d) din adresa nr. 6/24725/27.01.2022 transmisă de domnul Victor Alistar, membru al CSM – reprezentant al societății civile.
	Adresa propuneri de obiective concrete	

Coordonator,
Judecător Nicoleta Țint





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Minis. de Justiție
Cabinet Președinție
26.06.2022

CABINET PREȘEDINTE

Nr. 7506 din 09.05. 2022

**Domnului inspector șef,
judecător dr. Netejoru Lucian**

Stimate domnule inspector șef,

*Pe ordinea de zi a ședinței din data de 14 aprilie 2022 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a figurat, la punctul 14, **solicitarea domnului TEODOR VICTOR ALISTAR, membru al Consiliului Superior al Magistraturii-reprezentant al societății civile, cu privire la necesitatea efectuării unui control al modului de exercitare a atribuțiilor de către judecătorii de supraveghere a privării de libertate (24725/2021).***

Cu această ocazie, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât sesizarea Inspecției Judiciare în vederea efectuării unui control tematic privind modul de exercitare a atribuțiilor de către judecătorii de supraveghere a privării de libertate în perioada 01.01.2019-01.01.2022, având ca obiective următoarele propuneri:

- verificarea respectării de către judecătorul de supraveghere a dispozițiilor procedurale de soluționare a plângerilor formulate de deținuți (inclusiv cele formulate împotriva hotărârilor comisiei de disciplină) și de comunicare a încheierilor pronunțate în termenele prevăzute de lege, având în vedere dispozițiile art. 39 alin. (3)- (9), 40 alin. (11) – (17), art. 56 alin. (1) – (8) și art. 104 alin. (1) – (8) din Legea nr.254/2013;

- verificarea respectării de către judecătorul de supraveghere, în baza art. 9 alin. 2 lit. d) din Legea nr. 254/2013, a normelor privind reglementarea refuzului de hrană, astfel cum este prevăzut la art. 54 din lege, precum și a atribuției de a da dispoziții scrise



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: sinteze@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

obligatorii administrației locului de deținere în procedura refuzului de hrană, potrivit art. 54 alin. (7) – (13) din Legea nr. 254/2013;

- verificarea modului de evidențiere a contestațiilor declarate de deținuți împotriva încheierilor de soluționare a plângerilor, precum și respectarea termenului de înaintare a contestațiilor formulate către judecătoria în a cărei circumscripție se află penitenciarul, având în vedere dispozițiile art. 39 alin. (10)- (12), art. 40 alin. (18) – (20), art. 56 alin. (9) – (11) și art. 104 alin. (9) – (11) din Legea nr.254/2013.

Cu deosebită considerație,

Președinte,

judecător Mihai Bogdan MATEESCU

Șef Serviciu sinteze și pregătirea
lucrărilor ședințelor C.S.M.
Judecător Mădălena Ancuța



