



## R A P O R T

PRIVIND MONITORIZAREA RESPECTĂRII OBLIGAȚIILOR CONSILIULUI SUPERIOR AL  
MAGISTRATURII, DE TRANSPARENTĂ, DE ASIGURARE A ACCESULUI PUBLICULUI LA  
INFORMAȚII ȘI SOLUȚIONARE A PETIȚIILOR ÎN RAPORT CU SOCIETATEA CIVILĂ  
PENTRU ANUL 2021

*Membri aleși ai CSM:  
Teodor-Victor ALISTAR  
Romeu CHELARIU*

**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr. 141 B, Sector 6

Web: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)

București, decembrie 2021

**Justiția este un serviciu public, nu o afacere de familie ocupațională, ea se administrează cu responsabilitate, transparență și onorabilitate profesională în interesul societății românești**

#### **NOTĂ TEHNICĂ**

Prezentul raport este întocmit și asumat de către membrii aleși ai CSM, reprezentanți ai societății civile, în baza competențelor reglementate prin art. 54 alin. (6) lit. c) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Raportul nu se supune aprobării și se publică pe pagina de internet a instituției.

Întocmit în trimestrul IV al anului 2021 pentru perioada de referință

01 ianuarie 2021 – 7 decembrie 2021

## Cuprins:

|                                                                                                                                                                                |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Sumar executiv al raportului .....                                                                                                                                             | 4  |
| I. Context și considerente generale .....                                                                                                                                      | 5  |
| 1.1 Necesitatea unui parteneriat între Consiliul judiciar și societatea civilă .....                                                                                           | 6  |
| 1.2 Rolul societății civile în protejarea independenței judiciare .....                                                                                                        | 7  |
| 1.3 Transparența din perspectiva standardelor internaționale .....                                                                                                             | 8  |
| 1.4 Standardele internaționale privind transparența consiliilor judiciare .....                                                                                                | 9  |
| 1.5 Standarde de transparență și responsabilitate privitoare la activitatea magistraților ....                                                                                 | 11 |
| 1.6 Legitimitatea și beneficiile standardelor de înaltă transparență instituțională .....                                                                                      | 14 |
| II. Analiza cantitativă și calitativă a petițiilor adresate în baza O.G. nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor; .....                      | 16 |
| 2.1 Cadrul legal incident .....                                                                                                                                                | 16 |
| 2.2 Constatări .....                                                                                                                                                           | 16 |
| 2.2.1 Cantitative .....                                                                                                                                                        | 16 |
| 2.2.2 Calitative .....                                                                                                                                                         | 17 |
| III. Analiza cantitativă și calitativă a aplicării prevederilor Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public .....                               | 27 |
| 3.1 Cadrul legal incident .....                                                                                                                                                | 27 |
| 3.2 Constatări .....                                                                                                                                                           | 27 |
| 3.2.1 Cantitative .....                                                                                                                                                        | 27 |
| 3.2.2 Calitative .....                                                                                                                                                         | 29 |
| IV. Raportul anual privind transparența decizională pentru anul 2021, conform art. 13 din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică .....    | 30 |
| 4.1 Cadrul legal incident .....                                                                                                                                                | 30 |
| 4.2 Constatări .....                                                                                                                                                           | 31 |
| 4.2.1 Cantitative .....                                                                                                                                                        | 31 |
| 4.2.2 Calitative .....                                                                                                                                                         | 39 |
| V. Analiza cantitativă și calitativă a aplicării prevederilor Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii .....                                             | 41 |
| 5.1 Constatări .....                                                                                                                                                           | 41 |
| 5.1.1 Cantitative .....                                                                                                                                                        | 41 |
| 5.1.2 Calitative .....                                                                                                                                                         | 45 |
| 5.2 Cadrul legal incident .....                                                                                                                                                | 45 |
| <b>A) Necesitatea diversității perspectivelor în CSM în vederea evitării corporatismului.</b> .....                                                                            | 49 |
| <b>B) Implementarea standardelor internaționale raportate la atribuțiile Consiliului privitoare la cariera, evaluarea, formarea și examenele judecătorilor și procurorilor</b> | 51 |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>C) Implementarea standardelor internaționale raportate la atribuțiile Plenului privitoare la organizarea și funcționarea instanțelor și a parchetelor .....</b>                                                                                                                                             | <b>52</b> |
| VI. Analiza mecanismelor funcționale și a demersurilor pentru implicarea publicului (din interiorul și exteriorul sistemului judiciar) cu propuneri, sugestii, recomandări privind îmbunătățirea activității CSM sau a funcționării autorităților judiciare ca serviciu public aflat în slujba societății..... | 52        |
| 6.1 Cadrul legal incident .....                                                                                                                                                                                                                                                                                | 52        |
| 6.2 Constatări.....                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 53        |
| 6.2.1 Cantitative .....                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 53        |
| 6.2.2 Calitative .....                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 54        |
| 6.2.3 Inițiative de implementare a standardelor de transparență .....                                                                                                                                                                                                                                          | 59        |
| VII. Angajamentele Plenului și ale conducerii CSM privind transparența.....                                                                                                                                                                                                                                    | 61        |
| 7.1 Angajamentele Plenului .....                                                                                                                                                                                                                                                                               | 61        |
| 7.2 Angajamentele conducerii CSM pentru perioada de referință .....                                                                                                                                                                                                                                            | 63        |
| 7.2.1 Angajamentele relevante pentru obiectul prezentului raport, asumate prin documentația ce a stat la baza HCSM nr. 225/03.12.2020 .....                                                                                                                                                                    | 63        |
| 7.2.2 Angajamentele relevante pentru obiectul prezentului raport, asumate prin documentația ce a stat la baza HCSM nr. 226/03.12.2020 .....                                                                                                                                                                    | 63        |
| VIII. Recomandări de implementare a standardelor de transparență pentru anul 2022.....                                                                                                                                                                                                                         | 64        |
| 8.1 Recomandări adresate Plenului și conducerii CSM .....                                                                                                                                                                                                                                                      | 64        |
| 8.2 Recomandări adresate Secției pentru judecători și Secției pentru procurori .....                                                                                                                                                                                                                           | 71        |
| 8.3 Recomandări adresate instituțiilor judiciare privind participare activă la îmbunătățirea justiției ca serviciu public aflat în slujba societății .....                                                                                                                                                     | 77        |
| 8.4 Recomandări adresate organizațiilor societății civile și corpurilor profesionale ale celorlalte profesii juridice.....                                                                                                                                                                                     | 83        |
| 8.5 Propuneri pentru îmbunătățirea cadrului normativ .....                                                                                                                                                                                                                                                     | 85        |
| <b>LISTĂ ANEXE .....</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <b>87</b> |



## Sumar executiv al raportului

**Articolul 133 din Constituția României**, republicată, definește rolul Consiliului Superior al Magistraturii de garant al independenței justiției și stabilește structura acestuia alcătuită din 19 membri, din care 14 sunt aleși de adunările generale ale magistraților și validați de Senat, 2 reprezentanți ai societății civile aleși de Senat, 3 membrii de drept respectiv, ministrul justiției, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție și procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Din punct de vedere formal, Consiliul Superior al Magistraturii a respectat, în general, normele legale prevăzute de Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională, Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public și O.U.G. nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor. Conformarea la aceste norme trebuie să fie îmbunătățită cu privire la:

- Transmiterea răspunsului motivat persoanelor care au făcut sugestii și propuneri în cadrul procedurilor de consultare publică;
- Completarea informațiilor care sunt publice din oficiu conform Legii nr. 544/2001 și organizarea conferințelor periodice de informare a presei.

Din punct de vedere al normelor speciale prevăzute de *Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii*, prevederile privind publicitatea ședințelor Plenului și a secțiilor, precum și prevederile privind organizarea ședințelor pregătitoare în comisiile de specialitate, au fost respectate. Cu toate acestea, rămâne loc de îmbunătățiri cu privire la:

- Publicarea proiectelor de hotărâri ce se supun votului Plenului sau secțiilor cu trei zile înainte pe pagina de internet a consiliului;
- Derularea lucrărilor pregătitoare cu participarea tuturor categoriilor de membri la ședințele privind competențele nonjurisdicționale ale secțiilor.

Din punct de vedere al transparenței instituționale, în realizarea atribuțiilor de gestiune a carierei magistraților și a organizării activității instituțiilor din justiție ca serviciu public, CSM are de îmbunătățit practica sa de lucru, raportat la standardele internaționale și bunele practici unanim acceptate pentru instituții precum este Consiliul. În acest sens sunt necesare îmbunătățiri cu privire la:

- Transparența și predictibilitatea deciziilor privind cariera magistraților și mobilitatea posturilor în sistemul judiciar;
- Transparența și predictibilitatea practicii disciplinare și a celei de apărare a independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor precum și a independenței autorității judecătorești în ansamblul său;
- Transparența procedurilor de lucru pentru ședințele Plenului, secțiilor și comisiilor pregătitoare.

Din punct de vedere al deschiderii instituționale, CSM a făcut demersuri în continuare pentru stabilirea standardelor de colaborare cu celelalte puteri în stat și cu ceilalți profesioniști ai dreptului în cadrul proiectului TAEJ, chiar dacă la nivel de transpunere în practică sunt o seamă de disfuncții care s-au menținut în anul 2021. În acest sens, se impun în continuare demersuri pentru:

- Întărirea cooperării loiale a comunicării cu celelalte puteri în stat;
- Reașezarea pe principii de deschidere reală a relației cu avocații dar și cu celelalte profesii juridice reglementate;

## I. Context și considerente generale

Prin *Legea nr. 234/2018 de modificare și completare a Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii*, republicată, s-au introdus măsuri noi de asigurare a transparenței și deschiderii instituționale a Consiliului Superior al Magistraturii (CSM) cu garanția legii organice de aplicare.

Astfel, prin art. 54 alin. (6) s-au stabilit **îndatoriri specifice** pentru cei doi reprezentanți ai societății civile, membri aleși conform art. 133 alin. (2) lit. b) din Constituția României, republicată, de natură a asigura mijloacele instituționale de cooperare cu societatea civilă și transparență instituțională, care constau în următoarele:

- „a) asigură informarea constantă a organizațiilor societății civile cu privire la lucrările Consiliului Superior al Magistraturii;*
- b) realizează consultarea organizațiilor societății civile cu privire la propunerile și sugestiile acestora privind demersurile necesare la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii pentru îmbunătățirea activității instituțiilor judiciare ca serviciu public aflat în slujba societății, întocmind în acest sens un raport trimestrial de analiză și*

*sinteză a propunerilor, pe care îl transmit plenului sau secțiilor, după caz, pentru analiză și decizie;*

***c) monitorizează respectarea obligațiilor Consiliului Superior al Magistraturii, de transparență, de asigurare a accesului publicului la informații și soluționare a petițiilor în raport cu societatea civilă, și întocmesc un raport anual pe care îl publică pe pagina de internet a Consiliului.”***

Raportat la conținutul normativ al art. 54 alin. (6) lit. c) *din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii*, acesta comportă două accepțiuni ale standardului stabilit de legiuitor și anume abordarea strict formală de conformare la rigorile Legilor nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public și ale H.G. nr. 123/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii 544/2001; nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată; O.G. nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, aprobată prin Legea nr. 233/2002 și accepțiunea privind standardele generale și particulare de transparență a autorităților publice.

Astfel se subsumează monitorizării prezentului raport și aspectele privind:

- Analiza cantitativă și calitativă a petițiilor adresate în baza OG nr. 27/2002;
- Analiza cantitativă și calitativă a solicitărilor adresate în baza Legii nr. 544/2001;
- Analiza cantitativă și calitativă a procedurilor de aplicare a Legii nr. 52/2003;
- Analiza cantitativă și calitativă a aplicării prevederilor Legii nr. 317/2004;
- Analiza mecanismelor funcționale și a demersurilor pentru implicarea publicului (din interiorul și exteriorul sistemului judiciar) cu propuneri, sugestii, recomandări privind îmbunătățirea activității CSM sau a funcționării autorităților judiciare ca serviciu public aflat în slujba societății;

### **1.1 Necesitatea unui parteneriatul între Consiliul judiciar și societatea civilă**

După zeci de ani de reforme politice, economice și juridice în țările în tranziție și în curs de dezvoltare, există un consens tot mai larg cu privire la faptul că reformele statului de drept sunt necesare pentru a crea un mediu favorabil care să conducă la durabilitate democratică, la dezvoltare socio-economică și la lupta împotriva corupției. Există, de

asemenea, un consens tot mai larg cu privire la faptul că un sistem judiciar independent și responsabil, o presă independentă și o societate civilă informată și angajată sunt esențiale pentru realizarea statului de drept. Legitimitatea sistemului judiciar este prezentă când cetățenii cred în existența unui scop moral și dreptății realizate de către instituții prin respectarea propriilor norme interne, precum și normelor care guvernează întreaga societate, motiv pentru care se impune garantarea imparțialității în înfăptuirea actului de justiție și respectarea principiilor constituționale, cu precădere cele privitoare la respectarea demnității umane și corectitudinii în înfăptuirea dreptății, dar și creșterea gradului de transparență instituțională astfel încât accesul liber și neîngrădit la justiție să fie asigurat tuturor cetățenilor.

În vederea construirii unui sistem judiciar independent și responsabil, multe țări au ales să creeze instituții precum consiliile judiciare. Motivația care a stat la baza creării Consiliului Judiciar în țări precum Franța, Italia, Portugalia, Spania și România a constat în necesitatea separării sistemului judiciar de executiv. Consiliilor judiciare li s-au acordat puteri extinse în cariera judiciară, inclusiv în ceea ce privește selecția, promovarea și disciplina judecătorilor, în încercarea de a limita interferența executivului. Deși consiliile judiciare pot juca un rol important în consolidarea independenței sistemului judiciar și în crearea unor mecanisme de responsabilizare a sistemului judiciar, acestea reprezintă doar una dintre componentele unei strategii ample de reformă judiciară, care ar trebui să acopere o gamă largă de aspecte, inclusiv accesul la justiție, executarea hotărârilor judecătorești și combaterea corupției.

## 1.2 Rolul societății civile în protejarea independenței judiciare

În ceea ce privește capacitatea Consiliilor Judiciare de a asigura independența judiciară, se impune a lua în considerare toate opiniile formulate în ciuda diferențelor date de însăși complementaritatea atribuțiilor fiecărei structuri din cadrul CSM, cu impact major asupra garantării standardelor internaționale.<sup>1</sup> Este bine cunoscut faptul că principiile independenței, transparenței și eficienței nu sunt respectate pe deplin,

---

<sup>1</sup> Detaliile privitoare la structura și componența Consiliului Superior al Magistraturii pot fi regăsite în prezentul Raport la Capitolul V, secțiunea 5.2.2., litera A) *Necesitatea diversității perspectivelor în CSM în vederea evitării corporatismului.*

percepția generală a societății asupra sistemului judiciar fiind preponderant negativă, sistemul fiind deseori descris ca fiind unul corupt și politizat.

Este cunoscut faptul că atunci când sunt formulate critici din partea societății civile la adresa instituțiilor din administrația publică, reacția instituțională imediată este aceea de a adopta o poziție defensivă și a respinge orice recomandare formulată. Pentru o comunicare eficientă între societatea civilă și instituție, în vederea atingerii unui nivel satisfăcător de încredere asupra actului de justiție, ca serviciu public, trebuie să fie asigurată o reprezentare adecvată a societății civile, non-formală la nivelul Consiliului Judiciar prin permiterea accesului la toate ședințele ce privesc informațiile de interes public, în integralitatea sa.

Din aceste considerente, s-ar impune ca mecanismele de monitorizare a operațiunilor Consiliului Judiciar să fie instituite și puse în aplicare în mod real și eficient.

### 1.3 Transparența din perspectiva standardelor internaționale

După cum am indicat și în raportul pe anul 2020, integritatea, independența și imparțialitatea sistemului judiciar reprezintă condiții prealabile unui acces corect și eficient la justiție în vederea protecției și garantării drepturilor omului în procedurile judiciare. Din punct de vedere conceptual, transparența este asociată cu o paradigmă de drept public care este transpusă în sistemul juridic pentru a oferi o bună guvernare și a spori legitimitatea și eficacitatea sa generală. În ultimele decenii, în principal datorită mișcării pentru drepturile omului și ale așteptărilor ridicate, transparența este adesea asociată cu **informații și cunoștințe, legitimitate și responsabilitate, democrație participativă și bună guvernare.** <sup>2</sup>

Există numeroase inițiative pentru consolidarea sistemului judiciar în întreaga lume, susținute de organisme internaționale precum ONU, Consiliul Europei (prin Comisia de la Veneția, GRECO), instituții ale Uniunii Europene, Curtea Europeană a Drepturilor Omului etc.

Conform **Avizului Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni (CCJE) nr. 21 (2018) - Prevenirea corupției în rândul judecătorilor** la pct.13 este prevăzut faptul

---

<sup>2</sup> Andrea Bianchi, Anne Peters (editors), *Transparency in international Law*, ed. Cambridge University Press, New York, 2013, p. 5.

că *“o lipsă de transparență cauzată de împiedicarea accesului la informații referitoare la sistemul judiciar facilitează comportamentul corupt, fiind adesea un important factor declanșator pentru corupție. **Există dovezi clare că un sistem judiciar care are (în mod tradițional) un înalt grad de transparență și integritate este cel mai protejat în fața corupției.**”*<sup>3</sup>

Consiliul Consultativ al Judecătorilor Europeni (CCJE) (pct. 55) consideră că *„motivele pentru existența sau inexistența unei **discrepanțe semnificative între corupția reală și percepută în sistemul judiciar într-un anumit stat are legătură în principal cu (ne)transparența, adică lipsa de deschidere sau caracterul taciturn al sistemului judiciar. S-a subliniat deja că sistemul judiciar, ca a treia putere a statului, este într-o oarecare măsură limitat, în ceea ce privește politica de informare, de obligații specifice care îl împiedică să răspundă eficient la critici venite din exterior. Aceste obligații sunt: obligația la discreție, inclusiv dreptul la un proces corect și respectarea prezumției de nevinovăție, precum și obligația de a fi rezervat.**”*<sup>4</sup>

Raportat la teoria sistemelor, aceste considerente se aplică și Consiliului Superior al Magistraturii, ca parte a ansamblului instituțiilor din sistemul de justiție.

#### 1.4 Standardele internaționale privind transparența consiliilor judiciare

În majoritatea statelor sunt constituite consilii judiciare (sub diferite forme de organizare) cu atribuții privitoare la cariera magistraților și la managementul sistemului judiciar. În continuare vom face referire la principalele reglementări, relevante pentru indicarea standardelor de transparență, raportate la conceptul de responsabilitate. Deși nu au un caracter obligatoriu, ci doar de recomandare, au devenit standarde de referință ce trebuie luate în considerare atunci când se creează astfel de consilii sau când se îmbunătățesc cadrele de funcționare privind consiliile existente.

---

<sup>3</sup> Consiliul Consultativ al Judecătorilor Europeni (CCJE), Avizul CCJE Nr. 21 (2018) Prevenirea corupției în rândul judecătorilor, Zagreb, 9 Noiembrie 2018.

<sup>4</sup> *Idem.*

Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni în atenția Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei referitor la *“Consiliul Justiției în serviciul societății”*, prin **avizul nr. 10(2007)**, recomandă următoarele:

- *„drept condiție esențială a încrederii beneficiarilor în justiție, **Consiliul Justiției ar trebui să acționeze cu toată transparența și să se justifice pentru activitățile sale**”;*
- *selecția, numirea și promovarea judecătorilor “ar trebui să țină de competența Consiliului Justiției, **efectuată cu toată independența față de puterea legislativă sau executivă și cu toată transparența**”;*
- la pct. 42 CCJE recomandă: *„Consiliul Justiției să vegheze ca sarcinile următoare, exercitate de preferat chiar de Consiliu sau în cooperare cu alte instanțe, să fie îndeplinite în mod independent: selecția și numirea judecătorilor, promovarea judecătorilor; evaluarea judecătorilor; disciplina și deontologia; pregătirea judecătorilor, controlul și gestiunea unui buget propriu, administrarea și gestionarea instanțelor, protecția imaginii judecătorilor, puterea de a emite avize în atenția altor puteri ale statului, cooperarea cu alte instanțe pertinente la nivel național, european și internațional, **responsabilitatea față de public: transparența, capacitatea de a-și justifica activitatea, prezentarea de rapoarte**”;*
- De asemenea, într-un capitol distinct este prevăzut cum Consiliul Justiției ar trebui să permită sistemelor judiciare să-și justifice acțiunile și să fie transparente. Astfel la pct. 91: *„ținând cont de implicarea deosebită, așteptată din partea Consiliului Justiției în gestionarea corpului judiciar, **trebuie asigurată transparența acțiunilor întreprinse de acest Consiliu**. Această transparență este o condiție esențială a încrederii pe care cetățenii trebuie să o aibă în funcționarea justiției și o garanție împotriva riscului politizării sau tentației corporatismului. Mai mult, la pct.93 privitor la problema numirii și promovării judecătorilor s-a indicat deja că: **transparența va fi asigurată prin publicarea criteriilor de numire și prin punerea la dispoziție a fișelor posturilor**. Orice persoană interesată ar trebui să aibă posibilitatea de a examina alegerile făcute și de a verifica aplicarea de către Consiliul Justiției a regulilor privind selecția bazată pe merit, precum și orice altă decizie de numire sau promovare.”*

Din această perspectivă vom analiza și propune modele de bune practici pentru a crește transparența instituțională, raportate la exercitarea competențelor Consiliului, fără a ne limita la obligațiile minimale din lege, ca act formal al Parlamentului.

### 1.5 Standarde de transparență și responsabilitate privitoare la activitatea magistraților

În timp ce independența judiciară constituie o garanție importantă, aceasta are potențialul de a acționa ca un scut în spatele căruia judecătorii au posibilitatea de a ascunde un eventual comportament neetic. Din acest motiv, judecătorii trebuie să se comporte în conformitate cu orientările etice, fiind instituite standarde înalte pentru conduita lor publică și profesională. Pentru a le oferi judecătorilor reguli clare de conduită, mai multe țări au aprobat coduri de etică pentru a reglementa comportamentul judiciar. În unele cazuri, judecătorii au redactat aceste coduri; în alte cazuri, guvernele și-au adus contribuția la elaborarea acestora.

Privitor la standardele internaționale care trebuie respectate în materie, amintim Principiile de la Bangalore, Carta universală a judecătorului<sup>5</sup>, Principiile Burgh House privitoare la Independența sistemului judiciar internațional și Principiile de bază privind independența sistemului judiciar<sup>6</sup>.

În sfera internațională, *Principiile de la Bangalore* privind conduita judiciară conțin setul de valori care ar trebui să determine comportamentul judiciar. Aceste valori, care sunt reflectate în majoritatea codurilor de conduită, sunt: independența, imparțialitatea, integritatea, corectitudinea, egalitatea, competența și diligența. Motivele de revocare bazate pe comportamentul unui judecător se vor baza, în mod normal, pe aceste principii.

Plecând de la *Principiile de la Bangalore*, independența justiției este prima și cea mai importantă valoare de la care se dezvoltă toate standardele privind cariera magistraților. Independența justiției reprezintă *“premisele statului de drept și o garanție fundamentală a procesului echitabil. În consecință, judecătorul va apăra și va servi ca exemplu de independență a justiției, atât sub aspect individual, cât și sub aspect instituțional.”* Această

---

<sup>5</sup> Adoptată de Consiliul Central al AIJ în Taiwan la 17 noiembrie 1999, Actualizată la Santiago de Chile în 14 noiembrie 2017.

<sup>6</sup> Adoptate de Cel de-al Șaptelea Congres al Națiunilor Unite privind Prevenirea infracțiunilor și tratamentul infractorilor susținut la Milano din 26 august până în 6 septembrie 1985 și avizate Rezoluțiile 40/32 din 29 noiembrie 1985 și 40/146 decembrie 1985 ale Adunării Generale.



rigoare le este impusă magistraților nu doar în activitatea lor jurisdicțională dar și în privința altor îndatoriri de serviciu privind administrarea sistemului judiciar.

Conform Principiilor fundamentale asupra independenței sistemului judiciar:

„6. Principiul independenței sistemului judiciar îndreptățește și asigură ca procedurile judiciare să fie efectuate în mod corect și ca să fie respectate drepturile părților.

7. Este de datoria fiecărui stat membru să ofere resurse adecvate pentru a-i permite sistemului judiciar să își îndeplinească funcțiile în mod adecvat.”

Conform art. 1 din Carta Universală A Judecătorului:

“Justiția, ca garant al Statului de drept, este una dintre cele trei puteri ale oricărui Stat democratic.

Judecătorii trebuie să asigure, în toată activitatea lor, dreptul oricui la un proces echitabil. Ei trebuie să asigure dreptul oricărei persoane la judecarea cauzei sale în mod echitabil, în mod public și în termen rezonabil, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care să hotărască fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil, fie asupra acuzației penale care se aduce asupra sa.

Independența judecătorului este indispensabilă pentru o justiție imparțială și conformă legii. Ea este indivizibilă. Ea nu este o prerogativă sau un privilegiu acordat în interesul personal al judecătorilor, ci în interesul Statului de drept și al oricărei persoane care solicită și așteaptă o justiție imparțială.

Toate instituțiile și autoritățile, atât cele naționale, cât și cele internaționale, trebuie să respecte, să protejeze și să apere această independență.”

Astfel, s-a dezvoltat conceptul de **responsabilitate a justiției** care să completeze principiul independenței justiției, și să sporească încrederea publicului în statul de drept. Responsabilitatea justiției trebuie să fie obiectivul prioritar al CSM fiind condiția necesară și complementară a independenței.

De asemenea, **Avizul CCJE Nr. 21 (2018) - Prevenirea corupției în rândul judecătorilor** la pct. 24 prevede: “CCJE dorește să menționeze faptul că respectă în totalitate culturile și tradițiile judiciare diferite din statele membre. Cu toate acestea, **poate**, în baza unei analize comparative și a experienței profesionale, **să identifice și să descrie criterii obiective pentru dezvoltarea adecvată și transparentă a carierei în sistemul judiciar**. Respectarea acestor criterii are un impact pozitiv asupra menținerii unui climat de integritate judiciară în fiecare sistem, acest lucru fiind valabil indiferent de reglementările specifice fiecărei țări. La nivel instituțional, CCJE consideră că sistemul judiciar însuși ar

trebui, în esență, să fie responsabil de dezvoltarea carierei judecătorilor, inclusiv prin programe de formare prin instituții de formare judiciară autonome.”

Totodată, conform **Principiului I. pct. 2 lit c. al Recomandării nr. R (94) 12** al Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei: **„Toate deciziile care privesc cariera profesională a judecătorilor ar trebui să se bazeze pe criterii obiective, iar selecția și cariera judecătorilor ar trebui să se bazeze pe merit, având în vedere calificările, integritatea, capacitatea și eficiența acestora”.**

**Privitor la selecția, numirea și promovarea judecătorilor, Avizul nr. 10 (2007)**

- **Consiliul Justiției în serviciul societății**, CCJE recomandă la pct. 50 următoarele: **„Trebuie să se asigure, de asemenea, o transparență totală în privința condițiilor de selecție a candidaților, pentru ca ansamblul de judecători și, dincolo de ei, societatea însăși, să poată verifica dacă această selecție este în exclusivitate bazată pe meritele candidaților, apreciați după calificările lor, după competență, integritate, spirit de independență, imparțialitate și eficiență. În acest scop, este esențial ca, în conformitate cu practica instaurată în unele state, criteriile publice de numire și de promovare să fie difuzate de fiecare Consiliu al Justiției. Consiliul Justiției trebuie, de asemenea, să permită prin rolul său privind, în special, gestionarea instanțelor și pregătirea, ca procedurile de numire și de promovare bazate pe merit să fie deschise unui grup de candidați pe cât se poate de divers și reprezentativ pentru societate.”**

La pct 51 prevede: **„De asemenea, pentru posturile cele mai importante, îndeosebi cele de șefi de instanțe, Consiliul Justiției trebuie să asigure informarea, pe cale oficială, a profilurilor generale ce descriu caracteristicile postului prevăzut, precum și calitățile așteptate de la candidați, pentru a permite o alegere transparentă și responsabilă, care va fi efectuată de autoritatea de numire, această alegere trebuind să intervină în exclusivitate în urma analizei meritelor candidatului și nu pe baza datelor cele mai subiective, amicale, politice, asociative sau de sindicat.”**

Conform **Raportului privind Standardele Europene referitoare la Independența Sistemului Judiciar, Partea I: Independența Judecătorilor**, adoptat de **Comisia de la Veneția (12-13 martie 2010)**, **privitor la numiri sau promovări**, la pct. 25 este prevăzut: **“este esențial ca un judecător să aibă simțul dreptății și simțul corectitudinii. Cu toate acestea, în practică, aceste criterii pot fi dificil de evaluat. Când sunt aplicate, sunt necesare proceduri transparente și o practică coerentă.”**

**Referitor la standardele de transparență în administrarea judiciară, selectarea președinților de instanțe și responsabilitatea profesională, conform Recomandărilor de la Kiev privind Independența Judiciară în Europa de Est, Caucazul de Sud și Asia Centrală: „Administrarea sistemului judecătoresc, selectarea și responsabilitatea” :**

**“ Transparența administrării judiciare**

*Pct. 10. Consiliul judiciar se va întruni periodic pentru a-și realiza misiunea. Accesul publicului la dezbaterile Consiliului judiciar și publicarea deciziilor sale trebuie să fie garantate prin lege și în practică.(....)*

**Responsabilitatea profesională prin transparență**

*Pct. 32. Pentru a spori responsabilitatea profesională și publică a judecătorilor, deciziile vor fi publicate în baze de date și pe site-uri, în moduri care le fac cu adevărat accesibile și gratuite. Deciziile trebuie să fie indexate în funcție de subiect, aspectele juridice abordate, precum și numele judecătorilor care le-au scris. Deciziile organelor disciplinare, de asemenea, trebuie să fie publicate (a se vedea, de asemenea, pct. 26 privind Organul decizional independent în materie disciplinară).*

*Pct. 33. Pentru a facilita încrederea publicului în instanțele judecătorești, autoritățile ar trebui să încurajeze accesul jurnaliștilor la instanțe și să creeze funcții de purtător de cuvânt sau de funcționar mass-media. Nu trebuie să existe bariere sau obstacole pentru asistarea ziariștilor la procese de judecată.”*

## **1.6 Legitimitatea și beneficiile standardelor de înaltă transparență instituțională**

Organizațiile internaționale, cum este Comisia Europeană pentru Democrație prin Drept - cunoscută sub numele de Comisia de la Veneția, nu impune cu valoare mandatorie soluțiile prezentate în avize și opinii. De fapt, prin aceste acte, se adoptă o abordare constructivă bazată pe dialog și se împărtășește experiența și practicile statelor membre. Din acest motiv, un grup de lucru vizitează țara în cauză pentru a întâlni diferitele părți interesate și pentru a evalua situația cât mai obiectiv posibil. Autoritățile sunt, de asemenea, în măsură să prezinte Comisiei comentarii cu privire la proiectele de avize. **Opiniile pregătite sunt, în general, luate în considerare de țările în cauză.**

De la înființarea sa în 1990, serviciile Comisiei de la Veneția privind consilierea și asistarea cu privire la reformele judiciare au fost solicitate cu o frecvență în creștere, atât de statele europene, cât și de cele din afara Europei. Acest interes crescut manifestat față

de activitatea Comisiei de la Veneția, arată faptul că aceasta devine rapid un actor important în ingineria sistemelor judiciare și, în plus, implicarea sa în procesele de modernizare a sistemelor judiciare din diferite jurisdicții pot genera convergență în concepțiile și abordările naționale.

Sarcina principală a Comisiei de la Veneția este de a oferi statelor consiliere juridică sub formă de „**avize juridice**” cu privire la proiectele de legislație sau legislația deja în vigoare care îi sunt supuse spre examinare. De asemenea, Comisia de la Veneția elaborează studii și rapoarte despre probleme de actualitate ale sistemelor judiciare din diferite state.

Din perspectiva standardelor de transparență și responsabilitate pentru magistrați, acestea ar trebui să fie avute în vedere prin similitudine și pentru activitatea judecătorilor și procurorilor din Secțiile CSM, cu aplicabilitate corespunzătoare competențelor decizionale specifice.

## II. Analiza cantitativă și calitativă a petițiilor adresate în baza O.G. nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor;

### 2.1 Cadrul legal incident

Conform **art. 51 din Constituția României**, revizuită în 2003, dreptul de petiționare este un drept fundamental având următorul conținut:

*“(1) Cetățenii au dreptul să se adreseze autorităților publice prin petiții formulate numai în numele semnatarilor.*

*(2) Organizațiile legal constituite au dreptul să adreseze petiții exclusiv în numele colectivelor pe care le reprezintă.*

*(3) Exercițarea dreptului de petiționare este scutită de taxă.*

*(4) Autoritățile publice au obligația să răspundă la petiții în termenele și în condițiile stabilite potrivit legii.”*

De asemenea, cadrul legal incident este determinat de **art. 54 alin. (6) din Legea nr. 317/2004** potrivit căruia *membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile, au următoarele îndatoriri specifice:*

*„c) monitorizează respectarea obligațiilor Consiliului Superior al Magistraturii, de transparență, de asigurare a accesului publicului la informații și **soluționare a petițiilor în raport cu societatea civilă**, și întocmesc un raport anual pe care îl publică pe pagina de internet a Consiliului.”*

### 2.2 Constatări

#### 2.2.1 Cantitative

În anul 2021, în temeiul dispozițiilor *O.G. nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor*, aprobată prin Legea nr. 233/2002, cu modificările și completările ulterioare, au fost înregistrate la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii un **număr de 7421 petiții**<sup>7</sup>, după cum urmează:

---

<sup>7</sup> Potrivit adresei nr. 3/23510/26.11.2021 emisă de Serviciul de relații cu publicul, registratură, secretariat și arhivă, Biroul relații cu publicul din cadrul CSM (A se vedea Anexa 1).

- *numărul total al petițiilor soluționate cu precizarea numărului celor care au fost conexe, clasate etc.: **7421 petiții soluționate: 600** petiții conexe, **1244** petiții clasate (anonime sau lipsă date identificare petent, petiții cu același obiect);*
- *numărul total al petițiilor redirecționate spre competentă soluționare altor autorități publice, cu informarea petenților despre măsura dispusă: **3530** petiții au fost transmise Inspecției Judiciare, întrucât în cuprinsul acestora erau descrise preținse abateri disciplinare; **880** de petiții au fost trimise la instanțe deoarece reprezentau apărări, cereri de eliberare de acte din dosarele aflate pe rolul instanțelor, comunicarea de hotărâri judecătorești; **1151** petiții au fost transmise la parchete, deoarece petenții au formulat plângeri atât împotriva unor judecători și procurori, cât și împotriva unor persoane fizice sau juridice, aspect care a impus îndrumarea acestora către organul competent pentru soluționarea plângerii penale;*
- *numărul petițiilor care au primit răspuns, indiferent dacă soluția a fost favorabilă sau nefavorabilă, în termenul prevăzut de O.G. nr.27/2002, modificată și aprobată prin Lege 233/2002: **7421** răspunsuri petenți.*
- *numărul petițiilor clasate, conform Ordonanței nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, aprobată cu modificări de Legea nr. 233/2002: **1244** petiții clasate (motivul clasării: anonime; lipsă date identificare petent; petiții cu același obiect).*

***În ceea ce privește numărul petițiilor adresate celor doi membri aleși ai CSM, reprezentanți ai societății civile, în cursul anului 2021/perioada de referință a prezentului raport<sup>8</sup>, au fost înregistrate 18 petiții. Toate aceste petiții au fost analizate și îndrumate către instituțiile și structurile competente în soluționarea aspectelor sesizate: Inspecția Judiciară, Secțiile CSM, conducerile instanțelor, cu înștiințarea petenților.***

### 2.2.2 Calitative

Problematica reclamată de petiționari a vizat, în principal, nelegalitatea sau netemeinicia hotărârilor judecătorești și a măsurilor dispuse de procurori; durata mare a proceselor; suspiciunile acestora față de imparțialitatea și corectitudinea magistraților; tergiversarea soluționării dosarelor, atât la instanțe, cât și la parchete; repartizarea

---

<sup>8</sup> 1 ianuarie 2021 – 7 decembrie 2021

aleatorie a cauzelor; caracterul neunitar al practicii judiciare; lipsa de transparență a organelor de urmărire penală; nivelul ridicat al taxelor judiciare raportat la veniturile persoanelor care apelează la justiție, precum și dificultăți în materia executării silite; cereri de apărare în dosarele aflate pe rolul instanțelor; cereri de eliberare de acte din dosarele aflate pe rolul instanțelor și parchetelor sau în conservarea acestora; solicitări de acordare de consultanță juridică; plângeri penale, atât împotriva unor judecători și procurori, cât și împotriva unor persoane fizice sau juridice; solicitări de comunicare a hotărârilor judecătorești și a soluțiilor dispuse de procurori; nemulțumiri privind activitatea avocaților, notarilor, executorilor judecătorești, experților, personalului auxiliar din instanțe și parchete.<sup>9</sup>

Pe de altă parte, în ceea ce privește problematica petițiilor adresate membrilor aleși ai CSM, reprezentanți ai societății civile, expunem mai jos, solicitările petenților și demersurile întreprinse, după cum urmează:

În data de 21.01.2021, la *Biroul Registratură, Secretariat și Arhivă* din cadrul C.S.M. a fost înregistrată sub nr. 1/1346/21.01.2021 adresa transmisă de *Fundația pentru Apărarea Cetățenilor Împotriva Abuzurilor Statului ( F.A.C.I.A.S.)* în atenția domnului Teodor Victor Alistar, care supune atenției anumite observații cu privire la demersuri legislative în legătură cu *proiectul de lege privind desființarea Secției pentru Investigarea Infrațiunilor din Justiție ( S.I.I.J.)*, precum și modificarea/completarea unor acte normative în domeniul justiției, toate acestea fiind transmise spre avizarea Consiliului Superior al Magistraturii. Argumentele vizau în principal menținerea S.I.I.J., în considerarea necesității de garantare a independenței justiției și a separației puterilor în stat. În acest context, membrii aleși ai Consiliului, reprezentanți ai societății civile, au susținut punctul de vedere al organizației non-guvernamentale în cadrul ședinței de Plen a Consiliului Superior al Magistraturii din data de 11.02.2021.

În data de 05.02.2021, a fost înregistrată la cabinetul domnului Victor Alistar, sub nr. 1/2565/05.02.2021 adresa transmisă de petentul **M. F.** prin care supune atenției pretense erori judiciare săvârșite cu rea-credință și gravă neglijență de către judecători ai Judecătoriei Răcari și ai Tribunalului Dâmbovița în exercitarea funcției. Prin adresa nr. 3/2565/10.02.2021, membrii au răspuns petentului indicând faptul că au fost efectuate

---

<sup>9</sup> Potrivit adresei nr. 3/23510/26.11.2021 emisă de Serviciului de relații cu publicul, registratură, secretariat și arhivă, Biroul relații cu publicul din cadrul CSM (A se vedea Anexa 1).

toate demersurile necesare și legale din punct de vedere procedural pentru a supune atenției structurilor competente în materie problema indicată. De asemenea, prin adresa nr. 2/2565/10.02.2021 a fost transmisă către Inspekția Judiciară spre analiză și competentă soluționare sesizarea petentului, împreună cu întreaga documentație anexată.

În data de 11.03.2021 a fost înregistrată la Cabinetul domnului Victor Alistar, sub nr. **4091/2021** adresa transmisă de petentul **L. S.** prin care revine cu privire la petițiile precedente prin care a fost *solicitat sprijin ca, prin Consiliul Superior al Magistraturii, să primească un termen la recursul declarat de petent pe data de 11.12.2020*. În acest context, prin adresa **nr. 4/4091/2021**, membrii au răspuns petentului indicând faptul că din punct de vedere instituțional și legal, au fost efectuate toate demersurile care se impun pentru ca sesizările petentului să fie aduse în atenția organelor competente. De asemenea, petentul a fost informat în legătură cu faptul că întreaga corespondență a fost transmisă spre informare și competentă soluționare președintelui Tribunalului Olt prin adresa nr. 2/4091/11.03.2021 și Secției pentru Judecători prin adresa nr. 3/4091/11.03.2021 pentru analiza interacțiunii justițiabililor cu instanțele judecătorești. La data de 29.03.2021, a fost înregistrată sub nr. 5999/2021 comunicarea răspunsului Tribunalului Olt dat petentului.

În data de 22.03.2021, la sediul Consiliului Superior al Magistraturii, a avut loc o audiență de aproximativ 2 ore, solicitată reprezentanților societății civile, de domnul **G. C.** Acesta și-a manifestat deplina nemulțumire față de instituțiile cărora s-a adresat în ultimii ani, cu privire la încălcarea unor drepturi care vizează proprietatea acestuia asupra unui teren și a solicitat sprijin în acest sens. Ulterior audienței, acesta a transmis prin oficiul poștal o serie de documente constând în cereri formulate către mai multe instanțe și instituții, precum și răspunsurile nefavorabile ale acestora. Au fost făcute toate demersurile legale pentru ca sesizarea împreună cu întreaga documentație anexată să fie adusă, prin intermediul compartimentelor de specialitate ale C.S.M, mai exact în atenția organelor competente. În acest sens, corespondența a fost transmisă spre analiză și soluționare Inspekției Judiciare.

În data de 31.03.2021, au fost înregistrate la Cabinetul domnului Victor Alistar, sub nr. 6235/2021 și 6233/2021 adrese transmisă de petenții **G. B.**, respectiv **I. C.** La data de 19.04.2021 au fost soluționate cele două petiții, a domnului I. C. respectiv a doamnei G. B. Ca urmare a petiției domnului I. C., înregistrată la C.S.M. sub nr. 6233/31.03.2021, prin care a adus la cunoștință faptul că *a fost trimis în judecată de DIICOT ST Galați cu încălcarea*



*drepturilor și a protecției de care beneficiază în calitate de colaborator autorizat, invocând că structura de parchet, mai sus menționată, a ascuns starea de fapt și de drept instanței de judecată prin sustragerea probatoriului, a ordonanței de autorizare, a proceselor-verbale și a corespondenței cu unitățile de parchet care l-au autorizat, au fost analizate în totalitate demersurile necesare din punct de vedere procedural, astfel încât, solicitarea să fie supusă atenției structurilor care au atribuții în sensul evaluării, încadrării și soluționării aspectelor sesizate. Corespondența a fost înaintată spre analiză și soluționare Inspecției Judiciare (IJ) și Secției de Investigare a Infrațiunilor din Justiție (SIJ), informând petentul de acest aspect și de faptul că îi va fi comunicat rezultatul prin intermediul serviciilor de specialitate ale Consiliului Superior al Magistraturii. Prin petiția doamnei G. B., înregistrată la C.S.M. sub nr. 6235/2021, a fost adusă la cunoștință tergiversarea plângerii penale, dispariția de la dosar a unor probe, înregistrări depuse, necomunicarea ordonanței de clasare și constituirea unor grupări formate din polițiști, procurori și judecători, totodată fiind formulată și o solicitare pentru dispunerea începerii urgente a urmăririi penale, respectiv o solicitare privind asigurarea protecției și pazei familiei doamnei, până la finalizarea cercetării penale. A fost înaintată întreaga corespondență spre analiză și soluționare Inspecției Judiciare (I.J.), Secției de Investigare a Infrațiunilor din Justiție (S.I.I.J.) și Uniunii Naționale a Barourilor din România (U.N.B.R.), informând petenta de acest aspect și de faptul că îi va fi comunicat rezultatul prin intermediul serviciilor de specialitate ale Consiliului Superior al Magistraturii.*

În data de 26.04.2021, urmare a petiției domnului A. R., înregistrată la C.S.M. sub nr. 6473/01.04.2021, prin care a adus la cunoștință răspunsul la întâmpinare adresat Curții de Apel București în dosarul nr. 31393/3/2018 și a solicitat să fie prezentată situația Plenului C.S.M. în vederea luării tuturor măsurilor legale care se impun, i-a fost transmis răspunsul care viza faptul că dreptul de inițiativă legislativă aparține Ministerului Justiției sau după caz, Parlamentului, nu și Consiliului Superior al Magistraturii, acesta din urmă neavând calitatea de inițiator legislativ. Totodată, a fost informat că alin. (1) al articolului 35 invocat de dumnealui din *Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului în România* a fost modificat prin *Legea nr. 111/24.05.2019* potrivit căreia, competența de soluționare a contestațiilor împotriva deciziilor de validare/invalidare aparține secției civile a tribunalului în a cărui circumscripție se află imobilul revendicat, sens în care, această lege se aplică tuturor litigiilor începute după data

de 24.05.2019 și nu litigiilor aflate pe rolul instanțelor de judecată. Ca și concluzie, pe baza solicitării, i s-a recomandat să se adreseze unui avocat sau consilier juridic pentru a fi asistat sau reprezentat în litigiul aflat pe rolul Curții de Apel București.

Pe data de 26.04.2021 a fost înregistrată petiția doamnei E. P. sub nr. 8288. Dumneaei a formulat o *plângere împotriva actelor procurorilor care au coordonat și instrumentat în mod defectuos cauzele din 3 dosare penale, dumneaei considerând că au fost comise erori judiciare, neglijență în serviciu și abuz în serviciu, fiindu-i aduse prejudicii asupra intereselor legitime cât și prejudicii de ordin moral și profesional, cu consecințe asupra încadrărilor juridice, precum și a nulității actelor de procedură penală*. Din punct de vedere instituțional și legal, și în această situație au fost făcute demersurile necesare pentru ca sesizarea petentei să fie adusă, prin intermediul compartimentelor de specialitate ale CSM, în atenția organelor judiciare competente, anume Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție (S.I.I.J.).

În 28.05.2021 a fost înregistrată petiția domnului M. G. sub nr. 10834/2021. Petentul a susținut că au fost săvârșite o serie de *abateri cu privire la rezolvarea, redactarea și modalitatea de soluționare a petițiilor sale considerând că nu au fost respectate prevederile art. 81 și 111 Cpp*. Solicitarea dumnealui, însoțită de documentele depuse, a fost transmisă Inspecției Judiciare și Secției de Investigare a Infracțiunilor din Justiție.

În data de 16.06.2021, prin petiția înregistrată sub nr. 11430/2021, doamna V. E. L. și-a exprimat *nemulțumirea față de modalitatea de cercetare și soluționare a cauzelor în care este parte, de către magistrații investiți în acest sens. Mai mult, petenta indică faptul că soluțiile nefavorabile sunt pronunțate în urma influenței și presupuselor fapte de fals ale personalul din primărie și prefectura Timiș*. Din punct de vedere procedural au fost făcute toate demersurile legale pentru ca sesizarea doamnei, împreună cu întreaga documentație anexată să fie adusă, prin intermediul compartimentelor de specialitate ale C.S.M. în atenția organelor competente, cu atribuții în acest sens. Ca urmare, corespondența a fost transmisă spre analiză și soluționare Inspecției Judiciare și Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție (S.I.I.J.).

În data de 14 iulie 2021, urmare a petiției doamnei **A. M. D.** care aducea la cunoștință nereguli prezente la nivelul instituțiilor publice cu competență în domeniul siguranței și ordinii publice, precum și la nivelul parchetelor sesizate, prin intermediul

*Biroului Relații cu Publicul* din cadrul C.S.M., cei doi membri aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile, au informat petenta cu privire la demersurile efectuate din punct de vedere procedural, astfel încât problema semnalată să fie supusă atenției structurilor cu atribuții de evaluare, încadrare și soluționare a aspectelor sesizate, mai precis, de faptul că întreaga documentație anexată petiției a fost transmisă spre analiză și competență soluționare *Secției pentru procurori* a Consiliului, urmând ca aceasta să primească un răspuns în termenul legal de soluționare a petițiilor.

La data de 30.07.2021 i-a fost transmis un răspuns doamnei **M. D. B.**, petenta arătându-se nemulțumită de modalitatea de cercetare și soluționare a cauzelor în care este parte, de către magistrații investiți în acest sens. Petenta a indicat faptul că soluțiile nefavorabile au fost pronunțate în urma influenței politice și presupuselor fapte de abuz din partea unor magistrați. Corespondența petentei a fost transmisă spre analiză și soluționare Inspecției Judiciare și Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție (S.I.I.J.). În acest sens, pentru o corectă informare și pentru a putea urmări circuitul documentului, doamnei i-au fost transmise câte o copie a adreselor la care s-a făcut referire.

La solicitarea domnilor **C. N.** și **P. D.**, la data de 03.08.2021 a avut loc audiența<sup>10</sup> în care au fost prezenți domnul Victor Alistar – membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii reprezentant al societății civile, un consilier din cadrul Biroului Relații cu Publicul – C.S.M., un consilier din cadrul Cabinetului domnului Victor Alistar și cei 2 petiționari. Conform *Minutei audienței din data de 03 august 2021* înregistrată sub nr. 2/15953/03.08.2021, domnul P. D. a precizat că a solicitat în mod expres prezenta audiență la reprezentantul societății civile din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, deoarece s-au adresat forurilor abilitate, în speță Casei de pensii sectoriale a MAI și Casei de pensii publice, pentru soluționarea problemelor însă, dumnealor consideră că acestea, prin reprezentanții legali, au comis o multitudine de abateri disciplinare. Petenții semnalează neregulile pe care consideră că le-au tolerat magistrații care au soluționat plângerile formulate împotriva actelor emise de Casele de pensii.

Domnul P. D. a indicat faptul că s-a adresat Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București cu o plângere penală sub aspectul săvârșirii de către directorii Casei Sectoriale

---

<sup>10</sup> La data de 12.04.2021, prin lucrarea înregistrată sub nr. 7239, domnii C. N. și P. D. au solicitat prima data o audiență, revenind ulterior prin lucrarea 15953 din 03.08.2021.

de Pensii a MAI, a infracțiunilor de abuz în serviciu și fals intelectual, întrucât, în mod repetat, au atestat fapte și împrejurări necorespunzătoare adevărului, astfel fiindu-i încălcat petiționarului dreptul la pensia de asigurări sociale pentru stagiile de cotizare realizate după trecerea în rezervă. De asemenea, petentul Panait Dumitru a susținut că nu a primit vreun răspuns la sesizarea adresată Inspecției Judiciare și nu știe cărui for să se mai adreseze, ori ce demersuri să mai întreprindă. Privitor la solicitarea petenților, față de cele menționate, petenții au solicitat reprezentantului societății civile în cadrul CSM ca, în baza unei analize a petiției și materialelor depuse, să o transmită celor în drept să efectueze cercetări, arătând că funcționarii publici au săvârșit infracțiunile de abuz în serviciu și fals intelectual prin emiterea unor acte oficiale cu date eronate, iar procurorii nu au procedat la audierea persoanelor împotriva cărora a fost formulată plângerea, pentru lămurirea situației de fapt. În fapt, petiționarii au solicitat efectuarea unui control tematic la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, referitor la modul în care au fost soluționate plângerile ce au avut ca obiect conduita responsabilului Casei sectoriale de pensii a MAI. Solicitarea a fost transmisă către competentă soluționare la Inspekția Judiciară însoțită de minuta audienței.

La data de 10 august petentului **M. G.** i-a fost comunicat faptul că, referitor la corespondența electronică înregistrată la cabinetul domnului Victor Alistar în datele de 03.08.2021 și 06.08.2021, prin intermediul căreia petentul aduce la cunostință nemulțumirile exprimate cu privire la mai multe aspecte administrative și sociale nerezolvate de mulți ani, la nivelul reprezentanților societății civile - membrii aleși în cadrul CSM au constatat dimensiunea problemelor, acest lucru reieșind și din numărul de adrese transmise atât altor instituții ale statului cât și Consiliului Superior al Magistraturii, în cursul acestui an – fiind înregistrate un număr de opt petiții. În ceea ce privește implicarea reprezentantului societății civile – membru ales în cadrul CSM, în soluționarea aspectelor semnalate de către petent, i-a fost comunicat faptul că reprezentanții societății civile au acționat atât în baza mandatului prin Legea nr. 317/2004 art. 54 alin (6) lit. c), cât și a procedurilor și documentelor interne specifice la nivelul instituției, corespondența domnului fiind de fiecare dată direcționată către compartimentele tehnice de specialitate, cu atribuții la nivelul CSM în verificarea, rezolvarea și formularea de rezoluții la aspectele sesizate.

La data de 30 septembrie 2021 a fost soluționată sesizarea domnului **M. C.**, conform căreia petentul indică nemulțumirea cu privire la refuzul instituțiilor competente de a îi

soluționa cauza, cu respectarea dreptului la un proces echitabil. Sesizarea dumnealui împreună cu întreaga documentație anexată a fost adusă, prin intermediul compartimentelor de specialitate ale C.S.M., în atenția organelor competente, sens în care corespondența a fost transmisă Inspecției Judiciare. În acest sens, i-a fost transmisă spre justă informare câte o copie a adresei la care s-a făcut referire.

La data de 29 octombrie 2021, petentului **L. S.** i s-a răspuns sesizării privitoare la nemulțumirea dumnealui în legătură cu modalitatea de soluționare a cauzei deduse judecății, sens în care petentul indică faptul că au fost săvârșite o serie de abateri de către instanța investită cu soluționarea dosarului dumnealui. Petentul a susținut că nu i se acordă dreptul de proprietate printr-o nerespectare a hotărârii judecătorești și, implicit, a autorității de lucru judecat. De asemenea petentul a susținut că, în mod eronat, calea de atac a apelului a fost înregistrată în ECRIS la o dată ulterioară exercitării acesteia. Și de această dată situația a fost analizată și s-au făcut toate demersurile legale pentru ca sesizarea, împreună cu întreaga documentație anexată să fie adusă, prin intermediul compartimentelor de specialitate ale C.S.M. în atenția organelor competente, sens în care corespondența petentului fost transmisă Inspecției Judiciare.

La 17 noiembrie 2021 a fost înregistrată la cabinetul domnului Victor Alistar corespondența doamnei **R. L.** sub numărul 1/21807/2021, prin intermediul căreia aduce la cunoștință nemulțumirea cu privire la modul de soluționare a cauzelor dumneaei pe rolul instanțelor aflate în circumscripția Curții de Apel Iași. Astfel, petenta a sesizat o greșită consemnare a datelor de identificare în preambulul hotărârii, încălcarea principiul reparației echitabile prevăzut de art. 41 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, faptul că același judecător a soluționat cauze în care a fost parte la C.A. Iași, din eroare sau prin încălcarea legile și deciziilor Curții Constituționale nr. 88/2014, 269/2014, 686/2014 ce au avut ca obiect soluționarea unor excepții de neconstituționalitate a diferitelor prevederi ale Legii nr.165/2003 *privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România*. De asemenea, petenta aduce la cunoștință și faptul că, prin rezoluțiile date, judecătorii inspectori din cadrul Inspecției Judiciare acoperă magistrații care au soluționat greșit cauzele petentei. Sesizarea împreună cu întreaga documentație anexată a fost adusă în atenția organelor cu competențe, de specialitate ale CSM, corespondența fiind transmisă Inspecției Judiciare.

La data de 19 noiembrie 2021, doamna **T.I.**, redactor șef la un ziar local, a formulat o contestație împotriva deciziei de admitere la proba constând în interviu a candidatului pentru funcția de procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova. Aceasta a fost transmisă Direcției resurse umane și organizare prin adresa nr. 2/22836/2021.

La 25 noiembrie 2021 la cabinetul domnului Victor Alistar a fost înregistrată sesizarea domnului **M. C.** sub numărul 1/22847/2021, cu referire la articolul de presă dintr-un ziar local care vizează situația candidatului pentru funcția de procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova. În considerarea sprijinului pe care l-a solicitat reprezentantului societății civile, membru al C.S.M. a făcut demersurile necesare din punct de vedere procedural astfel încât problema sesizată a fost înaintată Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii spre analiză și competentă soluționare, în conformitate cu prevederile art. 40 alin. (2) din Legea nr. 317/2004, referitor la cariera procurorilor. Prin adresa nr. 22847/2021 s-a adus la cunoștință că sesizarea a fost transmisă Secției pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiției, care are competență exclusivă de a efectua urmărirea penală pentru infracțiunile săvârșite de judecători și procurori în temeiul art. 88<sup>1</sup> alin. 1 din Legea 304/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată.

Tendința de reducere a petițiilor la aspectele disciplinare este o trăsătură a Consiliului întâlnită în abordarea instituțională mai veche și a celor două Plenuri anterioare menținută și în prezent. Pentru a se răspunde la această abordare care nu valorizează stimulii din societate, pe parcursul anului 2021, la propunerea celor 2 membrii reprezentanți ai societății civile, a fost inițiată o platformă online în care se vor putea formula observații, sugestii și propuneri din partea societății pentru ca CSM în limita competențelor sale de organizare și reglementare secundară să le ia în considerare.

Se menține observația formulată anul trecut, conform căreia, unele dintre aspectele semnalate trebuiau să genereze discuții deschise și constructive asupra vulnerabilităților.

Ca o constatare calitativă, instituția trebuie să își diversifice înțelegerea și tratarea petițiilor de la cetățeni, organizații ale societății civile sau alți actori sociali instituționalizați (ex. partenerii sociali) și să încadreze corespondența primită ca având mai multe elemente de conținut, fie ca și petiții integrale, fie ca și părți ale acestora:

- Petiție ca plângere sau reclamație administrativă privind magistrații.
- Petiție ca sesizare a unor disfuncții administrative și care pot genera verificării manageriale sau rapoarte tematice la Inspekția Judiciară.
- Petiție ca solicitare de măsuri pentru creșterea calității serviciului public realizat de instanțe și parchete, propuneri de modernizare și eficientizare.
- Petiție privind calitatea reglementărilor secundare adoptate de CSM.

Un exemplu de problemă ridicată în cadrul unei conferințe la care au participat doi membrii CSM, ar fi solicitarea Barourilor ca la nivelul instanțelor de judecată să fie respectate prevederile legale care impun atribuirea unor spații dedicate avocaților. Aceste competențe țin doar în parte de CSM, privind managementul conducătorilor de instanțe și parchete, și parțial de Ministerul Justiției. Într-o atare situație, CSM poate sesiza Ministerul Justiției, nu doar să constate sec că excede competenței sale.

### III. Analiza cantitativă și calitativă a aplicării prevederilor Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public

#### 3.1 Cadrul legal incident

Cadrul constituțional este determinat de art. 31 din Constituția României care prevede **dreptul la informație**:

*(1) Dreptul persoanei de a avea acces la orice informație de interes public nu poate fi îngrădit.*

*(2) Autoritățile publice, potrivit competențelor ce le revin, sunt obligate să asigure informarea corectă a cetățenilor asupra treburilor publice și asupra problemelor de interes personal.*

*(3) Dreptul la informație nu trebuie să prejudicieze măsurile de protecție a tinerilor sau securitatea națională.*

*(4) Mijloacele de informare în masă, publice și private, sunt obligate să asigure informarea corectă a opiniei publice.*

*(5) Serviciile publice de radio și de televiziune sunt autonome. Ele trebuie să garanteze grupurilor sociale și politice importante exercitarea dreptului la antenă. Organizarea acestor servicii și controlul parlamentar asupra activității lor se reglementează prin lege organică.*

Norma constituțională a fost dezvoltată la nivel infraconstituțional prin *Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public*.

De asemenea, cadrul legal anterior menționat a fost dezvoltat prin *H.G. nr. 123/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public*.

#### 3.2 Constatări

##### 3.2.1 Cantitative

În cursul anului 2021, în temeiul dispozițiilor *Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public* și a *H.G. nr. 123/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public*, cu modificările și completările ulterioare, la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii au fost înregistrate un **număr total de 419 de cereri**.<sup>11</sup>

Așadar, numărul total al cererilor la care Biroul de informare publică și relații cu mass-media a răspuns **în scris** a fost de **322 și 97 solicitări verbale**;

---

<sup>11</sup> Potrivit adresei nr.2/23510/2021 emisă de Biroului de informare publică și relații cu mass-media din cadrul CSM. (A se vedea Anexa 2).



- Numărul total al cererilor la care s-a răspuns și modalitatea de soluționare – **337** cereri au fost soluționate favorabil (din care **30** au fost redirecționate, conform dispozițiilor art.24 din H.G. nr. 123/2002);
- Numărul total al cererilor respinse – **82**, motivul respingerii: informații exceptate, conform Legii (solicitanții primind un răspuns în acest sens).

De asemenea, Biroul de informare publică și relații cu mass-media din cadrul CSM a întocmit un număr de **24 de comunicate de presă** dintre care două ale Plenului CSM; Președintele CSM a întocmit un număr de **cinci comunicate**; Secția pentru Judecători un număr de **opt comunicate**; iar Secția pentru Procurori un număr de **cinci comunicate**.<sup>12</sup>

Distinct de acestea, începând cu data de 05. 10. 2018 pe site-ul oficial al CSM, la solicitarea membrilor aleși ai CSM, reprezentanți ai societății civile, s-a creat Secțiunea *Comunicate societate civilă CSM*, în care s-au publicat **11** comunicate.<sup>13</sup>

În dorința de a răspunde cerințelor utilizatorilor de îmbunătățire a accesului la informațiile publicate pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii ([www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)), la data de 31 decembrie 2018 a fost lansată aplicația de știri de interes public, **Media CSM**. Aplicația este concepută să ofere în timp real informațiile publicate pe site-ul CSM, cu posibilitatea filtrării acestora în funcție de categoriile dorite. Aceasta poate fi descărcată din *App Store*, folosind pentru căutare cuvintele cheie **“Media CSM”**.

În ceea ce privește informațiile de interes public **solicitate telefonic** de către jurnaliști sau alte persoane ori instituții, adresate purtătorului de cuvânt al CSM, acestea au fost în număr de **97, numărul acestora scăzând simțitor în urma intensificării utilizării aplicației de telefonie mobilă Whatsapp conform recomandărilor din noul Ghid de bune practici în relația sistemului judiciar cu mass media, prin transmiterea, din oficiu, pe grupul creat cu jurnaliștii a informațiilor rezultate din activitatea Consiliului.**

Pe parcursul anului 2021 au fost păstrate bunele practici inițiate în anul 2018. Cu toate acestea, se constată, că o serie de date care reprezintă informații publice din oficiu, cum ar fi curriculum vitae și fotografia membrilor CSM nu au fost postate nici în anul 2021 pe site-ul

<sup>12</sup> Conform site-ului Consiliului Superior al Magistraturii.

<sup>13</sup> A se vedea secțiunea *Comunicate Societatea civilă* disponibilă la <https://www.csm1909.ro/323/Comunicate-societatea-civil%C4%83-CSM>.

instituției. Acest aspect a fost constatat și cu ocazia monitorizărilor anuale realizate de către Secretariatul General al Guvernului (autoritate centrală de monitorizare și evaluare a aplicării Legii 544/2001 în sectorul public).

Pe parcursul anului 2021 a fost discutată și solicitarea unui magistrat de a se anonimiza datele privind situațiile disciplinare sau obiectul ședințelor Secțiilor în materie disciplinară, precum și solicitarea de anonimizare a numelui candidaților la admitere la INM sau în magistratură. Ambele soluții constatate în ședințele Comisiilor comune de specialitate au fost corecte în sensul că nu se impune generarea unor decizii care să reducă transparența.

### 3.2.2 Calitative

Problematica vizată de solicitanți prin cererile formulate în scris în temeiul **Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public** a avut în vedere, în principal, furnizarea de informații din următoarele domenii: statistică judiciară; puncte de vedere emise de compartimentele de specialitate ale Consiliului, în special în domeniul propunerilor de modificări legislative și al acordării avizelor pentru adoptarea sau modificarea unor legi; aspecte ale evoluției în carieră a unor judecători și procurori (traseu profesional, teze de doctorat, studii, CV-uri), aspecte vizând depunerea jurământului și avize psihologice; declarații de avere, interese, rudenie sau neapartenență ale magistraților; date referitoare la activitatea membrilor Consiliul Superior al Magistraturii; aspecte vizând răspunderea disciplinară a magistraților sau verificările efectuate de Inspekția Judiciară; verificări CSAT; regulamentele de concurs sau de funcționare a Consiliului; lucrări înaintate de Consiliul Superior al Magistraturii Inspekției Judiciare; participarea membrilor de drept la ședințele Secțiilor și ale Plenului; modul de soluționare a ordinii de zi alocate fiecărei ședințe - solicitări formulate înainte de publicarea pe site-ul oficial; utilizarea fondurilor bugetare sau cele alocate din finanțare externă în cadrul proiectelor derulate din fonduri europene de către Consiliu; salarizarea magistraților; concursurile organizate de Consiliul Superior al Magistraturii; participarea magistraților la diverse forme de pregătire profesională; hotărâri adoptate de Plenul sau secțiile Consiliului; sesizări cu privire la protocoale încheiate de Consiliul Superior al Magistraturii cu Serviciul Român de Informații și cu alte instituții; solicitări privind modul de comunicare a jurnaliștilor cu purtătorii de cuvânt ai instanțelor și parchetelor; rapoarte ale Inspekției Judiciare discutate în ședințele Plenului Consiliul Superior al Magistraturii;

proiecte derulate de Consiliul Superior al Magistraturii; hotărâri în materie disciplinară anonimizate în vederea elaborării unor lucrări științifice ori teze de doctorat; compunerea completurilor în materie de corupție la diverse instituții; propunerile legislative formulate de Consiliul Superior al Magistraturii.

Similar anilor precedenți, persoanele care au manifestat un interes major față de activitatea Consiliului au fost jurnaliștii, urmați de asociațiile profesionale ale magistraților, asociații reprezentând societatea civilă și persoane fizice.

În solicitările directe sau telefonice, jurnaliștii au manifestat un interes ridicat pentru deciziile luate în Plen și secții referitoare, în special, la numiri în funcții judiciare la nivel înalt, avize legislative și propuneri de modificări legislative în diverse domenii, apărarea independenței justiției față de atacurile din zona politicului, apărarea reputației judecătorilor și procurorilor, soluționarea unor solicitări ale asociațiilor profesionale ale magistraților, sancțiunile disciplinare aplicate și detalierea situației de fapt reținute de secții în soluționarea acțiunilor disciplinare.

În general, se constată o bună aplicare a normelor privind liberul acces la informațiile de interes public, în sensul de a răspunde solicitărilor și mai puțin de a se prevala de excepțiile de la liberul acces la informațiile de interes public.

Un aspect care se impune a fi îmbunătățit privește situația actuală de anonimizare a datelor de carieră ale magistraților, deși pentru toți angajații și oficialii publici aceste informații sunt tratate în regim de maximă transparență. Cu toate acestea, la nivelul CSM trebuie asigurat un just echilibru între informațiile ce sunt considerate publice și cele care au un caracter de confidențialitate. Se impune definirea punctuală a datelor de carieră ale magistraților, care reprezintă informații de interes public.

## IV. Raportul anual privind transparența decizională pentru anul 2021, conform art. 13 din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică

### 4.1 Cadrul legal incident

Cadrul legal este dat de *Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică*, republicată, respectiv art. 54 alin. 6 lit. c) din *Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii*, republicată, cu modificările și completările

ulterioare<sup>14</sup> precum și de procedura operațională privind *Trasnparența decizională în cadrul Consiliul Superior al Magistraturii*.

## 4.2 Constatări

### 4.2.1 Cantitative

În cursul anului 2021, pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii, secțiunea *Transparență decizională*, au fost puse în dezbatere publică un număr total de **19** proiecte de acte normative. Dintre acestea, în procesul de consultare publică, doar pentru **6** proiecte de acte normative s-au formulat propuneri, sugestii, observații, ce au fost centralizate și comunicate direcției inițiatoare, de către responsabilul pentru relația cu societatea civilă din cadrul CSM.

În continuare expunem proiectele de acte normative ce au fost puse în dezbatere publică la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii în cursul anului 2021.

Conform Raportului privind consultarea organizațiilor societății civile cu privire la propunerile și sugestiile acestora privind demersurile necesare la nivelul consiliului superior al magistraturii pentru îmbunătățirea activității instituțiilor judiciare ca serviciu public aflat în slujba societății pentru Trimestrul I al anului 2021, **în perioada ianuarie – martie 2021**<sup>15</sup> au fost puse în dezbatere publică un număr de 8 proiecte de acte normative, după cum urmează:

1.

|                       |                                                                                                                                       |                                               |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| Act caracter normativ | <b>Proiectul de Regulament de organizare și funcționare al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate și Terorism</b> |                                               |
| Status tranpar ență   | Pus in dezbatere publică                                                                                                              | Anunțul a fost publicat la data de 22.01.2021 |
|                       | Solicitare dezbateri                                                                                                                  | Nu s-a solicitat dezbatere publică            |

<sup>14</sup> La nivel infralegal, în materia transparenței decizionale, dispozițiile incidente sunt art. 22 alin. (3) și alin. (5) lit. b) și art. 47 alin. (5) din *Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliul Superior al Magistraturii* aprobat prin *Hot. Plenului CSM nr. 1073/2018*. Acesta poate fi consultat <https://www.csm1909.ro/ViewFile.ashx?guid=e9624fe3-9307-4827-a972-c6bb14e0cf36|InfoCSM>.

<sup>15</sup> Pe perioada ianuarie – martie 2021, consilierul din cadrul cabinetului domului Victor Alistar, membru ales al CSM, reprezentant al societății civile, a avut atribuțiile reprezentantului cu societatea civilă, fiind numit prin Decizia nr. 151/2018 și înlocuit prin Decizia nr. 95/2021 a Președintelui Consiliului superior al Magistraturii cu personalul din cadrul Biroului Relații cu Publicul.

|  |                           |                                 |
|--|---------------------------|---------------------------------|
|  | Nr. amendamente primite   | Au fost formulate 2 amendamente |
|  | Nr. amendamente acceptate | -                               |

**Soluție:** Secția pentru procurori a CSM, prin Hotărârea nr.272/06.04.2021, a aprobat Regulamentul de organizare și funcționare al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate și Terorism.

2.

|                       |                                                                                                                                                                                                                      |                                    |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| Act caracter normativ | <b>Proiectul de modificare a Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție apobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 681/23.07.2019</b> |                                    |
| Status transparență   | Pus în dezbatere publică                                                                                                                                                                                             | Anuntul din data 08.02.2021        |
|                       | Solicitare dezbateri                                                                                                                                                                                                 | Nu s-a solicitat dezbatere publică |
|                       | Nr. amendamente primite                                                                                                                                                                                              | Au fost formulate 2 amendamente    |
|                       | Nr. amendamente acceptate                                                                                                                                                                                            |                                    |

**Soluție:** Secția pentru procurori a CSM, prin Hotărârea nr.137/12.02.2021, a aprobat Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție apobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 681/23.07.2019.

3.

|                       |                                                                                                                                                                                            |                                    |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| Act caracter normativ | <b>Proiectul de Hotărâre privind modificarea Regulamentului Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 127/2007</b> |                                    |
| Status transparență   | Pus în dezbatere publică                                                                                                                                                                   | Anuntul din data 11.02.2021        |
|                       | Solicitare dezbateri                                                                                                                                                                       | Nu s-a solicitat dezbatere publică |
|                       | Nr. amendamente primite                                                                                                                                                                    | Nu au fost formulate amendamente   |
|                       | Nr. amendamente acceptate                                                                                                                                                                  |                                    |

**Soluție:** prin Hotărârea Plenului CSM nr.75/08.04.2021 s-a aprobat modificarea Regulamentului Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 127/2007

4.

|                       |                                                                                                                                                                                                                 |                                    |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| Act caracter normativ | <b>Proiectul de Hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a Școlii Naționale de Grefieri, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 183/2007</b> |                                    |
| Stat us tra           | Pus în dezbatere publică                                                                                                                                                                                        | Anuntul din data 11.02.2021        |
|                       | Solicitare dezbateri                                                                                                                                                                                            | Nu s-a solicitat dezbatere publică |

|  |                           |                                  |
|--|---------------------------|----------------------------------|
|  | Nr. amendamente primite   | Nu au fost formulate amendamente |
|  | Nr. amendamente acceptate |                                  |

**Soluție:** prin **Hotărârea Plenului CSM nr.76/08.04.2021** s-a aprobat modificarea **Regulamentului de organizare și funcționare a Școlii Naționale de Grefieri**, aprobat prin **Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 183/2007**

5.

|                       |                                                                                                                                                                                                                                                        |                                    |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| Act caracter normativ | Proiectul de Hotărâre pentru modificarea <b>Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere la Școala Națională de Grefieri</b> , aprobat prin <b>Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 173/2007</b> |                                    |
| Status transparență   | Pus în dezbatere publică                                                                                                                                                                                                                               | Anuntul din data 12.02.2021        |
|                       | Solicitare dezbateri                                                                                                                                                                                                                                   | Nu s-a solicitat dezbatere publică |
|                       | Nr. amendamente primite                                                                                                                                                                                                                                | Nu au fost formulate amendamente   |
|                       | Nr. amendamente acceptate                                                                                                                                                                                                                              |                                    |

**Soluție:** prin **Hotărârea Plenului CSM nr.41/04.03.2021** s-a aprobat modificarea **Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere la Școala Națională de Grefieri**, aprobat prin **Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 173/2007**

6.

|                       |                                                                                                                                                                                   |                                    |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| Act caracter normativ | Proiectul de modificare a <b>Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor</b> , aprobat prin <b>Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 328/2005</b> |                                    |
| Status transparență   | Pus în dezbatere publică                                                                                                                                                          | Anuntul din data 24.02.2021        |
|                       | Solicitare dezbateri                                                                                                                                                              | Nu s-a solicitat dezbatere publică |
|                       | Nr. amendamente primite                                                                                                                                                           | Nu au fost formulate amendamente   |
|                       | Nr. amendamente acceptate                                                                                                                                                         |                                    |

**Soluție:** *În pronunțare.*

7.

|                       |                                                                                                                                                     |                                    |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| Act caracter normativ | Proiectul de Hotărâre a Secției pentru judecători pentru aprobarea <b>Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor</b> |                                    |
| Status transparență   | Pus în dezbatere publică                                                                                                                            | Anuntul din data 02.03.2021        |
|                       | Solicitare dezbateri                                                                                                                                | Nu s-a solicitat dezbatere publică |
|                       | Nr. amendamente primite                                                                                                                             | A fost formulat 14 amendamente     |

|  |                           |  |
|--|---------------------------|--|
|  | Nr. amendamente acceptate |  |
|--|---------------------------|--|

**Soluție: Prin Hotărârea Secției pentru Judecători nr. 1113/07.10.2021 se aprobă Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor.**

## 8.

|                       |                                                                                                                                                                                                                            |                                    |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| Act caracter normativ | <b>Proiectul propunerii privind modificarea și completarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecatori nr. 1348/2019</b> |                                    |
| Status transparență   | Pus în dezbatere publică                                                                                                                                                                                                   | Anunțul din data 15.03.2021        |
|                       | Solicitare dezbateri                                                                                                                                                                                                       | Nu s-a solicitat dezbatere publică |
|                       | Nr. amendamente primite                                                                                                                                                                                                    | Nu au fost formulate amendamente   |
|                       | Nr. amendamente acceptate                                                                                                                                                                                                  |                                    |

**Soluție: prin Hotărârea Secției pentru judecatori nr.426/01.04.2021 s-a aprobat modificarea și completarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecatori nr. 1348/2021.**

**Conform adresei 6/23510/2021 în perioada aprilie – decembrie 2021<sup>16</sup> au fost puse în dezbatere publică un număr de 8 proiecte de acte normative, după cum urmează:**

|    |                        |                                                                                                                                                                                                |                                    |
|----|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| 1. | Act caracter normativ  | <b>Proiectul de Hotărâre a Secției pentru procurori pentru aprobarea Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a procurorilor, cu modificările și completările ulterioare.</b> |                                    |
|    | Status transparență    | Pus în dezbatere publică                                                                                                                                                                       | Anunțul din data 23.04.2021        |
|    |                        | Solicitare dezbateri                                                                                                                                                                           | Nu s-a solicitat dezbatere publică |
|    |                        | Nr. amendamente primite                                                                                                                                                                        | Nu au fost formulate amendamente   |
|    |                        | Soluție: Aflat pe Ordinea de zi a Secției pentru procurori din data de 07.12.2021.                                                                                                             |                                    |
| 2. | Act caracter normative | <b>Proiectul de Hotărâre privind stabilirea localităților care fac parte din circumscripțiile judecătoriilor din fiecare județ</b>                                                             |                                    |
|    | Status transparență    | Pus în dezbatere publică                                                                                                                                                                       | Anunțul din data 05.05.2021        |
|    |                        | Solicitare dezbateri                                                                                                                                                                           | Nu s-a solicitat dezbatere publică |

<sup>16</sup> A se vedea Anexa 3.

|    |                       |                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                       | Nr. amendamente primite                                                                                                                                                                                                                                      | Au fost formulate 9 amendamente                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|    |                       | Nr. amendamente acceptate                                                                                                                                                                                                                                    | <i>Nu s-au comunicat date cu privire la însușirea ori respingerea amendamentelor formulate (datele s-au solicitat prin adresa de înaintare a Raportului de transparență decizională asupra proiectului de hotărâre privind modificarea Normelor interne privind utilizarea fondului constituit potrivit art. 29 alin. 1 din O.U.G. nr.27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, aprobate prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 890/2016)</i> |
|    |                       | Soluție: Aprobare prin Hotărârea Plenului C.S.M. nr. 102/2021 de stabilire a localităților care fac parte din circumscripțiile judecătoriilor din fiecare județ                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 3. | Act caracter normativ | <b>Proiectul Ghidului de evaluare a activității profesionale a judecătorilor</b>                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|    | Status transparență   | Pus în dezbatere publică                                                                                                                                                                                                                                     | Anunțul din data 17.06.2021                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|    |                       | Solicitare dezbateri                                                                                                                                                                                                                                         | Nu s-a solicitat dezbatere publică                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|    |                       | Nr. amendamente primite                                                                                                                                                                                                                                      | Nu au fost formulate amendamente                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|    |                       | Soluție: Prin Hotărârea Secției pentru judecători a C.S.M. nr. 1113/2021 a fost aprobat Ghidul de evaluare a activității profesionale a judecătorilor, ce constituie anexă la <b>Regulamentul privind</b> evaluarea activității profesionale a judecătorilor |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 4. | Act caracter normativ | <b>Proiectul de Regulament privind admiterea la Institutul Național al Magistraturii</b>                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|    | Status transparență   | Pus în dezbatere publică                                                                                                                                                                                                                                     | Anunțul din data 12.07.2021                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|    |                       | Solicitare dezbateri                                                                                                                                                                                                                                         | Nu s-a solicitat dezbatere publică                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|    |                       | Nr. amendamente primite                                                                                                                                                                                                                                      | Au fost formulate 4 amendamente                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|    |                       | Nr. amendamente acceptate                                                                                                                                                                                                                                    | <i>Nu s-au comunicat date cu privire la însușirea ori respingerea amendamentelor formulate (datele s-au solicitat prin adresa de înaintare a Raportului de transparență decizională asupra proiectului de hotărâre</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |



|    |                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                       | <i>privind modificarea Normelor interne privind utilizarea fondului constituit potrivit art. 29 alin. 1 din O.U.G. nr.27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, aprobate prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr, 890/2016)</i> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|    |                       | Soluție: Prin Hotărârea Plenului C.S.M. nr. 119/16.07.2021 a fost aprobat <b>Regulamentul privind admiterea la Institutul Național al Magistraturi</b>                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 5. | Act caracter normativ | <b>Proiectul de Regulament privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură</b>                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|    | Status transparență   | Pus în dezbatere publică                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Anunțul din data 12.07.2021                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|    |                       | Solicitare dezbateri                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Nu s-a solicitat dezbatere publică                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|    |                       | Nr. amendamente primite                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Au fost formulate 4 propuneri                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|    |                       | Nr. amendamente acceptate                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <i>Nu s-au comunicat date cu privire la însușirea ori respingerea amendamentelor formulate (datele s-au solicitat prin adresa de înaintare a Raportului de transparență decizională asupra proiectului de hotărâre privind modificarea Normelor interne privind utilizarea fondului constituit potrivit art. 29 alin. 1 din O.U.G. nr.27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, aprobate prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr, 890/2016)</i> |
|    |                       | Soluție: Prin Hotărârea Plenului C.S.M. nr. 120/16.07.2021 a fost aprobat <b>Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură</b>                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 6. | Act caracter normativ | Proiectul Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu modificările și completările ulterioare                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|    | Status transparență   | Pus în dezbatere publică                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Anunțul din data 14.07.2021                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|    |                       | Solicitare dezbateri                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Nu s-a solicitat dezbatere publică                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

|    |                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                       | Nr. amendamente primite                                                                                                                                                                                                                                                                             | Nu au fost formulate amendamente                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|    |                       | Soluție: Prin Hotărârea Secției pentru judecători a C.S.M. nr. 960/21.07.2021 a fost aprobat <b>Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului</b> de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu modificările și completările ulterioare            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 7. | Act caracter normativ | <b>Proiectul de Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii privind modificarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 102/2021 de stabilire a localităților care fac parte din circumscripțiile judecătorilor din fiecare județ</b>                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|    | Status transparență   | Pus în dezbatere publică                                                                                                                                                                                                                                                                            | Anunțul din data 16.09.2021                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|    |                       | Solicitare dezbateri                                                                                                                                                                                                                                                                                | Nu s-a solicitat dezbatere publică                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|    |                       | Nr. amendamente primite                                                                                                                                                                                                                                                                             | A fost formulat un amendament                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|    |                       | Nr. amendamente acceptate                                                                                                                                                                                                                                                                           | <i>Nu s-au comunicat date cu privire la însușirea ori respingerea amendamentelor formulate (datele s-au solicitat prin adresa de înaintare a Raportului de transparență decizională asupra proiectului de hotărâre privind modificarea Normelor interne privind utilizarea fondului constituit potrivit art. 29 alin. 1 din O.U.G. nr.27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, aprobate prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 890/2016)</i> |
|    |                       | Soluție: Prin Hotărârea Plenului C.S.M. nr. 148/2021 a fost aprobată modificarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 102/2021 de stabilire a localităților care fac parte din circumscripțiile judecătorilor din fiecare județ                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 8. | Act caracter normativ | <b>Proiectul de Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii de modificare a Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcții de conducere a grefierilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 182/2007</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|    | Status transparență   | Pus în dezbatere publică                                                                                                                                                                                                                                                                            | Anunțul din data 17.09.2021                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|    |                       | Solicitare dezbateri                                                                                                                                                                                                                                                                                | Nu s-a solicitat dezbatere publică                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|    |                       | Nr. amendamente primite                                                                                                                                                                                                                                                                             | Nu au fost formulate amendamente                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

|     |                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                    |
|-----|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
|     |                       | Soluție: Prin Hotărârea Plenului C.S.M. nr. 188/25.11.2021 a fost aprobată modificarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcții de conducere a grefierilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 182/2007                                                                      |                                                                    |
| 9.  | Act caracter normativ | <b>Proiectul de Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii pentru completarea Regulamentului Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 127/2007, cu modificările și completările ulterioare</b>                                                                            |                                                                    |
|     | Status transparență   | Pus în dezbatere publică                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Anunțul din data 17.09.2021                                        |
|     |                       | Solicitare dezbateri                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Nu s-a solicitat dezbatere publică                                 |
|     |                       | Nr. amendamente primite                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Nu au fost formulate amendamente                                   |
|     |                       | Soluție: Prin Hotărârea Plenului C.S.M. nr. 180/21.10.2021 a fost aprobată completarea Regulamentului Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 127/2007, cu modificările și completările ulterioare                                                                                      |                                                                    |
| 10. | Act caracter normativ | <b>Proiectul de Hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului privind modul de organizare și desfășurare a concursului pentru recrutarea grefierilor arhivari, a grefierilor registratori și a personalului conex, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 185/2007, cu modificările și completările ulterioare</b> |                                                                    |
|     | Status transparență   | Pus în dezbatere publică                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Anunțul din data 26.11.2021                                        |
|     |                       | Solicitare dezbateri                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Până la data de 03.12.2021 nu s-a solicitat dezbatere publică      |
|     |                       | Nr. amendamente primite                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <i>Până la data de 03.12.2021 nu au fost formulate amendamente</i> |
|     |                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                    |
| 11. | Act caracter normativ | <b>Proiectul de Hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești</b>                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                    |
|     | Status transparență   | Pus în dezbatere publică                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Anunțul din data 26.11.2021                                        |
|     |                       | Solicitare dezbateri                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Până la data de 03.12.2021 nu s-a solicitat dezbatere publică      |
|     |                       | Nr. amendamente primite                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <i>Până la data de 03.12.2021 nu au fost formulate amendamente</i> |
|     |                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                    |

În raport de cele redate mai sus, constatăm că în anul 2021 în ceea ce privește transparența decizională la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii:

- au fost puse în dezbatere publică un număr de **19** proiecte de acte normative;
- au fost formulate în total **35** de amendamente/propuneri/observații;
- nu s-a solicitat organizarea unei dezbateri publice în niciunul dintre proiectele de acte normative puse în consultare publică.

Este de menționat faptul că în perioada ianuarie–martie 2021, atribuțiile privind reprezentarea cu societatea civilă au fost stabilite (prin Decizia nr. 151/2018 a Președintelui Consiliului Superior al Magistraturii) unui consilier din cabinetul domnului Victor Alistar, membru ales al CSM, ca apoi, începând cu data de 29 martie 2021 (prin Decizia nr. 95/2021 a Președintelui Consiliului Superior al Magistraturii) persoana desemnată să gestioneze relația cu societatea civilă să fie nominalizată de la compartimentul Biroului relații cu publicul.<sup>17</sup>

Sub acest aspect trebuie menționat faptul că procedura operațională privind Transparența decizională în cadrul CSM, a fost modificată fără consultarea coordonatorului activității privind relația cu societatea civilă, conform mandatului instituțional, mai mult a fost emisă și o decizie de înlocuire a responsabilului pentru relația cu societatea civilă din cadrul compartimentului cu atribuții în acest sens.

#### 4.2.2 Calitative

Facem mențiunea că *Raportul anual al procesului de transparență decizională* pentru anul 2021 a fost întocmit de responsabilul pentru relația cu societatea civilă, cu datele și informațiile de care acesta a dispus în procedura de consultare publică.

Pentru elaborarea acestei secțiuni privitoare la raport, au fost făcut demersuri, respectiv a fost întocmită **adresa nr. 6/23510/2021**<sup>18</sup> solicitând compartimentului de specialitate numărul total de propuneri/sugestii/opinii formulate în cadrul procedurii de consultare publică **acceptate sau, după caz, respinse, precum și motivul respingerii de către comisiile de specialitate din cadrul CSM**. Acest demers a fost inițiat pentru

---

<sup>17</sup> A se vedea Anexa 4.

<sup>18</sup> A se vedea Anexa 3.

respectarea art. 12 alin. (3) din Legea nr. 52/2003 potrivit căruia *“autoritățile administrației publice prevăzute la art. 4 sunt obligate să justifice în scris nepreluarea recomandărilor formulate și înaintate în scris de cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora.”*

Se constată că în materia aplicării procedurilor de transparență pe parcursul anului 2021 Consiliul Superior al Magistraturii a respectat prevederile legale privind supunerea spre dezbateră a proiectelor de acte administrative cu caracter normativ.

Și la nivelul anului 2021 s-a păstrat o abordare formalistă privind sugestiile venite din partea persoanelor care au formulat propuneri în cadrul procedurilor de dezbateră publică derulate în baza Legii nr. 52/2003. Chiar și în situațiile în care, în cadrul ședințelor Comisiilor au fost formulate motive pentru care unele propuneri nu au fost însușite, consemnarea acestor motive rămâne deficitară la nivelul secretariatelor comisiilor.

Nu există date care să releve dacă persoanelor care au formulat sugestii și propuneri care nu au fost însușite, le-a fost comunicat un răspuns privind motivele pentru care sugestia formulată nu a fost reținută. Cu toate acestea, nu au fost identificate situații în care CSM să fi fost acționat în justiție pentru asemenea neajunsuri de implementare a legislației specifice, ceea ce poate conduce la concluzia că, fie că elemente consemnate în minutele publice ale ședințelor de comisii au fost apreciate ca fiind suficiente de către persoanele interesate, fie că în anumite situații secretariatele comisiilor ar fi putut da relații privind motivele pentru care sugestiile nu au fost considerate oportune.

Sunt de semnalat apariția în mass media a articolelor de genul celor apărute în data de 6 decembrie 2021: *“Consiliul Superior al Magistraturii este acuzat de către Sindicatul Național al Grefei Judiciare Dicasterial că manifestă opacitate în legătură cu un proiect de regulament care, în ultimă instanță, îi afectează pe justițiabili”*<sup>19</sup>. Astfel de mesaje au rolul de a atrage atenția și a sancționa modul în care este înțeleasă și aplicată Legea 52/2003 la nivelul Consiliului. Consultarea doar de formă (a se vedea termenele extrem de reduse pentru dezbateră) nu pot aduce decât critici la adresa instituției.

---

<sup>19</sup> A se vedea articolul la: <https://www.luju.ro/grefierii-acuza-opacitatea-csm-sindicatul-dicasterial-denunta-csm-ca-refuza-o-consultare-reala-pe-proiectul-de-modificare-a-regulamentului-de-ordine-interioara-a-instantelor-instantelor-li-se-aplica-direct-modificarile-propuse-n-au-fost-consultate-conduce>

## V. Analiza cantitativă și calitativă a aplicării prevederilor Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii

### 5.1 Constatări

#### 5.1.1 Cantitative

Pe parcursul anului 2021, Serviciul sinteze pregătirea lucrărilor ședințelor CSM a asigurat buna desfășurare a ședințelor Consiliului Superior al Magistraturii, fiind organizate **32** de ședințe online ale **Secției pentru judecători**, **48** de ședințe online ale **Secției pentru procurori** și **15 ședințe online ale Plenului**.<sup>20</sup>

Referitor la publicarea ordinii de zi a ședințelor cu mai puțin de 3 zile față de data desfășurării acestora, direcția de specialitate menționează faptul că au fost respectate prevederile art. 22 alin. (3) din *Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii*, cu excepția situațiilor urgente, când s-a procedat la convocarea membrilor Plenului/Secțiilor în aceeași zi în care au fost publicate ordinea de zi și ordinea de zi soluționată pe site-ul Consiliului.

La nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, potrivit celor comunicate, au fost adoptate **1455** hotărâri de către Secția pentru judecători, **1080** hotărâri de către Secția pentru procurori, respectiv **194** de hotărâri de către Plen, astfel conform răspunsului la adresa înregistrată sub nr. **4/23510/2021**<sup>21</sup>:

- în perioada 1 ianuarie – 2 decembrie 2021, **Plenul Consiliului Superior al Magistraturii** s-a întrunit în **15** ședințe, fiind adoptate **194** de hotărâri. Proiectele de ordine de zi nu au conținut și proiecte de hotărâri cu caracter normativ. Nu au existat situații în care ordinea de zi să fi fost publicată cu mai puțin de 3 zile înainte de data ședinței, sau situații în care ședința să fie declarată nepublică.

- în aceeași perioadă, **Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii** s-a întrunit în **35 de ședințe**, fiind adoptate **1455 de hotărâri**. Proiectele de ordine de zi nu au conținut și proiecte de hotărâri cu caracter normativ. Au existat **2 situații** în care publicarea ordinii de zi s-a făcut cu mai puțin de 3 zile înainte de data

---

<sup>20</sup> Potrivit adresei nr. 4/23510/02.12.2021 emisă de Serviciul Sinteză și Pregătirea Lucrărilor Ședințelor Consiliului Superior al Magistraturii (A se vedea Anexa 5).

<sup>21</sup> A se vedea Anexa 5.

ședinței (*ședința din data de 21.04.2021 având ca unic punct situația unui judecător, respectiv menținerea suspendării din funcție și suspendarea executării unei hotărâri a secției în materie disciplinară și ședința din data de 21.05.2021, având ca unic punct pe ordinea de zi suspendarea din funcție a unui judecător*). Nu au fost cazuri în care să se fi declarat ședința nepublică.

- în perioada mai sus-menționată, **Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii** s-a întrunit în **47 de ședințe**, fiind adoptate **1080 de hotărâri**. Proiectele de ordine de zi nu au conținut și proiecte de hotărâri cu caracter normativ. Au existat 3 situații în care publicarea ordinii de zi s-a făcut cu mai puțin de 3 zile înainte de data ședinței (*ședința din data de 12.02.2021 având ca unic punct „Modificarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr.681/2019”, ședința din data de 15.04.2021, de asemenea, cu unic punct - " Contestațiile formulate de candidați împotriva hotărârilor comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție și ședința din data de 10.06.2021, având ca unic punct pe ordinea de zi detașarea unui procuror la Institutul Național al Magistraturii, ca urmare a reînvestirii sale într-o funcție de conducere la acesta instituție, dispusă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii*). Nu au existat situații în care vreo ședință a Secției pentru procurori să fie declarată nepublică.

În ceea ce privește **publicitatea ședintelor**, Biroul de informatică din cadrul CSM a asigurat suportul tehnic pentru un număr de **95 de difuzări online**, după cum urmează: **15 difuzări online** ale ședințelor de **Plen**; **48 difuzări online** ale ședințelor **Secției pentru procurori** și **32 difuzări online** ale ședințelor **Secției pentru judecători**. Toate ședințele difuzate online prin intermediul site-ului CSM au fost arhivate și se regăsesc pe site-ul CSM, în secțiunea „ Media CSM - Consultă arhiva„.<sup>22</sup>

Pe parcursul anului 2021, cei doi membri aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile, au participat la ședințele **Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**, ale **Comisiei nr. 1 judecători și comună - „Legislație și cooperare interinstituțională”**, coordonator comisie doamna judecător Andrea-Annamaria CHIȘ, ale **Comisiei nr. 2 judecători și comună - „Resurse umane și organizare”**, coordonator comisie doamna judecător Nicoleta-Margareta ȚÎNȚ și ale

---

<sup>22</sup> Potrivit adresei nr. 5/23510/2021 a Biroului de informatică din cadrul C.S.M. (A se vedea Anexa 6).

**Comisiei nr. 3 – „Relații internaționale și programe”,** coordonator comisie domnul procuror Nicolae-Andrei SOLOMON. În cadrul acestor ședințe, membrii aleși ai C.S.M., reprezentanți ai societății civile, au formulat propuneri și sugestii din partea organizațiilor societății civile și au făcut demersuri la nivelul CSM pentru îmbunătățirea activității instituțiilor judiciare ca serviciu public aflat în slujba societății. Astfel, au fost ridicate aspecte cu privire la: proiectul Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor, proiectul Ghidului de evaluare a activității profesionale a judecătorilor și la modelul Raportului de evaluare și a modelele fișelor de evaluare.

La data de **2 martie 2021**, în cadrul lucrării nr. **3737/2021** de pe ordinea de zi a **Comisiei nr. 1 judecători și comună – „Legislație și cooperare interinstituțională”,** a fost formulat un punct de vedere privind posibilitatea membrilor CSM, reprezentanți ai societății civile, de a participa la comisiile de lucru ale secției de judecători. Comisia, cu majoritate, a decis transmiterea lucrării la Comisia 1 comună. A fost exprimată și opinia minoritară în sensul dezbaterii și analizării lucrării doar în cadrul Comisiei 1 judecători, cu invitarea membrilor CSM reprezentanți ai societății civile.<sup>23</sup>

Ulterior, la 17 martie 2021, Comisia nr. 1-comună – „Legislație și cooperare interinstituțională”, al cărei coordonator este doamna judecător Andrea-Annamaria CHIȘ, cu majoritate a decis că lucrarea este de competența Comisiei 1 comună, fiind vorba de interpretarea unor dispoziții din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii. Comisia, cu majoritate, a decis însușirea soluției adoptate de Comisia nr. 1 procurori, în sensul că membrii societății civile vor fi invitați la lucrările comisiilor care pregătesc lucrările secțiilor ori de câte ori fiecare comisie apreciază necesitatea consultării acestora, prin raportare la rolul societății civile în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

A fost exprimată și opinia minoritară în sensul că lucrarea este de competența Comisiei nr. 1 judecători. În acest context, s-a apreciat că membrii societății civile pot participa nelimitat la lucrările comisiilor de pregătire a secțiilor, precum și că se impune o modificare a Regulamentului de organizare și funcționare al CSM, iar interesul cu privire la participarea membrilor societății civile se apreciază de către aceștia.<sup>24</sup>

---

<sup>23</sup> A se vedea Minuta ședinței din data de 02 martie 2021 a Comisiei nr.1 Judecători, respectiv Minuta din ședinței din data de 17 martie 2021 a Comisiei nr.1 Comună (A se vedea Anexa 7).

<sup>24</sup> Conform Minutei ședinței din data de 17 martie 2021 a Comisiei nr.1 Comună (A se vedea Anexa 7)



**Sintetizând, cu privire la perioada de referință 2021, se rețin următoarele aspecte:**

1. Cu excepția ședințelor aferente măsurilor luate sub imperiul stării de urgență, toate ședințele Plenului și ale Secțiilor au fost convocate cu 3 zile înainte cu respectarea obligației de publicare a proiectului ordinii de zi.
2. Toate ședințele de Plen au fost difuzate în direct pe site-ul Consiliului, **toate** ședințele Secției pentru judecători au fost difuzate în direct pe site-ul Consiliului, **parțial** ședințele Secției pentru procurori au fost difuzate în direct pe site-ul Consiliului (justificat în parte și de suprapuneri orare cu alte ședințe care erau transmise la acea ora pe site).
3. Toate ședințele de Plen și Secții au fost înregistrate și publicate online pe site-ul Consiliului.
4. La toate comisiile pregătitoare ale Plenului au fost invitați toți membrii Consiliului (membrii aleși - judecători și procurori, membrii aleși - reprezentanți ai societății civile, membrii de drept); de asemenea la comisiile pregătitoare comune au fost invitați toți membrii Consiliului prevăzuți de lege (membrii aleși judecători, membrii de drept cu excepția Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, membrii aleși reprezentanți ai societății civile), în schimb la comisiile pregătitoare ale Secției pentru judecători și Secției pentru procurori, aceștia au fost numai uneori invitați.
5. O măsură care afectează procesul de transparență instituțională este faptul că cei doi reprezentanți ai societății civile nu au fost invitați să participe la o serie de ședințe ale Comisiei nr. 1 - Judecători, deși pe ordinea de zi erau abordate subiecte de interes pentru societatea civilă. În acest sens, cu titlu de exemplu enumerăm: ședința din 17 martie 2021, ședința din 6 aprilie 2021, ședința din 11 mai 2021, ședința din 18 mai 2021, ședința din 11 iunie 2021, și altele.<sup>25</sup> Printre problemele abordate în cadrul acestor comisii se regăsesc: hotărârile instanțelor judecătorești pronunțate în contestațiile împotriva hotărârilor Comisiei pentru protecția

---

<sup>25</sup> Procese verbale ale întâlnirilor comisiei nr.1 - Legislație și cooperare interinstituțională pot fi consultat pe site-ul instituției la <https://www.csm1909.ro/252/3537/Procese-verbale-ale-%C3%AEnt%C3%A2lnirilor-comisiei-nr.1-Legisla%C5%A3ie-%C5%9Fi-cooperare-interinstitu%C5%A3ional%C4%83>.

copilului privind încadrarea în grad de handicap, identificarea unor soluții legislative în legătură cu reglementarea unei căi de atac suspensive de drept, Proiectul strategiei naționale privind drepturile persoanelor cu dizabilități 2021–2027 și a Planului Operațional privind implementarea Strategiei naționale privind drepturile persoanelor cu dizabilități 2021 – 2027, aspecte privitoare la procedura de soluționare a cererilor având ca obiect apărarea independenței, imparțialității și reputației profesionale ale judecătorilor etc.

6. Toate hotărârile adoptate de Plen și Secții au avut menționată structura votului la finalul hotărârii, conform cerințelor legale.

### 5.1.2 Calitative

Tratatele internaționale privind drepturile omului recunosc dreptul la o justiție independentă și imparțială ca parte a garanției generale a dreptului la un proces echitabil. Orientările și principiile din cadrul acestor tratate au fost redactate pentru a defini sensul și domeniul de aplicare al independenței judiciare și au fost completate de jurisprudența instanțelor. Independența judiciară a fost, de asemenea, recunoscută la nivel național prin dispoziții constituționale sau statutare și prin jurisprudență.

Implementarea standardelor internaționale privitoare la buna funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii raportate la asigurarea independenței justiției la nivel național, poate fi analizată prin evidențierea acestor elemente în legislația națională.

## 5.2 Cadrul legal incident

A. Conform art. 29 alin. 10 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată: **Proiectul ordinii de zi și proiectele de hotărâri ce se supun votului plenului sau secțiilor se publică cu 3 zile înainte** pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii. În ordinea de zi publicată nu se include cererile privind încuviințarea percheziției, reținerii, arestării preventive sau arestului la domiciliu, controlului judiciar sau pe cauțiune cu privire la judecători, procurori ori magistrați-asistenți. Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii se publică în Buletinul Oficial al Consiliului Superior al Magistraturii și pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii. Pentru punctele suplimentate pe ordinea de zi, **procedura de transparență se aplică în mod corespunzător.**

- **Reglementarea anterioară:**

Art. 29 alin. 10: **Ordinea de zi se publică cu 3 zile înainte** pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii. În ordinea de zi publicată nu se includ cererile privind încuviințarea percheziției, reținerii, arestării preventive sau arestului la domiciliu cu privire la judecători, procurori ori magistrați-asistenți. Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii se publică în Buletinul Oficial al Consiliului Superior al Magistraturii și pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

Dispoziția a fost modificată prin Legea nr. 234/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii. Apreciem că rațiunea legiuitorului a fost aceea de a asigura un plus de transparență procesului decizional din cadrul CSM prin introducerea obligativității publicării proiectelor de hotărâri ce se supun votului. Este similar cu procedura de transparență și previzibilitate pentru a fi aplicabilă pe scară largă în sistemul public românesc precum procedura parlamentară sau în administrația publică locală, dat fiind caracterul CSM de co-administrator al sistemului de justiție, fiind exceptate atribuțiile în materie jurisdicțională.

**B.** Conform art. 29 alin. 11 al aceluiași articol, se prevede că **“în vederea asigurării transparenței, ședințele Consiliului Superior al Magistraturii se desfășoară în condiții de publicitate:**

a) *ședințele publice de plen și de secții se transmit în direct, audiovideo, pe pagina de internet a Consiliului, se înregistrează și se publică pe pagina de internet a Consiliului, cu excepția deliberărilor și a audierilor în materie disciplinară;*

b) *hotărârile Consiliului adoptate în plen sau secții se supun în mod corespunzător prevederilor Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu excepția hotărârilor în materie disciplinară și în materia carierei magistraților, precum și cu excepția hotărârilor adoptate în aplicarea prevederilor art. 32 din prezenta lege;*

c) *în finalul hotărârilor adoptate de plen sau secții se vor menționa, fără a afecta secretul votului, numărul de voturi "pentru", numărul de voturi "împotriva" și numărul de voturi "abținere", după caz.”*

Rațiunea normei introduse de legiuitor la solicitarea organizațiilor neguvernamentale a fost aceea de a transpune standardele de transparență recomandate de organismele internaționale pentru Consiliile judiciare.

- **Reglementarea anterioară:**

Nu exista prevederea de la art. 29 alin. 11, această dispoziție fiind introdusă prin Legea nr. 234/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, la solicitarea societății civile.

C. Art. 53<sup>1</sup>: (1) Pentru exercitarea atribuțiilor Consiliului Superior al Magistraturii prin intermediul Plenului și al secțiilor se organizează comisii de lucru, cu rol de structuri pregătitoare de specialitate, din care fac parte membrii Consiliului.

(2) Organizarea, funcționarea și atribuțiile acestora se stabilesc prin regulament elaborat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii sau, după caz, de secțiile corespunzătoare.

(3) Comisiile de specialitate au următoarele atribuții:

- a) analizează și propun spre soluționare punctele înscrise pe ordinea de zi a Plenului și a secțiilor, cu excepția celor în materie disciplinară și de carieră;
- b) înaintează proiecte de hotărâre ce se supun includerii pe ordinea de zi și aprobării în Plen și în secții, cu excepția celor în materie disciplinară și de carieră cu caracter individual;
- c) în situația în care, în cadrul comisiilor sunt puncte de vedere divergente și nu se poate adopta proiectul de hotărâre prin consens, se va proceda la vot. Pe ordinea de zi vor fi înscrise proiecte alternative de hotărâre de soluționare a punctelor de pe ordinea de zi a Plenului sau a secțiilor, cu menționarea opiniei majoritare și a opiniilor minoritare, după caz;
- d) analizează solicitările venite din partea membrilor, a asociațiilor profesionale, a organizațiilor societății civile, a altor autorități și instituții publice în domeniul de activitate al Consiliului și stabilesc priorități de activitate tematică;
- e) alte atribuții stabilite prin lege și regulament.

Reglementarea organizării comisiilor pregătitoare, la nivel de lege organică, a avut la bază două rațiuni normative:

- I. Asigurarea complementarității cu normele care au mutat atribuții ale Plenului CSM la Secțiile CSM, atribuții ce exced competențelor jurisdicționale

disciplinare, sens în care a fost introdusă prevederea participării tuturor membrilor care participau și la decizie în cadrul Plenului, dând expresie art. 134 alin. (4) din Consituție și cu respectarea prevederilor art. 134 alin. (2) din Constituție. În acest sens, se face distincția între Secțiile în materie disciplinară și secțiile care au preluat atribuțiile Plenului în virtutea principiului separării carierelor.

- II. Asigurarea unui înalt standard de calitate a procesului de pregătire a deciziilor, luând în considerare evidențe, elemente de reflecție, analiză și sinteză, proces bazat pe principii de colaborare participativă din partea factorilor externi interesați, asemenea procedului similar practicilor comisiilor pregătitoare de specialitate a forurilor deliberative centrale și locale. În mod efectiv legiuitorul organic a statuat că aceste comisii au rol pregătitor obligatoriu și nu unul decizional în locul Plenului sau a secțiilor în materie disciplinară, respectiv a secțiilor în materia organizării, care au preluat atribuțiile Plenului.

- **Reglementarea anterioară:**

Nu exista prevederea de la art. 29 alin. 11, dispoziția fiind introdusă prin Legea nr. 234/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, la solicitarea societății civile.

**D. Art. 54 alin. 6 stabilește că „Membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile [...] au următoarele îndatoriri specifice:**

- a) asigură informarea constantă a organizațiilor societății civile cu privire la lucrările Consiliului Superior al Magistraturii;*
- b) realizează consultarea organizațiilor societății civile cu privire la propunerile și sugestiile acestora privind demersurile necesare la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii pentru îmbunătățirea activității instituțiilor judiciare ca serviciu public aflat în slujba societății, întocmind în acest sens un raport trimestrial de analiză și sinteză a propunerilor, pe care îl transmit Plenului sau secțiilor, după caz, pentru analiză și decizie;*
- c) monitorizează respectarea obligațiilor Consiliului Superior al Magistraturii, de transparență, de asigurare a accesului publicului la informații și soluționare***

*a petițiilor în raport cu societatea civilă, și întocmesc un raport anual pe care îl publică pe pagina de internet a Consiliului.”*

Rațiunea normei a fost aceea de a da expresie concretă rolului specific al membrilor permanenți aleși, reprezentanți ai societății civile, în acord cu tezele Constituției (regăsite în stenograma lucrărilor adunării constituante de la revizuirea constituției în 2003) dar și standardelor internaționale privind rolul membrilor nemagistrați din consiliile judiciare. Prin instituirea acestor prerogative legale s-a creat cadrul eficace de realizare a rolului fără a putea fi cenzurat de către majoritatea componenței Consiliului care face obiectul monitorizării standardelor de transparență instituțională. În lipsa cadrului de garanții legale, ar fi fost posibil ca prin vot să fie anulată capacitatea funcțională a celor doi membrii aleși, reprezentanți ai societății civile.<sup>26</sup>

- **Reglementarea anterioară:**
- Nu exista prevederea de la art. 54 alin. 6. Dispoziția a fost introdusă prin Legea nr. 234/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii.

De asemenea, reglementările relevante privitoare la cariera judecătorilor și procurorilor, atribuțiile Plenului, Secțiilor și ale comisiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, precum și alte dispoziții asemănătoare se regăsesc în Legea nr. 317/2004 la: art. 35 – 41, art. 44, art. 49 – art. 51, art. 53. Exercițarea acestor competențe trebuie realizată în condiții de transparență, predictibilitate, previzibilitate și bazată pe criterii și referențiale obiective, așa cum cer standardele internaționale în materie.

#### **A) Necesitatea diversității perspectivelor în CSM în vederea evitării corporatismului**

Deși motivul principal pentru care au fost create Consiliile Judiciare a fost acela de a izola sistemul judiciar și procesele de carieră judiciară de presiunile politice externe, acestea nu garantează că aceste probleme vor fi rezolvate. De fapt, în unele țări

---

<sup>26</sup> În prezent, menționăm că România are cel mai mic număr de reprezentanți din partea societății raportat la numărul total al membrilor consiliului judiciar.

interferențele par să fi devenit chiar mai difuze și mai pernicioase. Diferențele de structură, componența și responsabilitățile consiliilor pot avea un impact semnificativ asupra capacității consiliilor de a promova independența judiciară. Componența și structura unui Consiliu ar trebui să promoveze mai mult control și echilibru în cadrul sistemului judiciar însă, în practică, structura instituțională și componența Consiliului este deseori în mod intenționat distorsionată sau defectuoasă.

Astfel, referitor la componența Consiliului Superior al Magistraturii, Legea nr. 317/2004 prevede la articolul 3 că *este alcătuit din 19 membri, din care:*

*a) 9 judecători și 5 procurori, aleși în adunările generale ale judecătorilor și procurorilor, care compun cele două secții ale Consiliului, una pentru judecători și una pentru procurori;*

*b) 2 reprezentanți ai societății civile, specialiști în domeniul dreptului, care se bucură de înaltă reputație profesională și morală, aleși de Senat;*

*c) președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, reprezentant al puterii judecătorești, ministrul justiției și procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, care sunt membri de drept ai Consiliului.*

Comisia de la Veneția, în **Avizul nr. 169/2001** privind legea de revizuire a Constituției României, aceasta susține în paragrafele 21 și 22 că:

*"21. În ceea ce privește acest organism<sup>27</sup>, Comisia de la Veneția își repetă observațiile cu privire la cele două obstacole care trebuie evitate: corporatismul și politizarea.<sup>28</sup>*

*22. Cea mai bună garanție împotriva corporatismului este prezența reprezentanților societății civile (specialiști în drept sau nu) în Comisie, în timp ce politizarea poate fi evitată în cazul în care Parlamentului i se cere doar să confirme numirile făcute de judecători."*

În **Avizul nr. 904/2017**, Comisia de la Veneția, cu referire la rolul unui consiliu judiciar susține că: *"Funcția principală a unui astfel de organism este de a asigura răspunderea sistemului judiciar, păstrând în același timp independența acestuia.<sup>29</sup>*

Prin urmare, în viziunea Comisiei, standardul de protecție a independenței justiției este garantat prin asigurarea unei răspunderi/responsabilități a practicienilor din sistemul judiciar.

---

<sup>27</sup> În prezentul text al Comisiei de la Veneția, prin *Judicial Service Commission* se face referire la instituții precum consiliile judiciare, fiind inclus aici și Consiliul Superior al Magistraturii.

<sup>28</sup> A se vedea și documentul Comisiei de la Veneția înregistrat sub CDL-AD (2002) 12, paragraful 63 și următoarele.

<sup>29</sup> Memorandumul autorităților poloneze (pg. 3), recunoaște, în fapt, că rolul inalienabil al Consiliului Național de Justiție (National Council of the Judiciary) este de a "garanta independența și autonomia instanțelor".

Comisia de la Veneția, în **Avizul nr. 403/2006** susține în paragrafele 27, 29 și 30 că: *“27. Trebuie găsit un echilibru între independența judiciară și autoadministrarea, pe de o parte, și responsabilitatea necesară a sistemului judiciar, pe de altă parte, pentru a evita efectele negative ale corporativismului în cadrul sistemului judiciar. În acest context, este necesar să se asigure că procedurile disciplinare împotriva judecătorilor se desfășoară eficient și nu sunt afectate de restricții nejustificate venite din partea celor aflați la același nivel. **O modalitate de a atinge acest obiectiv este înființarea unui consiliu judiciar cu o compoziție echilibrată a membrilor săi.***

29. În ceea ce privește practica existentă legată de componența consiliilor judiciare, „o regulă de bază pare să fie aceea că o proporție mare a membrilor săi ar trebui să fie alcătuită din membri ai sistemului judiciar și să se stabilească un echilibru echitabil între membrii sistemului judiciar și alți membri din oficiu sau aleși.” Astfel, **o pondere substanțială sau o majoritate a membrilor Consiliului judiciar ar trebui să fie aleși chiar de către sistemul judiciar.** Pentru a asigura legitimitatea democratică a Consiliului Judiciar, **alți membri ar trebui să fie aleși de Parlament dintre persoanele cu calificare juridică adecvată, luând în considerare posibilele conflicte de interese.**

30. În general, consiliile judiciare includ, de asemenea, membri care nu fac parte din sistemul judiciar și **reprezintă alte ramuri de putere, sectoare academice sau profesionale.** O astfel de compoziție este justificată de faptul că *„controlul calității și imparțialității justiției depășește interesele unui anumit judecător. Efectuarea de către Consiliu a acestui control **va determina creșterea încrederii cetățenilor în administrarea justiției.**”<sup>30</sup>* Mai mult, o supremație covârșitoare a componentei judiciare poate ridica îngrijorări legate de riscurile „managementului corporatist”.

## **B) Implementarea standardelor internaționale raportate la atribuțiile Consiliului privitoare la cariera, evaluarea, formarea și examenele judecătorilor și procurorilor**

**Conform documentului intitulat *Draft Vademecum on the Judiciary* emis de Comisia de la Veneția la 14 Octombrie 2008, înregistrat sub CDL-JD(2008)001\* : „În**

---

<sup>30</sup> Venice Commission, Opinion on Recent Amendments to the Law on Major Constitutional provisions of the Republic of Albania, CDL-INF(1998)009, para. 9.



*lumina standardelor europene, selecția și cariera judecătorilor ar trebui să se bazeze pe merit, având în vedere calificările, integritatea, capacitatea și eficiența.”<sup>31</sup>*

### **C) Implementarea standardelor internaționale raportate la atribuțiile Plenului privitoare la organizarea și funcționarea instanțelor și a parchetelor**

**Conform documentului intitulat *Draft Vademecum on the Judiciary* emis de Comisia de la Veneția la 14 Octombrie 2008, înregistrat sub CDL-ID(2008)001 \* :**

*„Obligația de a furniza un raport anual Adunării Naționale<sup>32</sup> pare rezonabilă. Informațiile **furnizate publicului cu privire la activitățile Consiliului vor contribui, de asemenea, la transparența activității judecătorilor la Consiliu.** Acesta va permite în special publicului să vadă că există sancțiuni împotriva judecătorilor care au comis abateri disciplinare etc.”<sup>33</sup>*

## **VI. Analiza mecanismelor funcționale și a demersurilor pentru implicarea publicului (din interiorul și exteriorul sistemului judiciar) cu propuneri, sugestii, recomandări privind îmbunătățirea activității CSM sau a funcționării autorităților judiciare ca serviciu public aflat în slujba societății**

### **6.1 Cadrul legal incident**

Conform **art. 54 alin. (6)** membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile

„a) asigură informarea constantă a organizațiilor societății civile cu privire la lucrările Consiliului Superior al Magistraturii;

*b) realizează consultarea organizațiilor societății civile cu privire la propunerile și sugestiile acestora privind demersurile necesare la nivelul Consiliului Superior al*

---

<sup>31</sup> Indicația poate fi regăsită și în *Recomandarea nr. R (94) 12 a Comitetului de Miniștri a Consiliului Europei privitoare la independență, eficiență și rolul judecătorilor.*

<sup>32</sup> În acest context Adunarea Națională reprezintă Parlamentul.

<sup>33</sup> CDL-AD(2008)006 Opinion on the Draft Law on the High Judicial Council of the Republic of Serbia. para. 35-36.

*Magistraturii pentru îmbunătățirea activității instituțiilor judiciare ca serviciu public aflat în slujba societății, întocmind în acest sens un raport trimestrial de analiză și sinteză a propunerilor, pe care îl transmit Plenului sau secțiilor, după caz, pentru analiză și decizie.”*

## 6.2 Constatări

### 6.2.1 Cantitative

#### **Întâlnirii periodice privind consultarea organizațiilor societății civile**

De la început, precizăm că întreaga activitate de consultare a organizațiilor a fost adaptată strict la situația stabilită inițial de instituirea pe teritoriul țării a **stării de urgență**, prin Decretul Președintelui României cu nr. 195 din data de 16 martie 2020 iar ulterior, reglementată de prelungirea **stării de urgență** prin Decretul Președintelui României cu nr. 240 din 15 aprilie 2020, Legea nr. 55 din data de 15 mai 2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, instituirea **stării de alertă** prin H.G. nr. 394 din 18 mai 2020, respectiv prelungirea **stării de alertă** de 18 ori, pentru perioade de câte 30 de zile, efectuate prin H.G. nr. 476 din 16 iunie 2020, H.G. nr. 553 din 15 iulie 2020, H.G. nr. 668 din 14 august 2020, H.G. nr. 782 din 14 septembrie 2020, H.G. nr. 856 din 14 octombrie 2020, H.G. nr. 967 din 12 noiembrie 2020, H.G. nr. 1065 din 11 decembrie 2020, H.G. nr. 3 din 12 ianuarie 2021, H.G. nr. 35 din 10 februarie 2021, H.G. nr. 293 din 10 martie 2021, H.G. nr. 432 din 8 aprilie 2021, H.G. nr. 531 din 10 mai 2021, H.G. nr. 636 din 9 iunie 2021, H.G. nr. 730 din 8 iulie 2021, H.G. nr. 826 din 5 august 2021 și H.G. nr. 932 din 9 septembrie 2021, H.G. nr. 1090 din 6 octombrie 2021, H.G. nr. 1183 din 8 noiembrie 2021. Această situație, totalizează până în prezent, aproape 21 luni calendaristice, existând cauze reale care ar putea conduce la prelungirea stărilor de alertă sus menționate.

În acest context, facem precizarea că membrii aleși ai CSM, reprezentanți ai societății civile, în realizarea îndatoririi exprese de la art. 54 alin. (6) din Legea nr. 317/2004, au asigurat informarea constantă a organizațiilor civile cu privire la lucrările Consiliului Superior al Magistraturii, având loc 2 întâlniri de lucru în municipiul București și în unele județe ale țării.

### 6.2.2 Calitative

#### **Modalități de promovare în cadrul mecanismelor decizionale a solicitărilor venite din partea societății**

Membrii aleși ai C.S.M., reprezentanți ai societății civile, în realizarea îndatoririi specifice prevăzute la art. 54 alin. (6) din Legea nr. 317/2004, au asigurat **informarea constantă a organizațiilor civile cu privire la lucrările Consiliului Superior al Magistraturii, având loc 2 întâlniri de lucru în municipiul București și în județul Iași.** Tematica discuțiilor a avut în vedere accesarea fondurilor europene de către C.S.M., I.N.M. și S.N.G., transparența instituțională, liberul acces la informațiile de interes public, activitatea de soluționare a petițiilor, acorduri de colaborare ale C.S.M. cu alte entități juridice, perspective ale sistemului judiciar în anul 2021 și în anii următori, legile justiției etc.

Totodată, având în vedere prevederile art. 54 alin. (6) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, atribuțiile specifice ale membrilor aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile constă în: informarea constantă a organizațiilor societății civile cu privire la lucrările CSM; consultarea organizațiilor societății civile cu privire la propunerile și sugestiile acestora privind demersurile necesare la nivelul consiliului pentru îmbunătățirea activității instituțiilor judiciare ca serviciu public aflat în slujba societății; precum și monitorizarea respectării obligațiilor Consiliului Superior al Magistraturii, de transparență, de asigurare a accesului publicului la informații și soluționare a petițiilor în raport cu societatea civilă.

În contextul procesului amplu de consultare inițiat de Ministerul Justiției, în temeiul dispozițiilor art. 7 din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, membrii aleși ai CSM, reprezentanți ai societății civile, au organizat o dezbatere în format online la care au fost invitate organizații neguvernamentale, asociații profesionale ale tuturor categoriilor juridice, confederații sindicale, syndicate precum și alți parteneri sociali în scopul de a-și transmite punctele de vedere cu privire la proiectele de legi ale justiției.

La data de 22 martie 2021 a fost transmisă o invitație din partea membrilor aleși ai CSM, reprezentanți ai societății civile, către organizații neguvernamentale, asociații profesionale, confederații sindicale, syndicate precum și alți parteneri sociali cu scopul de

a-și transmite punctele de vedere cu privire la proiectele de legi ale justiției. În acest sens, a fost stabilită data de 29 martie 2021 ca termen inițial de transmitere a propunerilor, urmând apoi la data de 6 aprilie 2021 să fie programată sesiunea de dezbatere online, prin intermediul platformei ZOOM, prin care s-a dorit o discuție exploratorie și de prezentare a principalelor reglementări și sugestii primite până la acel moment. Termenul final de colectare a opiniilor și propunerile organizațiilor societății civile și ale partenerilor sociali a fost stabilit ca fiind data de **2 aprilie 2021**. În urma sugestiilor primite privind extinderea perioadei de transmitere a propunerilor organizațiilor societății civile, termenul a fost extins până la data de 13.04.2021.

La data de **6 aprilie 2021** a fost programată sesiunea de dezbatere prin care s-a dorit o discuție exploratorie și de prezentare a principalelor reglementări și sugestii primite până la acel moment. La dezbatere au participat 20 de persoane fizice în calitate de reprezentanți ai confederațiilor, sindicatelor, organizațiilor neguvernamentale și asociațiilor profesionale prezente. Ca rezultat al dezbaterii a fost elaborat *Raportul privind întâlnirea membrilor aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile din data de 06.04.2021 având ca scop consultarea societății civile privitor la proiectele de legi ale justiției*, înregistrat sub nr. 8403 / 27.04.2021<sup>34</sup>, care conține o descriere a aspectelor procedurale demarate în vederea consultării societății civile privitor la proiectele de legi ale justiției, o sinteză a ideilor expuse în cadrul dezbaterii precum și o anexă cu propunerile scrise transmise atât până la momentul dezbaterii publice din data de **6 aprilie 2021**, cât și propunerile transmise ulterior acestui moment.

În cadrul întrunirilor comisiilor de specialitate ale Consiliului, precum și în ședințele de Plen ale C.S.M. din anul 2021, cei doi membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile au prezentat propunerile și sugestiile organizațiilor societății civile privind demersurile necesare la nivelul C.S.M. pentru îmbunătățirea activității instituțiilor judiciare ca serviciu public aflat în slujba societății. În acest context, sunt de remarcat discuțiile cu privire la proiectul Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor, proiectul Ghidului de evaluare a activității profesionale a judecătorilor, modelul Raportului de evaluare și modelele fișelor de evaluare. Astfel, în data de 7 octombrie 2021, Secția pentru judecători din cadrul C.S.M., a adoptat Hotărârea nr. 1113 pentru aprobarea Regulamentului privind evaluarea

---

<sup>34</sup> A se vedea Anexa 8.

activității profesionale a judecătorilor care, în data de 15 octombrie 2021, a fost publicată în Monitorul Oficial nr. 988, respectiv nr. 988 bis.

Prin adresa nr. 23281 din 25 noiembrie 2021, membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanții societății civile, au făcut câteva propuneri care se integrează organic în Proiectul Consiliului Superior al Magistraturii în parteneriat cu Secretariatul General al Guvernului, finanțat din fonduri europene nerambursabile „Eliminarea factorilor pentru inflația de cauze, identificarea elementelor normative și a tendințelor de aglomerare- EFICIENȚĂ”(Cod SIPOCA/MySMIS/nr. 752/129914).

Una dintre propuneri face referire la art. 157 – Cuprinsul citației, alin. (1), lit. j) alte mențiuni prevăzute de lege sau stabilite de instanță din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în care „Instanța să solicite atât reclamantului, cât și pârâtului să depună dovada că au încercat soluționarea pe cale amiabilă a litigiului, cel mai târziu, până la primul termen de judecată. În cazul în care litigiul a fost soluționat pe calea medierii, instanța va pronunța, la cererea părților, o hotărâre prin care se încuviințează învoiala lor.”

### **Comunicate ale membrilor CSM, reprezentanți ai societății civile**

La data de 20.02.2021, cei doi membri aleși, reprezentanți ai societății civile în cadrul CSM au transmis un mesaj cu ocazia „Zilei mondiale a Justiției Sociale”<sup>35</sup>, prilej cu care, reprezentanții societății civile au încurajat și susținut echilibrul rațional și decizional din partea tuturor instituțiilor și autorităților care au ca principal scop garantarea calității serviciilor publice aflate în slujba societății. A fost evidențiat faptul că “justiția socială” desemnează modul în care trebuie aplicată justiția în societatea organizată în cadrul democrației constituționale, în relația cu clasele sociale existente și se referă la faptul că fiecare cetățean trebuie să aibă aceleași drepturi și oportunități, de aici emanând obligativitatea instituțiilor fundamentale ale statului de a asigura bunăstarea, echilibrul și garantarea egalității în drepturi tuturor membrilor societății, indiferent de clasa socială din care provin, așa cum prevăd și normele imperative ale Constituției care reglementează

---

<sup>35</sup> Mesajele membrilor aleși, reprezentanți ai societății civile din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii pot fi vizualizate la adresa: <https://www.csm1909.ro/323/Comunicate-societatea-civilă-CSM>

drepturile și libertățile fundamentale, dar și egalitatea în drepturi, fără privilegii și fără discriminări.

În data de 10.03.2021 reprezentanții societății civile au transmis, de asemenea, un mesaj cu ocazia *„Zilei martirilor mărturisitori din închisorile comuniste”* în care au amintit că cei care înfăptuiesc justiție, dar și cei care tind să subordoneze dreptul rațiunilor de putere, trebuie să reflecteze la mesajul pe care istoria și exemplul acestor martiri îl dau pentru datoria ce o avem față de societate, bazată pe justete, echitate, morală și adevăr. A fost subliniat faptul că dreptul nu trebuie și nu are voie să fie instrument al puterii ci să subordoneze puterea față de societate.

În data de 16.04.2021, membrii aleși ai CSM, reprezentanți ai societății civile, au transmis un mesaj cu privire la organizarea judiciară în România. Cu ocazia *„Zilei Justiției Militare”* din data de 25.04.2021, respectiv *„Zilei avocatului român”* din data de 24.06.2021, cei doi membri au transmis mesaje care au fost postate pe site-ul oficial al Consiliului și putând fi vizualizate în secțiunea dedicată *„Comunicate societatea civilă C.S.M.”*<sup>36</sup>

În data de 4 iulie 2021, cei doi membri aleși ai C.S.M., reprezentanți ai societății civile, au transmis un mesaj public cu ocazia *„Zilei Justiției”*, principalul obiectiv fiind acela de conștientizare asupra necesității înfăptuirii cu fermitate, devotament și imparțialitate a actului de justiție, în cadrul unei societăți moderne și democratice, reamintind astfel deosebita importanță a puterii judecătorești și a tuturor profesioniștilor din domeniul justiției în consolidarea sistemului judiciar, a relațiilor instituționale precum și a statului de drept.<sup>37</sup>

În data de 30 iulie 2021, cei doi membri aleși ai C.S.M., reprezentanți ai societății civile, au transmis un mesaj public cu ocazia *„Zilei mondiale împotriva traficului de persoane”*, instituită de Adunarea Generală a Organizației Națiunilor Unite prin Rezoluția nr. 68/192 din 18 decembrie 2013. Principalele obiective au fost atât sporirea gradului de conștientizare asupra situației victimelor traficului de persoane, cât și promovarea protecției drepturilor la libertate și integritate a acestora, fiind totodată un bun prilej de

---

<sup>36</sup> Mesajele membrilor aleși, reprezentanți ai societății civile din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii pot fi vizualizate la adresa: <https://www.csm1909.ro/323/Comunicate-societatea-civilă-CSM>

<sup>37</sup> Idem.

îndemn pentru toate autoritățile și instituțiile publice la intensificarea acțiunilor de combatere și stopare a fenomenelor infracționale din sfera traficului de persoane.<sup>38</sup>

În data de 15 septembrie 2021, cei doi membri aleși ai C.S.M., reprezentanți ai societății civile, au transmis un mesaj public cu ocazia „Zilei Internaționale a Democrației”, instituită de Adunarea Generală a Organizației Națiunilor Unite în anul 2008, prilej de reamintire a importanței respectării drepturilor fundamentale ale cetățenilor, bazate pe libertate, egalitate, transparență și responsabilitate.<sup>39</sup>

La data de 25.10.2021, cei doi membri aleși ai C.S.M., reprezentanți ai societății civile, au transmis un mesaj public cu ocazia „Zilei Europene a Justiției Civile”<sup>40</sup>, prilej oportun pentru reiterarea faptului că sistemul judiciar este un serviciu public aflat în slujba cetățenilor, garantarea drepturilor acestora reprezentând pentru toate instituțiile aparținând puterii judecătorești atât la nivel european cât și național, scopul final al actului de justiție. A fost reamintit faptul că justiția oferă cetățenilor posibilitatea de afirmare, apărare și promovare a drepturilor și libertăților constituționale și legale, precum și de soluționare a eventualelor litigii, fie prin intermediul instanțelor de judecată, fie printr-o modalitate alternativă de soluționare, pe cale amiabilă, prin comunicare și dialog constructiv.

La data de 18.11.2021 cei doi membri aleși ai C.S.M., reprezentanți ai societății civile, au transmis un mesaj public cu ocazia adoptării în cadrul Plenului Camerei Deputaților a proiectului de Lege privind aprobarea O.U.G. nr. 6/2016<sup>41</sup>. Aceștia au arătat cum controversata ordonanță a interceptărilor, adoptată în anul 2016 de Guvern la inițiativa ministrului Justiției de atunci, a pus în peisaj într-un mod total neconform cu Deciziile CCR nr. 734/2017, nr. 302/2017, nr. 22/2018 și nr. 26/2019, raportat la prevederile ARTICOLULUI 1, alin. (5) din Constituție, posibilitatea ca organele Serviciului Român de Informații (S.R.I.), să poată fi desemnate organe de cercetare penală speciale. Totodată, S.R.I. primea dreptul de a efectua interceptări în cauzele care vizau securitatea națională și cauzele infracțiunilor de terorism. În acest context, justițiabilii români care se află în cursul unei urmăriri penale, ar putea avea în procedura de drept comun probe

---

<sup>38</sup> Mesajele membrilor aleși, reprezentanți ai societății civile din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii pot fi vizualizate la adresa: <https://www.csm1909.ro/323/Comunicate-societatea-civilă-CSM>

<sup>39</sup> Idem.

<sup>40</sup> Idem.

<sup>41</sup> Idem.

obținute de S.R.I., în baza unei simple și nefondate supoziții de încadrare în spețe ce țin de siguranță națională, nemaexistând posibilitatea nici măcar a unor proteste în care să se invoce ilegalitatea cuprinsă în ordonanță, atât timp cât noul cadru a căpătat rang de lege. Membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile, și-au exprimat dezacordul față de adoptarea proiectului de lege care încalcă valori supreme de natură constituțională și aduce atingere democrației și statului de drept, afectând drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor.

La data de 01.12.2021 cei doi membri aleși ai C.S.M., reprezentanți ai societății civile, au transmis un mesaj public cu ocazia „Zilei Naționale a României” în care au indicat că este foarte important să ne amintim că apropierea este definită mai ales de solidaritate și de sentimentul apartenenței la valori comune printre care și: demnitatea umană care trebuie să fie respectată și protejată, egalitatea de șanse și egalitatea în fața legii pentru toți cetățenii, libera exprimare, respectul reciproc, ascultarea și considerarea tuturor opiniilor.<sup>42</sup>

### 6.2.3 Inițiative de implementare a standardelor de transparență

#### **Portalul ReJUST**

La 26 noiembrie 2021, Presedintele Consiliului Superior al Magistraturii a dispus lansarea portalului ReJust, o aplicație concepută și dezvoltată pentru a permite cetățenilor și profesioniștilor dreptului accesul gratuit și mult mai facil la hotărârile judecătorești pronunțate de judecătorii, tribunale și curți de apel și lansează invitația de a accesa aplicația și de a transmite sugestii de îmbunătățire, în vederea definitivării proiectului.<sup>43</sup>

Este salutar progresul înregistrat prin înființarea portalului ReJust. Rămâne în continuare o prioritate ca ÎCCJ să pună la dispoziție baza proprie de jurisprudență folosind platforma ReJust, dat fiind interesul pentru justitiabili cu atât mai mult cu cât aplicarea și interpretarea uniformă a legislației este esențială în asigurarea unui standard înalt al înfăptuirii justiției. Astfel, indicăm utilitatea perimiterii unei căutări după fraze și afișarea

<sup>42</sup> Mesajele membrilor aleși, reprezentanți ai societății civile din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii pot fi vizualizate la adresa: <https://www.csm1909.ro/323/Comunicate-societatea-civilă-CSM>

<sup>43</sup> Portalul poate fi accesat la <https://rejust.ro/>.



inclusive a încheierilor interlocutorii. Practica este relevantă în uniformizarea jurisprudenței fie că vorbim despre procedurile efective sau de hotărâri de speță.

### **Protocoale de colaborare ale CSM**

În ședința Comisiei nr. 1- “Legislație și cooperare interinstituțională” din data de 15 decembrie 2017 s-a analizat lucrarea nr. 1355/2017 și Nota DLDC cu privire la protocoalele încheiate de Consiliu cu alte autorități, instituții și organisme. Ca soluție s-a stabilit următoarele: *“Comisia a analizat protocoale evidențiate și a apreciat utilă păstrarea acestora. De asemenea, Comisia a apreciat utilă monitorizarea derulării protocoalelor încheiate de către Consiliul Superior al Magistraturii și a activităților desfășurate în cadrul acestora și a desemnat în acest sens pe doamna judecător Mariana Ghena, președintele CSM, domnul judecător Bogdan Mateescu, domnul Victor Alistar și domnul Romeu Chelariu, membri CSM. Pentru monitorizarea derulării protocoalelor urmează a se elabora o procedură care să includă aspecte referitoare la activitățile ce se vor desfășura de către membrii desemnați, mandatul acestora, informarea Comisiei nr.1.”*

După 3 ani, pentru implementarea acestei decizii luate în ședința Comisiei nr. 1 - “Legislație și cooperare interinstituțională” nu s-au întreprins demersuri relevante, nu s-a elaborat procedura de lucru pentru membrii desemnați, nu s-a stabilit mandatul acestora, iar Comisia nu a fost informată, sub nici un aspect, în tot acest lung interval de timp.

Apreciem că este absolut necesar ca DLDC, care și-a asumat și a semnat Nota prezentată în ședința Comisiei nr. 1 sus-menționată, să revadă, de îndată, cele semnalate și să deblocheze toate aspectele legate de această situație.

## VII. Angajamentele Plenului și ale conducerii CSM privind transparența

Prezenta secțiune a raportului are scopul de a evidenția pe lângă standardele minime legale și standardele internaționale și acele standarde asumate la nivelul CSM de completare și potențare a acestora.

În cele ce urmează vom prezenta aceste angajamente fără a le evalua, dat fiind că acestea urmează a face obiectul raportului de activitate al Plenului pentru întregul mandat sau al conducerii CSM pentru mandatul anual.

Rapoartele Plenului sunt publice și nu le finalizăm în cadrul prezentului raport pentru a se evita interpretarea ca fiind aprecieri subiective ale autorilor, raportat la relațiile din interiorul Consiliului.

### 7.1 Angajamentele Plenului

În ședința din data de 28 februarie 2017 a Plenului CSM au fost supuse dezbaterii Plenului direcțiile de acțiune prioritare ale Consiliului Superior al Magistraturii pentru întregul mandat 2017-2022.

Analiza preliminară a situației de ansamblu a sistemului judiciar, precum și a problematicii curente legate de gestionarea eficientă a actului de justiție, prin raportare la resurse și obiective, a condus la identificarea următoarelor direcții de acțiune pentru mandatul actual al Consiliului Superior al Magistraturii:

- i. Independență – responsabilitate. Identificarea unor pârgii eficiente de întărire a independenței, corelativ cu creșterea responsabilității magistraților.
- ii. Independența financiară a sistemului judiciar. Salarizarea magistraților. Asigurarea independenței reale a sistemului judiciar din perspectiva independenței financiare prin intensificarea demersurilor pentru preluarea bugetului instanțelor de către Înalta Curte de Casație și Justiție. Elaborarea și promovarea unui proiect de act normativ distinct vizând salarizarea magistraților – aspect circumscris independenței justiției.
- iii. Asigurarea unui volum optim de muncă instanțe/parchete. Adaptarea resurselor umane la nevoile concrete ale instanțelor și parchetelor. Cadru legal mai suplă pentru asigurarea eficientizării activității judiciare.

- iv. Infrastructură instanțe și parchete. Infrastructura CSM. Îmbunătățirea infrastructurii și logisticii IT. Identificarea de soluții viabile pentru problematica sediilor și dezvoltarea performanțelor infrastructurii IT.
- v. **Comunicare. Elaborarea unei strategii de comunicare publică eficientă și predictibilă, în acord cu principiul transparenței insitituționale.**

Direcțiile de acțiune anterior menționate au fost formalizate și adoptate de Plenul CSM prin Hotărârea nr. 162/28.02.2017. Totodată, Plenul CSM a apreciat că gestionarea activităților necesare atingerii obiectivelor circumscrise celor șase direcții de acțiune, anterior prezentate, poate fi asigurată la nivel de grupuri de lucru distincte, aflate în coordonarea membrilor CSM.<sup>44</sup> De asemenea, Plenul a apreciat oportună completarea grupurilor de lucru cu specialiști din aparatul tehnic al Consiliului. În vederea gestionării judicioase a resurselor și dezvoltarea unor activități eficiente, de tip rezultat, Plenul CSM a hotărât ca fiecare grup să elaboreze un plan etapizat cu activitățile specifice asociate obiectivelor generale și/sau specifice propuse, pe care le va aduce la cunoștință membrilor Consiliului, aceștia având posibilitatea de a propune modificări sau completări ale proiectelor cu aspectele apreciate ca fiind oportune. Grupurile de lucru își vor desfășura activitatea până la implementarea completă a acțiunilor prevăzute în proiecte, conform tematicii și etapelor ce vor fi stabilite.

În ceea ce privește angajamentul Plenului, de la **obiectivul V. Comunicare**, care face obiectul analizei prezentului raport, se constată că pe parcursul anului 2020, CSM a continuat derularea proiectului *TAEJ - Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar*, finanțat prin POCA în cadrul căruia au fost derulate numeroase ateleiere de lucru, au fost adoptate rapoartele de analiză pentru fundamentarea strategiei de comunicare, au fost analizate drafturile ghidurilor de informare a publicului. Proiectul se va finaliza în anul 2021 în afara perioadei de referință a prezentului raport. Materialele aferente programului se regăsesc la adresa <https://sites.google.com/csm.csm1909.ro/poca/rezultate>.

---

<sup>44</sup> Pentru consultarea grupurilor de lucru a se vedea Hotărârea Plenului CSM disponibilă la [http://old.csm1909.ro/csm/linkuri/28\\_03\\_2017\\_87190\\_ro.pdf](http://old.csm1909.ro/csm/linkuri/28_03_2017_87190_ro.pdf)

## 7.2 Angajamentele conducerii CSM pentru perioada de referință

### 7.2.1 Angajamentele relevante pentru obiectul prezentului raport, asumate prin documentația ce a stat la baza HCSM nr. 225/03.12.2020<sup>45</sup>

- Consolidarea independenței justiției și a statutului judecătorului
- Un Consiliu eficient în care activitatea Consiliului trebuie să fie caracterizată de celeritate, profesionalism, previzibilitate și constanță
- Optimizarea organizării și funcționării instanțelor
- Transparență și comunicare adecvată
- Aport substanțial de profesionalism în procesul legislativ vizând legile justiției, pentru construirea unui sistem judiciar puternic, respectat responsabil și independent în beneficiul întregii societăți

### 7.2.2 Angajamentele relevante pentru obiectul prezentului raport, asumate prin documentația ce a stat la baza HCSM nr. 226/03.12.2020<sup>46</sup>

- Regândirea procedurii de selecție, propunere și numire a procurorului general al PICCJ și a adjuncților acestuia, a procurorilor șefi de la DNA și DIICOT, a adjuncților acestora, precum și a procurorilor șefi de secții ai acestor parchete, prin desfășurarea acestei proceduri în totalitate în fața Secției pentru procurori a CSM care să formuleze și propunerea de numire în funcție către Președintele României, iar ministrul justiției să dea doar aviz consultativ cu privire la aceste numiri.
- Înlăturarea ministrului justiției din categoria titularilor acțiunii disciplinare formulate împotriva magistraților.
- Nu vor fi susținute noile modificări propuse prin proiectul de modificare a legilor justiției, în sensul revenirii la reglementarea anterioară
- Majorarea mandatului funcțiilor de conducere de la 3 ani la 4 ori 5 ani.
- Continuarea demersurilor legale de trecere a poliției judiciare în cadrul Ministerului Public.

---

<sup>45</sup> Pentru mai multe detalii a se vedea <https://www.csm1909.ro/ViewFile.ashx?guid=ab55cd1b-ed5b-44bf-aac2-a092cbe613a0%7CInfoCSM>

<sup>46</sup> Pentru mai multe detalii a se vedea proiectul de candidatură a domnului vicepreședinte procuror Florin Deac, membru ales al CSM (A se vedea Anexa 9).

- Reluarea demersurilor și discuțiilor privind desființarea unor unități de parchet neperformante și neatractive
- Introducerea în categoria titularilor care au drept de inițiativă legislativă a CSM în ceea ce privește actele normative referitoare la activitatea puterii judecătorești.
- În ce privește recrutarea în magistratură, promovarea unei ordonanțe de urgență pentru realizarea modificărilor privind organizarea și desfășurarea concursurilor/examenelor reglementate de Legea nr. 303/2004, dar și cele referitoare la revenirea la durata cursurilor de formare profesională la 2 ani la INM, fără însă a se preciza cine va iniția acest demers.
- Identificarea și a altor căi de ocupare a posturilor vacante decât admiterea la INM și admiterea în magistratură a persoanelor cu o vechime de minim 5 ani în funcții juridice.
- Asigurarea transparenței procedurilor disciplinare.

Menționăm faptul că, în urma prezentării unei opinii a societății civile, a unor ecouri primite cu privire la funcția justiției de la nivelul parchetelor, inclusiv aspecte semnalate în cadrul unor discuții directe cu reprezentanți ai asociațiilor profesionale ale magistraților, în locul unui feedback constructiv, Consiliul Superior al Magistraturii, prin Secția de procurori a admis în unanimitate și cu maximă celeritate cererea de apărare a independenței, imparțialității și reputației profesionale a procurorilor din cadrul Ministerului Public, ceea ce indică lipsă de transparență și responsabilitate cu privire la problemele pe care societatea le semnalează privitor la sistemul judiciar.

## VIII. Recomandări de implementare a standardelor de transparență pentru anul 2022

### 8.1 Recomandări adresate Plenului și conducerii CSM

Prin Hotărârile CSM nr. 225 și nr. 226 din 3.12.2020 au fost asumate angajamente ale conducerii Consiliului și în materia transparenței instituționale și a comunicării după cum urmează:

***„Transparență și comunicare adecvată:***

- Îmbunătățirea mediului de lucru în cadrul Consiliului, respectul reciproc, ascultarea și considerarea tuturor opiniilor fiind piatra de căpătâi, iar vizibilitatea instituțională va trebui să aibă prevalență față de vizibilitatea individuală,
- Comunicare continuă cu instanțele și parchetele și transparentizarea activității specifice pentru fiecare judecător și procuror prin îmbunătățirea platformei Emap cu adăugarea rubricilor de interes - practica disciplinară, opinii CSM referitoare la interdicții și incompatibilități, dezlegări de principiu ale altor probleme de interes.
- O legătură permanentă cu Inspekția Judiciară, Institutul Național al Magistraturii și Școala Națională de Grefieri și întâlniri periodice cu conducerile acestor instituții, în vederea identificării și remedierii dificultăților în activitate;
- Parteneriat stabil, constructiv, cu profesioniștii dreptului, prin organizațiile profesiilor, caracterizat prin disponibilitate continuă la dialog și direcționat spre rezolvarea unor probleme punctuale care se pot traduce în surse de conflict, cu respectarea competențelor constituționale și legale ale fiecărei părți, în scopul îmbunătățirii, în cele din urmă, a însăși calității actului de justiție,
- Restabilirea comunicării adecvate cu toate asociațiile profesionale ale magistraților prin organizarea cel puțin trimestrială a unor întâlniri cu acestea,
- Cooperare loială cu celelalte puteri și o prezență mai sporită a reprezentanților CSM în procedurile de elaborare, respectiv, decizionale, de adoptare a unor acte normative de interes pentru sistemul judiciar,
- Îmbunătățirea comunicării externe, cu mass-media, prin cooptarea unui jurnalist sau a unui specialist în comunicare la Biroul de presă. Briefing-uri de presă în urma unor ședințe în care se dezbate probleme de interes și conferințe de presă organizate regulat și ori de câte ori este necesar - sunt două modalități prin care s-ar putea explica mai pe larg argumentele și sensul unor măsuri dispuse.
- Continuarea dialogului și a cooperării pe plan extern.”

**Cadrul legal a cărui ducere la îndeplinire, în condiții de transparență a exercitării competențelor Plenului CSM, în lumina standardelor și bunelor practice internaționale în domeniu, este selectat mai jos:**

Conform **art. 35** „Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor:

a) apără independența și reputația profesională a judecătorilor și procurorilor în condițiile art. 30;

- b) numește și revocă inspectorul-șef, în condițiile legii;
- c) adoptă hotărârea privind îndeplinirea condiției de bună reputație, pe baza raportului întocmit de Inspecția Judiciară, în condițiile legii;
- d) \*\*\* Abrogată prin L. nr. 234/2018
- e) propune Președintelui României conferirea de distincții pentru judecători și procurori, în condițiile legii;
- f) îndeplinește alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.”

Conform **art. 36:**

„(1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele **atribuții referitoare la admiterea în magistratură, evaluarea, formarea și examenele judecătorilor și procurorilor:**

„a) la propunerea Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, stabilește numărul anual de cursanți ai Institutului Național al Magistraturii, aprobă anual data și locul pentru organizarea concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, stabilește tematica pentru concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii și aprobă programul de formare profesională a auditorilor de justiție, emite avize și adoptă regulamente, în cazurile și în condițiile prevăzute de lege;

b) numește comisia de admitere și comisia de elaborare a subiectelor pentru admiterea în Institutul Național al Magistraturii, în condițiile prevăzute de Regulamentul de organizare a examenului de admitere în Institutul Național al Magistraturii;

c) organizează și validează, potrivit legii și regulamentului, examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor și aprobă programul de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor, la propunerea Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, precum și tematica activităților de formare profesională continuă, organizate de curțile de apel și parchetele de pe lângă acestea;

d) - f) \*\*\* Abrogate prin L. nr. 234/2018

g) numește și revocă directorul și directorii adjuncți ai Institutului Național al Magistraturii, la propunerea Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, și desemnează judecătorii și procurorii care vor face parte din Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii;

h) la propunerea Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, aprobă structura organizatorică, statele de funcții și statele de personal ale Institutului Național al Magistraturii;

i) numește directorul și directorii adjuncți ai Școlii Naționale de Grefieri și desemnează judecătorii și procurorii membri în consiliul de conducere al școlii;

j) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.

(2) \*\*\* Abrogat prin L. nr. 234/2018

Conform **art. 37** „Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele **atribuții referitoare la organizarea și funcționarea instanțelor și a parchetelor:**

„a) convoacă adunările generale ale judecătorilor și procurorilor, în condițiile legii;

b) aprobă lista localităților care fac parte din circumscripțiile judecătoriilor, cu avizul conform al ministrului justiției, prin hotărâre care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I;

c) elaborează propriul proiect de buget, cu avizul consultativ al Ministerului Finanțelor Publice, și emite avizele conforme pentru proiectele de buget ale instanțelor și parchetelor;

*d) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament."*

**Conform art. 38:**

*„(1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii adoptă Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, Regulamentul privind procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, precum și celelalte regulamente și hotărâri date în competența Plenului prin Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și prin Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.*

*(2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii asigură publicarea Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor și a regulamentelor prevăzute la alin. (1) în Monitorul Oficial al României, Partea I, și pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.*

*(3) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii avizează proiectele de acte normative ce privesc activitatea autorității judecătorești.*

*(4) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii avizează proiectele de regulamente și ordine care se aprobă de ministrul justiției, în cazurile prevăzute de lege.*

*(5) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate sesiza ministrul justiției cu privire la necesitatea inițierii sau modificării unor acte normative în domeniul justiției.*

*(6) Consiliul Superior al Magistraturii elaborează anual un raport privind starea justiției și un raport privind activitatea proprie, pe care le prezintă Camerelor reunite ale Parlamentului României până la data de 15 februarie a anului următor și le publică în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, și pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.*

*(7) Plenul Consiliului nu va putea adopta Regulamente sau hotărâri prin care să adauge la dispozițiile cuprinse în legi, pe motiv că acestea ar fi neclare sau incomplete."*

**Pentru buna îndeplinire a standardelor de transparență instituțională, incidente din reglementări și documente internaționale de referință precum și cele asumate instituțional voluntar, se mențin recomandările privind adoptarea următoarelor măsuri:**

- ✓ Adoptarea unei hotărâri a Plenului care să cuprindă calendarul ședințelor ordinare pentru întreg anul cu precizarea datei și a orelor ședințelor .
  - *Justificare:* un asemenea instrument este utilizat pe scară largă în instituțiile europene și nu exclude posibilitatea convocării unor ședințe extraordinare sau de urgență atunci când realitatea obiectivă o impune;
- ✓ Publicarea proiectelor de hotărâri ale Plenului care se supun dezbaterii și aprobării odată cu publicarea proiectului ordinii de zi.
  - *Justificare:* se asigură respectarea cadrului legal și în același timp se acordă posibilitatea părților interesate să ia cunoștință de conținutul unor decizii



iminent ale Plenului CSM și să formuleze puncte de vedere și intervenții, asigurând pârghia efectivă pentru vigilența publică și remediu în timp real. Se exceptează deciziile privind cariera individuală a magistraților și cele privind competența de avizare a proiectelor și inițiativelor legislative.

- ✓ Adoptarea unui ghid de individualizare în materia apărării independenței sistemului judiciar în ansamblul său.
  - *Justificare:* se creează premisele unei educări a actorilor publici privind standardele de conduită și exprimare raportat la independența autorității judecătorești și de asemenea, se evită utilizarea selectivă ori părtinitoare a acestui mecanism de reacție instituțională.
- ✓ Publicarea și actualizarea permanentă a unui jurnal de practică în materia apărării independenței sistemului judiciar cu includerea tuturor hotărârilor și a rapoartelor ce au stat la bază, după anonimizarea lucrărilor.
  - *Justificare:* prin publicarea întregii cazuistici, indiferent de hotărârile de admitere sau respingere a cererilor de aparare a independenței, se creează premisa transparenței privind obiectivitatea și imparțialitatea aplicării procedurii, precum și evitarea dublului standard.
- ✓ Adoptarea anuală până la data de 30 ianuarie a raportului privind parametrii de management a resursei umane la nivelul sistemului judiciar și obiectivele pentru anul care începe.
  - *Justificare:* se stabilesc cadrele obiective pentru deciziile referitoare la mobilitatea posturilor și a personalului din cadrul sistemului judiciar și se asigură o actualizare periodică a acestor criterii obiective la nivelul evoluțiilor anuale.
- ✓ Adoptarea unui Regulament al ședințelor de Plen, în completarea Regulamentului de organizare și funcționare al CSM, care să stabilească procedura ședinței, participarea invitaților, circularea draftului de hotărâri adoptate înainte de publicare, aprobarea minutei ședinței anterioare, alte aspecte care să asigure transparența, predictibilitatea și obiectivitatea procedurilor de lucru ale ședințelor de Plen.
  - *Justificare:* se evită situația frecventă de conflictualizare a ședințelor de statutare, de la caz la caz, a procedurii de urmat, contestarea conformității justificării/motivării actelor administrative adoptate, raportate la

dezbaterile purtate și rațiunile votului acordat de membri, se creează instrumente de sprijin pentru conducerea Consiliului pentru deciziile de conducere a ședințelor.

- ✓ Actualizarea Regulamentului de organizare și funcționare a CSM, adoptat prin *HCSM 1073/2018*, pentru a asigura deplina conformitate cu dispozițiile și rațiunile legii organice și pentru a se crea pârgurile instituționale pentru transpunerea bunelor practici privind deschiderea instituțională și implicarea activă a societății.
  - *Justificare:* unele prevederi sunt de natură a limita scopul *Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii*, ceea ce reprezintă o neconformitate normativă la nivelul Regulamentului, iar pe de altă parte sunt de natură a bloca implementarea bunelor practici în materia transparenței și participării publice, aspecte specifice unei instituții închise cu riscuri de atitudini autocratice.

Cu privire la activitatea structurilor pregătitoare ale CSM pe parcursul anului 2021 au fost formulate o serie de recomandări și solicitări, fie în scris, fie verbal, în cadrul ședințelor de lucru sau în discuțiile cu membrii Consiliului.

Privitor la problemele, carențele instituționale, membrii aleși ai CSM, reprezentanți ai societății civile, au formulat puncte de vedere, solicitări și propuneri în ceea ce privește respectarea obligațiilor Consiliului de transparență, de asigurare a accesului la informații de interes public și de soluționare a petițiilor.

*„-proiectele alternative de hotărâre la care fac referire dispozițiile art. 53<sup>1</sup> alin. (3) lit. b) și c) vizează doar dispozitivul acestora;*

*- coordonatorii comisiilor de specialitate vor stabili împreună cu președintele Consiliului Superior al Magistraturii dacă numele și prenumele autorilor opiniilor minoritare vor fi menționate în minutele ședințelor comisiilor;*

*- ședințele comisiilor se vor înregistra doar pentru uzul intern al Consiliului Superior al Magistraturii, fără a putea fi postate pe site și fără a putea fi eliberate copii de pe înregistrări.*

*S-a exprimat și opinia minoritară, în sensul că reglementarea aspectelor menționate ar trebui să se realizeze prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii apreciindu-se că:*

- ar trebui consemnați titularii opiniilor minoritare;*
- proiectele alternative întocmite trebuie să conțină inclusiv considerentele;*

- *dezbaterele din Comisie să fie făcute publice* ”

Referitor la respectarea unor standarde minimale de transparență, au fost indicate, următoarele **măsuri de publicare**:

- publicarea CV-urilor și a fotografiilor membrilor Plenului, precum și ale personalului cu funcții de conducere în rubricile *Membrii CSM – componență* și respectiv *Prezentare – structura aparat CSM* de pe site-ul CSM;

- publicarea documentației care a stat la baza proiectelor de hotărâri ce au fost incluse pe ordinea de zi a ședințelor de Plen și de Secții (fără cele exceptate de la art. 29 alin. (10) );

- publicarea distinctă a raportului de monitorizare privind Legea nr. 52/2003 în rubrica *Info Public* a site-ului CSM;

- centralizarea datelor de la direcțiile de specialitate și înaintarea acestora către responsabilul cu relația cu societatea civilă (RRSC) în vederea întocmirii raportului periodic actualizat de aplicarea Legii nr. 52/2003;

- separat de măsurile de publicitate și informare publică, este necesară elaborarea, actualizarea procedurilor operaționale pentru adoptarea hotărârilor cu caracter normativ și cea de desfășurare a activității comisiilor de specialitate ale Consiliului, reglementate de art. 53<sup>1</sup> din Legea nr. 317/2004, conform metodologiei OSGG nr. 600/2018;

- **Alte recomandări formulate pe parcursul anului 2021 adresate membrilor și conducerii Consiliul Superior al Magistraturii.**

- transmiterea în direct chiar și a unor ședințe de comisie în cazul în care pe ordinea de zi a acestora se dezbate probleme de interes general pentru justițiabili;
- publicarea în minutele comisiilor de specialitate a numelor titularilor tuturor opiniilor exprimate;
- publicarea în Emap spre știința judecătorilor și procurorilor a notelor și documentelor comisiilor de specialitate pentru ca aceștia să aibă posibilitatea de a îmbogăți cu opinii și sugestii procesul decizional;
- întocmirea proiectelor de hotărâri alternative în acele situații în care în cadrul comisiilor sunt puncte de vedere divergente și nu se poate adopta proiectul de hotărâre prin consens;
- publicarea consolidată și sistematizată a practicii Consiliului în procedurile de transferuri, delegări, detașări, disciplinare și deontologice;

- realizarea unui jurnal privind toate subiectele discutate în comisii, indexate pe tematici, cu preluarea sintetică a soluțiilor adoptate și argumentate pentru creșterea transparenței atât în interiorul sistemului judiciar cât și în afara acestuia.
- un dialog mai direct și permanent cu toate asociațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor, precum și cu organizațiile societății civile;
- un rol proactiv în comunicare, cu anticiparea potențialului de interes al anumitor problematici.

## 8.2 Recomandări adresate Secției pentru judecători și Secției pentru procurori

***Cadrul legal a cărui ducere la îndeplinire, în condiții de transparență a exercitării competențelor Secțiilor CSM, în lumina standardelor și bunelor practice internaționale în domeniu, este selectat mai jos:***

Conform **art. 40:**

*(1) Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele **atribuții referitoare la cariera judecătorilor:***

- a) dispune delegarea și detașarea judecătorilor, în condițiile legii;*
- b) numește și revocă din funcție președintele, vicepreședinții și președinții de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție;*
- c) propune Președintelui României numirea în funcție și eliberarea din funcție a judecătorilor;*
- d) numește judecătorii stagiaari pe baza rezultatelor obținute la examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii;*
- e) eliberează din funcție judecătorii stagiaari;*
- f) analizează îndeplinirea condițiilor legale de către judecătorii stagiaari care au promovat examenul de capacitate, de către alți juriști care au fost admiși la concursul de intrare în magistratură, de către judecătorii înscriși la concursul de promovare și de către judecătorii propuși pentru numirea în funcții de conducere;*
- g) soluționează contestațiile împotriva calificativelor acordate de comisiile de evaluare anuală a activității profesionale a judecătorilor, constituite în condițiile legii;*
- h) dispune promovarea judecătorilor;*
- i) numește în funcții de conducere judecătorii, în condițiile legii și ale regulamentului;*
- j) aprobă transferul judecătorilor;*
- k) dispune suspendarea din funcție a judecătorilor;*
- l) convoacă adunările generale ale judecătorilor, în condițiile legii;*
- m) \*\*\* Abrogată prin O.U.G. nr. 7/2019*

n) ia măsuri pentru soluționarea sesizărilor primite de la justițiabili sau de la alte persoane privind conduita necorespunzătoare a judecătorilor;

o) \*\*\* Abrogată prin O.U.G. nr. 7/2019

p) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.

(2) Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele **atribuții referitoare la cariera procurorilor**:

a) la propunerea ministrului justiției, înaintează Președintelui României propunerea pentru numirea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctului și adjunctului acestuia, procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, adjunctii acestuia, procurorului șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și adjunctii acestuia;

b) avizează propunerea ministrului justiției de numire și revocare a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, a adjunctilor acestora, a procurorului șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și a adjunctilor acestuia;

c) avizează propunerea ministrului justiției de numire și revocare a procurorilor șefi de secții ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism;

d) propune Președintelui României numirea în funcție și eliberarea din funcție a procurorilor;

e) numește procurorii stagiați, pe baza rezultatelor obținute la examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii;

f) eliberează din funcție procurorii stagiați;

g) analizează îndeplinirea condițiilor legale de către procurorii stagiați care au promovat examenul de capacitate, de către alți juriști care au fost admiși la concursul de intrare, de către procurorii înscriși la concursul de promovare și de către procurorii propuși pentru numirea în funcții de conducere;

h) soluționează contestațiile împotriva calificativelor acordate de comisiile de evaluare anuală a activității profesionale a procurorilor, constituite în condițiile legii;

i) dispune promovarea procurorilor;

j) numește în funcții de conducere procurorii, în condițiile legii și ale regulamentului;

k) aprobă transferul procurorilor;

l) dispune suspendarea din funcție a procurorilor;

m) dispune delegarea și detașarea procurorilor, în condițiile legii;

n) convoacă adunările generale ale procurorilor, în condițiile legii;

o) aprobă măsurile pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi pentru parchete;

p) ia măsuri pentru soluționarea sesizărilor primite de la justițiabili sau de la alte persoane privind conduita necorespunzătoare a procurorilor;

q) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament."

Conform **art. 41**:

„(1) Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele **atribuții referitoare la organizarea și funcționarea instanțelor**:

a) aprobă înființarea și desființarea secțiilor curților de apel, ale instanțelor din circumscripțiile acestora, precum și înființarea sediilor secundare ale instanțelor judecătorești și circumscripțiilor acestora, în condițiile legii;

b) aprobă măsurile pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi pentru instanțe;

c) stabilește categoriile de procese sau de cereri care se soluționează în municipiul București numai de anumite instanțe, cu respectarea competenței materiale prevăzute de lege;

d) la propunerea președinților curților de apel, stabilește numărul vicepreședinților curților de apel, ai tribunalelor și ai tribunalelor specializate, precum și judecătoriile la care funcționează un vicepreședinte;

e) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament;

f) adoptă Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești;

g) urmărește respectarea prevederilor legale și regulamentare în domeniul organizării și funcționării instanțelor și ia măsurile necesare înlăturării imediate a vulnerabilităților ce pot afecta buna desfășurare a activității acestora.

(2) Secția pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele **atribuții referitoare la organizarea și funcționarea parchetelor**:

a) aprobă propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, a procurorului șef al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism de înființare și desființare a secțiilor în cadrul parchetelor;

b) la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție aprobă numărul adjuncților procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel și ai prim-procurorilor parchetelor de pe lângă tribunale, precum și parchetele de pe lângă judecătorii unde prim-procurorii sunt ajutați de adjuncți;

c) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament;

d) adoptă Regulamentul de ordine interioară al parchetelor.

(3) Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii nu vor putea adopta Regulamente sau hotărâri prin care să adauge la dispozițiile cuprinse în legi, pe motiv că acestea ar fi neclare sau incomplete.”

Conform **art. 44**:

„(1) Consiliul Superior al Magistraturii îndeplinește, **prin secțiile sale, rolul de instanță de judecată** în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și a procurorilor, pentru faptele prevăzute în Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Secția pentru judecători are rolul de instanță disciplinară și pentru magistrații-asistenți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție. Dispozițiile prezentei legi se aplică în mod corespunzător și magistraților-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție.

(3) Acțiunea disciplinară în cazul abaterilor săvârșite de judecători, procurori și magistrați-asistenți se exercită de Inspecția Judiciară, prin inspectorul judiciar.

(3<sup>1</sup>) Ministrul justiției poate sesiza Inspecția Judiciară pentru a se stabili dacă există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare de către procurori. Cercetarea disciplinară se efectuează de Inspecția Judiciară, prevederile prezentei secțiuni fiind aplicabile în mod corespunzător.

(4) și (5) \*\*\* Abrogate prin L. nr. 234/2018

*(6) În vederea exercitării acțiunii disciplinare este obligatorie efectuarea cercetării disciplinare de către Inspekția Judiciară.”*

**Conform art. 49:**

*„(1) În procedura disciplinară în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, citarea judecătorului sau a procurorului împotriva căruia se exercită acțiunea disciplinară și a Inspekției Judiciare este obligatorie. Judecătorul sau procurorul poate fi reprezentat de un alt judecător ori procuror sau poate fi asistat ori reprezentat de un avocat. Neprezentarea judecătorului sau a procurorului cercetat la judecarea acțiunii nu împiedică desfășurarea în continuare a judecății.*

*(2) Acțiunea disciplinară este susținută în fața secțiilor de către unul dintre inspectorii judiciari care a exercitat-o și, numai în caz de imposibilitate a tuturor inspectorilor judiciari care au exercitat acțiunea, de către un inspector judiciar desemnat de inspectorul-șef.*

*(3) \*\*\* Abrogat prin L. nr. 234/2018*

*(4) Părțile au dreptul să ia cunoștință de toate actele dosarului și pot solicita administrarea de probe.*

*(5) Dispozițiile art. 46 alin. (3) și (4) se aplică în mod corespunzător. Suspendarea se dispune, prin încheiere, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.*

*(6) Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul în care constată că sesizarea este întemeiată, aplică una dintre sancțiunile disciplinare prevăzute de lege, în raport cu gravitatea abaterii disciplinare săvârșite de judecător sau procuror și cu circumstanțele personale ale acestuia.*

*(7) Dispozițiile din prezenta lege ce reglementează procedura de soluționare a acțiunii disciplinare se completează cu dispozițiile Legii nr. 134/2010, republicată, cu modificările ulterioare, în măsura în care nu sunt incompatibile cu aceasta.”*

**Conform art. 49<sup>1</sup>** *„Procedura disciplinară își urmează cursul și în cazul în care judecătorul este numit în funcția de procuror sau procurorul este numit în funcția de judecător.”*

**Conform art. 50:**

*„(1) Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii soluționează acțiunea disciplinară printr-o hotărâre care cuprinde, în principal, următoarele:*

- a) descrierea faptei care constituie abatere disciplinară și încadrarea juridică a acesteia;*
- c) motivele pentru care au fost înlăturate apărările formulate de judecător sau procuror;*
- d) sancțiunea aplicată și motivele care au stat la baza aplicării acesteia;*
- e) calea de atac și termenul în care hotărârea poate fi atacată;*
- f) instanța competentă să judece calea de atac.*

*(2) Prevederile alin. (1) se completează cu dispozițiile Codului de procedură civilă privind cuprinsul hotărârii.”*

**Conform art. 51:**

*„ (1) Hotărârile secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a soluționat acțiunea disciplinară se redactează, obligatoriu, în termen de cel mult 20 de zile de la pronunțare și se comunică, de îndată, în scris, judecătorului sau procurorului vizat, precum și Inspekției Judiciare. Comunicarea hotărârilor este asigurată de Secretariatul general al Consiliului Superior al Magistraturii.*

*(2) Membrul Consiliului Superior al Magistraturii față de care se exercită acțiunea disciplinară nu participă la lucrările secției în care se judecă această acțiune.*

*(3) Împotriva hotărârilor prevăzute la alin. (1) se poate exercita recurs în termen de 15 zile de la comunicare de către judecătorul sau procurorul sancționat ori, după caz, de Inspekția Judiciară. Competența soluționării recursului aparține Completului de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Din Completul de 5 judecători nu pot face parte membrii cu drept de vot ai Consiliului Superior al Magistraturii sau judecătorul sancționat disciplinar.*

*(4) Recursul suspendă executarea hotărârii secției Consiliului Superior al Magistraturii de aplicare a sancțiunii disciplinare.*

*(5) Hotărârea prin care se soluționează recursul prevăzut la alin. (3) este irevocabilă.”*

**Pentru buna îndeplinire a standardelor de transparență instituțională incidente din reglementări și documente internaționale de referință precum și cele asumate instituțional voluntar se impun următoarele măsuri:**

- ✓ Adoptarea unor hotărâri ale secțiilor care să cuprindă calendarul ședințelor atât pentru secțiile în materie disciplinară cât și pentru secțiile administrative pentru tot anul.
  - Justificare: aceiași rațiuni ca și în cazul recomandărilor adresate Plenului;
- ✓ Publicarea proiectelor de hotărâri ale secțiilor în materie administrativă (nonjurisdicțional disciplinare) care se supun dezbaterii și aprobării, odată cu publicarea proiectului ordinii de zi.
  - Justificare: se asigură respectarea cadrului legal și în același timp se acordă posibilitatea părților interesate să ia cunoștință de conținutul unor decizii iminente ale Secțiilor CSM și să formuleze puncte de vedere și intervenții, asigurând pârgia efectivă pentru vigilența publică și remediu în timp real. Se exceptează deciziile privind cariera individuală a magistraților.
- ✓ Adoptarea unui ghid de individualizare în materia apărării independenței judecătorilor sau procurorilor după caz și a cererilor de apărare a reputației profesionale.
  - Justificare: se asigură caracterul predictibil și previzibil cu rol de eliminare a selectivității dar și de informare a publicului cu privire la conduita așteptată din partea magistraților.
- ✓ Publicarea și actualizarea permanentă a unui jurnal de practică în materia apărării independenței sau după caz a reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor cu includerea tuturor hotărârilor și a rapoartelor ce au stat la baza acestora, după anonimizarea lucrărilor.



- Justificare: prin publicarea întregii cazuistici, indiferent de hotărârile de admitere sau respingere a cererilor de apărare a independenței, imparțialității și reputației profesionale se creează premisa transparenței privind obiectivitatea și imparțialitatea aplicării procedurii, precum și evitarea dublului standard.
- ✓ Publicarea și actualizarea permanentă a unui jurnal de practică în materia răspunderii disciplinare a judecătorilor și procurorilor cu includerea tuturor hotărârilor și a sesizărilor Inspecției judiciare ce au stat la bază, după anonimizarea lucrărilor.
  - Justificare: publicarea în format anonimizat a practicii disciplinare este de natură a constitui o puternică bază de informare pentru magistrați privind interpretarea și aplicarea normelor disciplinare iar pentru justițiabili privind conduita profesională care le este impusă magistraților și la care este legitim să se aștepte în interacțiunea justițiabililor cu instanțele și parchetele.
- ✓ Adoptarea anuală până la data de 20 ianuarie a raportului privind parametrul de management a resursei umane la nivelul instanțelor judecătorești, respectiv a parchetelor și a obiectivele pentru anul care începe.
  - Justificare: Se stabilesc cadrele obiective pentru deciziile referitoare la mobilitatea posturilor și a personalului din cadrul sistemului judiciar și se asigură o actualizare periodică a acestor criterii obiective la nivelul evoluțiilor anuale. Aceste hotărâri vor viza adoptarea justificării ponderii și ordinii criteriilor ce vor fi utilizate pentru fiecare dintre procedurile de mobilitate în parte, aflate în competența Secțiilor. Se creează, astfel, referențial obiectiv pentru deciziile ce se vor lua referitoare la instanțe, parchete sau individual la judecători sau procurori.

Reamintim că, în temeiul art. 53 din Regulament, cei doi membri aleși, reprezentanți ai societății civile, participă la lucrările comisiilor de lucru ale judecătorilor, respectiv la ședințele comisiilor de lucru comune.

### 8.3 Recomandări adresate instituțiilor judiciare privind participare activă la îmbunătățirea justiției ca serviciu public aflat în slujba societății

Este de notorietate publică faptul că, la începutul fiecărui an calendaristic, adunările generale ale judecătorilor de la instanțele judecătorești și cele ale procurorilor de la unitățile de parchet dezbate și aprobă raportul privind activitatea desfășurată în anul precedent.

Adunarea generală a judecătorilor de la Înalta Curte de Casație și Justiție aprobă raportul anual de activitate care se dă publicității, conform legii.

De asemenea, Consiliul Superior al Magistraturii elaborează anual un raport privind starea justiției și un raport privind activitatea proprie, pe care le prezintă Camerelor reunite ale Parlamentului României până la data de 15 februarie a anului următor și le publică în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a și pe pagina de internet a Consiliului.

Toate aceste documente oficiale cuprind, la final, un capitol distinct privind *concluzii și propuneri în vederea îmbunătățirii activității*.

Având în vedere că aceste *concluzii și propuneri ce au în vedere îmbunătățirea activității*, nu sunt analizate punctual și periodic – în mod sistematic - și nu sunt urmărite sub aspectul realizării lor prin stabilirea și îndeplinirea unor obiective de politică publică (fie de către legislativ, fie de către executiv, fie de către administratorii din sistemul de justiție, în funcție de competențele specifice) am propus următoarele:

În data de 25.02.2021, a fost înregistrată sub nr. 3839/25.02.2021<sup>47</sup> și transmisă Direcției Legislație, Documentare și Contencios din cadrul C.S.M. adresa membrilor aleși, reprezentanți ai societății civile, cu privire la *Proiectul de Regulament privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor*, care a cuprins următoarele propuneri de modificare și completare:

---

<sup>47</sup> A se vedea Anexa 8.

| TEXTUL DIN PROIECTUL DE REGULAMENT                               | PROPUNERILE MEMBRILOR ALEȘI AI C.S.M., REPREZENTANȚI AI SOCIETĂȚII CIVILE                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | ARGUMENTELE CONSTITUȚIONALE ȘI LEGALE ALE MEMBRILOR ALEȘI AI C.S.M., REPREZENTANȚI AI SOCIETĂȚII CIVILE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | OBSERVAȚII                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Cap.II. Indicatori de evaluare a performanțelor profesionale     | Cap.II. Indicatori de evaluare a performanțelor profesionale <b>individuale</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Accentul se pune pe realizările personale ale celui evaluat privind cantitatea și calitatea muncii prestate, rezultând eficiența activității, randamentul său                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Secțiunea I.Indicatori de evaluare a performanțelor profesionale | Secțiunea I.Indicatori de evaluare a performanțelor profesionale <b>individuale</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Idem                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|                                                                  | La art.4, alin. (1), după litera d) se introduc trei litere noi, litera e), litera f) și litera g) cu următorul cuprins:<br><b>“e) Numărul recomandărilor, așa cum rezultă din încheierile de ședințe, făcute de către judecător tuturor părților din proces, pentru ca acestea să recurgă la mediere pentru soluționarea amiabilă a litigiului, potrivit legii speciale.</b> | - Argumentele noastre au în vedere obligația constituțională de a respecta legile, apoi îndatorirea de a onora jurământul depus înainte de a începe exercitarea funcției de magistrat, cu raportare directă la legea organică aplicabilă- Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art.21 și art.227 pentru judecata la fond , respectiv art.462 | - Indicatorii de evaluare propuși de noi la litera e), litera f) și litera g) <b>sunt cuantificabili</b> și, pe cale de consecință, <b>ajută în mod covârșitor pentru o justă și egală măsură de natură obiectivă, în totalitatea sa și pentru eliminarea definitivă a tuturor elementelor subiective de apreciere.</b> |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |  |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | <p><b>f) Numărul sancțiunilor cu amendă judiciară de la 100 lei la 1.000 lei aplicată de către judecător, părților pentru refuzul de a se prezenta la ședința de informare cu privire la avantajele medierii, în situațiile în care a acceptat, potrivit legii.</b></p> <p><b>g) Numărul hotărârilor pronunțate de către judecător prin care se încuviințează învoiala părților ”</b></p> | <p>pentru judecata în căile de atac, dar și cu referire la legea specială în materie- Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, cu modificările și completările ulterioare, art.2, alin.(6) și art.6.</p> <p>- Legea organică aplicabilă- Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art.187, alin.(1), pct.1, lit.f).</p> <p>- Legea organică aplicabilă- Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art.438-441.</p> |  |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

În data de 09.03.2021, a fost înregistrată sub nr. 4704/09.03.2021<sup>48</sup> și transmisă Direcției Legislație, Documentare și Contencios din cadrul C.S.M. adresa membrilor aleși, reprezentanți ai societății civile, cu privire la *Proiectul de Regulament privind evaluarea activității profesionale a procurorilor*, care a cuprins următoarele propuneri de modificare și completare:

---

<sup>48</sup> A se vedea Anexa 8.

| TEXTUL DIN PROIECTUL DE REGULAMENT                                | PROPUNERILE MEMBRILOR ALEȘI AI C.S.M., REPREZENTANȚI AI SOCIETĂȚII CIVILE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | ARGUMENTELE CONSTITUȚIONALE ȘI LEGALE ALE MEMBRILOR ALEȘI AI C.S.M., REPREZENTANȚI AI SOCIETĂȚII CIVILE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | OBSERVAȚII                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Cap.II. Indicatori de evaluare a performanțelor profesionale      | Cap.II. Indicatori de evaluare a performanțelor profesionale <b>individuale</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Accentul se pune pe realizările personale ale celui evaluat privind cantitatea și calitatea muncii prestate, rezultând eficiența activității, randamentul său                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Secțiunea I. Indicatori de evaluare a performanțelor profesionale | Secțiunea I. Indicatori de evaluare a performanțelor profesionale <b>individuale</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Idem                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|                                                                   | La art.8, după alin. (3), se introduc trei alineate noi, alin. (4), alin. (5) și alin. (6) cu următorul cuprins:<br><b>“(4) Numărul recomandărilor/ informărilor/ îndrumărilor, așa cum rezultă din înscrisurile oficiale, făcute de către procurorul cauzei tuturor părților asupra posibilității și a avantajelor folosirii procedurii medierii și recurgerii la această cale pentru soluționarea conflictelor dintre ele, potrivit legii speciale.</b> | - Argumentele noastre au în vedere obligația constituțională de a respecta legile, apoi îndatorirea de a onora jurământul depus înainte de a începe exercitarea funcției de magistrat, cu raportare directă la legea organică aplicabilă- Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare, art.16, alin.(1), litera g) și art.23, alin.(1) , dar și cu referire la legea specială în materie- | - Indicatorii de evaluare propuși de noi la art.8, după alin. (3), alin. (4), alin.(5) și alin. (6) <b>sunt cuantificabili și, pe cale de consecință, ajută în mod covârșitor pentru o justă și egală măsură de natură obiectivă, în totalitatea sa și pentru eliminarea definitivă a tuturor elementelor subiective de apreciere.</b> |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                      |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
|  | <p><b>(5) În acțiunea penală, numărul cazurilor în care a fost retrasă plângerea prealabilă, în cazul infracțiunilor pentru care retragerea acesteia înlătură răspunderea penală, a intervenit împăcarea ori a fost încheiat un acord de mediere, în condițiile legii, ca urmare a recomandărilor/ informărilor/ îndrumărilor făcute de procurorul cauzei</b></p> | <p>Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, cu modificările și completările ulterioare, art.2, alin. (6) și art.6, coroborat cu art. 67-70, inclusiv</p> <p>- Legea organică aplicabilă- Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare, art.16, alin.(1), litera g), dar și cu referire la legea specială în materie- Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, cu modificările și completările ulterioare, art.2, alin. (6) și art.6, coroborat cu art. 67-70, inclusiv.</p> | <p><b>- Idem</b></p> |
|  | <p><b>(6) În acțiunea civilă, numărul cazurilor în care, în cursul procesului penal, cu privire la pretențiile civile, s-a încheiat o tranzacție sau un acord de mediere, potrivit legii, ca urmare a recomandărilor/ informărilor/ îndrumărilor</b></p>                                                                                                          | <p>- Legea organică aplicabilă- Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare, art.23, alin. (1) dar și cu referire la legea specială în materie- Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, cu modificările și</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <p><b>-Idem</b></p>  |

|  |                                        |                                                                                                     |  |
|--|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | <b>făcute de<br/>procurorul cauzei</b> | completările<br>ulterioare, art.2, alin.<br>(6) și art.6,<br>coroborat cu art. 67-<br>70, inclusiv. |  |
|--|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

În data de 12.03.2021, a fost înregistrată sub nr. 4995/12.03.2021<sup>49</sup> și transmisă Direcției Legislație, Documentare și Contencios din cadrul C.S.M. adresa membrilor aleși, reprezentanți ai societății civile, cu privire la valorificarea concluziilor, propunerilor și sugestiilor făcute la adunările generale anuale ale judecătorilor și procurorilor, pentru activitatea desfășurată în anul 2020 și în continuare pentru anii următori, formulând următoarele propuneri:

1. Toate *concluziile, propunerile și sugestiile* pot cuprinde elemente bune și foarte bune de conducere instituțională constructivă, aspecte de asigurare a unei mai bune organizări și administrări a justiției ca serviciu public aflat în slujba întregii societăți și care ar putea fi făcute publice și generalizate la nivelul întregului sistem judiciar din România.

2. Instituirea unei machete unice, la nivel național, care să centralizeze și să transmită la Consiliul Superior al Magistraturii toate *concluziile, propunerile și sugestiile în vederea îmbunătățirii activității*, până cel mai târziu la data de 15 martie. De exemplu:

| Nr. crt. | Concluzia/propunerea/sugestia concretă | Motivarea în fapt și în drept a concluziei/propunerii/sugestiei făcute | Cine a făcut concluzia/propunerea/sugestia (instanța de judecată/unitatea de parchet) | Ce art., alin., literă, teză din actele normative aflate în vigoare se modifică sau completează ori abrogă | Impactul privind resursele umane | Impactul privind resursele financiare | Impactul privind resursele tehnico-materiale | Impactul pentru justițiabili și ceilalți profesioniști ai dreptului | Obs . |
|----------|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|-------|
| 1.       | ...                                    | ...                                                                    | ...                                                                                   | ...                                                                                                        | ...                              | ...                                   | ...                                          | ...                                                                 |       |
| 2.       | ...                                    | ...                                                                    | ...                                                                                   | ...                                                                                                        | ...                              | ...                                   | ...                                          | ...                                                                 |       |
| 3.       | ...                                    | ...                                                                    | ...                                                                                   | ...                                                                                                        | ...                              | ...                                   | ...                                          | ...                                                                 |       |

3. Constituirea la nivelul personalului din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii a unui compartiment de lucru care să centralizeze toate aceste *concluzii, propuneri și sugestii în vederea îmbunătățirii activității*, să le urmărească sub aspectul realizării lor la termene, să întocmească rapoarte de etapă - trimestrial ori semestrial - pe care să le prezinte Consiliului pentru analiză, dezbateri și aprobare în comisiile de lucru;

<sup>49</sup> A se vedea Anexa 8.

cu rol de structuri pregătitoare de specialitate, respectiv în Secția pentru judecători sau Secția pentru procurori ori Plenul C.S.M..

4. La finalul fiecărui an calendaristic, cel mai târziu în luna decembrie, instanțele judecătorești și unitățile de parchet vor primi adrese oficiale de la Consiliul Superior al Magistraturii privind fructificarea concluziilor, propunerilor și sugestiilor făcute, respectiv demersurile instituționale întreprinse, rezultatele obținute, precum și modul/ stadiul de realizare a acestora.

#### 8.4                **Recomandări adresate organizațiilor societății civile și corpurilor profesionale ale celorlalte profesii juridice**

Și pe parcursul anului 2021, solicitările venite din partea organizațiilor neguvernamentale au fost reduse ca număr, deși în mod formal există cadrul ca orice propunere să ajungă necenzurată pe masa de analiză și decizie a structurilor de lucru și/sau decizionale ale Consiliului, beneficiind de obligația celor doi membrii ai societății civile de a monitoriza modul în care acestea sunt tratate și soluționate în cadrul ședințelor la care participă. O implicare mai activă a organizațiilor neguvernamentale în buna funcționare a justiției, ca serviciu public adresat societății, nu poate fi decât benefică pentru asigurarea și creșterea calității actului de decizie, fiind premisa unei presiuni legitime asupra oricărui segment de autoadministrare în sectorul public.

Spre exemplu, în lucrarea privind un parchet specializat pe mediu, reprezentanții societății civile au susținut și votat favorabil inițiativa legislativă dată fiind analiza opiniilor formulate de organizațiile de mediu în media socială, însă accesarea unor mecanisme formale de sesizare a Consiliului, ar declanșa obligația de răspuns la această solicitare legitimă.

Cu cât numărul de solicitări este mai mare din partea organizațiilor neguvernamentale, cu atât rata de răspuns favorabil crește pentru a se evita riscul perceperii instituției ca o instituție închisă, izolată sau chiar senelaxică în raport cu societatea.

În ședința Comisiei nr. 2 comună – "Resurse umane și organizare" din data de 19.10.2021, a fost luată decizia de constituire la nivelul CSM a "Forumului societății civile pentru o justiție în slujba cetățeanului" la inițiativă domnului Victor Alistar, membru al



societății civile în cadrul CSM. Totodată a fost agreată ideea elaborării și a unei proceduri operaționale în acest sens.

Acest instrument a fost gândit a crea un canal permanent de input cu societatea civilă la nivelul CSM.

Înființarea *Forumului societății civile pentru o justiție în slujba cetățeanului* vine în contextul creșterii complexității activităților în domeniul justiției, a necesității consolidării sistemului juridic actual dar și a dezvoltării acestuia pentru a face față unei societăți în continuă schimbare și diversificare. Pentru aceasta, este necesară consultarea a cât mai multor specialiști, inclusiv din zona societății civile, care să contribuie la identificarea cât mai timpurie a problemelor de la nivelul justiției dar și a găsirii unor soluții adecvate pentru rezolvarea acestora.

Un cadru mai larg de consultare al specialiștilor pentru dezvoltarea justiției este întotdeauna binevenit, cu precizarea că persoanele cooptate trebuie să aibă o înaltă ținută profesională.

Consultarea acestui Forum va fi complementară procesului de consultare publică prevăzut de lege (pe care de altfel nu o înlocuiește), și are ca scop realizarea unei deschideri mai mari a structurilor publice cu responsabilități în domeniul justiției față de societatea civilă. Acest mecanism de colaborare va fi diferit de modalitățile existente de cooperare și implicare a societății civile în activitatea CSM, respectiv cele din cadrul procedurii de elaborare a proiectelor de acte normative și a documentelor de politici publice ale Consiliului sau din cadrul procedurii de organizare și desfășurare a conferințelor de presă și a declarațiilor de presă.

În plan secund, se va elabora și un calendar și regulament de lucru pentru a da cursivitate demersului.

Un beneficiu evident al unei astfel de platforme de discuții este fixarea unei ancore pentru limitarea perturbărilor sistemului judiciar, a unor piloni vizibili, de transparență și consultare publică, meniți să legitimeze mandatul CSM de administrare a sistemului judiciar în interesul societății, dat de ordinea constituțională.

În vederea trecerii la un nivel superior de asigurare a principiilor transparenței, acest instrument a fost gândit ca un mecanism permanent de dialog cu societatea civilă. Cooptarea în procesul decizional a cât mai multor voci avizate ar avea ca efect identificarea

timpurie a problemelor de la nivelul justiției, ar crește capacitatea de perspectivă instituțională a CSM și ar diminua timpii de identificare a unor soluții larg agreate.

Constituirea unui astfel de instrument ar reprezenta un pas important în management-ul schimbării, o afirmare a noii viziuni privind consultarea eficientă și diseminarea celor mai importante mesaje privind activitatea instituției în raport cu societatea, o manifestare concretă privind deschiderea față de societate în vederea îmbunătățirii și consolidării sistemului judiciar, mai ales în contextul actual de reformare al acestuia. În perioada imediat următoare, acesta se va manifesta preponderent în spațiu on-line.

Având reprezentanții societății civile ca parteneri în îmbunătățirea sistemului de justiție prin formularea de observații și sugestii pe marginea consolidării sistemului judiciar actual, obținerea de soluții privind îmbunătățirea și corectarea sistemului și nu penalizarea situației de fapt, nu ar putea aduce decât beneficii activității Consiliului Superior al Magistraturii atât din punct de vedere al calității punctelor de vedere formulate de către aceștia, cât și din punct de vedere al conformării recomandărilor europene.

## 8.5 Propuneri pentru îmbunătățirea cadrului normativ

În demersul de revizuire a legilor justiției, realitatea instituțională impune adoptarea unor reglementări care să întărească prezentele norme de transparență privind organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii, cu prioritate referitor la:

- Instituirea sancțiunii inopozabilității hotărârilor Plenului și secțiilor care nu au respectat procedura de transparență și publicare a proiectelor înaintea ședinței de adoptare;
- Întărirea caracterului obligatoriu al compoziției mixte a comisiilor pregătitoare pentru secțiile consiliului, altele decât cele disciplinare;
- Consemnarea cu menționarea numelui titularilor, a opiniilor minoritare în debaterile pregătitoare din comisiile de specialitate, pentru creșterea responsabilizării tuturor membrilor față de bazele lor de constituenți;
- Se recomandă constituirea unui grup de experți la nivelul CSM cu atribuții în zona comunicării, de imagine și de asigurarea transparenței la nivel instituțional în vederea regândirii și identificării celei mai potrivite forme a site-ului instituției ca

fiind cel mai important element de reflectare a activității și imaginii acesteia. Site-ul trebuie în permanență actualizat astfel încât să țină pasul cu activitatea la zi a instituției și cu cerințele ridicate impuse la nivel internațional și să ofere în mod constant perspectiva și viziunea la zi a conducerii instituției. Este unanim cunoscut în știința comunicării faptul că un site care reflectă cu fidelitate activitatea instituției respective, cu informația bine structurată pe nivele de interes și accesibilitate, are ca efect imediat degrevarea presiunii exercitate de către societate și implicit, diminuarea numărului de solicitări pe Legea nr. 544/2001, creându-se astfel o diminuare a volumului de activitate a instituției prin satisfacerea interesului social. Acest lucru se poate realiza prin creșterea informațiilor postate din oficiu.

- Instituirea obligației de publicare pe site, fără perioadă de timp limitat, a înregistrărilor ședințelor de Plen și secțiilor, precum și extinderea acestei obligații la nivelul ședințelor comisiilor pregătitoare de specialitate;
- Instituirea obligativității ca notele și punctele de vedere întocmite de compartimentele de specialitate ale CSM, care sunt supuse analizei comisiilor CSM, să fie făcute publice magistraților, pe portalul intern, pentru a crește transparența CSM în interiorul sistemului judiciar.

***Întocmit: membri aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile***

***Teodor Victor ALISTAR***

***Romeu CHELARIU***

---

Prezentul raport se publică pe pagina de internet a CSM în temeiul art. 54 alin (6) lit. c) din *Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii*, cu modificările și completările ulterioare.

## LISTĂ ANEXE

**Raportul privind monitorizarea respectării obligațiilor Consiliului Superior al Magistraturii, de transparență, de asigurare a accesului publicului la informații și soluționare a petițiilor în raport cu societatea civilă pentru anul 2021**

| ANEXE          | DOCUMENTE CUPRINSE ÎN ANEXE                                                                                                                                     |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Anexa 1</b> | 1.1. Adresa nr. 3/23510/2021 privind solicitarea de informații înaintată Serviciului de Relații cu Publicul, Registratură, Secretariat și Arhivă                |
|                | 1.2. Adresa nr. 3/23510/2021 răspunsul Serviciului de Relații cu Publicul, Registratură, Secretariat și Arhivă în legătură cu solicitarea de date și informații |
| <b>Anexa 2</b> | 2.1. Adresa nr. 2/23510/2021 privind solicitarea de informații înaintată Biroului de informare publică și relații cu mass-media al CSM                          |
|                | 2.2. Adresa nr. 2/23510/2021 răspunsul Biroului de informare publică și relații cu mass-media al CSM în legătură cu solicitarea de date și informații           |
| <b>Anexa 3</b> | 3.1. Adresa nr. 6/23510/2021 privind solicitarea de informații înaintată compartimentului de specialitate competent                                             |
|                | 3.2. Adresa nr. 6/23510/2021 răspunsul Serviciului de Relații cu Publicul, Registratură, Secretariat și Arhivă în legătură cu solicitarea de date și informații |
| <b>Anexa 4</b> | 4.1. Decizia nr. 151/2018 a Președintelui CSM privind desemnarea responsabilului cu societatea civilă                                                           |
|                | 4.2. Decizia nr. 95/2021 a Președintelui CSM privind înlocuirea responsabilului cu societatea civilă                                                            |
| <b>Anexa 5</b> | 5.1. Adresa nr. 4/23510/2021 privind solicitarea de informații înaintată Serviciului sinteze și pregătirea lucrărilor ședințelor CSM                            |
|                | 5.2. Adresa nr. 4/23510/2021 răspunsul Serviciului sinteze și pregătirea lucrărilor ședințelor în legătură cu solicitarea de date și informații                 |
| <b>Anexa 6</b> | 6.1. Adresa nr. 1/23510/2021 privind solicitarea de informații înaintată Biroului de Informatică din cadrul CSM                                                 |
|                | 6.2. Adresa nr. 5/23510/2021 răspunsul Biroului de Informatică din cadrul CSM în legătură cu solicitarea de date și informații                                  |
| <b>Anexa 7</b> | 7.1. Minuta ședinței din data de 2 martie 2021 a Comisiei nr.1 Judecătorești                                                                                    |
|                | 7.2. Minuta ședinței din data de 17 martie 2021 a Comisiei nr.1 Comună                                                                                          |

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Anexa 8</b> | 8.1. Raportul privind întâlnirea membrilor aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile din data de 06.04.2021 având ca scop consultarea societății civile privitor la proiectele de legi ale justiției, înregistrat sub nr. 8403 / 27.04.2021                                                                                                                      |
|                | 8.2. Adresa nr. 3839/25.02.2021 referitoare la proiectul de Regulament privind evaluarea activității profesionale a procurorilor                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|                | 8.3. Adresa nr. 4704/09.03.2021 referitoare la proiectul de Regulament privind evaluarea activității profesionale a procurorilor                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|                | 8.4. Adresa nr. 4995/12.03.2021 și transmisă Direcției Legislație, Documentare și Contencios din cadrul C.S.M. adresa membrilor aleși, reprezentanți ai societății civile, cu privire la valorificarea concluziilor, propunerilor și sugestiilor făcute la adunările generale anuale ale judecătorilor și procurorilor, pentru activitatea desfășurată în anul 2020 și în continuare pentru anii următori |
| <b>Anexa 9</b> | 9.1. Proiectul de candidatură a domnului vicepreședinte procuror Florin Deac, membru ales al CSM                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

**R A P O R T**  
**PRIVIND MONITORIZAREA RESPECTĂRII OBLIGAȚIILOR CONSILIULUI**  
**SUPERIOR AL MAGISTRATURII, DE TRANSPARENȚĂ, DE ASIGURARE A**  
**ACCESULUI PUBLICULUI LA INFORMAȚII ȘI SOLUȚIONARE A PETIȚIILOR**  
**ÎN RAPORT CU SOCIETATEA CIVILĂ PENTRU ANUL 2021**

**ANEXA 1**

1.1. Adresa nr. 3/23510/2021 privind solicitarea de informații înaintată Serviciului de Relații cu Publicul, Registratură, Secretariat și Arhivă

1.2. Adresa nr. 3/23510/2021 răspunsul Serviciului de Relații cu Publicul, Registratură, Secretariat și Arhivă în legătură cu solicitarea de date și informații







## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SERVICIUL DE RELAȚII CU PUBLICUL, REGISTRATURĂ, SECRETARIAT ȘI ARHIVĂ  
BIROUL RELAȚII CU PUBLICUL  
Nr. 3/23510/2021

**Domnului conf. univ. dr. Victor ALISTAR,**  
**Membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii,**  
**Reprezentant al societății civile**

**Stimate domnule conf. univ. dr. Victor ALISTAR,**

Urmare adresei dumneavoastră nr. 3/23510/2021, avem onoarea de a vă comunica, alăturat, datele statistice privind activitatea de soluționare a petițiilor (O.G. nr. 27/2002, modificată și aprobată prin Legea 233/2002), aferente perioadei 01.01.2021 – 31.11.2021, existente la nivelul Biroului relații cu publicul, necesare întocmirii Raportului privind monitorizarea respectării obligațiilor Consiliului Superior al Magistraturii, de transparență, de asigurare a accesului publicului la informații și soluționare a petițiilor în raport cu societatea civilă pentru anul 2019:

1. *Numărul total al petițiilor înregistrate la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii- Biroul relații cu publicul: **7421 petiții**;*
2. *Numărul petițiilor soluționate( **7421 petiții**), cu precizarea numărului celor care au fost conexe(**600 petiții**), clasate(**1244 petiții**);*
3. *Numărul petițiilor greșit îndreptate către Consiliul Superior al Magistraturii, care au fost transmise(redirecționate) autorităților sau instituțiilor publice care au ca atribuții rezolvarea problemelor sesizate, cu informarea petenților despre măsura dispusă: **3530 petiții (1499 petiții** au fost transmise Inspecției Judiciare; **880 de petiții** au fost transmise la instanțe, un număr de **1151 petiții** au fost transmise la parchete).*



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal **2359**

Pagina 1 din 2





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

4. Numărul petițiilor care au primit răspuns, indiferent dacă soluția a fost favorabilă sau nefavorabilă, în termenul prevăzut de O.G. nr. 27/2002, modificată și aprobată prin Legea 233/2002: **7421 răspunsuri petenți;**

5. Numărul petițiilor clasate, conform O.G. nr. 27/2002, modificată și aprobată prin Legea 233/2002: **1244 petiții;**

6. *Informații generale despre problemele vizate:* problematica reclamată de petiționari a vizat, în principal, nelegalitatea sau netemeinicia hotărârilor judecătorești și a măsurilor dispuse de procurori, durata mare a proceselor, suspiciunile acestora față de imparțialitatea și corectitudinea magistraților, tergiversarea soluționării dosarelor, atât la instanțe, cât și la parchete, repartizarea aleatorie a cauzelor, caracterul neunitar al practicii judiciare, lipsa de transparență a organelor de urmărire penală, nivelul ridicat al taxelor judiciare raportat la veniturile persoanelor care apelează la justiție, precum și dificultăți în materia executării silite, cereri de apărare în dosarele aflate pe rolul instanțelor, cereri de eliberare de acte din dosarele aflate pe rolul instanțelor și parchetelor sau în conservarea acestora, solicitări de acordare de consultanță juridică, plângeri penale, atât împotriva unor judecători și procurori, cât și împotriva unor persoane fizice sau juridice, solicitări de comunicare a hotărârilor judecătorești și a soluțiilor dispuse de procurori, nemulțumiri privind activitatea avocaților, notarilor, executorilor judecătorești, experților, personalului auxiliar din instanțe și parchete.

**Cu deosebită considerație,**



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CABINETUL DOMNULUI VICTOR ALISTAR  
MEMBRU AL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
Nr. 3/23510/26.11.2021

*Către:* Biroul relații cu publicul al Consiliului Superior al Magistraturii

REFERITOR: la întocmirea Raportului privind monitorizarea respectării obligațiilor Consiliului Superior al Magistraturii, de transparență, de asigurare a accesului publicului la informații și soluționare a petițiilor în raport cu societatea civilă pentru anul 2021

În baza dispozițiilor art. 54 (6) lit.c din Legea nr. 317/2004 republicată cu modificările și completările ulterioare, în vederea întocmirii raportului anual - 2021, vă solicităm să ne comunicați următoarele informații:

- Numărul total al petițiilor înregistrate la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii,
- Numărul total al petițiilor soluționate, cu precizarea numărului celor care au fost conexe, clasate, etc.,
- Numărul total al petițiilor redirectionate spre competență soluționare altor autorități publice.
- Numărul total al petițiilor la care s-a acordat o rezolvare favorabilă
- Numărul total al petițiilor la care s-a acordat o rezolvare nefavorabilă
- Numărul de petiții clasate conform Ordonanței nr. 27 din 30 ianuarie 2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor

Vă solicităm să ne comunicați răspunsul până la data de 02.12.2021 dat fiind necesitatea de a finaliza raportul prevăzut la art. 54 alin. (6) lit. b) și c) Legea nr. 317/2004, republicată, ce urmează a fi prezentat spre informare în proxima ședință Plenului de bilanț.

*Mulțumesc,*

Conf. univ. dr Victor ALISTAR  
Membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii

Întocmit,  
Cornelia Bănuș



Tel: (+40)21-311.69.15  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [victor.alistar@csm1909.ro](mailto:victor.alistar@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011



**R A P O R T**  
**PRIVIND MONITORIZAREA RESPECTĂRII OBLIGAȚIILOR CONSILIULUI**  
**SUPERIOR AL MAGISTRATURII, DE TRANSPARENȚĂ, DE ASIGURARE A**  
**ACCESULUI PUBLICULUI LA INFORMAȚII ȘI SOLUȚIONARE A PETIȚIILOR**  
**ÎN RAPORT CU SOCIETATEA CIVILĂ PENTRU ANUL 2021**

**ANEXA 2**

- 2.1. Adresa nr. 2/23510/2021 privind solicitarea de informații înaintată Biroului de informare publică și relații cu mass-media al CSM
- 2.2. Adresa nr. 2/23510/2021 răspunsul Biroului de informare publică și relații cu mass-media al CSM în legătură cu solicitarea de date și informații







## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

### BIROUL DE INFORMARE PUBLICĂ ȘI RELAȚII CU MASS MEDIA

Adresa nr. 2/23510 din data de 02.12.2021

**Domnului conf.univ.dr. Teodor Victor Alistar**

**Membru al Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentat al societății civile**

Ca urmare a adresei dumneavoastră nr. 23510/2021, vă transmitem datele necesare finalizării raportului anual 2021, prevăzut de dispozițiile art. 54 alin (6), lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată cu modificările și completările ulterioare :

- numărul total al cererilor întemeiate pe dispozițiile Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public - **419** (322 de solicitări în format scris și 97 solicitări verbale);

- numărul total al cererilor la care s-a răspuns și modalitatea de soluționare - **337** cereri au fost soluționate favorabil ( din care 30 au fost redirecționate, conform dispozițiilor art. 24 din H.G. nr. 123/2002);

- numărul total al cererilor respinse - **82**, motivul respingerii: informații exceptate, conform legii (solicitanții primind un răspuns în acest sens).

**Cu deosebită considerație,**

**Judecătoarea Iulia Craiu**

**Șef al Biroului de Informare Publică și Relații cu Mass Media**



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CABINETUL DOMNULUI VICTOR ALISTAR  
MEMBRU AL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
Nr. 2/23510/26.11.2021

**CĂTRE:** Biroul de informare publică și relații cu mass-media al Consiliului Superior al Magistraturii

**REFERITOR:** la întocmirea Raportului privind monitorizarea respectării obligațiilor Consiliului Superior al Magistraturii, de transparență, de asigurare a accesului publicului la informații și soluționare a petițiilor în raport cu societatea civilă pentru anul 2021

În vederea îndeplinirii obligațiilor legale prevăzute de art. 54 alin. (6) lit. c din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vederea întocmirii raportului anual – 2021, vă adresăm rugămintea de a ne comunica următoarele informații:

- numărul total al cererilor întemeiate pe dispozițiile Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public;
- numărul total al cererilor la care s-a răspuns și modalitatea de soluționare.
- numărul total al cererilor la care s-a refuzat accesul la informații.

Vă solicităm să ne comunicați răspunsul până la data de 02.12.2021 dat fiind necesitatea de a finaliza raportul prevăzut la art. 54 alin. (6) lit. b) și c) din Legea nr. 317/2004 republicată, ce urmează a fi prezentat spre informare în proxima ședință Plenului de bilanț.

*Mulțumesc,*

Conf. univ. dr. Victor ALISTAR  
Membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii

Întocmit,  
Cornelia Bucur



Tel: (+40)21-311.69.15  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [victor.alistar@csm1909.ro](mailto:victor.alistar@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011

**R A P O R T**  
**PRIVIND MONITORIZAREA RESPECTĂRII OBLIGAȚIILOR CONSILIULUI**  
**SUPERIOR AL MAGISTRATURII, DE TRANSPARENȚĂ, DE ASIGURARE A**  
**ACCESULUI PUBLICULUI LA INFORMAȚII ȘI SOLUȚIONARE A PETIȚIILOR**  
**ÎN RAPORT CU SOCIETATEA CIVILĂ PENTRU ANUL 2021**

**ANEXA 3**

- 3.1. Adresa nr. 6/23510/2021 privind solicitarea de informații înaintată compartimentului de specialitate competent
- 3.2. Adresa nr. 6/23510/2021 răspunsul Serviciului de Relații cu Publicul, Registratură, Secretariat și Arhivă în legătură cu solicitarea de date și informații







## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

**SERVICIUL DE RELAȚII CU PUBLICUL, REGISTRATURĂ, SECRETARIAT ȘI ARHIVĂ**

**BIROUL RELAȚII CU PUBLICUL**

**Nr. 6/23510/2021**

**Domnului conf. univ. dr. Victor Alistar,**

**Membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii**

**Reprezentant al societății civile**

**Stimate domnule conf. univ. dr. Victor Alistar,**

Avem onoarea de a vă înainta, alăturat, tabelul întocmit în referirea adresei dumneavoastră nr.6/23510/2021.

**Cu deosebită considerație,**

**ȘEF SERVICIU**

**Procuror CRISTINA MORARU**



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)

Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,  
cod poștal 060011



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Nr. 6/23510/03.12.2021

Către: DIRECȚIA LEGISLAȚIE, DOCUMENTARE ȘI CONTENCIOS

REFERITOR: la întocmirea Raportului privind monitorizarea respectării obligațiilor Consiliului Superior al Magistraturii, de transparență, de asigurare a accesului publicului la informații și soluționare a petițiilor în raport cu societatea civilă pentru anul 2021

ÎN ATENȚIA: secretariatelor Comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii

În temeiul dispozițiilor art. 54 alin. (6) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin prezenta, vă rugăm să ne furnizați următoarele date și informații necesare la întocmirea raportului sus menționat:

- Numărul total de propuneri/sugestii/opinii formulate în scris din care câte au fost acceptate de Comisia de specialitate,
- Numărul total de propuneri/sugestii/opinii formulate în scris care au fost respinse de Comisia de specialitate și motivul respingerii acestora,
- Numărul total de propuneri/sugestii/opinii formulate în timpul dezbaterii publice din care câte au fost acceptate de Comisia de specialitate;
- Numărul total de propuneri/sugestii/opinii formulate în timpul dezbaterii publice care au fost respinse de Comisia de specialitate și motivul respingerii acestora.
- Numărul și titlul hotărârilor adoptate pentru care s-a decis neaplicarea procedurii de transparență decizională și motivul exceptării.

Pentru facilitarea procesului de identificare și completare a datelor, vă transmitem alăturat modelul Tabelului de centralizare.

De asemenea, vă rugăm să ne comunicați dacă au existat situații în care Consiliul Superior al Magistraturii a fost acționat în justiție pentru nerespectarea prevederilor prezentei legi.



Tel: (+40)21-311.69.15  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [victor.alistar@csm1909.ro](mailto:victor.alistar@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector  
6, cod poștal 060011



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Vă solicităm să ne comunicați răspunsul până la data de 03.12.2021 dat fiind necesitatea de a finaliza raportul prevăzut la art. 54 alin. (6) lit. b) și c) din Legea nr. 317/2004 republicată, ce urmează a fi prezentat spre informare în proxima ședință Plenului de bilanț.

Crina – Bianca VEREȘ,  
Director de cabinet

*Anexa*  
*Model tabel centralizare*



Tel: (+40)21-311.69.15  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [victor.alistar@csm1909.ro](mailto:victor.alistar@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector  
6, cod poștal 060011





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

|                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Act caracter normativ | Proiectul de Hotărâre a Plenului CSM referitor la modificarea Normelor interne privind utilizarea fondului constituit potrivit art. 29 alin. 1 din O.U.G. nr.27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, aprobate prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 890/2016 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Status transparență   | Pus în dezbatere publică                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Anunțul din data 21.10.2020                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|                       | Solicitare dezbateri                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Nu s-a solicitat dezbatere publică                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|                       | Nr. amendamente primite                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Au fost formulate 2 amendamente                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|                       | Nr. amendamente acceptate                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <i>Nu s-au comunicat date cu privire la însușirea ori respingerea amendamentelor formulate (datele s-au solicitat prin adresa de înaintare a Raportului de transparență decizională asupra proiectului de hotărâre privind modificarea Normelor interne privind utilizarea fondului constituit potrivit art. 29 alin. 1 din O.U.G. nr.27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, aprobate prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 890/2016)</i> |

Soluție: prin Hotărârea Plenului CSM nr.39/04.03.2021 s-a aprobat modificarea Normelor interne privind utilizarea fondului constituit potrivit art. 29 alin. 1 din O.U.G. nr.27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, aprobate prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 890/2016.



Tel: (+40)21-311.69.15  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [victor.alistar@csm1909.ro](mailto:victor.alistar@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector  
6, cod poștal 060011

## TABEL

|    |                       |                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | Act caracter normativ | <b>Proiectul de Hotărâre a Secției pentru procurori pentru aprobarea Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a procurorilor, cu modificările și completările ulterioare.</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|    | Status transparență   | Pus în dezbatere publică                                                                                                                                                                       | Anunțul din data 23.04.2021                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|    |                       | Solicitare dezbateri                                                                                                                                                                           | Nu s-a solicitat dezbatere publică                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|    |                       | Nr. amendamente primite                                                                                                                                                                        | Nu au fost formulate amendamente                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|    |                       | Soluție : Aflat pe Ordinea de zi a Secției pentru procurori din data de 07.12.2021.                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 2. | Act caracter normativ | <b>Proiectul de Hotărâre privind stabilirea localităților care fac parte din circumscripțiile judecătorilor din fiecare județ</b>                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|    | Status transparență   | Pus în dezbatere publică                                                                                                                                                                       | Anunțul din data 05.05.2021.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|    |                       | Solicitare dezbateri                                                                                                                                                                           | Nu s-a solicitat dezbatere publică                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|    |                       | Nr. amendamente primite                                                                                                                                                                        | Au fost formulate 9 amendamente                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|    |                       | Nr. amendamente acceptate                                                                                                                                                                      | <i>Nu s-au comunicat date cu privire la însușirea ori respingerea amendamentelor formulate (datele s-au solicitat prin adresa de înaintare a Raportului de transparență decizională asupra proiectului de hotărâre privind modificarea Normelor interne privind utilizarea fondului constituit potrivit art. 29 alin. 1 din O.U.G. nr.27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, aprobate prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 890/2016)</i> |







## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

|    |                       |                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                       | <b>Soluție : Aprobata prin Hotărârea Plenului C.S.M. nr. 102/2021 de stabilire a localităților care fac parte din circumscripțiile judecătorilor din fiecare județ</b>                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 3. | Act caracter normativ | Proiectul Ghidului de evaluare a activității profesionale a judecătorilor                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|    | Status transparență   | Pus în dezbatere publică                                                                                                                                                                                                                                      | Anunțul din data 17.06.2021                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|    |                       | Solicitare dezbateri                                                                                                                                                                                                                                          | Nu s-a solicitat dezbatere publică                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|    |                       | Nr. amendamente primite                                                                                                                                                                                                                                       | Nu au fost formulate amendamente                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|    |                       | <b>Soluție : Prin Hotărârea Secției pentru judecători a C.S.M. nr. 1113/2021 a fost aprobat Ghidul de evaluare a activității profesionale a judecătorilor, ce constituie anexă la Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 4. | Act caracter normativ | <b>Proiectul de Regulament privind admiterea la Institutul Național al Magistraturii</b>                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|    | Status transparență   | Pus în dezbatere publică                                                                                                                                                                                                                                      | Anunțul din data 12.07.2021                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|    |                       | Solicitare dezbateri                                                                                                                                                                                                                                          | Nu s-a solicitat dezbatere publică                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|    |                       | Nr. amendamente primite                                                                                                                                                                                                                                       | Au fost formulate 4 amendamente                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|    |                       | Nr. amendamente acceptate                                                                                                                                                                                                                                     | <i>Nu s-au comunicat date cu privire la însușirea ori respingerea amendamentelor formulate (datele s-au solicitat prin adresa de înaintare a Raportului de transparență decizională asupra proiectului de hotărâre privind modificarea Normelor interne privind utilizarea fondului constituit potrivit art. 29 alin. 1 din O.U.G. nr.27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, aprobate prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 890/2016)</i> |
|    |                       | <b>Soluție : Prin Hotărârea Plenului C.S.M. nr. 119/16.07.2021 a fost aprobat Regulamentul privind admiterea la Institutul Național al Magistraturii</b>                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 2 din 6





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

|    |                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. | Act<br>caracter<br>normativ | Proiectul de Regulament privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|    | Status transparență         | Pus în dezbatere publică                                                                                                                                                                                                                                                                  | Anunțul din data 12.07.2021                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|    |                             | Solicitare dezbateri                                                                                                                                                                                                                                                                      | Nu s-a solicitat dezbatere publică                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|    |                             | Nr. amendamente primite                                                                                                                                                                                                                                                                   | Au fost formulate 4 propuneri                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|    |                             | Nr. amendamente acceptate                                                                                                                                                                                                                                                                 | Nu s-au comunicat date cu privire la însușirea ori respingerea amendamentelor formulate (datele s-au solicitat prin adresa de înaintare a Raportului de transparență decizională asupra proiectului de hotărâre privind modificarea Normelor interne privind utilizarea fondului constituit potrivit art. 29 alin. 1 din O.U.G. nr.27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, aprobate prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 890/2016) |
|    |                             | Soluție : Prin Hotărârea Plenului C.S.M. nr. 120/16.07.2021 a fost aprobat <b>Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură</b>                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 6. | Act<br>caracter<br>normativ | Proiectul Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu modificările și completările ulterioare                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|    | Status transparență         | Pus în dezbatere publică                                                                                                                                                                                                                                                                  | Anunțul din data 14.07.2021                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|    |                             | Solicitare dezbateri                                                                                                                                                                                                                                                                      | Nu s-a solicitat dezbatere publică                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|    |                             | Nr. amendamente primite                                                                                                                                                                                                                                                                   | Nu au fost formulate amendamente                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|    |                             | Soluție : Prin Hotărârea Secției pentru judecători a C.S.M. nr. 960/21.07.2021 a fost aprobat <b>Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu modificările și completările ulterioare</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 7. | Act<br>caracter<br>normativ | Proiectul de Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii privind modificarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 102/2021 de stabilire a localităților care fac parte din circumscripțiile judecătoriilor din fiecare județ                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

|    |                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | Status transparență   | Pus în dezbatere publică                                                                                                                                                                                                                                                                      | Anunțul din data 16.09.2021                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|    |                       | Solicitare dezbateri                                                                                                                                                                                                                                                                          | Nu s-a solicitat dezbatere publică                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|    |                       | Nr. amendamente primite                                                                                                                                                                                                                                                                       | A fost formulat un amendament                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|    |                       | Nr. amendamente acceptate                                                                                                                                                                                                                                                                     | Nu s-au comunicat date cu privire la însușirea ori respingerea amendamentelor formulate (datele s-au solicitat prin adresa de înaintare a Raportului de transparență decizională asupra proiectului de hotărâre privind modificarea Normelor interne privind utilizarea fondului constituit potrivit art. 29 alin. 1 din O.U.G. nr.27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, aprobate prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 890/2016) |
|    |                       | Soluție : Prin Hotărârea Plenului C.S.M. nr. 148/2021 a fost aprobată modificarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 102/2021 de stabilire a localităților care fac parte din circumscripțiile judecătorilor din fiecare județ                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 8. | Act caracter normativ | Proiectul de Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii de modificare a Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcții de conducere a grefierilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 182/2007  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|    | Status transparență   | Pus în dezbatere publică                                                                                                                                                                                                                                                                      | Anunțul din data 17.09.2021                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|    |                       | Solicitare dezbateri                                                                                                                                                                                                                                                                          | Nu s-a solicitat dezbatere publică                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|    |                       | Nr. amendamente primite                                                                                                                                                                                                                                                                       | Nu au fost formulate amendamente                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|    |                       | Soluție : Prin Hotărârea Plenului C.S.M. nr. 188/25.11.2021 a fost aprobată modificarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcții de conducere a grefierilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 182/2007 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 9. | Act caracter normativ | Proiectul de Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii pentru completarea Regulamentului Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 127/2007, cu modificările și completările ulterioare               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|    | Status transparență   | Pus în dezbatere publică                                                                                                                                                                                                                                                                      | Anunțul din data 17.09.2021.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|    |                       | Solicitare dezbateri                                                                                                                                                                                                                                                                          | Nu s-a solicitat dezbatere publică                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 4 din 6





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

|     |                       | Nr. amendamente primite                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Nu au fost formulate amendamente                              |
|-----|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
|     |                       | Soluție : Prin Hotărârea Plenului C.S.M. nr. 180/21.10.2021 a fost aprobată completarea Regulamentului Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 127/2007, cu modificările și completările ulterioare                                                                              |                                                               |
| 10. | Act caracter normativ | Proiectul de Hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului privind modul de organizare și desfășurare a concursului pentru recrutarea grefierilor arhivari, a grefierilor registratori și a personalului conex, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 185/2007, cu modificările și completările ulterioare |                                                               |
|     | Status transparență   | Pus în dezbatere publică                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Anunțul din data 26.11.2021                                   |
|     |                       | Solicitare dezbateri                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Până la data de 03.12.2021 nu s-a solicitat dezbatere publică |
|     |                       | Nr. amendamente primite                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Până la data de 03.12.2021 nu au fost formulate amendamente   |
| 11. | Act caracter normativ | Proiectul de Hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești                                                                                                                                                                                                                                   |                                                               |
|     | Status transparență   | Pus în dezbatere publică                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Anunțul din data 26.11.2021                                   |
|     |                       | Solicitare dezbateri                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Până la data de 03.12.2021 nu s-a solicitat dezbatere publică |
|     |                       | Nr. amendamente primite                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Până la data de 03.12.2021 nu au fost formulate amendamente   |



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 5 din 6



**R A P O R T**  
**PRIVIND MONITORIZAREA RESPECTĂRII OBLIGAȚIILOR CONSILIULUI**  
**SUPERIOR AL MAGISTRATURII, DE TRANSPARENȚĂ, DE ASIGURARE A**  
**ACCESULUI PUBLICULUI LA INFORMAȚII ȘI SOLUȚIONARE A PETIȚIILOR**  
**ÎN RAPORT CU SOCIETATEA CIVILĂ PENTRU ANUL 2021**

**ANEXA 4**

- 4.1. Decizia nr. 151/2018 a Președintelui CSM privind desemnarea responsabilului cu societatea civilă
- 4.2. Decizia nr. 95/2021 a Președintelui CSM privind înlocuirea responsabilului cu societatea civilă







## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței judecătorești”  
(art. 133 alin.1 din Constituția Republicii R.M.)

DECIZIA nr. ....**95**.....

### A PREȘEDINTELUI CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

#### Președintele Consiliului Superior al Magistraturii;

În temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (7) din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată;

Pentru aducerea la îndeplinire a acțiunilor efectuate în timpul procesului de transparență decizională, în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii;

În conformitate cu prevederile art. 24 alin. (4) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 10 și art. 14 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 1073/2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare;

Emite următoarea:

#### DECIZIE

**Art. I. –** Începând cu data de **29.03.2021**, domnul **Georgică DOVLEAC**, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor în cadrul Serviciului de relații cu publicul, registratură, secretariat și arhivă – Biroul relații cu publicul, se desemnează în calitate de **responsabil pentru relația cu societatea civilă**.

**Art. II. –** Începând cu data de **29.03.2021**, domnul **Cătălin Dumitru PUTINEI**, consilier juridic clasa I, gradul profesional superior în cadrul Serviciului de relații cu publicul, registratură, secretariat și arhivă – Biroul relații cu publicul, se desemnează în calitate de **supleant al responsabilului pentru relația cu societatea civilă**.

**Art. III. –** Persoanele mai sus nominalizate vor aduce la îndeplinire prezenta decizie.

Data în București la .....**30.03**..... 2021

**PREȘEDINTE AL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

Judecător **MIHAI – BOGDAN MATEESCU**



Telefon: 0211-311.79.16  
Fax: 0211-311.87.12



Website: [www.csm2009.ro](http://www.csm2009.ro)  
Email:



Căminul nr. 141/2, sector 6,  
cod poștal 060011

Măsură la dispoziția înregistrării la evidența a președinților de judecătoria personal 2059

Pagina 1 din 2







*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## **CABINET PREȘEDINTE**

DECIZIE nr. 151

### **A PREȘEDINTELUI CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

**Președintele Consiliului Superior al Magistraturii,**

Având în vedere dispozițiile art. 29 alin. (11) lit. b) și ale art. 54 alin. (6) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

În temeiul art. 7 alin. (7) din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată,

**Emite următoarea:**

#### **DECIZIE**

**Art. 1 – (1)** Se desemnează doamna Cornelia Bucur responsabilă pentru relația cu societatea civilă, care să îndeplinească atribuțiile prevăzute la art. 7 alin. (1), (5) și (10) din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată.

**(2)** Activitatea persoanei desemnate la alin. (1) va fi coordonată de domnul Victor Alistar, membru al Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentant al societății civile

**Art. 2 –** Prezenta decizie se comunică doamnei Cornelia Bucur și domnului Victor Alistar.

*Data în București, la data de 26 octombrie 2018*

**PREȘEDINTELE  
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**  
Judecătoarea Simona-Camelia Marcu



*Adresa: București, Str. Calea Plevnei, Nr. 141B, Sector 6*

*Telefon: 021.311.69.56*

*Fax: 021.311.69.50*

*Web: www.csm1909.ro*



**R A P O R T**  
**PRIVIND MONITORIZAREA RESPECTĂRII OBLIGAȚIILOR CONSILIULUI**  
**SUPERIOR AL MAGISTRATURII, DE TRANSPARENTĂ, DE ASIGURARE A**  
**ACCESULUI PUBLICULUI LA INFORMAȚII ȘI SOLUȚIONARE A PETIȚIILOR**  
**ÎN RAPORT CU SOCIETATEA CIVILĂ PENTRU ANUL 2021**

**ANEXA 5**

- 5.1. Adresa nr. 4/23510/2021 privind solicitarea de informații înaintată Serviciului sinteze și pregătirea lucrărilor ședințelor CSM
- 5.2. Adresa nr. 4/23510/2021 răspunsul Serviciului sinteze și pregătirea lucrărilor ședințelor în legătură cu solicitarea de date și informații







## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

### SERVICIUL SINTEZE ȘI PREGĂTIREA LUCRĂRILOR ȘEDINTELOR CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

Nr. 4/23510/ 03.12.2021

**Domnului Victor ALISTAR,**  
**membru al Consiliului Superior al Magistraturii**

Urmare adresei dvs. nr. 4/23510/26.11.2021, prin care ne solicitați date, în temeiul art. 54 alin. (6) lit. c) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vederea întocmirii raportului anual, vă comunicăm următoarele:

- în perioada 01.01.-02.12.2021, **Plenul Consiliului Superior al Magistraturii** s-a întrunit în **15** ședințe, fiind adoptate **194** de hotărâri. Proiectele de ordine de zi nu au conținut și proiecte de hotărâri cu caracter normativ. Nu au existat situații în care ordinea de zi să fi fost publicată cu mai puțin de 3 zile înainte de data ședinței, sau situații în care ședința să fie declarată nepublică.

- în aceeași perioadă, **Secția pentru judecători** a Consiliului Superior al Magistraturii s-a întrunit în 35 de ședințe, fiind adoptate **1455** de hotărâri. Proiectele de ordine de zi nu au conținut și proiecte de hotărâri cu caracter normativ. Au existat **2** situații în care publicarea ordinii de zi s-a făcut cu mai puțin de 3 zile înainte de data ședinței (ședința din data de 21.04.2021 având ca unic punct situația unui judecător, respectiv menținerea suspendării din funcție și suspendarea executării unei hotărâri a secției în materie disciplinară și ședința din data de 21.05.2021, având ca unic punct pe ordinea de zi suspendarea din funcție a unui judecător). Nu au fost cazuri în care să se fi declarat ședința nepublică.

- în perioada mai sus-menționată, **Secția pentru procurori** a Consiliului Superior al Magistraturii s-a întrunit în 47 de ședințe, fiind adoptate **1080** de hotărâri. Proiectele de ordine



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [sinteze@csm1909.ro](mailto:sinteze@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

de zi nu au conținut și proiecte de hotărâri cu caracter normativ. Au existat 3 situații în care publicarea ordinii de zi s-a făcut cu mai puțin de 3 zile înainte de data ședinței (ședința din data de 12.02.2021 având ca unic punct „Modificarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr.681/2019”, ședința din data de 15.04.2021, de asemenea, cu unic punct – “Contestațiile formulate de candidați împotriva hotărârilor comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție” și ședința din data de 10.06.2021, având ca unic punct pe ordinea de zi detașarea unui procuror la Institutul Național al Magistraturii, ca urmare a reînvestirii sale într-o funcție de conducere la această instituție, dispusă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii).

Nu au existat situații în care vreo ședință a Secției pentru procurori să fie declarată nepublică.

Cu deosebită considerație,

Judecător Mihaela Ancuța  
Serviciul sinteze și pregătirea lucrărilor ședințelor  
Consiliului Superior Al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [sinteze@csm1909.ro](mailto:sinteze@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CABINETUL DOMNULUI VICTOR ALISTAR  
MEMBRU AL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
Nr. 4/23510/26.11.2021

**CĂTRE:** Serviciul sinteze și pregătirea lucrărilor ședințelor Consiliului Superior al Magistraturii

**REFERITOR:** la întocmirea Raportului privind monitorizarea respectării obligațiilor Consiliului Superior al Magistraturii, de transparență, de asigurare a accesului publicului la informații și soluționare a petițiilor în raport cu societatea civilă pentru anul 2021

În baza dispozițiilor art. 54 (6) lit.c din Legea nr. 317/2004 republicată cu modificările și completările ulterioare, în vederea întocmirii raportului anual, vă solicităm să ne comunicați următoarele date:

- numărul ședințelor de Plen, ale Secției pentru judecători și, respectiv, ale Secției pentru procurori, desfășurate în anul 2021, pentru care publicarea pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii a proiectului ordinii de zi și a proiectelor de acte normative s-a făcut cu respectarea prevederilor art. 22 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului CSM nr. 1073/2018.
- numărul total al hotărârilor adoptate de Plenul CSM, de Secția pentru judecători și de Secția pentru procurori, precum și lista acestora;
- numărul de proiecte de hotărâri care au fost publicate odată cu proiectul ordinii de zi pe site-ul CSM, conform art. 29 alin. (10) din Legea nr. 317/2004, precum și lista acestora.

De asemenea, vă rugăm să ne comunicați pentru câte dintre ședințele Plenului sau secțiilor s-a declarat ședință nepublică.

Vă solicităm să ne comunicați răspunsul până la data de 02.12.2021 dat fiind necesitatea de a finaliza raportul prevăzut la art. 54 alin. (6) lit. b) și c) din Legea nr. 317/2004 republicată, ce urmează a fi prezentat spre informare în proxima ședință Plenului de bilanț.

*Mulțumesc,*

Conf. univ. dr Victor ALISTAR  
Membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii

Întocmit,  
Cornelia Bucur



Tel: (+40)21-311.69.15  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [victor.alistar@csm1909.ro](mailto:victor.alistar@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 1 din 2





**R A P O R T**  
**PRIVIND MONITORIZAREA RESPECTĂRII OBLIGAȚIILOR CONSILIULUI**  
**SUPERIOR AL MAGISTRATURII, DE TRANSPARENȚĂ, DE ASIGURARE A**  
**ACCESULUI PUBLICULUI LA INFORMAȚII ȘI SOLUȚIONARE A PETIȚIILOR**  
**ÎN RAPORT CU SOCIETATEA CIVILĂ PENTRU ANUL 2021**

**ANEXA 6**

- 6.1. Adresa nr. 1/23510/2021 privind solicitarea de informații înaintată Biroului de Informatică din cadrul CSM
- 6.2. Adresa nr. 5/23510/2021 răspunsul Biroului de Informatică din cadrul CSM în legătură cu solicitarea de date și informații





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

### BIROUL DE INFORMATICĂ

Adresa nr. 5/23510 din data de 02.12.2021

Către CABINET MEMBRU – VICTOR ALISTAR

Ca urmare a adresei dumneavoastră cu nr. 23510/26.11.2021 prin care se solicită biroului de informatică informații cu privire la ședințele Plenului C.S.M. precum și la ședințele secțiilor C.S.M., în vederea întocmirii raportului anual, vă comunicăm următoarele:

1. În anul 2021, Biroul de Informatică din cadrul C.S.M. a asigurat suportul tehnic pentru un număr de 95 de difuzări online :

- 15 difuzări online ale ședințelor de Plen;
- 48 difuzări online ale ședințelor Secției pentru procurori;
- 32 difuzări online ale ședințelor Secției pentru judecători.

2. Referitor la comunicarea numărului total al ședințelor de Plen, respectiv al ședințelor fiecărei secții a C.S.M. pentru care din motive tehnice nu s-a putut realiza transmisiunea online, vă informăm că pentru toate ședințele care au fost transmise online nu au fost dificultăți tehnice.

3. Toate ședințele difuzate online prin intermediul site-ului C.S.M. au fost arhivate și se regăsesc în secțiunea „Media CSM – Consultă arhiva”, disponibilă pe site-ul consiliului.

Cu deosebită considerație,

judecător

Cosmin STEREA-GROSSU

Șef Serviciu informatică și statistică judiciară

Întocmit

Silviu UȚĂ, Consilier, Biroul informatică



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CABINETUL DOMNULUI VICTOR ALISTAR  
MEMBRU AL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
Nr. 23510/26.11.2021

CĂTRE: Biroul Informatică din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii

REFERITOR: la întocmirea Raportului privind monitorizarea respectării obligațiilor Consiliului Superior al Magistraturii, de transparență, de asigurare a accesului publicului la informații și soluționare a petițiilor în raport cu societatea civilă pentru anul 2021

În temeiul dispozițiilor art. 54 alin. (6) lit. c) din *Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii* republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin prezenta, vă rugăm să ne furnizați următoarele date și informații necesare la întocmirea raportului sus menționat:

1. Numărul total de transmisii în direct, audio-video, pe pagina de internet a Consiliului pentru ședințele publice de Plen și de secții, respectiv Secția pentru judecători și Secția pentru procurori;
2. Numărul total de transmisii în direct înregistrate și publicate pe pagina de internet a Consiliului, cu excepția deliberărilor și a audierilor în materie disciplinară;
3. Dacă au existat întreruperi ori întârzieri raportat la transmisiile în direct;
4. Dacă există disponibilitate efectivă pentru toate arhivele ședințelor sus menționate.

Vă solicităm să ne comunicați răspunsul până la data de 02.12.2021 dat fiind necesitatea de a finaliza raportul prevăzut la art. 54 alin. (6) lit. b) și c) din *Legea nr. 317/2004* republicată, ce urmează a fi prezentat spre informare în proxima ședință Plenului de bilanț.

Mulțumesc,

Conf. univ. dr. Victor ALISTAR  
Membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii

Întocmit,  
Cornelia Bucur



Tel: (+40)21-311.69.15  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [victor.alistar@csm1909.ro](mailto:victor.alistar@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011

**R A P O R T**  
**PRIVIND MONITORIZAREA RESPECTĂRII OBLIGAȚIILOR CONSILIULUI**  
**SUPERIOR AL MAGISTRATURII, DE TRANSPARENȚĂ, DE ASIGURARE A**  
**ACCESULUI PUBLICULUI LA INFORMAȚII ȘI SOLUȚIONARE A PETIȚIILOR**  
**ÎN RAPORT CU SOCIETATEA CIVILĂ PENTRU ANUL 2021**

**ANEXA 7**

- 7.1. Minuta ședinței din data de 2 martie 2021 a Comisiei nr.1 Judecători
- 7.2. Minuta ședinței din data de 17 martie 2021 a Comisiei nr.1 Comună





**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**  
**COMISIA NR. 1 - judecători "Legislație și cooperare interinstituțională"**

Prezenta se va publica pe site.

Coordonator

Judecător Andrea-Annamaria CHIȘ, membru CSM

**Minuta din data de 02 martie 2021, după ședința Comisiei nr. 2 judecători,**  
**etaj 1, sediul Consiliului Superior al Magistraturii**

**Componenta comisiei:**

**Coordonator comisie:**

- judecător Andrea-Annamaria CHIȘ, membru CSM

**Membrii comisiei:**

- judecător Mihai-Bogdan MATEESCU, președinte CSM
- judecător Simona MARCU, membru CSM
- judecător Mariana GHENA, membru CSM
- judecător Lia SAVONEA, membru CSM
- judecător Nicoleta-Margareta ȚÎNȚ, membru CSM
- judecător Gabriela BALTAG, membru CSM
- judecător Evelina-Mirela OPRINA, membru CSM
- judecător Mihai Andrei BALAN, membru CSM

**Aparatul propriu:**

- judecător Andreea UZLĂU, director DLDC
- judecător Constantin NICOLAE, șef serviciu SLD-DLDC

**Secretariat C1**

- consilier Paul POPA, director Cabinet membru CSM
- consilier Mariana DINCĂ, DLDC

| Nr. crt.                             | Număr lucrare | Obiectul lucrării                                                                                           | Soluția Comisiei                                                                   |
|--------------------------------------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| <b><u>I. Plângeri prealabile</u></b> |               |                                                                                                             |                                                                                    |
| 1.                                   | 2068/2021     | Punct de vedere al DLDC privind plângerea prealabilă formulată de doamna judecător Meaucă Mihaela împotriva | Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea acestuia la |

|    |            |                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |            | Hotărârii Secției pentru judecători nr. 609/2016                                                                                                                                              | Secția pentru judecători cu propunerea de respingere a plângerii ca neîntemeiată.                                                                                                                                                                                                                 |
|    |            | <b><u>II. Alte lucrări</u></b>                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 2. | 21897/2020 | Punct de vedere al DLDC referitor la utilizarea funcției de anonimizare a numelui părții – victimă, în aplicația Ecris în dosarele având ca obiect traficul de persoane și traficul de minori | Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis ca DLDC să întocmească un proiect de hotărâre de principiu, care va fi supus dezbaterii într-o ședință viitoare.                                                                                                                        |
| 3. | 3737/2021  | Punct de vedere privind posibilitatea membrilor CSM reprezentanți ai societății civile de a participa la comisiile de lucru ale secției pentru judecători                                     | Comisia a decis transmiterea lucrării la Comisia nr. 1 comună.                                                                                                                                                                                                                                    |
|    |            |                                                                                                                                                                                               | <b>ERATĂ:</b><br>Comisia, <i>cu majoritate</i> , a decis transmiterea lucrării la Comisia 1 comună. A fost exprimată și <i>opinia minoritară</i> în sensul dezbaterii și analizării lucrării doar în cadrul Comisiei 1 Judecători, cu invitarea membrilor CSM reprezentanți ai societății civile. |

Coordonator  
Judecător Andrea-Annamaria CHIȘ, membru CSM

**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**  
**COMISIA NR. 1 - comună "Legislație și cooperare interinstituțională"**

Prezenta se va publica pe site,  
Coordonator  
Judecător Andrea-Annamaria CHIȘ, membru CSM

Minuta ședinței din data de 17 martie 2021, ora 10<sup>00</sup>,  
etaj 1, sediul Consiliului Superior al Magistraturii

**Componența comisiei:**

**Coordonator comisie:**

- judecător Andrea – Annamaria CHIȘ, membru CSM

**Membrii comisiei:**

- judecător Mihai – Bogdan MATEESCU, președinte CSM
- procuror Florin DEAC, vicepreședinte CSM
- judecător Simona MARCU, membru CSM
- judecător Mariana GHENA, membru CSM
- judecător Lia SAVONEA, membru CSM
- judecător Nicoleta – Margareta ȚINT, membru CSM
- judecător Gabriela BALTAG, membru CSM
- judecător Evelina – Mirela OPRINA, membru CSM
- judecător Mihai Andrei BALAN, membru CSM
- procuror Codruț OLARU, membru CSM
- procuror Cristian Mihai BAN, membru CSM
- procuror Tatiana TOADER, membru CSM
- procuror Nicolae – Andrei SOLOMON, membru CSM
- Teodor Victor ALISTAR, membru CSM
- Romeo CHELARIU, membru CSM

**Aparatul propriu:**

- judecător Andreea UZLĂU, director DLDC
- judecător Constantin NICOLAE, șef serviciu SLD – DLDC

**Secretariat C1**

- consilier Paul Popa, director Cabinet membru CSM
- consilier Mariana Dincă, DLDC

| Nr. crt. | Număr lucrare | Obiectul lucrării                                                | Soluția Comisiei |
|----------|---------------|------------------------------------------------------------------|------------------|
|          | I.            | Avize/puncte de vedere referitoare la proiecte de acte normative |                  |



|    |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 3442/2021 | Punct de vedere al DLDC privind Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 286/2009 privind Codul Penal                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Comisia a decis transmiterea lucrării la Plen pentru suplimentarea ordinii de zi a ședinței din data de 18.03.2021, cu propunerea de avizare favorabilă a Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, cu observațiile formulate de DLDC.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 2  | 2808/2021 | Punct de vedere al DLDC referitor la proiectul Ordinului ministrului justiției privind constituirea comisiei medicale de specialitate pentru expertizarea judecătorilor, procurorilor, personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, magistraților asistenți și asistenților judiciari și la proiectul Ordinului ministrului justiției pentru constituirea comisiei medicale de specialitate, precum și pentru stabilirea condițiilor concrete de expertizare a personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, a personalului de specialitate criminalistică și a personalului care ocupă funcții auxiliare de specialitate criminalistică din cadrul INEC, care suferă de o boală psihică | <p>Comisia a decis emiterea unei adrese către Ministerul Justiției prin care să se solicite invitarea la lucrările grupului de lucru constituit prin Ordinul MJ nr. 4898/C/20.11.2019 a unui reprezentant al Consiliului Superior al Magistraturii</p> <p>De asemenea, Comisia a decis emiterea unei adrese către Ministerul Sănătății pentru a aprecia, după consultarea Colegiului Medicilor din România, a Colegiului Psihologilor din România și a Comisiei Superioare de Expertiză Medicală a Capacității de Muncă, dacă bolile menționate în Anexa nr. 2 la proiectul de ordin privind constituirea comisiei medicale de specialitate pentru expertizarea judecătorilor, procurorilor, personalului de specialitate juridică asimilați judecătorilor și procurorilor, magistraților asistenți și asistenților judiciari pot conduce la o incapacitate temporară sau definitivă pentru exercitarea funcției de judecător sau procuror.</p> <p>Va fi semnalată Ministerului Justiției necesitatea de a analiza dacă se impune o completare a Legii nr. 303/2004 în sensul ca dispozițiile art. 62 alin. (1)<sup>2</sup> să facă referire și la elaborarea metodologiei pentru efectuarea expertizei de specialitate. Va fi comunicat Ministerului Justiției și punctul de vedere al DLDC.</p> <p>A fost exprimată și opinia minoritară în sensul că din punctul de vedere al DLDC ar trebui eliminate precizările referitoare la metodologia pentru efectuarea expertizei de specialitate</p> |
| 3. | 2891/2021 | Punct de vedere al DLDC privind Proiectul de lege pentru modificarea și completarea O.U.G. nr. 123/2007 privind unele măsuri pentru consolidarea                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Comisia a decis transmiterea lucrării la Plen, cu propunerea de avizare favorabilă a proiectului de lege, cu observațiile formulate de DLDC.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |



|                                                          |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----------------------------------------------------------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                          |           | cooperării judiciare cu statele membre ale Uniunii Europene.                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 4.                                                       | 3551/2021 | Punct de vedere al DLDC referitor la solicitarea Ministerului Muncii și Justiției Sociale – Direcția Generală Juridică privind transpunerea Directivei (UE) 2019/1152                                                                                                                                                                             | <p>Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC, cu excepția propunerii vizând completarea art. 278<sup>1</sup> (propus a fi introdus în Codul Muncii) cu alineatul (12).</p> <p>Cu această precizare, Comisia a decis comunicarea unui punct de vedere către Ministerul Muncii și Justiției Sociale în sensul celor reținute</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 5.                                                       | 4818/2021 | Punct de vedere al DLDC referitor la proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului privind măsurile de punere în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 1150/2019 privind promovarea echității și a transparenței pentru întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online, precum și pentru completarea Legii concurenței nr. 21/1996 | <p>Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC</p> <p>În plus, a fost reținută și observația că este necesară completarea art. 14 alin (7) din proiect, astfel încât să fie prevăzută obligația formulării acțiunii în anulare într-un termen prevăzut de lege, sub sancțiunea încetării de drept a măsurii suspendării, după modelul art. 278 alin (5) din Codul de procedură fiscală</p> <p>Cu aceste precizări, Comisia a decis comunicarea unui punct de vedere către Consiliul Concurenței în sensul celor reținute.</p>                                                                                                                                      |
| <b>II. Propuneri de modificare a unor acte normative</b> |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 6                                                        | 3695/2021 | Punct de vedere al DLDC referitor la solicitarea Agentului Guvernamental pentru Curtea de Justiție a Uniunii Europene.                                                                                                                                                                                                                            | <p>Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC, cu precizarea că reproșul adus sistemului judiciar nu este imputabil acestuia, ci legiuitorului, întrucât sistemul judiciar nu face decât să aplice cadrul normativ în vigoare. De asemenea, s-a arătat că cuantumul amenzii este stabilit de lege în raport de condițiile concrete din România, putând fi cenzurat de către instanțe, cu respectarea principiului proporționalității</p> <p>Comisia a decis completarea propunerilor de modificare legislativă cu eliminarea posibilității înlocuirii sancțiunii amenzii cu sancțiunea avertismentului pentru contravențiile prevăzute de Legea nr. 278/2013.</p> |



|                                                                                                               |           |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                               |           |                                                                                                                                                                                                                                                                              | A fost exprimată și opinia minoritară în sensul că aceste cauze ar trebui să rămână în competența în primă instanță a judecătorilor.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 7                                                                                                             | 3415/2020 | Notă DLDC referitoare la rezultatul dezbaterii publice cu privire la cele două variante de proiect de hotărâre privind modificarea Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 328/2005. | <p>Comisia a decis transmiterea lucrării la Plen pentru a aprecia dacă este oportună modificarea art. 18 alin (2) din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor sau dacă această problemă ar trebui discutată cu ocazia redactării noului Cod deontologic al judecătorilor și procurorilor.</p> <p>Dacă se va aprecia oportună modificarea art. 18 alin. (2), Plenul urmează să decidă asupra uneia dintre cele două variante de modificare propuse.</p> <p>Comisia, cu majoritate, nu și-a însușit propunerile formulate în cadrul dezbaterii publice, întrucât art. 16 nu a fost propus spre modificare, iar propunerea care vizează art. 18 alin (2) excede cadrului acestei reglementări, care se referă doar la colegii judecători și procurori.</p> <p>A fost exprimată și opinia minoritară în sensul că propunerea formulată în cadrul dezbaterii publice în ceea ce privește art. 18 alin. (2) ar trebui însușită.</p> |
| 8.                                                                                                            | 2965/2021 | Notă privind propunerea de modificare a Ordonanței de Urgență nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare                                                                                                  | Comisia a decis amânarea discutării lucrării.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>III. Solicitări vizând interpretarea unor dispoziții legale/ necesitatea inițierii unor acte normative</b> |           |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 9.                                                                                                            | 3737/2021 | Punct de vedere al DLDC privind posibilitatea membrilor CSM reprezentanți ai societății civile de a participa la comisiile de lucru ale secției pentru judecători ( <u>transmisă din sedința CI judecători din 02.03.2021</u> )                                              | <p>Comisia, cu majoritate, a decis că lucrarea este de competența Comisiei nr. 1 comună, fiind vorba de interpretarea unor dispoziții din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>Comisia, cu majoritate, a decis însușirea soluției adoptate de Comisia nr. 1 procurori, în sensul că membrii societății civile vor fi invitați la lucrările comisiilor</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

|    |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <p>care pregătesc lucrările secțiilor ori de câte ori fiecare comisie apreciază necesitatea consultării acestora, prin raportare la rolul societății civile în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>A fost exprimată și opinia minoritară în sensul că lucrarea este de competența Comisiei nr. 1 judecătorești. În aceeași opinie, s-a apreciat că membrii societății civile pot participa nelimitat la lucrările comisiilor de pregătire a secțiilor, precum și că se impune o modificare a Regulamentului de organizare și funcționare al CSM, iar interesul cu privire la participarea membrilor societății civile se apreciază de către aceștia.</p> |
| 10 | 23618/2020 | Punct de vedere al DLDC referitor la compatibilitatea funcției de judecător cu calitatea de membru în Consiliul pentru Studiile Universitare de Doctorat din cadrul IOSUD Titu Maiorescu (amânată din ședința CI comună din 23.02.2021)                                                                                   | <p>Comisia recomandă judecătorilor și procurorilor să se adreseze Consiliului Superior al Magistraturii anterior ocupării unei funcții sau desfășurării unei activități care ar putea genera o situație de incompatibilitate.</p> <p>Comisia a stabilit la nivel de principiu că un judecător sau un procuror nu poate face parte din organele administrative din conducerea instituțiilor de învățământ superior.</p> <p>Comisia a decis comunicarea unui răspuns în acest sens petentei.</p>                                                                                                                                                                            |
| 11 | 150/2021   | Punct de vedere referitor la solicitarea d-lui Napoleon Alin Spînachî, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Pașcani, referitor la posibilitatea participării în cadrul programului tip socios „Doar Dinamo București” (DDB)                                                                             | Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea către petentă a unui răspuns în acest sens.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 12 | 2843/2021  | Punct de vedere referitor la solicitarea domnului Radu Morar-Herlea, procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul Teritorial Oradea privind posibilitatea de achiziționare, deținere sau tranzacționare de către un magistrat a unor acțiuni pe bursă | Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns în acest sens către petent.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |



|                         |            |                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                     |
|-------------------------|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 13.                     | 2036/2021  | Punct de vedere comun DRUO – DLDC referitor la eliberarea din funcție, prin demisie, a unui magistrat care este suspendat din funcție în baza dispozițiilor art. 52 alin. 1 din Legea nr. 517/2004<br><br>Notă de informare a DLDC | Comisia a decis de principiu în sensul că un judecător sau un procuror suspendat din funcție, în cadrul unei acțiuni disciplinare, poate fi eliberat din magistratură prin demisie. |
| <b>IV. Alte lucrări</b> |            |                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                     |
| 14.                     | 16374/2014 | Notă DLDC referitoare la proiectul Protocolului de cooperare privind asigurarea accesului la Sistemul Informatic al Cazierului Judiciar Român (ROCRIS) transmis de către Inspectoratul General al Poliției Române.                 | Comisia și-a însușit nota DLDC.                                                                                                                                                     |

Notă. Doamna Andreea Uzlău nu a participat la discuțiile privind punctul 10 de pe ordinea de zi.

Coordonator  
Judecător Andreea-Annamaria CHIȘ, membru CSM

**R A P O R T**  
**PRIVIND MONITORIZAREA RESPECTĂRII OBLIGAȚIILOR CONSILIULUI**  
**SUPERIOR AL MAGISTRATURII, DE TRANSPARENȚĂ, DE ASIGURARE A**  
**ACCESULUI PUBLICULUI LA INFORMAȚII ȘI SOLUȚIONARE A PETIȚIILOR**  
**ÎN RAPORT CU SOCIETATEA CIVILĂ PENTRU ANUL 2021**

**ANEXA 8**

- 8.1. Raportul privind întâlnirea membrilor aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile din data de 06.04.2021 având ca scop consultarea societății civile privitor la proiectele de legi ale justiției, înregistrat sub nr. 8403 / 27.04.2021
- 8.2. Adresa nr. 3839/25.02.2021 referitoare la proiectul de Regulament privind evaluarea activității profesionale a procurorilor
- 8.3. Adresa nr. 4704/09.03.2021 referitoare la proiectul de Regulament privind evaluarea activității profesionale a procurorilor
- 8.4. Adresa nr. 4995/12.03.2021 și transmisă Direcției Legislație, Documentare și Contencios din cadrul C.S.M. adresa membrilor aleși, reprezentanți ai societății civile, cu privire la valorificarea concluziilor, propunerilor și sugestiilor făcute la adunările generale anuale ale judecătorilor și procurorilor, pentru activitatea desfășurată în anul 2020 și în continuare pentru anii următori





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

**CABINET MEMBRU**

**Nr. 8403 / 27.04.2021**

### **RAPORT**

**privind întâlnirea membrilor aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile din data de 06.04.2021 având ca scop consultarea societății civile privitor la proiectele de legi ale justiției**

*Prezentul raport conține o descriere a aspectelor procedurale demarate în vederea consultării societății civile privitor la proiectele de legi ale justiției, o sinteză a ideilor expuse în cadrul dezbaterii precum și o anexă cu propunerile scrise transmise atât până la momentul dezbaterii publice din data de 6 aprilie 2021, cât și propunerile transmise ulterior acestui moment.*

#### **I. ASPECTE ANTERIOARE DEZBATERII PUBLICE**

Având în vedere prevederile art. 54 alin. (6) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, atribuțiile specifice ale membrilor aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile constă în: informarea constantă a organizațiilor societății civile cu privire la lucrările CSM; consultarea organizațiilor societății civile cu privire la propunerile și sugestiile acestora privind demersurile necesare la nivelul consiliului pentru îmbunătățirea activității instituțiilor judiciare ca serviciu public aflat în slujba societății; precum și monitorizarea respectării obligațiilor Consiliului Superior al Magistraturii, de transparență, de asigurare a accesului publicului la informații și soluționare a petițiilor în raport cu societatea civilă.

În contextul procesului amplu de consultare inițiat de Ministerul Justiției, în temeiul dispozițiilor art. 7 din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, la data de **22 martie 2021** a fost transmisă o invitație din partea membrilor aleși ai CSM, reprezentanți



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [cornelia.bucur@csm1909.ro](mailto:cornelia.bucur@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector  
6, cod poștal 060011





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

ai societății civile, către organizații neguvernamentale, asociații profesionale ale tuturor categoriilor juridice, confederații sindicale, syndicate precum și alți parteneri sociali cu scopul de a-și transmite punctele de vedere cu privire la proiectele de legi ale justiției. În acest sens, a fost stabilită data de **29 martie 2021** ca termen inițial de transmitere a propunerilor, urmând apoi să fie anunțată și data organizării unei dezbateri online prin intermediul platformei ZOOM.

Având în vedere sugestiile primite privind extinderea perioadei în care se pot transmite propunerile organizațiilor societății civile și ale partenerilor sociali, la data de **29 martie 2021** a fost transmis un mail în care a fost extins termenul de colectare a opiniilor până la data de **2 aprilie 2021**. De asemenea, cu această ocazie, s-a comunicat faptul că la data de **6 aprilie 2021** a fost programată sesiunea de dezbateri prin care s-a dorit o discuție exploratorie și de prezentare a principalelor reglementări și sugestii primite până la acel moment.

Până la data de 6 aprilie 2021 au formulat propuneri scrise următoarele persoane fizice și juridice: doamna Cristina Ioana, asistent judiciar în cadrul **Tribunalului Argeș**; domnul avocat Marius Draghici; **Fundația Camera de Arbitraj și Mediere** reprezentată de domnul director Costin Mitică, membru titular în Consiliul Național de Integritate; **Asociația Funky Citizens**, reprezentată de doamna Alis Socea; **Confederația Sindicatelor Democratice din România (CSDR)** reprezentată prin președinte Iacob Baci; **Uniunea Națională a Barourilor din România (UNBR)** reprezentată de președinte, avocat și profesor univ. dr. Traian Briciu; **Asociația Magistratilor din România (AMR)** reprezentată de doamna judecător dr. Andreea Ciucă; **Uniunea Națională a Judecătorilor din România (UNJR)** reprezentată de doamna judecător Dana Gîrbovan, **Asociația Judecătorilor pentru Apărarea Drepturilor Omului (AJADO)** reprezentată de doamna judecător Florica Roman, **Asociația Procurorilor din România (APR)** reprezentată de doamna procuror Elena Iordache.

Ulterior datei de 6 aprilie 2021 au formulat propuneri scrise următoarele persoane fizice și juridice: **Confederația Sindicală Națională „Meridian”** reprezentată de domnul Ion Popescu; **Corpul Profesional al Mediatorilor Județul Iași** reprezentat de domnul președinte Gheorghe Mihalache; **Blocul Național Sindical (BNS)** reprezentat de domnul Cristian Mihai; **Uniunea Generală a Industriașilor din România (UGIR)** reprezentată de domnul vicepreședinte Dragoș Mihalache; **Federația Națională Sindicală “ALMA MATER”** – reprezentată de domnul președinte Anton Hadar.



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [cornelia.bucur@csm1909.ro](mailto:cornelia.bucur@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector  
6, cod poștal 060011





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

### II. SINTEZA DEZBATERII PUBLICE

Date fiind condițiile evoluției pandemiei SARS-CoV2, dezbateră publică s-a desfășurat în format online prin intermediul platformei ZOOM, în ziua de **marți - 6 aprilie 2021 între orele 10:00 – 13:00.**

La dezbateră au participat 20 de persoane fizice în calitate de reprezentanți ai confederațiilor, sindicatelor, organizațiilor neguvernamentale și asociațiilor profesionale prezente. Astfel, s-au prezentat moderatorii dezbaterii domnii Victor Alistar și Romeu Chelariu - membri aleși al **Consiliului Superior al Magistraturii**, reprezentanți ai societății civile, respectiv următorii participanți: domnul Vasile Diacon - decanul **Colegiului Consilierilor Juridici Iași** și vicepreședinte al **Ordinului Consilierilor Juridici din România**; domnul Lucian Florescu, secretar general al **Colegiului Consilierilor Juridici din București**, domnul Sabin Rusu - secretarul general al **Confederației Sindicatelor Democratice din România**, domnul Costin Mitică - **Confederația Sindicatelor Democratice din România**, domnul Radu Nicolae – **Centrul de educație “Syene”**, din partea **Confederației Sindicale Naționale “Meridian”** domnul Maxim Rodrigo, vicepreședinte și domnul Dumitru Fornea, secretar general; domnul Mihalache Gheorghe - președinte al **Corpului Profesional al Mediatorilor din Județul Iași**; doamna Irina Lonean - coordonator proiecte **Transparency International România**, domnul avocat Dragomir Tomașeschi – reprezentant al **Camerei Mediatorilor din România**; domnul Radu Tărniceriu - președintele **Camerei Mediatorilor din România**; din partea **Consiliului de Mediere** – domnul Dorin Bădulescu președinte, domnul Claudiu Ignat vicepreședinte și doamna Adriana Cărare membru, formator și examinator în domeniul mediere din România; domnul prof. univ. dr. Anton Hadar – președintele **Federației Naționale Sindicale Alma Mater**; doamna Irina Nimerenco, doamna Madalina Dragomir și domnul Valeriu Velciu – reprezentanți a **Comitetului Economic și Social**, domnul Bogdan Iuliu Hossu – președintele **Confederația Națională Sindicală “Cartel Alfa”** și domnul Cristian Mihai – reprezentant al **Blocului Național Sindical (BNS)**.

Dezbateră publică a început la ora 10:00, conform invitației, și s-a desfășurat pe o durată de 3 ore. În deschidere, domnul Victor Alistar făcut o introducere în care a fost prezentată problema supusă dezbaterii și faptul că se intenționează înregistrarea discuțiilor, fiind obținut acordul expres al



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [cornelia.bucur@csm1909.ro](mailto:cornelia.bucur@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector  
6, cod poștal 060011





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

participanților în acest sens. De asemenea, a fost prezentat cadrul normativ și procedural al derulării ședinței de dezbatere publică, regulile dezbaterii publice și modalitatea de desfășurare. Domnul Romeu Chelariu s-a alăturat dezbaterii la un moment ulterior după participarea la lucrările Comisiei nr. 2 judecătorești, întrucât lucrarea de la punctul 1 de pe ordinea de zi a fost supusă dezbaterii comisiei de către reprezentanții societății civile în cadrul CSM, fiind necesară prezența unuia dintre membri.

În deschidere, **domnul Victor Alistar** a precizat că inițiativa ce a stat la baza dezbaterii a constat în a da ocazia partenerilor sociali posibilitatea de a se putea folosi și de această etapă a consultării publice privitoare la legile justiției în activitatea de advocacy, întrucât este posibilă afirmarea unui punct de vedere în faza avizării proiectelor de lege la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii. Au fost indicate aspectele procedurale ale dezbaterii pentru buna desfășurare a acesteia, cu specificarea faptului că, în cazul în care este necesară o altă discuție, există posibilitatea organizării unei noi întâlniri în acest sens. A fost reiterat faptul că nu va fi făcută o selecție a propunerilor transmise, întrucât scopul este de luare în considerare a tuturor propunerilor în vederea completării avizului. În final, s-a procedat la un tur de masă în care s-au prezentat participanții înainte de a se trece la dezbaterile propriu-zise. De asemenea, participanții au fost încurajați să comunice punctual dacă sunt elemente pe care ar dori să le pună în discuție, complementar sau în susținerea materialelor transmise.

Un prim punct de vedere a fost emis de către doamna **Irina Lonean, reprezentantul Transparency International Romania**, care a indicat faptul că este necesară transparența procesului de aprobare și elaborare a actelor. Rugămintea organizației către reprezentanții societății civile a fost aceea de a păstra o legătură și de a menține societatea civilă informată pe parcursul acestui proces. De asemenea, s-a expus faptul că problema volumului de muncă, care nu e în sine o vulnerabilitate în zona de integritate, poate crea o vulnerabilitate în sistem. Interesul organizației a fost expus ca fiind acela de a asigura un serviciu de justiție transparent și eficient cu respectarea standardelor privind integritatea.

**Domnul Lucian Florescu, secretarul general al Colegiului Consilierilor Juridici din București**, a ales să expună un punct de vedere aplicabil la nivel general, chestiunile punctuale urmând a fi transmise în scris. A indicat faptul că două chestiuni trebuie abordate și anume: răspunderea magistraților, respectiv relația dintre aceștia și celelalte profesii juridice.



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [cornelia.bucur@csm1909.ro](mailto:cornelia.bucur@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector  
6, cod poștal 060011





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Prima chestiune abordată a fost necesitatea determinării unei asigurări profesionale a magistraților. Nici o activitate umană nu e lipsită de riscuri. Un magistrat nu trebuie izolat de societate. Propunerea a fost aceea de identificare a unui mecanism similar auditului juridic. România nu are standard ocupațional pe *auditorul juridic*, și nici standard de conformare legală pe noțiunea de *audit juridic* toți profesioniștii din domeniul juridic fiind tratați din perspectivă penală. În concret, propunerea Colegiului Consilierilor Juridici este să fie stabilit un standard ocupațional pentru tot ce este inclus în categoria *auditorilor juridici*.

A doua chestiune abordată a fost relația dintre profesioniștii din domeniul juridic. Astfel, a fost dată ca exemplu problema de profil psihologic dintre consilierii juridici și avocați. Pentru alegerea carierei, în sistemul judiciar este necesar să fie creat un mecanism de recomandare a carierei potrivite profilului psihologic al persoanei, întrucât nu orice absolvent de drept face o alegere potrivită a carierei.

Privitor la asistenții judiciari, Colegiul Consilierilor Juridici din București a indicat două posibilități: să fie asimilați magistraților sau să se producă o liberalizare a activității prin procedura arbitrală.

**Domnul Sabin Rusu – secretar general al Confederației Sindicatelor Democratice din România (CSDR)** a indicat faptul că a trimis propuneri scrise privitoare la asistenții judiciari. A evidențiat faptul că, deși este necesar a fi respectate anumite criterii, asistenții judiciari, care participă la înfăptuirea actului de justiție nu au un statut asimilat judecătorilor și procurorilor, cum este cazul personalului din Ministerul Justiției. Mai mult, aceștia nu beneficiază de cursuri de formare profesională de la Institutul Național al Magistraturii ca personalul asimilat magistraților. Deși au competențe extinse, statutul lor nu este unul corespunzător.

Reprezentanții **Confederației Sindicale Naționale “Meridian”** au indicat succinct propuneri privitoare la toate cele trei proiecte de acte normative aflate în dezbateră.

Referitor la nr. 303/2004 au fost expuse următoarele propuneri:

- menținerea separării carierelor judecătorilor de carierele procurorilor întrucât acest principiu este în acord cu Avizul nr. 924/2018 al Comisiei de la Veneția în care se subliniază ideea de independență judecătorilor și controlul ierarhic al procurorului, diferența de statut fiind esențială
- garantarea carierei magistraților cu precizarea clară a perioadei de detașare a magistraților la alte instituții în sensul stabilirii unei perioade maxime în carieră - 6 luni, 1 an - pentru a nu avea efect



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [cornelia.bucur@csm1909.ro](mailto:cornelia.bucur@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector  
6, cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 5 din 122





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

negativ asupra activității instanțelor de judecată; legea prevede un maxim de 3 ani, iar prin întreruperi successive ale detașărilor se poate ajunge în prezent și la o perioadă mai mare de 3 ani.

- configurarea răspunderii magistraților concominet cu asigurarea obligatorie de răspundere civilă profesională;
- definirea noțiunii de *eroare judiciară* în raport cu noțiunea de *practică judiciară* ca modalitate de rezolvare a cererilor în cadrul procedurilor judiciare și stabilirea cu claritate a noțiunii de *răspundere disciplinară*;
- interzicerea protocoalelor secrete și interzicerea interferențelor serviciilor de informații în justiție, întrucât proiectul abrogă unele articole ce interziceau această posibilitate;
- redefinirea statutului asistentului judiciar prin raportare la statutul personalului asimilat judecătorilor și procurorilor;

### Referitor la legea nr. 304/2004 au fost expuse următoarele propuneri:

- dobândirea independenței financiare a sistemului judiciar prin preluarea bugetului instanțelor judecătorești de către ÎCCJ și CSM, în calitate de garant al independenței justiției
- menținerea Secției pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție;
- menținerea caracterului de informații de interes public a informațiilor care privesc statutul judecătorilor și procurorilor, organizarea judiciară precum și organizarea CSM;
- introducerea asistenților judiciari și la completele de judecată specializate în litigiile de muncă, în cadrul curților de apel, în faza apelului.

### Referitor la legea nr. 317/2004 au fost expuse următoarele propuneri:

- menținerea modalității actuale a alegerii membrilor CSM pe grade de jurisdicție, procedură care reflectă o ierarhie corectă
- modificarea componenței CSM în sensul majorării numărului membrilor din partea societății civile din partea profesiilor judiciare conexe
- eliminarea calității ministrului justiției în ceea ce privește sesizarea secției pentru abaterile disciplinare ale magistraților
- menținerea demnității publice a membrilor CSM

**După o pauză de 5 minute, au fost evidențiate propunerile pentru fiecare proiect legislativ în parte, moderatorii reiterând obiectul dezbaterii, și anume colectarea propunerilor cu**



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [cornelia.bucur@csm1909.ro](mailto:cornelia.bucur@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector  
6, cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 6 din 122



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

privire la proiectele de acte normative puse în dezbatere publică de Ministerul Justiției, respectiv proiectele privitoare la Legea nr. 303/2004, Legea nr.304/2004 și Legea nr. 317/2004.

Moderatorii au indicat că, privitor la Legea nr. 303/2004 s-au primit observații scrise și din partea unor organizații care nu au reușit să participe la dezbatere, anume **AMR, APR, UNJR și AJADO** care, în nota de propuneri transmisă, s-au referit, în principal la:

- observația, făcută de Confederația Sindicală Națională “Meridian”, privind păstrarea interdicției serviciilor de informații de a avea colaborări cu magistrații, pentru a nu le înfrânge independența;

- aspecte privind păstrarea separării carierelor;

- considerația potrivit căreia, prin modul de formulare a textului, se creează premisele afectării statutului magistraților, motiv pentru care se apreciază că nu trebuie acordat un aviz favorabil, ci unul negativ, urmând ca reglementările/îmbunătățirile privind statutul magistraților să se facă pe teze de reglementare coerente;

De asemenea, s-a primit punct de vedere din partea **Uniunii Naționale a Barourilor din Romania** – reprezentat de domnul prof. univ. dr. Traian Briciu, care prezintă câteva elemente privitoare la incompatibilități și răspundere dar și aspectele privind motivele imputabile.

De la **Asociația Funky Citizens** s-au transmis documentele de poziție pe care această organizație le-a emis la primele modificări ale legilor justiției, în anii 2018, 2019, însă nu au fost transmise puncte de vedere cu privire la modificările ce sunt puse la acest moment în dezbatere publică. Vor fi regăsite și aceste observații ale Asociației Funky Citizens, ca poziție a organizației cu privire la Legea nr. 303/2004. Din analiza materialului s-a reținut că nu era oportună separarea carierelor, prin urmare nu sunt de acord cu acele prevederi care abrogă aceste propuneri. Poziția în general este de *restitutio la un status voies ante*.

**Transparency International România** a indicat privitor la Legea nr. 303/2004 că trebuie acordată atenție aspectului legat de delegarea sau detașarea magistraților, în sensul că ar trebui să nu poată fi considerate bonusuri, să nu reprezinte forme de premiere sau condiționare, să nu fie pe o perioadă excesivă, să nu presupună beneficii economice substanțiale mai mult decât legitimize acoperiri de costuri specifice activității prestate într-o altă localitate, cum ar fi decontul stabilit la plafonul impus de lege, chestiuni legate de clara interdicție a oricăror relații între servicii de informații



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [cornelia.bucur@csm1909.ro](mailto:cornelia.bucur@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector  
6, cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 7 din 122





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

și magistratură. Pe acest aspect s-au exprimat și asociațiile profesionale **AMR, APR, UNJR și AJADO**, dar și **Confederația Sindicală Națională “Meridian”**.

De asemenea, au fost formulate propuneri referitoare la răspunderea disciplinară în ceea ce privește mecanismul de unificare a practicii judiciare. Considerentele exprimate au vizat faptul că o asemenea decizie este de interpretare și aplicare a legii. Se remarcă faptul că niciodată ședințele de practică neunitară nu dezleagă spețe, ci asigură o interpretare unitară a legii, fiind astfel asigurat principiul legii unitare pe teritoriul României. În acest sens, **Transparency International** propune reintroducerea, în evaluarea magistraților (atât a judecătorilor, cât și a procurorilor), a mecanismului casărilor imputabile și neimputabile, la judecători, respectiv analiza achitărilor la procurori. Argumentul este legat de faptul că există hotărâri schimbate în totalitate în calea de atac. Reglementarea nu stabilește un caracter public a acelor ședințe. De asemenea, au mai fost observații cu privire la aspectele de imputabilitate și aspecte privind integritatea magistraților.

**Domnul Maxim Rodrigo, vicepreședintele Confederației Sindicale Naționale “Meridian”** a apreciat ca fiind o utopie discuția privind normarea muncii magistraților întrucât a mai existat o inițiativă în acest sens la începutul anilor 1990, când corpul magistraților era mult mai stabil, însă fără vreo șansă reală de reușită în anii 2020 - 2021. De asemenea, se consideră că vor fi probleme la evaluarea magistraților, fiind discrepante mari între comisiile de evaluare. În acest sens, se apreciază ca fiind necesară o comisie de evaluare unică la nivel național. Ideea reintroducerii mecanismului casărilor imputabile și neimputabile, în evaluarea magistraților, respectiv la judecători, analiza achitărilor la procurori, este considerată de participant ca fiind una foarte bună. Astfel, în cazul parchetelor, analiza achitărilor se face și în prezent, însă fără efect în ce privește evaluarea individuală. S-a arătat, de asemenea, că practica de casare se realizează prin analiza hotărârilor judecătorești de control judiciar, deci nu poate fi apreciat că se încalcă independența magistratului.

În completare, **domnul Lucian Florescu (CCJB)** a expus cum în prezent ne raportăm la inflația legislativă din ultimii ani, anume peste 150.000 acte normative, dintre care aprox. 60.000 legi. A mai arătat și că aproximativ 25% dintre actele normative care operează în România cuprind prevederi incluse și în alte acte normative. Consideră că reticența magistraților în a stabili ca reper analiza practicii de casare se raportează și la instabilitatea din ultimii ani a corpului legislativ.

Astfel, privitor la Legea nr. 304/2004, participantul apreciază a fi necesară funcționarea unui Tribunal al Funcției Publice și a unor Tribunale Financiare, fiind absolut necesar să existe o



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [cornelia.bucur@csm1909.ro](mailto:cornelia.bucur@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector  
6, cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 8 din 122





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

specializare a tuturor participanților - judecători, procurori, avocați, consilieri juridici. În lipsa acestei specializări pe domenii specifice (financiare) și tendința de a respecta cetățeanul prin emiterea de hotărâri judecătorești coerente va fi tot mai departe de realizare. În acest context, se mai arată că, așa cum justițiabilul trebuie să cunoască și să aibă în vedere tot ansamblul de reglementări, cu atât mai mult magistrații trebuie să cunoască legea *lato sensu*, să dea dovadă de diligență în a descoperi adevărul faptic, circumstanțele și să stabilească exact cadrul de reglementare pentru a pronunța o hotărâre judecătorească corectă. Aceasta este esența statului de drept, greșita interpretare a legii fiind, de fapt, problema.

În continuare, **domnul Mihalache Gheorghe, președintele Corpului Profesional al Mediatorilor din Iași** a formulat o observație privitoare la Legea nr. 304/2004 în sensul că articolul 143 se referă la delegarea calității de ordonator de credite către managerul economic, această prevedere având un caracter nerealist întrucât managerul economic are alte atribuții, existând în acest sens un conflict de interese. Propunerea a fost aceea de a fi delegată această competență vicepreședintelui instanței, respectiv procurorului adjunct, și nu managerului economic.

De asemenea, s-a formulat o propunere pentru art. 119 din Legea nr. 304/2004, în considerarea faptului că se impune a fi reglementată problema salarizării personalului de instruire din cadrul Institutului Național al Magistraturii. Spre exemplu, în acest moment, pentru activități de predare, salarizarea este egală cu a unui magistrat de la Înalta Curte de Casație și Justiție la care este adăugat coeficientul de 2,5%; în acest sens, a fost propus ca salarizarea să fie a unui magistrat de la tribunal, la care să fie adăugat coeficientul de 0,9%.

În ceea ce privește art. 112 din Legea nr. 304/2004, în proiect este prevăzut că procuror cu orice grad poate cerceta un militar chiar cu grad mai mare. Propunerea este aceea ca magistrații militari să aibă gradul egal cu al persoanei sau militarului cercetat. În plus, este de apreciat un bilanț al activității pe un an de zile, pentru a se vedea care sau câte propuneri ale societății civile au fost luate în considerare în actele normative, urmând a produce efecte juridice.

**Domnul Claudiu Ignat vicepreședinte al Consiliului de Mediere** s-a alăturat discuției indicând faptul că intervenția dumnealui are ca obiect problema medierii. În contextul acestei pandemii, cu condiții sanitare strict impuse, accesul la justiție, la administrarea de probe în instanța au devenit restrictive, părțile neavând mijloacele tehnice să utilizeze aceste măsuri. La acest moment, ceea ce pot oferi mediatorii referitor la litigiile de muncă, de exemplu, este neglijat la acest moment,



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [cornelia.bucur@csm1909.ro](mailto:cornelia.bucur@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector  
6, cod poștal 060011





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

deși întregul corp profesional al mediatorilor, bine competent, care beneficiază de pregătire profesională continuă în aproape toate domeniile, este dispus să sprijine justitia în ansamblul său, în soluționarea unor cauze urgente ori mai vechi pe rolul instanțelor, finalitatea instituției medierii fiind aceea a degrevării instanțelor. Încărcătura instanțelor este, de multe ori, dată de conflictele dintre persoanele care se simt nedreptățite, neexistând un filtru în acest sens. Mai mult, în contextul pandemiei, recomandările cu privire la procedura medierii în ultimul timp au un caracter mai mult formalist, fiind necesar să primească mai multa importanță.

În continuare, Consiliul de Mediere a formulat următoarele propuneri concrete:

- necesitatea unei mențiuni în citație cu privire la posibilitatea uzitării medierii;
- introducerea unor mecanisme prelitigioase, fiind necesară o colaborare mult mai fructuoasă a Consiliului Superior al Magistraturii cu celelalte profesii, eventual realizarea unor conferințe sau simpozioane pentru a explica cum se derulează procedura medierii, care sunt cauzele pe care medierea se aplică și care sunt excepțiile, pentru o cât mai facilă înfăptuire a justiției.

**Domnul Victor Alistar**, referitor la aspectele invocate de domnul Ignat, a arătat că la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii există un proiect finanțat din fonduri europene “*EFICIENȚA*”, care pune în discuție inclusiv aceste mecanisme prelitigioase. De asemenea, moderatorii au indicat că la prezentarea raportului se va avea în vedere tradiția instituțiilor sistemului de drept românesc, dar și ce trebuie îmbunătățit cu privire la instituția medierii, tocmai pentru respectarea cerințelor Curții Constituționale de a nu limita accesul la justiție și în același timp de a găsi o soluție alternativă. Cu privire la citație, la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii există o lucrare inițiată de reprezentanții societății civile, în decizie fiind vorba de o chestiune ce ține de fiecare instanță în parte.

**Domnul Romeu Chelariu** consideră că instituția medierii reprezintă o forță la nivel național, care trebuie valorificată. În analiza pe care reprezentanții societății civile în cadrul CSM au făcut-o referitor la posibilitatea sau necesitatea introducerii unor mecanisme prelitigioase pentru degrevarea instanțelor de judecată ori parchetelor, în Codul de procedură civilă au fost identificate textele care arată că magistratul trebuie să recomande medierea: art. 21, art. 224, art. 462, art. 187. De asemenea, și în Legea nr. 192/2006 există norme juridice ce trebuie să devină viabile, pentru ca mediatorii să poată primi dosare, tot ca mecanism de degrevare a instanțelor, și anume: art. 2 alin. 6, art.6.

**Domnul Lucian Florescu (CCJB)**, în aceeași ordine de idei, apreciază că justițiabilul va apela la serviciile mediatorului doar dacă va exista un mecanism de răspundere, spre exemplu cu privire la



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [cornelia.bucur@csm1909.ro](mailto:cornelia.bucur@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector  
6, cod poștal 060011





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

eșecul medierii. Dumnealui indică faptul că în Spania echivalentul mediatorului este *judecătorul de pace* care participă la procese cu valoare redusă, tocmai pentru degrevarea rolului instanțelor de judecată. Participantul a atras, din nou atenția la lipsa de răspundere generală la nivelul tuturor profesiilor juridice. Dumnealui consideră că nu este vorba de o greșită înțelegere a legii, intervenția referindu-se doar la faptul că nu vor fi acceptate aceste servicii până nu se rezolvă mecanismele de răspundere în profesie.

În continuare, domnul Florescu opinează că asistentul judiciar nu ar trebui să fie asimilat magistraților, deoarece rolul său este acela de reprezentant al sindicatului, în altă formă decât cea a asimilatului funcției publice, ori această asimilare i-ar abate de la rațiunea pentru care se află în instanță. Aceeași situație a fost și în cazul consilierilor juridici: cei de la Ministerul de Justiție se consideră magistrați, cei de la Ministerul de Interne care își asimilează statutul cu polițiștii, cei de la Ministerul Apărării se consideră militari, cei de la SRI se consideră ofițeri de informații, etc. Din aceste considerente, dumnealui nu consideră că o asimilare ar fi oportună.

**Moderatorii au specificat faptul că** trebuie luate în considerare argumentele pro și contra deoarece, în organizarea sistemului de justiție, asistenții judiciari intră în compunerea completelor, în timp ce magistrații asistenți de la ICCJ ori CCR nu intră în legala compunere a completelor, deși dacă ne referim strict la funcția sa judiciară, aceștia ar fi cei mai îndreptățiți să fie asimilați magistraților, chiar decât consilierii juridici de la anumite ministere. Rațiunea, prin transpunerea Convenției Organizației Mondiale a Muncii, la care România este parte, a fost aceea de a avea reprezentarea partenerilor sociali, în considerarea naturii conflictelor juridice deduse judecății, astfel încât funcția justiției să aibă un pronunțat caracter de echitate, nu doar simpla reprezentare a sindicatului ori patronatului. Astfel, desemnările vin din partea partenerilor sociali, funcția judiciară în soluționarea disputelor în această arie fiind necesar să aibă un nivel mai mare de echitate socială.

**Domnul Ignat Claudiu (Consiliul de Mediere)** a indicat cum instituția medierii presupune îndeplinirea unor condiții/ principii stabilite prin lege, este total diferită de arbitraj și nu se dorește transformarea mediatorului în judecător. Mai mult, mediatorii au prevăzute în lege și în statut sancțiuni disciplinare pentru încălcarea de fapt atât a principiilor medierii cât și a obligațiilor profesionale.

**Moderatorii** au procedat la o retrospectivă a propunerilor pentru Legea nr. 304/2004, și au indicat faptul că acestea se referă în principal la:



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [cornelia.bucur@csm1909.ro](mailto:cornelia.bucur@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector  
6, cod poștal 060011





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

- instituția asistenților judiciari;
- menținerea Secției de Investigare a Infracțiunilor din Justiție;
- propunerea din partea Transparency International România ca reforma judiciară să fie făcută în două faze: odată ce se aplică legea, norme ce ar urma să intre în vigoare în 30 zile, 90 zile ș.a.m.d., dar și norme care ar putea intra în vigoare în 3 - 4 ani, pentru a da posibilitatea pregătirii intrării în vigoare, cu trimitere spre desființarea treptei jurisdicționale a judecătoriei. Existența unei depline competențe pe două trepte de jurisdicție, așa cum precizează CEDO, în toate materiile, la tribunal și curte de apel;
- degrevarea, cu excepția prevederilor stricte din Constituție a Înaltei Curți de Casație și Justiție de litigiile de drept comun, titulatura fiind aceea de Curte de Casație, ceea ce presupune spații logistice, complete colegiale de 2 judecători la instanța de fond și complet colegial de 3 judecători la instanța de apel;
- faptul că asociațiile profesionale au propus ca în Legea nr. 304/2004 să existe o responsabilitate mai mare a Colegiilor de conducere și o opoziție mai mare, de intrare ca membrii de drept în aceste Colegii de conducere ale instanțelor și parchetelor, a funcțiilor de conducere;
- observațiile transmise de CSDR cu privire la Legea nr. 304/2004 referitor la treptele de control judiciar;
- observațiile transmise de Confederația Națională Sindicală “Cartel Alfa” cu privire la incompatibilități;
- observațiile Asociația Funky Citizen în sensul desființării SIIJ arătând, de fapt, că s-a opus înființării prin vechile legi,
- propunerile UNBR cu privitoare la art. 6 și la Strategia de reformă în sistemul judiciar, cu accent pe rolul crescut al profesiilor juridice, urmând a se avea în vedere și modelul de cooperare și de evaluare reciprocă între profesiile juridice, ca în alte sisteme jurisdicționale. De asemenea, se face trimitere la art. 146 al.4 cu privire la buget, respectiv avizul Consiliului să fie conform. Au fost reiterate propuneri ce au fost transmise anterior de Consiliul UNBR cu privire la legile justiției și care se regăsesc în pozițiile oficiale.

**În cadrul dezbaterii, domnul Claudiu Ignat a solicitat acordarea unui termen pentru a trimite puncte de vedere scrise pentru a explica în detaliu propunerile privitoare la Legea nr. 304/2004 și celelalte legi în discuție pentru a da posibilitate CSM să intervină în interesul cetățeanului, acesta**



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [cornelia.bucur@csm1909.ro](mailto:cornelia.bucur@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector  
6, cod poștal 060011





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

fiind scopul principal. În acest sens, sugerează ca termen pentru colectarea/predarea sugestiilor, o săptămână, cel mult 15 zile.

**Domnul Lucian Florescu (CCJB)** a intervenit și a insistat să fie consemnată necesitatea existenței unei asigurări profesionale în toate profesiile juridice. În cadrul profesiei consilier juridic, angajatorul sau consumatorul de servicii juridice, neavând argumentul răspunderii independente a consilierului juridic pentru acte de dispoziție profesională, răspunde în solidar cu participantul semnatar al documentului oficial. Parchetele invocă, în aproape fiecare situație, existența unui grup infracțional organizat tocmai pentru că nu se face diferența între dispoziția administrativă și actul de dispoziție profesional. Raportat la toate profesiile juridice și cele conexe aparatului judiciar. Dumnealui a invocat cum contextul problematicei situației domnului avocat Roșu poate fi un bun început pentru a înțelege această răspundere solidară între client și prestator. Trebuie să existe o asigurare profesională deoarece pot fi produse prejudicii nesemnificative din exercițiul funcției, fără a lua în discuție situațiile excepționale.

De aceea, apreciază că societățile civilizate, din perspectivă administrativă, nu permit Codului penal să se apropie atât de mult de fiecare activitate obișnuită a unui profesionist al dreptului, fără a ne referi aici la activitățile susceptibile a fi împotriva legii.

**Domnul Victor Alistar** a precizat faptul că în Legea nr. 303/2004 există prevedere privitoare la fondul de asigurare, însă nu foarte clară reglementarea adoptată în 2018, însă nu e considerată ca fiind o asigurare de răspundere obligatorie, motiv pentru care a devenit o chestiune facultativă. Reglementarea există pentru magistrați și avocați, dar este insuficientă/nefuncțională.

**Domnul Mihai Cristian (BNS)** a intervenit printr-o completare referitoare la asistentul judiciar și litigiile de muncă și a propus ca această instituție să fie reglementată și la nivelul curților de apel, în calea de atac, apreciind că prezenta instituție și-a dovedit valoarea juridică și funcționalitatea.

**Domnul Victor Alistar** a indicat cum se apreciază că judecarea cu prioritate a conflictelor de muncă sau cele cu privire la asigurări sociale, asigură un motor economic, întrucât pentru justițiabil contează cât de bine se apleacă magistratul asupra litigiului, cu atât mai bun fiind procesul de judecată.

În completarea celor indicate de moderator, **domnul Mihai Cristian** a specificat cum pe acest aspect s-a pus problema ca primul grad de jurisdicție să fie judecătoria iar calea de atac să fie



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [cornelia.bucur@csm1909.ro](mailto:cornelia.bucur@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector  
6, cod poștal 060011





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

exercitată la tribunal, tocmai pentru a micșora numărul de complete, în ideea de a imprima celeritate actului de justiție, principiul celerității fiind fundamental în justiție.

**Domnul Sabin Rusu - secretarul general al Confederației Sindicatelor Democratice din România** a specificat cum litigiile de muncă s-au înființat în baza Legii nr. 92/1992 privind Organizarea judiciară. Dumnealui consideră că asistentii judiciari ar trebui să facă parte și din compunerea completelor de apel, indiferent de costurile implicate. Mai arată că susține ideea ca asistentii judiciari să fie asimilați judecătorilor și procurorilor. În schimb, a clarificat faptul că prin această propunere nu este avută în vedere remunerarea, ci asigurarea unor garanții împotriva unor posibile hărțuiri din partea instanțelor, respectiv oferirea garanției obiectivității în desfășurarea activității.

**În continuare, moderatorii au procedat la o expunere a principalelor propuneri formulate pentru proiectul de modificare a Legii nr. 317/2004, și anume:**

- în ce privește Legea 317/2004, se apreciază necesar a se asigura și garanta aplicarea normelor „câștigate” cu scopul întăririi transparenței instituționale a CSM;
- Confederația Sindicală Națională “Meridian” a formulat o propunere cu privire la păstrarea reprezentativității pe treptele de jurisdicție;
- Asociația Funky Citizens a formulat propuneri cu privire la obligații ale secțiilor Consiliului de a adopta ghiduri de practică disciplinară, ghiduri de practică în materie deontologică, adoptarea, anual, a obiectivelor de strategie a resurselor umane, avându-se în vedere criteriile de predictibilitate și previzibilitate în ce privește mobilitatea resurselor.
- există o propunere în ce privește menținerea și păstrarea independenței reprezentanților societății civile în CSM anume, în situația în care aceștia aduc critici activității Consiliului și solicită corecția problemelor ridicate, pot fi lesne revocați la propunerea a jumătate plus unu din votul membrilor. Se apreciază că rolul reprezentantului societății civile, în prezent dar și în viitor, este acela de a avea capacitatea de a fi un vector de transmisie între societate și Consiliu și, de asemenea, un monitor din interior.
- propunere cu privire la păstrarea autonomiei instituționale a Inspecției Judiciare, dar și puncte de vedere în sens contrar, respectiv să se revină la reglementarea anterioară. Propunerea actuală este ca Inspecția Judiciară să publice Buletinul de practică în materia casărilor, Buletinul de practică în materia trimerilor, toate anonimizate.



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [cornelia.bucur@csm1909.ro](mailto:cornelia.bucur@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector  
6, cod poștal 060011





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

- de asemenea, există propunere în ce privește atribuția Consiliului de a prelua bugetul și sistemul informatic ECRIS.

- existența unor propuneri mai vechi din partea sindicatelor grefierilor cu privire la Statut și opinii împărțite între aceste organizații reprezentative în sensul ca această categorie profesională să fie în gestiunea CSM la fel cum este cazul Școlii Naționale de Grefieri, iar într-o altă opinie să rămână în competența Ministerului Justiției.

- referitor la răspunderea disciplinară a magistraților, căile de atac exercitate de magistrați, de un justițiabil ori Inspekția Judiciară, să fie judecate la o *Curte cu jurați*, iar nu la completul de 5 judecători de la ÎCCJ. Rolul Curții cu juri are valoare de judecare în echitate, iar nu o valoare tehnică.

În cadrul dezbaterii, s-a exprimat opinia că reprezentarea societății civile la nivelul CSM este extrem de restrânsă, considerând că era necesar să fie și un reprezentant al Baroului, al corpului grefierilor, consilierii juridici, etc. Este de menționat că toate profesiile reglementate au tendința de a crea un mecanism similar Parlamentului, anume o cameră preliminară formată din membrii acelei profesii care să filtreze tipul de sancțiuni ce pot fi aplicate. Ori, este de remarcat faptul că fiecare categorie profesională are probleme diverse ce nemulțumesc cetățenii, toate acestea se deduc polițistului judiciar ori procurorului, sub forma unei infracțiuni de neglijență în serviciu/profesie, nu corpului profesional respectiv. Tocmai pentru aceste motive se impune mecanismul de asigurare profesională, propunere pe care domnul Lucian Florescu (CCJB) a reiterat-o.

Dumnealui a continuat cu o observație în sensul următor: căile de atac exercitate de magistrați, de un justițiabil ori de Inspekția Judiciară, să fie judecate la o *Curte cu jurați*, iar nu la completul de 5 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, presupune o practică sau o pregătire temeinică în domeniu. Trebuie evitat riscul populismului, România fiind un stat în care tendința unui asemenea organism ar fi aceea de a câștiga de cauză persoanei cu tendințe de victimizare.

**În final, moderatorii au indicat că s-au primit propuneri și de la patronate, însă, din motive obiective nu au putut participa la această întâlnire. Aceștia susțin medierea, spre exemplu, opiniile partenerilor sociali fiind unanime pe acest subiect. De asemenea, menționează că reprezentanții societății civile în CSM au formulat o propunere de amendament, depus la Camera Deputaților, privind asistenții judiciari. Chiar la nivelul CSM există un grup de lucru, independent de legile justiției, în care se are în vedere echiparea/dotarea, problema resursei umane pentru ca litigiile să fie soluționate cu mai mare rapiditate.**



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [cornelia.bucur@csm1909.ro](mailto:cornelia.bucur@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector  
6, cod poștal 060011



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

**Moderatorii au mulțumit participanților pentru sugestiile și propunerile transmise în scris, cât și cele formulate în cadrul dezbaterii publice.**

Urmare a dezbaterii publice, având în vedere că mai mulți participanți și-au manifestat dorința de a avea posibilitatea unei consultări cât mai ample a colegilor din domeniul lor de activitate în vederea transmiterii unor sugestii cât mai cuprinzătoare privitoare la aspectele discutate, membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii reprezentanții societății civile, au luat act de această solicitare și **au achiesat la extinderea termenului cu o săptămână**, respectiv până la data de **13 aprilie 2021**.



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [cornelia.bucur@csm1909.ro](mailto:cornelia.bucur@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector  
6, cod poștal 060011



ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

*"Consiliul Superior al  
Magistraturii  
este garantul independenței  
justiției"  
(art. 133 alin.1 din Constituție,  
republicată)*

Calea Plevnei, nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011  
Tel: 021-311.69.15  
Fax: 021-311.69.01  
Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)

CABINET DEMNITAR  
Nr. 3833 din 28.02.2021

**Către: DIRECȚIA LEGISLAȚIE, DOCUMENTARE ȘI CONTENCIOS DIN CADRUL  
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

**Referitor: Proiectul de Regulament privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor  
și propunerile membrilor aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai  
societății civile pentru acest proiect de act normativ**

Având în vedere discuțiile purtate în cadrul ședinței Comisiei nr. 2 JUDECĂTORI-Resurse umane și organizare din data de 19 ianuarie 2021 cu privire la Nota referitoare la proiectul de Regulament privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor emisă și însoțită de Direcția Legislație, Documentare și Contencios (D.L.D.C.) aferentă lucrării nr. 17776/2019 de pe ordinea de zi vă transmitem propunerile membrilor aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile.

Comisia a decis amânarea discutării lucrării pentru o ședință ulterioară.

Prezentele propuneri ale noastre au la bază:

1. Proiectul Consiliului Superior al Magistraturii în parteneriat cu Secretariatul General al Guvernului, finanțat din fonduri europene nerambursabile „Eliminarea factorilor pentru inflația de cauze, identificarea elementelor normative și a tendințelor de aglomerare EFICIENTĂ” (Cod SIPOCA/MySMIS/ nr. 752/129914) și atingerea rezultatelor asumate ale acestui proiect, cu referire directă la implementarea Activității nr. 4: “Elaborarea unei propuneri de redefinire a cadrului legal privind mecanismele de soluționare alternativă a disputelor în materiile civile și campanie de conștientizare privind aceste proceduri”, a Subactivității 4.1: “Analiză de nevoi și elaborarea instrumentelor de politică publică în materia procedurilor prealabile de soluționare alternativă a disputelor”, toate celelalte subactivități, dar și la acțiunile și livrabilele de proiect specifice.



2. Avem în vedere reglementările din dreptul intern în materie, după cum urmează:

2.1. Constituția României, republicată:

Articolul 21. Accesul liber la justiție: “ .alin.(3) Părțile au dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil”;

2.2. Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

Art. 6. ” - Dreptul la un proces echitabil, în termen optim și previzibil

(1) Orice persoană are dreptul la judecarea cauzei sale în mod echitabil, în termen optim și previzibil, de către o instanță independentă, imparțială și stabilită de lege. În acest scop, instanța este datoră să dispună toate măsurile permise de lege și să asigure desfășurarea cu celeritate a judecății.

(2) Dispozițiile alin. (1) se aplică în mod corespunzător și în faza executării silite. ”;

2.3. Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, cu modificările și completările ulterioare:

Art.4. alin.(1) “Medierea reprezintă o activitate de interes public,

Art.60<sup>1</sup>. care reglementează litigiile ce pot face obiect al medierii, respectiv 6 categorii de materii, plus cauzele penale.;

3. Invocăm și reglementările din dreptul european în acest domeniu și necesitatea transpunerii lor în dreptul intern:

3.1. Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului (C.E.D.O.) ratificată de România prin Legea nr. 30 /1994, publicată în Monitorul Oficial nr. 135/31 mai 1994 ...

Art.6, punctul 1 “ Orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale...”

3.2. Directiva 2008/52/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 21 mai 2008 privind anumite aspecte ale medierii în materie civilă și comercială

3.3. Recomandarea Rec (98)1 cu privire la medierea familială,

3.4. Recomandarea Rec (2002)10 cu privire la medierea în materie civilă,

3.5. Recomandarea Rec (99)19 cu privire la medierea în materie penală

3.6. Recomandarea Rec (2001) 9 cu privire la căile alternative de soluționare a litigiilor dintre autoritățile administrative și persoanele private etc.

4. Necesitatea ca procesul de evaluare pentru judecători să se realizeze strict în conformitate cu atribuțiile din lege și din fișa postului, prin raportare directă la cerințele privind cantitatea și calitatea muncii prestate pe întreaga durată legală și normală a timpului de muncă și la **indicatorii de performanță profesională individuală care pot și trebuie să fie cuantificabili**, pentru o justă și egală măsură de natură obiectivă, în totalitatea sa și pentru eliminarea definitivă a elementelor subiective în evaluarea activității profesionale a judecătorilor.



5. Prezentele propuneri rezultă din **întâlnirile noastre de lucru și consultarea cu reprezentanți ai organizațiilor societății civile legal constituite** în considerarea dispozițiilor imperative ale art.54, alin. (6), litera b) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

6. Consultarea organizațiilor societății civile este o **îndatorire specifică și legală și constituie esența demersurilor necesare** la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii pentru îmbunătățirea activității instituțiilor judiciare ca serviciu public aflat în slujba societății.

7. Facem și precizarea expresă că, din perspectivă istorică, am avut în dreptul intern **Legea nr. 59/1968 privind comisiile de judecată, republicată**- care s-a aplicat aproape 25 de ani, până în octombrie 1992, - care instituia *procedura de împăcare a părților aflate în litigiu*, în afara spațiilor instanțelor clasice, statale, **asigurându-se, în acest mod, degrevarea instanțelor de judecată cu efect direct privind reducerea efectivă a volumului de muncă pentru instanțe și creșterea eficienței lor, reducerea costurilor și menținerea calității actului de justiție.**

8. Raportat la proiectul de Regulament privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor, propunerile și argumentele noastre sunt următoarele:

| TEXTUL DIN PROIECTUL DE REGULAMENT                               | PROPUNERILE MEMBRILOR ALEȘI AI C.S.M., REPREZENTANȚI AI SOCIETĂȚII CIVILE                                                | ARGUMENTELE CONSTITUȚIONALE ȘI LEGALE ALE MEMBRILOR ALEȘI AI C.S.M., REPREZENTANȚI AI SOCIETĂȚII CIVILE                                                       | OBSERVAȚII |
|------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Cap.II. Indicatori de evaluare a performanțelor profesionale     | Cap.II. Indicatori de evaluare a performanțelor profesionale <b>individuale</b>                                          | Accentul se pune pe realizările personale ale celui evaluat privind cantitatea și calitatea muncii prestate, rezultând eficiența activității, randamentul său |            |
| Secțiunea I.Indicatori de evaluare a performanțelor profesionale | Secțiunea I.Indicatori de evaluare a performanțelor profesionale <b>individuale</b>                                      | Idem                                                                                                                                                          |            |
|                                                                  | La art.4, alin. (1), după litera d) se introduc trei litere noi, litera e), litera f) și litera g) cu următorul cuprins: |                                                                                                                                                               |            |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p><b>“e) Numărul recomandărilor, așa cum rezultă din încheierile de ședințe, făcute de către judecător tuturor părților din proces, pentru ca acestea să recurgă la mediere pentru soluționarea amiabilă a litigiului, potrivit legii speciale.</b></p>                | <p>- Argumentele noastre au în vedere obligația constituțională de a respecta legile, apoi îndatorirea de a onora jurământul depus înainte de a începe exercitarea funcției de magistrat, cu raportare directă la legea organică aplicabilă- Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art.21 și art.227 pentru judecata la fond , respectiv art.462 pentru judecata în căile de atac, dar și cu referire la legea specială în materie- Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, cu modificările și completările ulterioare, art.2, alin.(6) și art.6.</p> | <p>- Indicatorii de evaluare propuși de noi la litera e), litera f) și litera g) <b>sunt cuantificabili și, pe cale de consecință, ajută în mod covârșitor pentru o justă și egală măsură de natură obiectivă, în totalitatea sa și pentru eliminarea definitivă a tuturor elementelor subiective de apreciere.</b></p> |
|  | <p><b>f) Numărul sancțiunilor cu amendă judiciară de la 100 lei la 1.000 lei aplicată de către judecător, părților pentru refuzul de a se prezenta la ședința de informare cu privire la avantajele medierii, în situațiile în care a acceptat, potrivit legii.</b></p> | <p>- Legea organică aplicabilă- Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art.187, alin.(1), pct.1, lit.f).</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|  | <p><b>g) Numărul hotărârilor pronunțate de către judecător prin care se încuvințează învoiala părților ”</b></p>                                                                                                                                                        | <p>- Legea organică aplicabilă- Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |



|  |  |                                          |  |
|--|--|------------------------------------------|--|
|  |  | completările ulterioare,<br>art.438-441. |  |
|--|--|------------------------------------------|--|

Vă rugăm respectuos să analizați și să primiți toate aceste propuneri și argumente ale noastre și pe cale de consecință să modificați și să completați, în mod corespunzător, proiectul de Regulament privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor.

Prezentul demers are în vedere îndatoririle specifice ale membrilor aleși ai consiliului, reprezentanți ai societății civile și au ca temei legal prevederile art.54, alin. (6) litera b) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare cu referire directă la realizarea consultării organizațiilor societății civile cu privire la propunerile și sugestiile acestora privind demersurile necesare la nivelul C. S. M. pentru îmbunătățirea activității instituțiilor judiciare ca serviciu public aflat în slujba societății.

În esență, propunerile noastre se rezumă la aplicarea unor legi- în cazul nostru, Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, lege organică și Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, cu modificările și completările ulterioare, lege specială în materie- din perspectiva dispozițiilor imperative ale Constituției României, republicată care reglementează că respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie, conform art.1, alin.(5).

Nimeni nu poate susține, sub niciun motiv de fapt sau de drept, că aceste prevederi legale, cu caracter imperativ și efecte *erga omnes*, sunt deficitare, neclare ori interpretabile.

De aceea, apreciem că aplicarea tuturor acestor dispoziții imperative de drept procesual și de drept material trebuie să facă obiectul evaluării periodice a performanțelor profesionale individuale ale judecătorilor dat fiind valența acestor norme de a contribui la buna desfășurare a justiției ca serviciu public, cu beneficii pe degrevarea instanțelor judecătorești, reducerea considerabilă a volumului de muncă pentru judecători și întregul personal din instanțe cu efect direct privind creșterea eficienței în activitate, accesibilitate la justiție, scurtarea duratei soluționării disputelor, reducerea costurilor suportate din fonduri publice, consolidarea calității actelor din justiție și cooperarea loială între profesiile juridice.

În scopul obținerii unei imagini de ansamblu, în final, prezentăm situația statistică a restanțelor înregistrate în motivarea hotărârilor judecătorești- date statistice oficiale din Raportul Inspecției judiciare privind rezultatul monitorizării situației referitoare la respectarea termenelor de redactare a hotărârilor judecătorești pe anul 2017, pagina nr. 3- la 31.12.2015 exista un total



de 42.423 restante, la 31.12.2016 exista un total de 47.426 restante iar la 31.12.2017 exista un total de 61.141 restante.

La data de 16 februarie 2021, într-un articol semnat de avocatul Adrian Toni NEACȘU se prezintă realitatea: **“Din cele 241 de instanțe în 153 (reprezentând 63,4%) depășirea termenelor legale de redactare a hotărârilor era o chestiune endemică ce afecta peste 10 % din numărul total de hotărâri judecătorești pronunțate. Una din 10 hotărâri nu este redactată, la aceste instanțe, cu respectarea termenelor prevăzute de lege. Situația ICCJ este una mult mai disperată.”**

Pentru dovedire atașăm:

1. Raportul Inspecției judiciare privind rezultatul monitorizării situației referitoare la respectarea termenelor de redactare a hotărârilor judecătorești pe anul 2017-10 pagini;
2. Minuta ședinței Comisiei nr. 2- Resurse umane și organizare din data de 10 iulie 2018, cu soluțiile comisiei- 2 paginii;
3. Ordinea de zi soluționată a ședinței Secției de judecători din data de 11.10.2018, cu hotărârile secției- 4 pagini;
4. Comunicatul de presă ”Menținerea întârzierilor la redactare a hotărârilor judecătorești este inadmisibilă în condițiile unei activități de judecată reduse pe parcursul anului 2020” emis de membrii aleși ai CSM, reprezentanți ai societății civile la dat de 23.04.2020- 2 pagini;
5. Minuta ședinței Comisiei nr. 1-judecători ”Legislație și cooperare instituțională” din data de 22.04. 2020, cu soluțiile comisiei- 4 paginii;
6. Articolul cu titlul “O TREIME DIN INSTANȚE, RESTANTE LA MOTIVĂRI” semnat de avocatul Adrian Toni NEACȘU și publicat la dat de 16 februarie 2021- 4 pagini.

Alese mulțumiri!

Cu respect și considerație,

**Teodor- Victor ALISTAR,**

.....

**Romeu CHELARIU**

.....

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

"Consiliul Superior al  
Magistraturii  
este garantul independenței  
justiției"  
(art. 133 alin.1 din Constituție,  
republicată)

Calea Plevnei, nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011  
Tel: 021-311.69.15  
Fax: 021-311.69.01  
Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)

CABINET DEMNITAR  
Nr. 4704 din 09.03.2021

Către: DIRECȚIA LEGISLAȚIE, DOCUMENTARE ȘI CONTENCIOS DIN CADRUL  
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

Referitor: Proiectul de Regulament privind evaluarea activității profesionale a procurorilor  
și propunerile membrilor aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai  
societății civile pentru acest proiect de act normativ

Având în vedere proiectul de Regulament privind evaluarea activității profesionale a  
procurorilor vă transmitem propunerile membrilor aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii,  
reprezentanți ai societății civile pentru acest proiect de act normative.

Prezentele propuneri ale noastre au la bază:

1. Proiectul Consiliului Superior al Magistraturii în parteneriat cu Secretariatul  
General al Guvernului, finanțat din fonduri europene nerambursabile „Eliminarea  
factorilor pentru inflația de cauze, identificarea elementelor normative și a tendințelor de  
aglomerare- EFICIENȚĂ”(Cod SIPOCA/MySMIS/ nr. 752/129914) și atingerea rezultatelor  
asumate ale acestui proiect, cu referire directă la implementarea Activității nr. 4: “Elaborarea unei  
propuneri de redefinire a cadrului legal privind mecanismele de soluționare alternativă a  
disputelor în materiile civile și campanie de conștientizare privind aceste proceduri” , a  
Subactivității 4.1: “Analiză de nevoi și elaborarea instrumentelor de politică publică în materia  
procedurilor prealabile de soluționare alternativă a disputelor”, toate celelalte subactivități, dar  
și la acțiunile și livrabilele de proiect specifice.

2. Avem în vedere reglementările din dreptul intern în materie, după cum urmează:

2.1. Constituția României, republicată:

Articolul 21. Accesul liber la justiție: “ .alin.(3) Părțile au dreptul la un proces echitabil  
și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil”;



2.2. Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare:

- Totalul infracțiunilor prevăzute de Partea specială a Codului penal: 246;
- Totalul infracțiunilor în care medierea este posibilă ("În latura penală a procesului, dispozițiile privind medierea se aplică numai în cauzele privind infracțiuni pentru care, potrivit legii, retragerea plângerii prealabile sau împăcarea părților înlătură răspunderea penală, dacă autorul a recunoscut fapta în fața organelor judiciare..." - conform art. 67, alin. (2) din Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, cu modificările și completările ulterioare"): 32;

- Procentul infracțiunilor pentru care, potrivit legii, retragerea plângerii prealabile sau împăcarea părților înlătură răspunderea penală, din totalul infracțiunilor prevăzute de Partea specială a Codului penal: 13%.

2.3. Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

Art. 6. " - Dreptul la un proces echitabil, în termen optim și previzibil

(1) Orice persoană are dreptul la judecarea cauzei sale în mod echitabil, în termen optim și previzibil, de către o instanță independentă, imparțială și stabilită de lege. În acest scop, instanța este datoră să dispună toate măsurile permise de lege și să asigure desfășurarea cu celeritate a judecății;

(2) Dispozițiile alin. (1) se aplică în mod corespunzător și în faza executării silite."

2.4. Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare:

"Art. 16. Cauzele care împiedică punerea în mișcare și exercitarea acțiunii penale

(1) Acțiunea penală nu poate fi pusă în mișcare, iar când a fost pusă în mișcare nu mai poate fi exercitată dacă:

a) ...;

g) a fost retrasă plângerea prealabilă, în cazul infracțiunilor pentru care retragerea acesteia înlătură răspunderea penală, a intervenit împăcarea ori a fost încheiat un acord de mediere în condițiile legii;..."

"Art. 23. Tranzacția, medierea și recunoașterea pretențiilor civile

(1) În cursul procesului penal, cu privire la pretențiile civile, inculpatul, partea civilă și partea responsabilă civilmente pot încheia o tranzacție sau un acord de mediere, potrivit legii..."

2.5. Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, cu modificările și completările ulterioare:

Art. 2... (6). Judecătorul, procurorul, notarul public, avocatul, executorul judecătoresc și consilierul juridic recomandă părților, respectiv părții pe care o reprezintă soluționarea amiabilă a litigiului, respectiv a conflictului, prin procedura medierii, potrivit legii speciale.

Art. 4. alin. (1) "Medierea reprezintă o activitate de interes public.

Art. 6. Organele judiciare și arbitrale, precum și alte autorități cu atribuții jurisdicționale informează părțile asupra posibilității și a avantajelor folosirii procedurii medierii și le îndrumă să recurgă la această cale pentru soluționarea conflictelor dintre ele.

Art. 60<sup>1</sup>. care reglementează litigiile ce pot face obiect al medierii, respectiv 6 categorii de materii, plus cauzele penale.;

"Cap. VI. Dispoziții speciale privind medierea unor conflicte..."

Secțiunea a 2-a. Dispoziții speciale privind medierea în cauzele penale - art. 67... art. 70. inclusiv"



3. Invocăm și reglementările din dreptul european în acest domeniu și necesitatea transpunerii lor în dreptul intern:

3.1. Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului (C.E.D.O.) ratificată de România prin Legea nr. 30 /1994, publicată în Monotorul Oficial nr. 135/31 mai 1994  
... Art.6, punctul 1 “ Orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale...”

3.2. Directiva 2008/52/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 21 mai 2008 privind anumite aspecte ale medierii în materie civilă și comercială

3.3. Recomandarea Rec (98)1 cu privire la medierea familială,

3.4. Recomandarea Rec (2002)10 cu privire la medierea în materie civilă,

3.5. Recomandarea Rec (99)19 cu privire la medierea în materie penală

3.6. Recomandarea Rec (2001) 9 cu privire la căile alternative de soluționare a litigiilor dintre autoritățile administrative și persoanele private etc.

4. Necesitatea ca procesul de evaluare pentru procurori să se realizeze strict în conformitate cu atribuțiile din lege și din fișa postului, prin raportate directă la cerințele privind cantitatea și calitatea muncii prestate pe întreaga durată legală și normală a timpului de muncă și la indicatorii de performanță profesională individuală care pot și trebuie să fie cuantificabili, pentru o justă și egală măsură de natură obiectivă, în totalitatea sa și pentru eliminarea definitivă a elementelor subiective în evaluarea activității profesionale a procurorilor.

5. Prezentele propuneri rezultă din întâlnirile noastre de lucru și consultarea cu reprezentanți ai organizațiilor societății civile legal constituite în considerarea dispozițiilor imperative ale art.54, alin. (6), litera b) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

6. Consultarea organizațiilor societății civile este o îndatorire specifică și legală și constituie esența demersurilor necesare la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii pentru îmbunătățirea activității instituțiilor judiciare ca serviciu public aflat în slujba societății.

7. Facem și precizarea expresă că, din perspectivă istorică, am avut în dreptul intern Legea nr. 59/1968 privind comisiile de judecată, republicată- care s-a aplicat aproape 25 de ani, până în octombrie 1992, - care instituia procedura de împăcare a părților aflate în litigiu, în afara spațiilor instanțelor clasice, statale, asigurându-se, în acest mod, degrevarea instanțelor de judecată cu efect direct privind reducerea efectivă a volumului de muncă pentru instante și creșterea eficienței lor, reducerea costurilor și menținerea calității actului de justiție.

8. Raportat la proiectul de Regulament privind evaluarea activității profesionale a procurorilor, propunerile și argumentele noastre sunt următoarele:



| TEXTUL DIN PROIECTUL DE REGULAMENT                                | PROPUNERILE MEMBRILOR ALEȘI AI C.S.M., REPREZENTANȚI AI SOCIETĂȚII CIVILE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | ARGUMENTELE CONSTITUȚIONALE ȘI LEGALE ALE MEMBRILOR ALEȘI AI C.S.M., REPREZENTANȚI AI SOCIETĂȚII CIVILE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | OBSERVAȚII                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Cap.II. Indicatori de evaluare a performanțelor profesionale      | Cap.II. Indicatori de evaluare a performanțelor profesionale individuale                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Accentul se pune pe realizările personale ale celui evaluat privind cantitatea și calitatea muncii prestate, rezultând eficiența activității, randamentul său                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Secțiunea I. Indicatori de evaluare a performanțelor profesionale | Secțiunea I. Indicatori de evaluare a performanțelor profesionale individuale                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Idem                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|                                                                   | La art.8, după alin. (3), se introduc trei alineate noi, alin. (4), alin. (5) și alin. (6) cu următorul cuprins:<br>“(4) Numărul recomandărilor/ informărilor/ îndrumărilor, așa cum rezultă din înscrisurile oficiale, făcute de către procurorul cauzei tuturor părților asupra posibilității și a avantajelor folosirii procedurii medierii și recurgerii la această cale pentru soluționarea conflictelor dintre ele, potrivit legii speciale. | - Argumentele noastre au în vedere obligația constituțională de a respecta legea, apoi îndatorirea de a onora jurământul depus înainte de a începe exercitarea funcției de magistrat, cu raportare directă la legea organică aplicabilă- Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare, art.16, alin.(1), litera g) și art.23, alin.(1) , dar și cu referire la legea specială în materie- Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, cu | - Indicatorii de evaluare propuși de noi la art.8. după alin. (3), alin. (4), alin.(5) și alin. (6) sunt cuantificabili și, pe cale de consecință, ajută în mod covârșitor pentru o justă și egală măsură de natură obiectivă, în totalitatea sa și pentru eliminarea definitivă a tuturor elementelor subiective de apreciere. |



|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | modificările și completările ulterioare. art.2, alin. (6) și art.6, coroborat cu art. 67-70, inclusiv                                                                                                                                                                                                                                                                                            |        |
|  | (5) În acțiunea penală, numărul cazurilor în care a fost retrasă plângerea prealabilă, în cazul infracțiunilor pentru care retragerea acestora înlătură răspunderea penală, a intervenit împăcarea ori a fost încheiat un acord de mediere, în condițiile legii, ca urmare a recomandărilor/ informărilor/ îndrumărilor făcute de procurorul cauzei | - Legea organică aplicabilă- Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare, art.16, alin.(1), litera g). dar și cu referire la legea specială în materie- Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, cu modificările și completările ulterioare, art.2, alin. (6) și art.6, coroborat cu art. 67-70, inclusiv. | - Idem |
|  | (6) În acțiunea civilă, numărul cazurilor în care, în cursul procesului penal, cu privire la pretențiile civile, s-a încheiat o tranzacție sau un acord de mediere, potrivit legii, ca urmare a recomandărilor/ informărilor/ îndrumărilor făcute de procurorul cauzei                                                                              | - Legea organică aplicabilă- Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare, art.23, alin. (1) dar și cu referire la legea specială în materie- Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, cu modificările și completările ulterioare, art.2, alin. (6) și art.6, coroborat cu art. 67-70, inclusiv.            | -Idem  |

Vă rugăm respectuos să analizați și să primiți toate aceste propuneri și argumente ale noastre și pe cale de consecință să modificați și să completați, în mod corespunzător, proiectul de Regulament privind evaluarea activității profesionale a procurorilor.



Prezentul demers are în vedere îndatoririle specifice ale membrilor aleși ai Consiliului, reprezentanți ai societății civile și au ca temei legal prevederile art.54, alin. (6) litera b) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare cu referire directă la realizarea consultării organizațiilor societății civile cu privire la propunerile și sugestiile acestora privind demersurile necesare la nivelul C.S.M. pentru îmbunătățirea activității instituțiilor judiciare, ca serviciu public aflat în slujba societății.

În esență, propunerile noastre se rezumă la aplicarea unor legi- în cazul nostru, Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare, legi organice și Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, cu modificările și completările ulterioare, lege specială în materie- din perspectiva dispozițiilor imperative ale Constituției României, republicată care reglementează că respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie, conform art.1, alin.(5).

Nimeni nu poate susține, sub niciun motiv de fapt sau de drept, că aceste prevederi legale, cu caracter imperativ și efecte *erga omnes*, sunt deficitare, neclare ori interpretabile.

De aceea, apreciem că aplicarea tuturor acestor dispoziții imperative de drept procesual și de drept material trebuie să facă obiectul evaluării periodice a performanțelor profesionale individuale ale procurorilor dat fiind valența acestor norme de a contribui la buna desfășurare a justiției ca serviciu public, cu beneficii pe degrevarea unităților de parchet și a instanțelor judecătorești, reducerea considerabilă a volumului de muncă pentru procurori și judecători și întregul personal din parchete și instanțe cu efect direct privind creșterea eficienței în activitate, accesibilitate la justiție, scurtarea duratei soluționării disputelor, reducerea costurilor suportate din fonduri publice, consolidarea calității actelor din justiție și cooperarea loială între profesiile juridice.

În scopul obținerii unei imagini de ansamblu, în final, prezentăm situația statistică a restanțelor înregistrate în motivarea hotărârilor judecătorești- date statistice oficiale din Raportul Inspecției judiciare privind rezultatul monitorizării situației referitoare la respectarea termenelor de redactare a hotărârilor judecătorești pe anul 2017. pagina nr. 3- la 31.12.2015 exista un total de 42.423 restanțe, la 31.12.2016 exista un total de 47.426 restanțe iar la 31.12.2017 exista un total de 61.141 restanțe.

La data de 16 februarie 2021, într-un articol semnat de avocatul Adrian Toni NEACȘU se prezintă realitatea: "Din cele 241 de instanțe în 153 (reprezentând 63,4%) depășirea termenelor legale de redactare a hotărârilor era o chestiune endemică ce afecta peste 10%



din numărul total de hotărâri judecătorești pronunțate. Una din 10 hotărâri nu este redactată, la aceste instanțe, cu respectarea termenelor prevăzute de lege. Situația I.C.C.J. este una mult mai disperată.”

Pentru dovedire atașăm:

1. Raportul Inspecției judiciare privind rezultatul monitorizării situației referitoare la respectarea termenelor de redactare a hotărârilor judecătorești pe anul 2017-10 pagini;
2. Minuta ședinței Comisiei nr. 2- Resurse umane și organizare din data de 10 iulie 2018, cu soluțiile comisiei- 2 pagini;
3. Ordinea de zi soluționată a ședinței Secției de judecători din data de 11.10.2018, cu hotărârile secției- 4 pagini;
4. Comunicatul de presă ”Menținerea întârzierilor la redactare a hotărârilor judecătorești este inadmisibilă în condițiile unei activități de judecată reduse pe parcursul anului 2020” emis de membrii aleși ai C.S.M., reprezentanți ai societății civile la dat de 23.04.2020- 2 pagini;
5. Minuta ședinței Comisiei nr. 1- judecători ”Legislație și cooperare instituțională” din data de 22. 04. 2020, cu soluțiile comisiei- 4 pagini;
6. Articolul cu titlul “O TREIME DIN INSTANȚE, RESTANTE LA MOTIVĂRI...” scris de GEORGE TARATA, în care precizează că cifrele au fost prezentate de avocatul Adrian Toni Neacșu și publicat la data de 16 februarie 2021- 4 pagini;
7. Articolul cu titlul “CORINA ÎȘI VEDE DOAR PROPRIUL INTERES...” scris de GEORGE TARATA, în care se menționează că cifrele au fost dezvăluite de avocatul Adrian Toni Neacșu, într-o postare pe pagina de Facebook, de luni, 1 martie 2021, în care acesta a prezentat o statistică primită de la Inspekția Judiciară.- 3 pagini;
8. Articolul cu titlul “SUPREMII REPETENȚI...” scris de GEORGE TARATA, în care se arată că cifrele au fost publicate în urmă cu câteva zile de cunoscutul avocat Adrian Toni Neacșu- 2 pagini.

Alese mulțumiri!

Cu respect și considerație,

Teodor-Victor ALISTAR,

.....

Romen CHELARIU

.....





15.03.2021

IRVO - wfe.

*[Signature]*

ROMÂNIA



16.03.2021  
1. SRU pt. com.

15.03.2021  
de comisia  
presedinte al  
CDM  
*[Signature]*

## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

"Consiliul Superior al  
Magistraturii  
este garantul independenței  
justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)

Calea Plevnei, nr. 141 B, sector 6,  
cod poștal 060011  
Tel: 021-311.69.15  
Fax: 021-311.69.01  
Website: [www.csm1999.ro](http://www.csm1999.ro)

16.03.2021  
*[Signature]*

CABINET DEMNITAR  
Nr. 4995 din 12.03.2021

*[Signature]*

### Către: DIRECȚIA LEGISLAȚIE, DOCUMENTARE ȘI CONTENCIOS DIN CADRUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

Referitor: la valorificarea concluziilor, propunerilor și sugestiilor făcute la adunările  
generale anuale ale judecătorilor și procurorilor pentru activitatea desfășurată în anul 2020  
și în continuare pentru anii următori

15.03.2021 *[Signature]*

Este de notorietate publică faptul că la începutul fiecărui an calendaristic adunările  
generale ale judecătorilor de la instanțele judecătorești și cele ale procurorilor de la unitățile de  
parchet dezbate și aprobă activitatea desfășurată în anul precedent.

Adunarea generală a judecătorilor de la Înalta Curte de Casație și Justiție aprobă Raportul  
anual de activitate care se dă publicității, conform legii.

De asemenea, Consiliul Superior al Magistraturii elaborează anual un raport privind starea  
justiției și un raport privind activitatea proprie, pe care le prezintă Camerelor reunite ale  
Parlamentului României până la data de 15 februarie a anului următor și le publică în Monitorul  
Oficial al României. Partea a III-a și pe pagina de internet a Consiliului.

La jumătatea lunii martie 2021 se încheie perioada avută în vedere pentru adunările  
generale ale judecătorilor de la instanțele judecătorești și cele ale procurorilor de la unitățile de  
parchet care au dezbătut și aprobat activitatea desfășurată în anul 2020.

Restricțiile medicale specifice pandemiei SARS-CoV-2 (Infecția cu Coronavirus COVID-19) și prelungirea stării de alertă în toată țara noastră au determinat o prezență relativ restrânsă din  
partea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii la toate aceste activități din teritoriu.

Facem precizarea expresă că toate aceste rapoarte anuale sunt documente oficiale și  
cuprind, la final, un capitol distinct privind concluziile și propunerile în vederea îmbunătățirii  
activității.

Având în vedere că aceste *concluzii și propuneri în vederea îmbunătățirii activității* nu sunt analizate punctual și periodic- trimestrial ori semestrial- la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii și nu sunt monitorizate punctual sub aspectul realizării lor la termene, propunem următoarele:

1. Toate *concluziile, propunerile și sugestiile* pot cuprinde elemente bune și foarte bune de conducere instituțională constructivă, aspecte de asigurare a unei mai bune organizări și administrări a justiției ca serviciu public aflat în slujba întregii societăți și care ar putea fi făcute publice și generalizate la nivelul întregului sistem judiciar din România.

2. Instituirea unei machete unice, la nivel național, care să centralizeze și să transmită la Consiliul Superior al Magistraturii toate *concluziile, propunerile și sugestiile în vederea îmbunătățirii activității*, până cel mai târziu la data de 15 martie. De exemplu:

| Nr. crt. | Concluzia/propunerea/sugestia concretă | Motivarea în fapt și în drept a concluziei/propunerii/sugestiei făcute | Cine a făcut concluzia/propunerea/sugestia (instanța de judecată/unitatea de parchet) | Ce art., alin., literă, teză din actele normative aflate în vigoare se modifică sau completează ori abrogă | Impactul privind resursele umane | Impactul privind resursele financiare | Impactul privind resursele tehnico-materiale | Impactul pentru justițabili și cetățeni profesioniști ai dreptului | Observații |
|----------|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|------------|
| 1        | ...                                    | ...                                                                    | ...                                                                                   | ...                                                                                                        | ...                              | ...                                   | ...                                          | ...                                                                | ...        |
| 2        | ...                                    | ...                                                                    | ...                                                                                   | ...                                                                                                        | ...                              | ...                                   | ...                                          | ...                                                                | ...        |
| 3        | ...                                    | ...                                                                    | ...                                                                                   | ...                                                                                                        | ...                              | ...                                   | ...                                          | ...                                                                | ...        |

3. Constituirea la nivelul personalului din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii a unui compartiment de lucru care să centralizeze toate aceste *concluzii, propuneri și sugestii în vederea îmbunătățirii activității*, să le urmărească sub aspectul realizării lor la termene, să întocmească rapoarte de etapă- trimestrial ori semestrial- pe care să le prezinte Consiliului pentru analiză, dezbateri și aprobare în comisiile de lucru; cu rol de structuri pregătitoare de specialitate, respectiv în Secția pentru judecători sau Secția pentru procurori ori Plenul C.S.M..

4. La finalul fiecărui an calendaristic, cel mai târziu în luna decembrie, instanțele judecătorești și unitățile de parchet vor primi adrese oficiale de la Consiliul Superior al Magistraturii privind fructificarea concluziilor, propunerilor și sugestiilor făcute, respectiv demersurile instituționale întreprinse, rezultatele obținute, precum și modul/ stadiul de realizare a acestora.



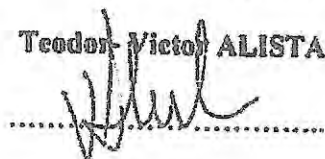
Prezentul demers are în vedere îndatoririle specifice ale membrilor aleși ai Consiliului, reprezentanți ai societății civile și au ca temelie legal prevederile art. 54 alin. (6) litera b) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare cu referire directă la realizarea consultării organizațiilor societății civile cu privire la propunerile și sugestiile acestora privind demersurile necesare la nivelul C. S. M. pentru îmbunătățirea activității instituțiilor judiciare ca serviciu public aflat în slujba societății.

Alese mulțumiri!

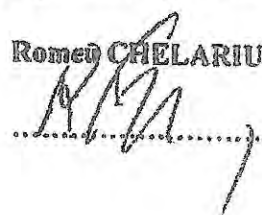
Cu respect și considerație,

Membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile

Teodor-Victor ALISTAR,



Romeo CHELARIU







**R A P O R T**  
**PRIVIND MONITORIZAREA RESPECTĂRII OBLIGAȚIILOR CONSILIULUI**  
**SUPERIOR AL MAGISTRATURII, DE TRANSPARENȚĂ, DE ASIGURARE A**  
**ACCESULUI PUBLICULUI LA INFORMAȚII ȘI SOLUȚIONARE A PETIȚIILOR**  
**ÎN RAPORT CU SOCIETATEA CIVILĂ PENTRU ANUL 2021**

**ANEXA 9**

9.1. Proiectul de candidatură a domnului vicepreședinte procuror Florin Deac, membru ales al CSM



# **PROIECT**

**privind principalele obiective ce vor fi urmărite în ipoteza  
alegerii ca vicepreședinte al Consiliului Superior al  
Magistraturii**

**FLORIN DEAC**

**procuror**

**membru al Consiliului Superior al Magistraturii**

**2020**





Motto:

**„Acțiunea presupune riscuri și  
costuri . Dar acestea sunt mult mai mici  
decât riscurile pe termen lung ale inacțiunii  
confortabile ! ”**

*John F.Kennedy*

### **Considerații generale privind rolul și locul Consiliului Superior al Magistraturii în arhitectura Statului de drept**

În titlul III – Autoritățile publice, Capitolul VI, Secțiunea a 3 – a din Constituția României, la art.133 sunt prevăzute rolul și structura Consiliului Superior al Magistraturii, iar la art. 134 sunt prezentate atribuțiile acestuia.

Conform aliniatului 1 al art. 133 din Constituția României, Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției, text care ulterior a fost preluat și introdus și în art.1, alin. 1 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii.

Potrivit dispozițiilor Legii nr. 317/2004 Consiliul Superior al Magistraturii este independent, se supune doar legii, iar membrii săi răspund în fața judecătorilor și procurorilor pentru activitatea desfășurată în exercitarea mandatului, care este de 6 ani fără posibilitatea reînvestirii.

Consiliul funcționează ca organ cu activitate permanentă, iar hotărârile se iau în plen sau secții potrivit atribuțiilor conferite de lege.

Consiliul este condus de un președinte, ajutat de un vicepreședinte aleși dintre judecătorii și procurorii desemnați în adunările generale ale judecătorilor și procurorilor ce compun cele două secții ale Consiliului, fiind necesar să facă parte din secții diferite, fiecare pentru un mandat de un an care nu poate fi reînnoit.

Atribuțiile legale ale Consiliului Superior al Magistraturii, atât cele exercitate de plen, cât și cele exercitate de secție, pot fi grupate în trei mari categorii :

a) atribuții de natură administrativă referitoare la gestionarea carierei profesionale a judecătorilor și procurorilor, organizarea instanțelor și parchetelor, precum și în domeniul formării profesionale a magistraților;

b) atribuții de natură judiciară care vizează soluționarea acțiunilor disciplinare exercitate împotriva judecătorilor și procurorilor;

c) atribuții de natură normativă constând în adoptarea regulamentelor prevăzute de lege și avizarea proiectelor de acte normative care au legătură cu activitatea autorității judecătorești.

Având în vedere complexitatea atribuțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, acesta poate și trebuie să aibă un rol important în viața și cariera magistraților judecători și procurori, în buna desfășurare a activității instanțelor și parchetelor, și implicit, însă nu în ultimul rând, în interiorul comunităților pe care instanțele și parchetele le deservesc.

Ca atare, este esențială asumarea de către Consiliul Superior al Magistraturii a gestionării sistemului judiciar, promovarea transparenței în modul de derulare a procedurilor judiciare, promovarea credibilității



sistemului, începând chiar cu procedura de selecție și numire a magistraților stagiați și terminând cu selecția, propunerea și numirea în funcțiile din vârful ierarhiei Ministerului Public și a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Potrivit art. 24 alin 3 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, președintele are următoarele atribuții principale :

- a) reprezintă Consiliul Superior al Magistraturii în relațiile interne și internaționale;
- b) coordonează activitatea Consiliului Superior al Magistraturii și repartizează lucrările pentru plen și secții;
- c) prezidează lucrările Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu excepția cazului în care la lucrări participă Președintele României;
- d) propune plenului, măsurile necesare pentru ocuparea locurilor devenite vacante, ca urmare a revocării unor membri ai Consiliului Superior al Magistraturii;
- e) semnează actele emise de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii;
- f) sesizează Curtea Constituțională, în vederea soluționării conflictelor juridice de natură constituțională dintre autoritățile publice;
- g) desemnează membrii Consiliului Superior al Magistraturii care pot fi consultați pentru elaborarea unor proiecte de acte normative, la propunerea plenului;
- h) prezintă, în ședința publică a plenului, raportul anual asupra activității Consiliului Superior al Magistraturii, care se transmite instanțelor și parchetelor și se dă publicității.

Totodată, potrivit alin 4 al aceluiași articol, președintele Consiliului Superior al Magistraturii îndeplinește orice alte atribuții stabilite de lege, de Regulamentul de organizare și funcționare administrativă a Consiliului Superior al Magistraturii și de plen. În lipsa președintelui Consiliului



Superior al Magistraturii, atribuțiile prevăzute la art. 24 alin. (3) și (4) se exercită de vicepreședinte.

**Obiective ce privesc atribuțiile de natură administrativă , judiciară și normativă, propuse în exercitarea unui potențial mandat de vicepreședinte al Consiliului Superior al Magistraturii**

Obiectivele propuse a fi îndeplinite în calitate de vicepreședinte al Consiliului Superior al Magistraturii, trebuie să fie o continuare a celor urmărite a fi realizate în calitate de membru al Consiliului și care au fost supuse cenzurii votului de încredere al colegilor procurori de la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale , cu ocazia alegerilor din anul 2016, la care se vor adăuga și alte obiective specifice funcției manageriale .

Un obiectiv foarte important și în continuare de actualitate, prevăzut în proiectul de alegere în calitate de membru CSM , a fost și rămâne :

- regândirea procedurii de selecție , propunere și numire a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și a adjuncților acestuia , a procurorilor șefi de la Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ,a adjuncților acestora precum și a procurorilor șefi de secții ai acestor parchete, prin desfășurarea acestei proceduri în totalitate în fața Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii care să formuleze și propunerea de numire în funcție către președintele României iar ministrul justiției să dea doar un aviz consultativ cu privire la aceste numiri.

Poziția Secției pentru procurori a fost constantă pe parcursul celor aproape 4 ani de mandat , formulând propuneri de modificare a art. 54 din Legea nr. 303/2004, în sensul de a se acorda secției un rol cheie în

această procedură , fie prin acordarea unui aviz conform, fie ca această procedură să fie derulată în fața Secției pentru procurori care să formuleze și propunerile de numire pe aceste funcții către președintele României , cu avizul ministrului justiției .

De altfel, Mecanismul de cooperare și verificare (MCV) instituit în anul 2007, în momentul aderării României la Uniunea Europeană, ca măsură tranzitorie menită să faciliteze eforturile susținute ale României de a-și reforma sistemul judiciar și de a intensifica lupta împotriva corupției , a prevăzut ca primă recomandare : " Punerea în practică a unui sistem robust și independent de numire a procurorilor de rang înalt , pe baza unor criterii clare și transparente cu sprijinul Comisiei de la Veneția " .

Comisia Europeană pentru Democrație în Drept ( Comisia de la Veneția), în cadrul celei de-a 119 a Sesiuni Plenare ( Veneția 21-22 iunie 2019 ) cu ocazia emiterii Avizului cu privire la Ordonanțele de Urgență nr. 7/2019 și nr. 12/2019 ale Guvernului României prin care s-au adus modificări celor trei legi ale justiției , constată că " Deși, articolul 54 alineatul (1) din Legea 303 privind criteriile și procedura de numire s-a schimbat în mod constant, elementul central al acesteia a rămas intact. Ministrul justiției este cel care alege candidatul , iar rolul președintelui republicii și al CSM este redus la o aprobare formală ( pentru președinte) sau la un aviz consultativ (pentru CSM , fie în plen, fie în secția pentru procurori) . Într-o opinie din 2015 privind procuratura din Georgia , Comisia de la Veneția a salutat acordarea unui rol esențial Consiliului procurorilor în procesul de numire a unui procuror șef , împreună cu ministrul justiției și legiuitorul . În schimb , în România puterea ministrului justiției nu este verificată în mod eficace nici de către președinte , nici de către CSM . Toti acești factori au justificat considerarea acestei reforme ca fiind un " pas înapoi " , crescând riscul de politizare a numirilor . " ( paragraful 30 )



În concluzie, se poate reține că nu există un echilibru decizional între cele trei instituții implicate în numirea procurorilor de rang înalt , aspect învederat la finele paragrafului mai sus indicat , Comisia de la Veneția "constatând cu regret că recomandarea sa nu a fost respectata ".

Un alt obiectiv important , prevăzut în proiectul de alegere în calitate de membru CSM , a fost :

- modificarea Legii nr. 317/2004 în sensul înlăturării ministrului justiției din categoria titularilor acțiunii disciplinare formulate împotriva magistraților ;

Acest obiectiv a fost atins prin modificările aduse legilor justiției prin Legea nr. 234/2018 , când au fost înlăturați din categoria titularilor acțiunii disciplinare formulate împotriva magistraților judecători și procurori , ministrul justiției, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție , respectiv procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție .

În raport de obiectivul urmărit, nu vom susține noile modificări propuse prin proiectul de modificare a legilor justiției , aflat în dezbatere publică până în luna martie 2021, în sensul revenirii la reglementarea anterioară respectiv reintroducerea ca titulari ai acțiunii disciplinare a ministrului justiției , președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție , respectiv a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție , având în vedere și independența de care se bucură Inspekția Judiciară , care poate fi sesizată de către orice persoană cu privire la presupusele abateri disciplinare comise de către magistrați sau se poate sesiza din oficiu cu privire la astfel de fapte .

De asemenea , un obiectiv prevăzut în proiect ce se impune a fi urmărit în continuare este :

- majorarea mandatului funcțiilor de conducere de la 3 la 4 ori la 5 ani , întrucât în prezent durata mandatului îți dă posibilitatea să-ți propui obiective doar pe termen scurt spre mediu și nu-ți conferă posibilitatea consolidării unei echipe manageriale.

Un mandat în funcție de conducere pe 4 sau 5 ani poate să îți permită să urmărești obiective mai complexe realizabile într-un termen mai mare de timp iar dintr-o altă perspectivă ar da posibilitatea procurorilor de la unitățile de parchet neatractive și care au ocupat funcția de prim procuror pentru două mandate de conducere, de a se înscrie din nou la concursul pentru ocuparea unei funcții de conducere și de a debloca unul din cele două sau trei posturi de execuție existente la unitățile mici de parchet , dând posibilitatea tinerilor magistrați să ocupe funcțiile de execuție vacante iar funcțiile de conducere să nu mai fie ocupate perpetuu prin delegare .

În raport de acest obiectiv vom susține noile modificări propuse prin proiectul de modificare a legilor justitiei , aflat în dezbatere publică până în luna martie 2021, în sensul măririi mandatelor funcțiilor de conducere ale procurorilor și judecătorilor de la 3 la 4 ani.

Totodată o importanță deosebită pentru activitatea de urmărire penală desfășurată de către procurori, este și un alt obiectiv propus și care se impune a fi continuat respectiv :

- continuarea demersurilor legale de trecere a poliției judiciare în cadrul Ministerului Public.



Pentru creșterea celerității și calității urmăririi penale se impune cu necesitate constituirea unui corp de poliție judiciară în subordinea directă a procurorului și care să lucreze "umăr la umăr" cu acesta în cauzele tot mai complexe de evaziune fiscală, spălarea banilor, mică corupție, infracțiuni în domeniul mediului, achizițiilor publice, domeniul silvic sau al conflictelor de interese ori în cauzele de mare violență cu componenta acestora de violență domestică, din ce în ce mai frecventă actualmente.

Alături de obiectivele menționate mai sus, vor fi făcute eforturi în vederea :

- reluării demersurilor și discuțiilor privind desființarea unor unități de parchet neperformante și neatractive care de la înființare și până în prezent nu au avut niciodată, sau poate doar pentru perioade foarte scurte de timp, schemele de personal ocupate în totalitate, corelativ cu întărirea, prin alocarea de resurse umane și financiare a parchetelor cu un volum mare și variat de activitate ;

- introducerea în categoria titularilor care au drept de inițiativă legislativă a Consiliului Superior al Magistraturii în ceea ce privește actele normative referitoare la activitatea puterii judecătorești, chiar dacă pentru aceasta s-ar impune o modificare a Legii fundamentale ;

- regândirea modului de numire în funcție a managerilor de la parchete în sensul introducerii și pentru această categorie de manageri, a unui concurs sau examen de ocupare a postului pe perioadă determinată iar mandatul pentru această funcție să fie de 5 ani cu posibilitatea reinvestirii. Considerăm că este necesar acest lucru, întrucât pe lângă cunoștințele de specialitate, managerii economici ar trebui să aibă și cunoștințe în domeniul

resurselor umane, comunicării, managementului etc., ceea ce ar duce la o eficientizare a activității și la o mai mare cointeresare a acestei categorii de angajați în bunul mers al activității parchetelor;

Alte obiective ce privesc atribuții administrative ale Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la gestionarea carierei profesionale a magistraților pe care înțeleg să le urmăresc în exercitarea unui potențial mandat de vicepreședinte, vizează recrutarea în magistratură , promovarea în funcții de execuție și numirea în funcții de conducere a magistraților .

### **Recrutarea în magistratură**

Anul 2020 a fost un an dificil atât pentru sistemul judiciar cât și pentru absolvenții facultăților de drept care aspirau să devină auditori de justiție, fiind primul an de la înființarea Institutului Național al Magistraturii în care nu s-a organizat concurs pentru admiterea în magistratură . Această situație a fost generată de un concurs de factori . Astfel, după ce prin modificările aduse legilor justiției, prin Legea nr. 242/2018 , durata cursurilor de formare profesională a auditorilor de justiție a fost majorată la 4 ani , pe fondul instalării pandemiei generată de răspândirea virusului SARS -CoV 2 și ulterior a pronunțării Deciziei nr.121/2020 a Curții Constituționale a României, care a admis excepția de neconstituționalitate a art. 106 lit. d) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Consiliul Superior al Magistraturii a fost în imposibilitatea declanșării și organizării concursului de admitere în magistratură prin INM precum și a concursului organizat pentru persoane cu o vechime de cel puțin 5 ani în anumite specialități juridice.

Curtea Constituțională a reținut faptul că legea organică privind statutul judecătorilor și procurorilor – Legea nr. 303/2004 – nu prevede aspecte



esențiale privind concursul de admitere în magistratură, cum sunt etapele și probele de concurs, modalitatea de stabilire a rezultatelor și posibilitatea de contestare a fiecărei probe, contravenind dispozițiilor art. 73 alin. (3) lit. I) din Constituție. Aceeași motivare a fost reținută de Curte și pentru celelalte examene reglementate de Legea nr. 303/2004: admiterea la Institutul Național al Magistraturii, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii și examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și al procurorilor stagiați .

Această situație se dorește a fi remediată prin promovarea de către ministrul justiției a unui proiect de modificare a legilor justiției aflat în prezent în dezbateri publice, elaborat în acord cu hotărârea CCR prin ridicarea normelor de concurs și examen din regulamente , la rang de lege pentru a se conferi o mai mare transparență , stabilitate și legitimitate procedurilor de concurs și examen .

Astfel, sperăm că în cursul anului 2021 , după adoptarea noilor modificări la legile justiției, prin care se și revine la durata cursurilor de formare profesională de 2 ani, Consiliul Superior al Magistraturii să declanșeze procedura de organizare a concursului de admitere în magistratură, însă, ar mai exista o soluție mult mai rapidă de rezolvare a acestor probleme deosebit de stringente pentru sistemul judiciar respectiv , ca modificările privind organizarea și desfășurarea acestor concursuri și examene, precum și cele referitoare la revenirea la durata cursurilor de formare profesională de 2 ani la INM , să se realizeze prin promovarea unei ordonanțe de urgență, evitându-se astfel un blocaj previzibil, care s-ar produce dacă adoptarea noilor modificări la legile justiției ar dura 1an sau poate 2 ori chiar mai mult .



La finele acestui an, în Ministerul Public există 277 de posturi de execuție vacante ( exceptând Parchetele Militare) din care 120 de posturi sunt la nivelul parchetelor de pe lângă judecătorii și care se impune a fi ocupate cât mai curând posibil.

Considerăm că principala cale de accedere în magistratură trebuie să rămână cea realizată prin Institutul Național al Magistraturii, dar nu trebuie neglijată calea admitterii în magistratură a persoanelor cu o vechime de minim 5 ani în funcții juridice, ba mai mult ar trebui identificate și alte căi de ocupare a posturilor vacante în condițiile în care în Ministerul Public este un deficit considerabil de resursă umană aferent unui număr de 599 de posturi de conducere și execuție, incluzând și parchetele militare.

#### **Promovarea în funcții de execuție**

În cursul anului 2020 nu a fost organizat concurs de promovare în funcții de execuție , situație care are la bază tot un cumul de factori, respectiv, pe de o parte, modificarea prevederilor legale în anul 2018 prin introducerea a doua etape de concurs în vederea promovării iar pe de altă parte instalarea pandemiei de Covid 19 și aprecierea ca neoportună a organizării concursului având în vedere numărul relativ redus de posturi de execuție vacante și numărul relativ mare de procurori cu grad superior unității de parchet la care își desfășoară activitatea.

Tot în proiectul de modificare a legilor justiției aflat în dezbatere publică se are în vedere revenirea la promovarea în funcții de execuție într-o singură etapă și sperăm ca după adoptarea legii, cât mai curând posibil, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii să declanșeze un concurs de promovare în funcții de execuție.



## **Numirea în funcții de conducere**

În cursul anului 2020 s-a organizat în perioada 20 iulie -14 octombrie concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor la parchetele de pe lângă curțile de apel , tribunale și judecătoria ocazie cu care s-au ocupat 104 posturi de conducere din cele 252 de posturi vacante .

În continuare însă, la nivelul Ministerului Public, la finele anului 2020 există un număr ridicat de posturi de conducere vacante respectiv 268 de posturi la care se adaugă 13 posturi la parchetele militare.

În consecință se impune ca în cursul anului 2021 să se organizeze unul sau două concursuri pentru numirea în funcție de conducere a procurorilor , în scopul ocupării unui număr cât mai mare de funcții de conducere vacante iar pe posturile de execuție vacante să poată fi numiți alți procurori .

**Obiective ce privesc atribuțiile de natură judiciară care vizează soluționarea acțiunilor disciplinare exercitate împotriva procurorilor**

În această activitate, se impune a se asigura în continuare transparența procedurilor disciplinare și a se urmări crearea unei practici unitare , coerente și predictibile atât la nivelul Inspecției Judiciare cât și la nivelul Secției pentru procurori și a Înaltei Curți de Casație și Justiție în calea de atac formulată.

De asemenea , se impune apărarea promptă, eficientă și reală a independenței și reputației profesionale a magistraților inclusiv prin adoptarea unor poziții publice, comunicate de presă și totodată prin găsirea

unor soluții legislative care să sancționeze conduita culpabilă și să confere o mai mare satisfacție magistratului lezat.

**Obiective ce privesc atribuții de natură normativă constând în adoptarea regulamentelor prevăzute de lege și avizarea proiectelor de acte normative care au legătură cu activitatea autorității judecătorești**

În realizarea acestor categorii de atribuții, Plenul Consiliului avizează proiectele de acte normative ce privesc activitatea autorității judecătorești , avizează proiectele de regulamente și ordine care se aprobă de ministrul justiției , emite puncte de vedere pe proiecte de legi care nu vizează activitatea autorității judecătorești și, nu în ultimul rând poate sesiza ministrul justiției cu privire la necesitatea inițierii sau modificării unor acte normative în domeniul justiției .

De asemenea Plenul Consiliului Superior al Magistraturii adoptă Codul Deontologic al judecătorilor și procurorilor, Regulamentul de organizare și funcționare a CSM , precum și regulamentul privind procedura alegerii membrilor CSM.

În scopul asigurării unei reprezentări reale a magistraților procurori , se impune continuarea consultării acestora ori de câte ori este necesar cu privire la propunerile de modificare a legislației care interesează corpul profesional.

**Întărirea capacității administrative, eficientizarea și creșterea transparenței activității Consiliului Superior al Magistraturii**



Un pas important în consolidarea capacității administrative a Consiliului ar putea constitui o analiză a activității direcțiilor, serviciilor și birourilor pentru determinarea eficienței și calității activității prestate dar și pentru identificarea și remedierea eventualelor vulnerabilități .

O altă măsură de creștere a eficienței , transparenței și încrederii intra și interinstituționale ar putea să o constituie ocuparea prin concurs sau examen a funcțiilor de conducere din aparatul propriu al Consiliului , în condițiile în care , în prezent din cele 28 de funcții prevăzute în schemă, doar una singură este ocupată prin numire , 6 funcții sunt vacante iar celelalte 21 de funcții sunt ocupate prin delegare.

În ceea ce privește transparența activității , se impune ca pe ordinea de zi soluționată a Secției pentru procurori să se menționeze fără a se afecta secretul votului numărul de voturi "pentru " , numărul de voturi "împotriva " , numărul de voturi "abținere" precum și numărul de voturi "nule", așa cum de altfel se procedează în situația hotărârilor adoptate de către plen și de către Secția pentru judecători .

O atenție deosebită și constantă voi acorda comunicării cu viitorul Președinte ales al Consiliului precum și cu ceilalți membri ai Plenului în scopul îmbunătățirii activității și imaginii instituției .

Doresc totodată menținerea și îmbunătățirea comunicării cu procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și cu ministrul justiției în vederea găsirii celor mai bune soluții la problemele pe care le are Ministerul Public.

Nu în ultimul rând , îmi propun o comunicare eficientă și constantă cu echipele manageriale ale Direcției Naționale Anticorupție , Direcției de

Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ,  
Inspecției Judiciare , Institutului Național al Magistraturii și Școlii Naționale  
de Grefieri în scopul bunului mers al sistemului judiciar .

Un alt aspect pe care îl voi avea în vedere în ipoteza alegerii ca  
vicepreședinte , îl va constitui îmbunătățirea comunicării prin încadrarea la  
Biroul de informare publică și relații cu mass-media a unui jurnalist  
profesionist care să coordoneze activitatea acestei structuri, și care în final  
să conducă la o mai bună înțelegere a activității Consiliului și la o mai bună  
imagine a acestuia .

## ÎN LOC DE EPILOG

Acest succint proiect nu are pretenția nici că a identificat cele mai  
importante probleme ale sistemului judiciar și nici că a găsit cele mai bune  
soluții de rezolvare a acestora , însă constituie un punct de plecare onest  
pentru abordarea acestora și a altor probleme care există deja în sistem  
precum și a celor care cu siguranță că vor mai apărea.

Apropiindu-mă de finalizarea acestui proiect am senzația unui sentiment  
de deja - vu, care mă transpune în ședința de constituire în actuala  
componență a CSM-ului, la începutul anului 2017 când un membru ales  
care tocmai își încheia mandatul , își arăta regretul că nu s-a reușit  
finalizarea proiectului privind legile justiției la care au lucrat o perioadă  
îndelungată de timp ,iar acum pregătindu-ne să începem al cincilea an al  
actualului mandat , noi, avem ca prioritate pentru anul 2021, discutarea  
proiectului privind modificarea legilor justiției . Sper ca la predarea  
mandatului , nu peste mult timp, să nu avem același regret.



Aș mai adăuga că motto-ul proiectului nu este întâmplător ci, se dorește a fi un apel la acțiune pentru magistrații din instanțe și parchete precum și pentru noi, membrii Consiliului Superior al Magistraturii , în sensul de a face acum tot ceea ce ne stă în putință , acum când avem puterea de a decide și de a face lucrurile cât mai bine și să nu așteptăm ca lucrurile să mergă de la sine, iar peste 5, 10 sau poate 15 ani să ne plângem de sistemul de justiție și de societatea în care trăim și în care nu mai avem puterea de a mai schimba lucruri .

Închei acest proiect, gândindu-mă la jurământul pe care cu toții l-am rostit la intrarea în această nobilă profesie, cu speranța că la finalul carierei noastre nu vom fi tentați să invocăm că divinitatea nu ne-a ajutat în calea pe care am ales-o.

**Florin Deac**

**procuror, membru ales în Consiliul Superior al Magistraturii**