


**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**  
**Comisia nr. 2 JUDECĂTORI – Resurse umane și organizare**

Prezenta se va publica pe site,  
Coordonator,  
Judecător Nicoleta ȚINȚ,  
membru CSM



**Minuta din data de 23.02.2021 ora 12:30, etaj 2,**  
**sediul Consiliului Superior al Magistraturii**

**Componenta comisiei:**

**Coordonator comisie:**

- judecător Nicoleta ȚINȚ, membru CSM

**Membrii comisiei:**

- judecător Mihai Bogdan MATEESCU, președintele CSM
- judecător Simona MARCU, membru CSM
- judecător Lia SAVONEA, membru CSM
- judecător Mariana GHENA, membru CSM
- judecător Andrea Annamaria CHIȘ, membru CSM
- judecător Evelina OPRINA, membru CSM
- judecător Gabriela BALTAG, membru CSM
- judecător Mihai Andrei BALAN, membru CSM

**Aparatul propriu:**

- judecător Dragoș Popoiag, șef Serviciu resurse umane pentru instanțele judecătorești, DRUO
- judecător Maria Ceașescu, DLDC
- personal de specialitate juridică Robert Imecs, SSPLS

**Secretariatul comisiei:**

- consilier Loredana Boșintă, DRUO

Nr. crt.	Număr lucrare	Obiectul lucrării	Soluția Comisiei
1.	967/2021	Punct de vedere DLDC referitor la solicitarea domnului judecător P. F. vizând posibilitatea de desemnare a președintelui instanței ca judecător de supraveghere a privării de libertate.	Comisia a constatat că atributul desemnării judecătorului de supraveghere a privării de libertate aparține președintelui curții de apel. Legislația în vigoare nu interzice desemnarea președintelui instanței ca judecător de supraveghere a privării de libertate, însă, trebuie avut în vedere faptul că, pe durata exercitării atribuțiilor privind supravegherea executării pedepselor și a măsurilor privative de libertate, acest judecător nu poate desfășura alte activități la instanța din cadrul căreia a fost desemnat, inclusiv atribuțiile manageriale specifice funcției de conducere. Astfel, în virtutea interdicției legale prevăzută la art. 9 alin. (1) teza a doua din Legea nr. 254/2013, cu modificările și completările ulterioare, desemnarea președintelui instanței ca judecător de supraveghere a privării de libertate are drept consecință imposibilitatea exercitării atribuțiilor manageriale ce-i revin acestuia. Totodată, Comisia a decis transmiterea unui răspuns în acest sens autorului sesizării.
2.	2443/2021	Punct de vedere DLDC referitor la solicitarea doamnei judecător D. C.L. vizând procedura de promovare în condițiile art. 52 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea	Comisia a decis conexarea lucrărilor de la punctele 2 și 3 din ordinea de zi.  Comisia a dispus comunicarea unui răspuns doamnei judecător D.C.L. în sensul că posibilitatea

		concurșului de promovare a judecătorilor în raport de Decizia Curții Constituționale nr. 454/2020.	promovării pe posturile vacante în conformitate cu art. 52 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1348/2019, cu completările ulterioare, va fi analizată la expirarea termenului de 6 luni de la data validării concursului de promovare, prin prisma condițiilor prevăzute de regulament.
3.	868/2021	Nota DRUO-DLDC privind promovarea în condițiile art. 52 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 1348/2019 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii	De asemenea, Comisia a decis prorogarea solicitărilor formulate vizând promovarea judecătorilor în condițiile art. 52 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor, după expirarea termenului de 6 luni de la data validării concursului de promovare.
4.	2974/2021	Nota DRUO-SRUIJ privind solicitarea doamnei D.C., judecător la Judecătoria Panciu, referitoare la perioada în care se execută sancțiunea suspendării din funcție.	Comisia a dispus înaintarea materialului către Secția pentru judecători pentru a hotărî dacă: -sancțiunea suspendării disciplinare se deduce din suspendarea dispusă în condițiile art. 62 alin (1) lit. e) din Legea 303/2004 sau - executarea sancțiunii suspendării disciplinare începe la data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești prin care a fost aplicată.
5.	8765/2021	Nota DRUO-SRUIJ referitoare la situația dosarului	Comisia a luat act de soluția

		nr. 1210/2/2019, soluționat prin Sentința civilă nr.618/22.10.2019 a Curții de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, rămasă definitivă prin Decizia Civilă nr. 256/20.01.2021 a ÎCCJ, Secția de contencios administrativ și fiscal.	pronunțată în dosarul nr. 1210/2/2019 (sentința civilă nr. 618/22.10.2019 pronunțată de Curtea de Apel București - Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, rămasă definitivă prin decizia civilă nr. 256/20.01.2021 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal).
6.	8354/2019	Nota DRUO-BC referitoare la executarea Sentinței civile nr. 83/25 septembrie 2019 a Curții de Apel Târgu Mureș.	Comisia a dispus înaintarea materialului către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.
7.	641/2021 1175/2021	Nota DRUO-BC privind solicitarea formulată de Curtea de Apel Ploiești și Tribunalul Brăila de organizare a concursului de promovare a judecătorilor.	Comisia a dispus comunicarea unui răspuns solicitanților în sensul că cererile vor fi avute în vedere cu ocazia organizării viitoarelor concursuri de promovare.
8.	344/2021	Punct de vedere DLDC cu privire la plângerea prealabilă formulată de petentul U. A. având ca obiect anularea avizului acordat Curții de Apel București prin Hotărârea 251 din 17.03.2020 a Secției pentru judecători din cadrul CSM privind organizarea examenului pentru ocuparea funcțiilor vacante de grefier, organizat de Curtea de Apel București în perioada 15.12.2020 – 18.12.2020	Comisia a dispus înaintarea plângerii prealabile formulată de petentul U. A către Secția pentru judecători a Consiliul Superior al Magistraturii, cu propunere de respingere ca inadmisibilă.
9.	24054/2020	Raport tematic IJ nr. 20-556 referitor la respectarea dispozițiilor procedurale prevăzute de Legea 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor	Comisia a dispus înaintarea raportului la Secția pentru judecători, în vederea aprobării, cu observațiile formulate în cadrul comisiei.

		sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, în soluționarea litigiilor în domeniul achizițiilor publice de competența secțiilor de contencios administrativ – fiscalale a tribunalelor și curților de apel.	
--	--	---	--

Coordonator comisie,  
Judecător Nicoleta Țiņ, membru CSM



