

COMUNICAT COMUN AL PREȘEDINȚILOR CURȚILOR DE APEL

În contextul publicării proiectului de Lege privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, președinții curților de apel din România își manifestă public îngrijorarea față de atacurile fără precedent la integritatea și stabilitatea statală a României, întrucât această inițiativă legislativă își propune, deliberat, desființarea și reconfigurarea instituțională prin deprofesionalizarea unor domenii esențiale și afirmarea diletantismului ca politică de stat.

Independența și imparțialitatea judecătorului sunt condiții prealabile și indispensabile pentru funcționarea oricărei democrații, justiția fiind una dintre cele trei puteri ale statului.

Componenta financiară este una esențială în orice stat de drept ce promovează valorile europene, aplicabilă oricărei profesii, atâta timp cât remunerația reprezintă contraprestația pentru munca depusă fiind direct proporțională cu importanța și calitatea muncii prestate.

Astfel, luăm act cu îngrijorare că profesii încărcate de responsabilitate și nivel de pregătire ridicat, care în condiții de maturitate politică, construiesc societăți sănătoase, cum ar fi, spre exemplu, cadrele didactice, medicii sau judecătorii reclamă, în paradigma politică a unui guvern demis, un nivel de salarizare scăzut în numele unei nevoi de echitate socială specifică statelor autoritare, incongruente și disprețuitoare din perspectiva valorilor democratice.

Am asistat cum printr-un mecanism extrem de riguros calibrat și articulat, sistemul judiciar a fost stigmatizat și demonizat pentru a masca deficiențe economice și a distrage atenția de la adevărata responsabilitate și problemele reale ale societății.

Având în vedere declarațiile recente ale unor membri ai puterii executive privind datoriile statului către sistemul judiciar, precum și proiectul de lege privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, președinții curților de apel susțin în mod ferm declarațiile publice argumentate ale Înaltei Curți de Casație și Justiție și ale Consiliului Superior al Magistraturii.

Evaluarea de către executiv a legalității hotărârilor judecătorești definitive reprezintă un derapaj fără precedent într-o democrație, care are aptitudinea de a deschide calea abuzului politicianului care astfel anulează principiul separației și echilibrului puterilor în stat, dobândind capacitatea de a interveni arbitrar și abuziv în orice tip de relații sociale ignorând orice hotărâre judecătorească definitivă.

În acest sens, vehicularea unor cifre menite să provoace panică în rândul populației, cu privire la datoriile statului față de sistemul judiciar, tinde să determine culpabilizarea fără temeii a judecătorilor pentru problemele cu care se confruntă economia, consecință a greșelilor factorului politic, mascând, totodată, cauza reală a deficitelor bugetare, dar și nevoia de anihilare a puterii judecătorești.

Subliniem că aceste probleme nu sunt și nu pot fi imputate judecătorilor, ci sunt efectul deficiențelor legislative perpetue specifice ultimilor 20 de ani la nivelul mai multor categorii socio-profesionale.

Apreciem că un stat în care puterea judecătorească este atacată constant, fiind mereu culpabilizată pentru exercițiul iresponsabil și empiric al puterii de către decidentul politic, nu mai poate fi catalogat ca fiind un stat democratic în care echilibrul dintre cele trei puteri este respectat, ci un stat în care hazardul este creat pentru a impune impostura ca reper socio-politic și cultural.

Considerăm, de asemenea, că niciun program strategic de reforme și investiții la nivel european - PNRR, nu poate fundamenta politicile de sărăcire a populației, pentru că un astfel de discurs lipsește de sens rațiunea de a fi a Uniunii Europene organizată în jurul nevoii de prosperitate a membrilor ei.

Așadar, simulând o nevoie de asanare a unor inechități sociale, asistăm, de fapt, la o afirmare pe scena politică a unor evidente conduite dictatoriale prin exercițiul ilegal al puterii publice, atâta timp cât acest proiect legislativ ignoră principiile juridice fundamentale, fiind o dovadă fermă a improvizației, deprofesionalizării și perpetuării disprețului în lipsa unei culturi a dialogului interinstituțional.

În consecință, reiterăm, în mod ferm, faptul că desființarea, de către politicieni, a principiilor ce stau la baza statului de drept, democratic, ne determină să acționăm prin toate mijloacele puse la dispoziție de lege pentru a susține stabilitatea statutului judecătorului și independența justiției, esență a puterii judecătorești, garantată constituțional, în scopul asigurării dreptului cetățenilor la un proces echitabil, cu componentele pe care acest concept le include și a supraviețuirii statului de drept.

Judecător Oana Maria Petrașcu, președinta Curții de Apel Alba Iulia

Judecător Ionela-Diana Pătrașcu-Bălan, președinta Curții de Apel Bacău

Judecător Daniela Niculeasa, președinta Curții de Apel Brașov

Judecător Liana Nicoleta Arsenie, președinta Curții de Apel București

Judecător Dana Cristina Gîrbovan, președinta Curții de Apel Cluj

Judecător Gabriel Mustață, președintele Curții de Apel Constanța

Judecător Manuela Cristina Berceanu, președinta Curții de Apel Craiova

Judecător Adinan Halil, președintele Curții de Apel Galați

Judecător Anda Crișu Ciocîntă, președinta Curții de Apel Iași

Judecător Florica Roman, președinta Curții de Apel Oradea

Judecător Mihai Bogdan Mateescu, președintele Curții de Apel Pitești

Judecător Oliviu-Corneliu Șologon, președintele Curții de Apel Ploiești

Judecător Anca Cazacu, președinta Curții de Apel Suceava

Judecător Maria Cristina Dica, președinta Curții de Apel Timișoara

Judecător Teodora Albu, președinta Curții de Apel Târgu Mureș

Judecător col. Petre Valentin Bădița, președintele Curții Militare de Apel