

**PROIECTUL REGULAMENTULUI DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII  
PROFESIONALE A JUDECĂTORILOR ȘI PROCURORILOR, elaborat în  
cadrul grupului de lucru nr. 4 constituit la nivelul CSM- „Evaluarea  
magistraților”**

Observațiile și propunerile pot fi transmise pe e-mail,  
la adresele [elena.hach@csm1909.ro](mailto:elena.hach@csm1909.ro) și  
[daniela.ungur@csm1909.ro](mailto:daniela.ungur@csm1909.ro) sau în scris pe adresa:  
Consiliul Superior al Magistraturii, Calea Plevnei nr. 141 B,  
sector 6, București, până în data de 22 martie 2007.

## REGULAMENT privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor

### Capitolul I Dispoziții generale

Art. 1 - (1) Evaluarea judecătorilor și procurorilor vizează îmbunătățirea performanțelor profesionale ale acestora, creșterea eficienței activității instanțelor și parchetelor și a încrederii publice în autoritatea judecătorească, menținerea și consolidarea calității sistemului judiciar.

(2) Evaluarea judecătorilor și procurorilor implică analizarea activității profesionale desfășurate de aceștia, autoanalizarea și autoaprecierea, elaborarea în comun cu persoana evaluată a obiectivelor de dezvoltare a competențelor profesionale și acordarea unui calificativ care să reflecte nivelul de performanță profesională.

(3) Procesul de evaluare cuprinde următoarele activități: autoanaliză și autoapreciere, observarea de către membrul desemnat al comisiei a unor activități cu caracter public desfășurate de judecătorul sau procurorul evaluat, analiza documentelor care conțin rezultate ale activității profesionale a judecătorului sau procurorului evaluat, interviul de evaluare, stabilirea de comun acord a unui plan individual de dezvoltare profesională.

Art. 2 - Pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de competență profesională și de performanță, judecătorii și procurorii sunt supuși la fiecare 3 ani unei evaluări privind eficiența, calitatea activității și integritatea, obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare. În cazul judecătorilor și procurorilor numiți în funcții de conducere, evaluarea se face și asupra modului de îndeplinire a atribuțiilor manageriale.

Art. 3 - (1) Indicatorii de evaluare se aprobă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii la propunerea secției de judecători, respectiv a secției a pe baza criteriilor de la art. 2.

(2) Indicatorii sunt structurați în funcție de specificul activității judecătorilor și procurorilor astfel încât să stimuleze dezvoltarea și

autodezvoltarea profesională a acestora și să le diferențieze performanțele profesionale ale judecătorilor și procurorilor, fără a le afecta independența.

(3) Indicatorii trebuie să fie cuantificabili.

## Capitolul II

### Indicatori de măsurare a performanțelor profesionale

#### Secțiunea 1

#### Indicatori de măsurare a performanțelor profesionale pentru judecători

##### A. Eficiența activității

Art. 4 (1)- Eficiența activității desfășurate de judecători se apreciază în funcție de următorii indicatori:

- a) numărul de hotărâri pronunțate;
- b) durata medie de soluționare a cauzelor;
- c) operativitatea în soluționarea cauzelor;
- d) numărul dosarelor de fond și apel soluționate sau aflate pe rol peste termenul de 1 an, respectiv al celor de recurs soluționate peste termenul de 6 luni;
- e) respectarea termenului legal de redactare a hotărârilor
- f) rezolvarea în termen legal a altor atribuții stabilite prin ordinul de serviciu.

(2) Indicatorii corespunzători criteriului eficienței vor fi avuți în vedere în funcție de volumul de activitate al instanței, volumul de activitate al judecătorului evaluat, complexitatea cauzelor cu care a fost investit și încărcătura efectivă medie pe țară.

##### B. Calitatea activității

Art. 5 - (1) Calitatea activității desfășurate de judecători se apreciază în funcție de următorii indicatori:

- a) calitatea redactării hotărârilor judecătorești;
- b) calitatea redactării actelor procedurale întocmite;
- c) conduita în timpul ședinței de judecată.

(2) La analizarea indicatorilor prevăzuți la literele a și b se vor avea în vedere următorii subindicatori:

- a) gândirea independentă și critică (numai la hotărârile judecătorești);

- b) capacitatea de sinteză;
- c) coerența în exprimare;
- d) capacitatea de a corobora probele administrate (numai la hotărârile judecătorești);
- e) argumentația clară și logică.

(3) La analizarea indicatorului prevăzut la litera c se vor avea în vedere următorii subindicatori:

- a) gândirea independentă și critică;
- b) abilitățile de comunicare clară și logică;
- c) profesionalismul interacțiunii sociale.

(4) La evaluarea altor activități desfășurate de judecători pe baza unor dispoziții din legi și regulamente, vor fi luați în considerare următorii indicatori:

- a) numărul verificărilor efectuate la compartimentul sau, după caz, instituția respectivă;
- b) soluționarea corespunzătoare a deficiențelor constatate;
- c) întocmirea în termen și verificarea corespunzătoare a lucrărilor.

### **C. Integritatea**

Art. 6 - Integritatea judecătorilor se apreciază în funcție de următorii indicatori:

- a) respectarea standardelor de conduită conforme cu onoarea și demnitatea profesiei stabilite de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor;
- b) sancțiunile disciplinare aplicate, rămase definitive;
- c) imparțialitatea.

### **D. Formarea profesională continuă**

Art. 7 - (1) La analizarea criteriului formării profesionale continue a judecătorilor vor fi avuți în vedere următorii indicatori:

- a) disponibilitatea de a participa și participarea la programele de formare profesională continuă organizate de Institutul Național al Magistraturii, de instituțiile de învățământ superior din țară sau din străinătate, ori la alte forme de perfecționare profesională ;
- b) prezentarea de teme la învățământ profesional, colocvii, simpozioane de specialitate, lucrări și articole publicate inclusiv contribuții la elaborarea unor culegeri și buletine de jurisprudență și unor proiecte de acte

normative, activitatea didactică, inclusiv cea de formator, tutore, responsabil cu formare continuă descentralizată;

- c) studiul individual al practicii și doctrinei în materie;
- d) studierea și valorificarea jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor omului și a Curții de Justiție a Comunităților Europene;
- e) cunoștințe de operare pe calculator și cunoașterea unei limbi străine

(2) Indicatorii prevăzuți la alin(1) vor fi avuți în vedere pentru caracterizarea completă a judecătorilor, fără ca nerealizarea uneia dintre activitățile la care se referă acestea să constituie temei pentru depunere.

## Secțiunea 2

### Indicatori de măsurare a performanțelor profesionale pentru procurori

#### A. Eficiența activității

Art. 8 -(1) Eficiența activității de urmărire penală desfășurată se apreciază în funcție de următorii indicatori:

- a) capacitatea de mobilizare și de identificare a priorităților reflectată în planul de anchetă;
- b) efectuarea ritmică a urmăririi penale în toate cauzele aflate în lucru/în curs de soluționare;
- a) utilizarea eficientă a instituției delegării organelor de poliție;
- b) operativitatea soluționării lucrărilor în raport de volumul de activitate și complexitatea cauzelor soluționate.

(2) Indicatorii de măsurare a eficienței activității de urmărire penală se raportează la volumul de activitate al procurorului din perioada evaluată.

Art. 9 -(1) Eficiența activității de supraveghere a cercetărilor penale se apreciază în funcție de următorii indicatori:

- a) supravegherea și îndrumarea organelor de poliție în activitatea de cercetare penală, inclusiv prin implicarea personală în efectuarea unor activități;
- b) verificarea periodică și ritmică a stadiului și calității actelor de cercetare penală, efectuate de organele de poliție și urmărirea termenelor fixate;
- c) soluționarea în termen legal a plângerilor împotriva actelor întocmite de organele de cercetare penală;

- d) capacitatea de organizare, planificare (folosirea adecvată a timpului de lucru), analiză și sinteză;
- e) operativitatea soluționării lucrărilor în raport de volumul de activitate și complexitatea cauzelor.

(2) Indicatorii de măsurare a eficienței activității de supraveghere a cercetărilor penale se raportează la volumul de activitate al procurorului din perioada evaluată.

Art.10 -(1) Eficiența activității desfășurată în faza de cercetare judecătorească se apreciază în funcție de următorii indicatori:

- a) întocmirea completă a fișelor de ședință și reactualizarea lor permanentă;
- b) exercitarea rolului activ în faza de cercetare judecătorească;
- c) operativitatea în motivarea căilor de atac declarate;
- d) operativitatea soluționării altor lucrări, raportat la volumul de activitate și complexitatea cauzelor.

(2) Indicatorii de măsurare a eficienței activității de judiciar se raportează la volumul de activitate al procurorului din perioada evaluată.

Art. 11 -(1) Eficiența activității desfășurate în alte sectoare se apreciază în funcție de următorii indicatori:

- a) activități de culegere de date în vederea stabilirii priorităților și formularea propunerilor, observațiilor, punctelor de vedere solicitate;
- b) operativitatea soluționării lucrărilor cu respectarea termenelor legale și administrative;
- c) capacitatea de planificare, organizare a activității și folosirea eficientă a timpului de lucru.

(2) Indicatorii de măsurare a eficienței activității desfășurate în alte sectoare se raportează la volumul de activitate al procurorului din perioada evaluată.

## **B. Calitatea activității**

Art. 12 -Calitatea activității de urmărire penală se apreciază în funcție de următorii indicatori:

- a) soluții imputabile procurorului dispuse prin: hotărâri definitive de achitare, hotărâri definitive de restituire, infirmări și redeschideri a urmăririi penale urmate de adoptarea unei alte soluții;
- b) număr de inculpați arestați preventiv netrimiși în judecată din motive imputabile;

- c) respectarea prevederilor procedurale;
- d) calitatea redactării și motivării soluțiilor, calitatea exprimării, spiritul de sinteză;
- e) capacitatea de interpretare a probelor, acuratețea raționamentului juridic, rigoarea expunerii faptelor.

Art. 13 – Calitatea activității de supraveghere a cercetărilor penale se apreciază în funcție de următorii indicatori:

- a) soluții imputabile procurorului dispuse prin: hotărâri definitive de achitare, hotărâri definitive de restituire, infirmări și redeschideri a urmăririi penale urmate de adoptarea unei alte soluții;
- b) număr de inculpați arestați preventiv netrimși în judecată din motive imputabile;
- c) respectarea prevederilor procedurale;
- d) calitatea redactărilor și motivărilor soluțiilor, calitatea exprimării, spiritul de sinteză;
- e) capacitatea de interpretare a probelor, acuratețea raționamentului juridic, rigoarea expunerii faptelor.

Art. 14 – Calitatea activității desfășurate în faza de cercetare judecătorească se măsoară prin următorii indicatori:

- a) calitatea concluziilor susținute în fața instanței de judecată;
- b) calitatea redactării și motivării căilor de atac, acuratețea raționamentului juridic, rigoarea expunerii faptelor;
- c) apeluri și recursuri admise părților pe motive de nelegalitate, în cauzele în care procurorul nu a exercitat căile de atac;
- d) apeluri, recursuri retrase;
- e) contribuția personală pentru unificarea practicii judiciare prin sesizarea soluțiilor diferite și întocmirea de informări și referate.

Art. 15 – Calitatea activității desfășurată în alte sectoare se apreciază în funcție următorii indicatori:

- a) calitatea actelor întocmite, acuratețea raționamentului și rigoarea exprimării;
- b) calificarea corectă a obiectului lucrărilor;
- c) respectarea prevederilor cuprinse în legi, ordine și regulamente.

### **C. Integritatea**

Art. 16 - Integritatea procurorilor se apreciază în funcție de următorii indicatori:

- a) respectarea standardelor de conduită conforme cu onoarea și demnitatea profesiei stabilite de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor;
- b) sancțiuni disciplinare aplicate și rămase definitive;
- c) imparțialitatea.

#### **D. Obligația formării profesionale și absolvirea unor cursuri de specializare**

Art. 17 - Îndeplinirea obligației formării profesionale și absolvirea unor cursuri de specializare se apreciază în funcție de următorii indicatori:

- f) disponibilitatea de a participa și participarea la programele de formare profesională continuă organizate de Institutul Național al Magistraturii, de instituțiile de învățământ superior din țară sau din străinătate, ori la alte forme de perfecționare profesională ;
- g) prezentarea de teme la învățământ profesional, colocvii, simpozioane de specialitate, lucrări și articole publicate inclusiv contribuții la elaborarea unor culegeri și buletine de jurisprudență și unor proiecte de acte normative, activitatea didactică, inclusiv cea de formator, tutore, responsabil cu pregătirea continuă descentralizată;
- h) studiul individual al practicii și doctrinei în materie;
- i) studierea și valorificarea jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor omului și a Curții de Justiție a Comunităților Europene;
- j) cunoștințe de operare pe calculator și cunoașterea unei limbi străine.

#### **Secțiunea a 3-a**

#### **Indicatori de măsurare a performanțelor profesionale pentru judecătorii care ocupă funcții de conducere**

Art. 18 - Activitatea desfășurată de judecătorii care ocupă funcții de conducere se măsoară prin următorii indicatori:

##### **1. CAPACITATEA DE CONDUCERE ȘI ORGANIZARE**

- a) gestionarea resurselor umane și materiale;
- b) capacitatea de planificare a activităților;



- c) repartizare echilibrată și echitabilă a atribuțiilor de serviciu;
- d) organizarea eficientă în limita competențelor legale a activității instanței, incluzând problemele administrative, resursele și dotările;
- e) rezolvarea cu celeritate a lucrărilor specifice activității de conducere;
- f) preocupare pentru pregătirea profesională a judecătorilor și a celorlalte categorii de personal;
- g) gestionarea informațiilor;
- h) modul de îndeplinire a atribuțiilor specifice prevăzute de legi și regulamente.

## 2. CAPACITATEA DE CONTROL

- a) verificarea activității de grefă și secretariat;
- b) capacitatea de sesizare și soluționare a deficiențelor de orice fel;
- c) managementul situațiilor de criză.

## 3. CAPACITATEA DECIZIONALĂ ȘI ASUMAREA RĂSPUNDERII

- a) inițiativa, promptitudinea și rapiditatea în luarea deciziilor și asumarea răspunderii;
- b) supunerea spre dezbatere colegiului de conducere problemelor generale de conducere ale instanței;
- c) rezistența la stres;
- d) respectarea principiului distribuirii aleatorii a cauzelor.

## 4. COMPORTAMENTUL ȘI COMUNICARE

- a) comportamentul și comunicarea cu judecătorii, procurorii, personalul auxiliar, justițiabilii, persoanele implicate în actul de justiție, alte instituții, mass media;
- b) asigurarea accesului la informațiile de interes public din cadrul instanței;
- c) transparența actului de conducere.
- d) obiectivitatea și imparțialitatea;
- e) motivarea personalului;
- f) asigurarea unui climat optim de muncă.

### Secțiunea a 4-a

#### **Indicatori de măsurare a performanțelor profesionale pentru procurorii care ocupă funcții de conducere**

## A. Eficiența

Art. 19 - Eficiența activității profesionale desfășurată de procurori cu funcții de conducere se apreciază în funcție de următorii indicatori:

### 1. CAPACITATEA DE ORGANIZARE

- a) organizarea eficientă în limita competențelor legale a activității unității de parchet, incluzând problemele administrative, resursele și dotările;
- b) repartizarea optimă a procurorilor și a celorlalte categorii de personal în cadrul unității;
- c) capacitatea de planificare a activităților;
- d) repartizarea optimă, cu celeritate și pe criterii obiective a dosarelor și lucrărilor;
- e) rezolvarea cu celeritate a lucrărilor specifice activității de conducere;
- f) preocupare pentru pregătirea profesională a procurorilor și a celorlalte categorii de personal;
- g) monitorizarea activității procurorilor în ceea ce privește rezolvarea cu celeritate a lucrărilor;

### 2. CAPACITATEA DE COORDONARE

- a) capacitatea de mobilizare și motivare a procurorilor din subordine;
- b) capacitatea de a înțelege valențele fiecărui lucrător și de valorificare superioară a disponibilităților fiecăruia;
- c) capacitatea de coalizare a procurorilor spre obiective comune și motivare în executarea deciziilor;
- d) promptitudinea de a răspunde solicitărilor subalternilor;
- e) capacitatea de sesizare și soluționare a deficiențelor de orice fel;
- f) activități organizate cu factorii de conducere ai organelor de cercetare penală și ai altor instituții;

### 3. CAPACITATEA DE CONTROL

- a) efectuarea controlului operativ curent;
- b) efectuarea controalelor tematice;
- c) verificarea activității de grefă și secretariat;
- d) capacitatea de remediere a deficiențelor constatate în urma controalelor efectuate;

### 4. CAPACITATEA DECIZIONALĂ ȘI ASUMAREA RĂSPUNDERII

- a) capacitatea de adaptare rapidă, inițiativă, promptitudine în luarea deciziilor și asumarea răspunderii măsurilor dispuse, inclusiv în cazul actelor de indisciplină;
- b) capacitatea de delegare a atribuțiilor în mod optim și rațional;
- c) supunerea spre avizare colegiului de conducere a problemelor generale de conducere ale parchetului.

## **B. Calitatea activității**

Art. 20 – Calitatea activității profesionale desfășurată de procurori ce ocupă funcții de conducere se apreciază în funcție de următorii indicatori:

- a) asigurarea unui climat de corespunzător în unitate și gestionarea situațiilor de criză;
- b) gestionarea informațiilor;
- c) asigurarea unei bune colaborări cu alte unități de parchet, instanțe, alte instituții ale statului și mass media;
- d) realizarea unei bune comunicări cu procurorii din subordine, personalul auxiliar, justițiabilii, persoane implicate în actul de justiție;
- e) calitatea actelor întocmite;
- f) soluții imputabile procurorilor din subordine și numărul inculpațiilor arestați preventiv și netrimși în judecată;
- g) calitatea verificării soluțiilor pronunțate de instanță, în cadrul ședințelor de analiză;
- h) forța de a reacționa la decizii manageriale greșite ale superiorilor săi;
- i) prevenirea actelor de indisciplină.

## **C. Integritatea**

Art. 21 – Integritatea judecătorilor care ocupă funcții de conducere se apreciază în funcție de indicatorii prevăzuți la art. 6.

Art. 22 – Integritatea procurorilor ce ocupă funcții de conducere se apreciază în funcție de indicatorii prevăzuți la art. 16.

#### **D. Obligația formării profesionale și absolvirea unor cursuri de specializare:**

Art. 23 - La analizarea criteriului formării profesionale continue a judecătorilor care ocupă funcții de conducere vor fi avuți în vedere indicatorii prevăzuți la art. 7.

Art. 24 - La analizarea criteriului formării profesionale continue a procurorilor care ocupă funcții de conducere se măsoară prin indicatorii prevăzuți la art. 17.

### **Capitolul III Comisiile de evaluare**

Art. 25 - (1) Evaluarea judecătorilor și procurorilor se face de comisii constituite prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, separat pentru judecători și procurori, formate astfel:

a) pentru judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție, din președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție și 2 judecători desemnați de colegiul de conducere al instanței supreme;

b) pentru judecătorii de la judecătorii, tribunale, tribunale specializate și curți de apel și procurorii de la parchetele de pe lângă acestea, din președintele instanței sau, după caz, conducătorul parchetului și 2 judecători, respectiv 2 procurori, desemnați de colegiul de conducere al instanței sau parchetului;

c) pentru procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, din conducătorul secției, direcției/serviciului și 2 procurori desemnați de colegiul de conducere;

d) pentru procurorii din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și Direcției Naționale Anticorupție, din procurorii șefi ai celor două direcții și câte 2 procurori desemnați de colegiile de conducere

(2) Evaluarea celor 2 judecători care fac parte din comisia Înaltei Curți de Casație și Justiție se face de o comisie formată din 2 judecători cu grad profesional

corespunzător desemnați de secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, dintre membrii săi.

(3) Evaluarea procurorilor care fac parte din comisia de evaluare a procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, din comisia de evaluare a procurorilor din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și din comisia de evaluare a procurorilor din cadrul Direcției de investigare a infracțiunilor de criminalitate organizată și terorism se face de o comisie formată din 2 procurori cu grad profesional corespunzător desemnați de secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, dintre membrii săi.

*OBS: S-a propus și varianta în care judecătorii care fac parte din comisia Înaltei Curți de Casație și Justiție și procurorii care fac parte din comisia de evaluare a procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, din comisia de evaluare a procurorilor din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și din comisia de evaluare a procurorilor din cadrul Direcției de investigare a infracțiunilor de criminalitate organizată și terorism să nu fie evaluați.*

*În opinia noastră această variantă ar crea o discriminare vădită, având în vedere că ceilalți judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție și ceilalți procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de investigare a infracțiunilor de criminalitate organizată și terorism sunt evaluați.*

(4) Președintele fiecărei comisii este judecătorul sau, după caz, procurorul cu funcția cea mai mare.

(5) La instanțele sau parchetele unde nu se pot constitui comisii de evaluare, din cauza numărului redus de judecători sau procurori, evaluarea va fi efectuată de comisia de evaluare de la instanța ierarhic superioară sau, după caz, de la parchetul ierarhic superior.

*OBS: S-a propus și varianta în care evaluarea se face de o comisie de la o instanță sau parchet egale în grad cu instanța sau parchetul la care nu se poate constitui comisia de evaluare.*

*Urmează ca Plenul să stabilească concret care sunt situațiile în care nu se pot constitui comisii de evaluare din cauza nr. redus de judecători sau procurori (care este acest nr.).*

(6) Evaluarea judecătorilor și procurorilor detașați la alte instituții decât instanțele și parchetele se face conform prezentului regulament, după încetarea detașării, la împlinirea a 3 ani de activitate efectivă ca judecător sau procuror.

(7) În cazul judecătorilor sau procurorilor care pe parcursul perioadei de trei ani își desfășoară activitatea la instanțe sau parchete diferite, ca urmare a

delegării sau detașării sau transferului, comisia de evaluare va obține datele și informațiile necesare pentru evaluare de la instanțele sau parchetele la care aceștia și-au desfășurat activitatea în perioadele respective.

Art. 26 - (1) Judecătorii și procurorii desemnați de colegiile de conducere sunt numiți în comisiile de evaluare având în vedere ca principal criteriu pregătirea și experiența profesională, autoritatea de care se bucură, abilitățile de comunicare precum și rezultatul obținut la ultima evaluare.

(2) Membrii comisiilor sunt numiți pentru o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reinvestirii în funcție o singură dată.

(3) Membrii comisiilor trebuie să aibă o atestare ca evaluatori în urma absolvirii cursurilor speciale organizate de Institutul Național al Magistraturii.

(4) Comisiile funcționează cu participarea tuturor membrilor și hotărăsc cu majoritatea voturilor acestora.

(5) Culegerea datelor și a informațiilor necesare evaluării, precum și constatările preliminare pot fi făcute de oricare dintre membrii comisiei de evaluare.

(6) Comisia de evaluare, cu participarea tuturor membrilor, deliberează și hotărăște cu privire la notarea fiecărui indicator și acordarea calificativului.

(7) În cazul în care unul sau unii dintre membri sunt în imposibilitate de a se prezenta la lucrările comisiei, evaluarea se va face după completarea comisiei potrivit procedurii prevăzute pentru numirea acesteia.

(8) Există incompatibilitate între judecătorul sau procurorul evaluat și membrii comisiei de evaluare, în următoarele situații:

1. când unul dintre membrii comisiei de evaluare este soț, rudă sau afin, până la al patrulea grad inclusiv, cu judecătorul sau procurorul evaluat;

2. când există în prezent sau a existat în perioada de 5 ani înaintea evaluării un litigiu între unul dintre membrii comisiei de evaluare și judecătorul sau procurorul evaluat.

(10) Dacă un membru al comisiei de evaluare se află într-o situație care, deși nu se încadrează în cazurile de incompatibilitate prevăzute la alineatul precedent, este de natură să-i afecteze obiectivitatea în evaluarea unui judecător sau procuror, acesta are obligația de a anunța de îndată colegiul de conducere al instanței sau parchetului.

(11) În situațiile prevăzute la alin. (7) și (8) membrul comisiei de evaluare care este incompatibil va fi înlocuit de un judecător sau, după caz, procuror, desemnat de colegiul de conducere al instanței sau parchetului.

**OBS: S-a propus și varianta desemnării de colegiile de conducere a unor membri supleanți, care să îi înlocuiască pe membrii comisiei de evaluare aflați în situațiile prevăzute la alin.6 și 7.**

Art. 27 - Membrii comisiilor de evaluare pot fi revocați din funcție pentru neîndeplinirea atribuțiilor ce le revin sau îndeplinirea necorespunzătoare a acestora, prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, numai la propunerea motivată a colegiului de conducere al instanței sau parchetului la care își desfășoară activitatea.

**OBS: Urmează a se stabili dacă Plenul va dispune, înainte de a decide cu privire la cererea de revocare, efectuarea de verificări de către Inspekția Judiciară.**

Art. 28 - (1) În funcție de volumul de activitate de la instanțe și parchete, colegiile de conducere pot dispune degrevarea totală sau parțială a evaluatorilor de celelalte activități.

(2) -Activitatea specifică funcție de judecător sau de procuror, desfășurată de evaluatori, în situația în care aceștia nu sunt degrevați total de aceste activități, va fi evaluată de comisia de evaluare de la instanța ierarhic superioară sau unitatea de parchet ierarhic superioară celei la care funcționează.

#### **Capitolul IV Procedura de evaluare**

Art. 29 - (1) Prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la 2 ani de la numirea în funcție, iar următoarele evaluări se fac la fiecare 3 ani, de regulă, în luna februarie a anului următor.

(2) Pentru judecătorii și procurorii membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, evaluarea se face după 3 ani de la încetarea mandatului.

Art. 30 - (1) Activitatea de evaluare a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor se desfășoară pe parcursul întregii perioade de trei ani.

(2) Comisia de evaluare întocmește un dosar de evaluare pentru fiecare judecător sau procuror, dosar care va cuprinde procesele verbale încheiate anual, raportul de evaluare final, precum și observațiile și obiecțiunile celui evaluat.

(3) Judecătorii și procurorii au acces oricând la propriul dosar de evaluare.

Art. 31 - Pentru fiecare judecător sau procuror se întocmește anual un proces verbal în care se menționează date privind eficiența activității, date referitoare la calitatea activității desfășurate, la integritate și la formarea profesională continuă, evaluatorul și evaluatul stabilind aspectele activității profesionale referitor la care este necesară realizarea unui progres în perioada următoare.

Art. 32 - (1) În procedura de evaluare, comisiile pot consulta orice evidență a instanțelor sau parchetelor, inclusiv actele de control.

**OBS: Urmează a se analiza dacă mapele profesionale se pot consulta de comisii la sediul Consiliului Superior al Magistraturii, sau se vor comunica, la cerere, comisiilor de evaluare, numai datele relevante - sancțiuni disciplinare, constatări ale încălcării normelor Codului deontologic.**

(2) Pentru evaluarea calității redactării hotărârilor, comisia de evaluare selecționează, anual, un număr de 10 hotărâri cu obiect diferit, cu un grad de complexitate cel puțin mediu, pronunțate în diferite stadii procesuale, pe care le consideră relevante pentru activitatea desfășurată. Copiile actelor întocmite de judecător sau procuror, considerate de acesta și de membrii comisiei relevante sub aspectul calității activității, se atașează la raportul de evaluare

(3) Pentru evaluarea calității redactării soluțiilor date de procuror, comisia de evaluare selecționează, anual, un număr de 10 soluții adoptate, dintre care cel puțin două rechizitorii, pe care le consideră relevante pentru activitatea desfășurată.

Art. 33 - (1) Raportul de evaluare a activității profesionale are caracter confidențial, se întocmește separat, pentru fiecare judecător și procuror, pe baza proceselor verbale preliminare și a interviului, după care se comunică celui evaluat.

(2) Prin raportul de evaluare a activității profesionale a judecătorului sau procurorului se acordă unul dintre următoarele calificative: "Foarte bine", "Bine", "Satisfăcător" sau "Nesatisfăcător".

**OBS:S-a propus preluarea din Ghid a definiții calificativelor.**

(3) Dacă în perioada pentru care se face evaluarea judecătorul sau procurorul a fost sancționat disciplinar prin hotărâre irevocabilă, se acordă calificativul imediat inferior celui care rezultă din evaluare.

(4) Aspectele care vor fi analizate de comisia de evaluare la notarea fiecărui indicator sunt prevăzute în Ghidul de evaluare a activității profesionale a



judecătorilor și procurorilor, aprobat prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 34 - (1) Pentru fiecare judecător sau procuror se întocmește un raport de evaluare.

(2) Fiecare indicator se notează cu note cuprinse între 1 și 10, iar fiecare notă acordată se motivează, făcându-se, dacă este cazul, recomandările necesare.

(3) Nota acordată la indicatorii prevăzuți la art. 5 și art. 18 reprezintă media aritmetică a notelor obținute la subindicatorii prevăzuți la aceste articole.

(3) Nota obținută de judecătorul sau procurorul evaluat la fiecare criteriu de evaluare reprezintă media aritmetică a notelor acordate la indicatorii corespunzători aceluși criteriu.

(4) Calificativul se acordă în funcție de media aritmetică a notelor obținute de judecătorul sau procurorul evaluat la fiecare criteriu de evaluare, astfel:

- de la 9 (inclusiv) la 10 - calificativul „Foarte bine”
- de la 7 (inclusiv) la 9 - calificativul „Bine”
- de la 5 (inclusiv) la 7 - calificativul „Satisfăcător”
- sub nota 5 - calificativul „Nesatisfăcător”

Art. 35 - (1) Judecătorii sau procurorii nemulțumiți de calificativul acordat pot face contestație la secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 30 de zile de la comunicare.

(2) Contestațiile formulate de judecători se soluționează de secția pentru judecători, iar contestațiile formulate de procurori se soluționează de secția pentru procurori.

(3) Contestația se depune la președintele comisiei de evaluare, care, în cursul aceleiași zile, o transmite secției competente din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, împreună cu raportul de evaluare, copii de pe documentele avute în vedere la evaluare și punctul de vedere al comisiei față de contestația formulată.

(4) Pentru soluționarea contestației, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii pot cere comisiilor de evaluare orice informații pe care le consideră necesare. Contestația se soluționează cu citarea obligatorie a judecătorului sau, după caz, a procurorului, pentru a fi audiat.

(5) Judecătorii și procurorii evaluați de comisiile de evaluare din cadrul secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii pot face contestație la secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în termenul prevăzut la alin. (1).

Magistrații care au făcut parte din comisia de evaluare nu pot participa la soluționarea contestației de către secția Consiliului Superior al Magistraturii.

(6) Hotărârile secțiilor pot fi atacate, în termen de 5 zile de la comunicare, la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.

(7) Hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii sunt definitive și irevocabile.

Art. 36 - (1) Judecătorii și procurorii care primesc calificativul "Nesatisfăcător" sunt obligați să urmeze, pentru o perioadă cuprinsă între 3 și 6 luni, cursuri organizate de Institutul Național al Magistraturii.

(2) Judecătorii și procurorii care primesc calificativul "Satisfăcător" în urma a două evaluări consecutive sunt obligați să urmeze, pentru o perioadă cuprinsă între 3 și 6 luni, cursuri organizate de Institutul Național al Magistraturii.

(3) Pentru judecătorii sau procurorii cu privire la care comisia de evaluare a făcut recomandări conform art. 34, recomandările vor fi înaintate secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru a dispune cu privire la obligația de a efectua cursuri de specializare.

(4) Pentru judecătorul sau procurorul cu funcție de conducere, căruia i s-au făcut recomandări conform art. 34, va fi sesizată secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii pentru a dispune, potrivit legii.

Art. 37 - (1) Cursurile prevăzute la art. 36 alin. (1) și (2) se încheie cu susținerea unui examen.

(2) Disciplinele cursurilor ce vor fi urmate de judecătorii sau procurorii care au primit calificativul nesatisfăcător sau care au primit la două evaluări consecutive calificativul satisfăcător, precum și tematica și bibliografia examenului prevăzut la alin. 1 se aprobă de Consiliul Superior al Magistraturii la propunerea Institutului Național al Magistraturii, în funcție de recomandarea comisiilor de evaluare.

(3) Comisia de examinare este formată din 2 judecători sau 2 procurori, după caz, și un membru al personalului de instruire din cadrul INM, numiți prin hotărâre a CSM, la propunerea INM.

Art. 38 - (1) Absența nejustificată echivalează cu nepromovarea examenului.

(2) Pentru cei care, din motive temeinice, nu pot participa la examen, acesta se va susține în termen de maximum o lună de la încetarea cauzei ce a determinat neprezentarea. În aceste situații, judecătorul sau procurorul are obligația de a



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

înștiința conducerea Institutului Național al Magistraturii atât cu privire la motivul neapariției la examen, cât și referitor la data încetării acestuia, prezentând dovada motivelor invocate.

Art. 39 - Raportul de evaluare se înaintează Consiliului Superior al Magistraturii și se păstrează la mapa profesională.

Art. 40 - Pentru judecătorii sau procurorii care primesc în urma a două evaluări consecutive calificativul "Nesatisfăcător" sau care nu au promovat examenul prevăzut la art. 37 alin. (1), Consiliul Superior al Magistraturii propune președintelui României eliberarea din funcție, pentru incapacitate profesională.



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

