

**Componența Consiliului în  
perioada 2017-2022:****Președinte**

- jud. MATEESCU Mihai Bogdan

**Vicepreședinte**

- proc. DEAC Florin

**Membri aleși cu activitate  
permanentă – judecători și  
procurori:**

- jud. BALTAG Gabriela
- jud. BALAN Mihai Andrei
- jud. CHIȘ Andrea Annamaria
- jud. GHENA Mariana
- jud. OPRINA Evelina Mirela
- jud. MARCU Simona Camelia
- jud. SAVONEA Lia
- jud. ȚÎNȚ Nicoleta Margareta
- proc. BAN Cristian
- proc. OLARU Codruț
- proc. SOLOMON Nicolae - Andrei
- proc. TOADER Tatiana

**Membri de drept:**

- LUCIAN NICOLAE BODE ministrul justiției
- GABRIELA SCUTEA - procuror general al PICCJ
- jud. CORINA-ALINA CORBU, președintele ICCJ

**Reprezenți ai societății  
civile:**

- ALISTAR Teodor Victor
- CHELARIU Romeu

**Statutul membrilor Consiliului:**

**Consiliului Superior al Magistraturii** funcționează ca organ cu activitate permanentă. Hotărârile se iau în Plen și în secții, potrivit atribuțiilor ce revin acestora.

Mandatul membrilor aleși este de 6 ani, fără posibilitatea reînvestirii.

Magistrații aleși ca membri ai Consiliului își suspendă activitatea de judecător sau procuror referitoare la prezența judecătorilor în complete de judecată, respectiv efectuarea actelor de urmărire penală. Funcțiile lor de conducere la instanțe sau parchete se suspendă de drept.

Ei pot fi revocați la propunerea președintelui sau vicepreședintelui Consiliului ori a unei treimi din membri, sau la cererea majorității adunărilor generale de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe

**Activitatea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii****În perioada de referință, Plenul:**

➤ **a aprobat** componența comisiilor de examinare din cadrul concursurilor de admitere la INM și admitere în magistratură, organizate în perioada iulie 2021-aprilie 2022, conform propunerilor Institutului Național al Magistraturii, cu observațiile formulate în ședință.

De asemenea, pentru proba interviului la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii și în magistratură, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat pragurile propuse pentru activarea sau nu a subcomisiilor în cadrul comisiei de interviu: (unanimitatea voturilor valabil exprimate: 13 voturi DA, 2 abțineri: doamna judecător Evelina-Mirela Oprina și domnul procuror Nicolae-Andrei Solomon, membri ai Consiliului Superior al Magistraturii) - 1 comisie – pentru cel mult 140 de candidați; - 2 subcomisii - pentru un număr de 140-280 candidați; - 3 subcomisii – pentru un număr mai mare de 280 candidați.

➤ **a hotărât** reînvestirea doamnei judecător Albu Teodora în calitate de membru desemnat în cadrul comisiei de evaluare a judecătorilor constituită la nivelul Tribunalului Mureș.

**Activitatea Secției pentru judecători****În perioada de referință, Secția:****➤ a hotărât:**

-întărirea către Președintele României a propunerilor privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a 16 judecători;

-acordarea avizului anual pentru menținerea în funcție a doamnei Popescu Claudia, judecător la Curtea de Apel Bacău, după împlinirea vârstei de 65 de ani, pe o perioadă de 1 an, începând cu data de 21.12.2021;

-detașarea în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a domnului Pătrașcu Marius, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Sectorului 4 București, începând cu data de 15.09.2021, pe o perioadă de 3 ani;

-validarea rezultatelor finale ale concursului de promovare efectivă a judecătorilor, cu excepția judecătorilor pentru care s-a dispus amânarea;

-promovarea efectivă a judecătorilor declarați admiși, conform Anexei 2, începând cu data de 15.10.2021.

-eliberarea din funcțiile de conducere deținute a judecătorilor care au promovat concursul, conform anexei 3, începând cu data promovării efective.

-încetarea delegării în funcții de conducere a judecătorilor care au promovat concursul, conform anexei 4, începând cu data promovării efective.

-încetarea detașării judecătorilor care au promovat concursul, conform anexei 5, începând cu data promovării efective.

-modificarea anexei Hotărârii Secției nr. 1000/2021 privind calendarul concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție;

-respingerea solicitării de amânare a punctului de pe ordinea de zi privind organizarea concursului sau examenului pentru numirea judecătorilor în funcții de conducere la curțile de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătorii, în perioada septembrie-decembrie 2021;

-aprobarea organizării concursului sau examenului pentru numirea judecătorilor în funcții de conducere la curțile de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătorii, în perioada septembrie-decembrie 2021, precum și a calendarului de desfășurare a concursului conform anexei 1 bis;

-neincluderea funcțiilor de președinte al Judecătoriei Însurăței, președinte al Judecătoriei Bistrița și vicepreședinte al Judecătoriei Drobeta Turnu Severin;

-Includerea funcțiilor de președinte al Judecătoriei Buhuși, vicepreședinte al Judecătoriei Turda, președinte al Judecătoriei Găești, vicepreședinte al Tribunalului Timiș ai căror titulari urmează să promoveze la instanțele superioare.

-aprobarea tematicii și bibliografiei concursului/examenului prevăzute în anexa nr. 3;

-suspendarea din funcție, începând cu data de 30.09.2021, a unui judecător, în temeiul art. 62 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

➤ **a aprobat** componența comisiilor de evaluare și soluționare a contestațiilor împotriva evaluării la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada iulie-decembrie 2021.

➤ **a stabilit** posturile de conducere vacante de președinte și vicepreședinte de la curți de apel, tribunale și judecătorii, ce urmează a fi scoase la concurs (anexa 2), cu includerea funcțiilor de conducere vacante/vacantabile până la data de 04.01.2022 inclusiv.

**Numiri în funcții de conducere:**

-președinte al Secției de litigii de muncă și asigurări sociale a Curții de Apel Craiova - judecător Bunea Lucian;

-președinte al Secției I civile a Tribunalului Vrancea - judecător Neacșu Vasilica-Viorica;

-președinte al Secției civile a Curții de Apel Brașov - judecător Pop Otilia Diana.

**Delegări în funcții de conducere:**

-vicepreședinte al Tribunalului Neamț - judecător Plăeșu Laura-Elena;

-președinte al Secției a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Sibiu - judecător Nicolau Marius Ionel;

-președinte al Secției penale a Judecătoriei Satu Mare - judecător Filip Gheorghe;

-vicepreședinte al Judecătoriei Constanța - judecător Codreanu Maria Roxana;

-președinte al Secției penale a Tribunalului Mureș - judecător Ogorean Virgil-Ioan;

-președinte al Judecătoriei Toplița - judecător Filip Elena;

-președinte al Secției penale a Tribunalului Alba - judecător Popa Carmen Marilena;

-președinte al Judecătoriei Pașcani - judecător Bulai Adrian;

-președinte al Secției civile a Judecătoriei Suceava - judecător Strugariu Oana-Elena;

-președinte al Secției I civilă a Judecătoriei Craiova - judecător Mitroi Reli Roxana;

-președinte al Judecătoriei Baia de Aramă - judecător Curelea Adrian;

-președinte al Judecătoriei Topoloveni - judecător Ene Ligia;

-președinte al Secției penale a Tribunalului Caraș-Severin - judecător Bîrșescu Robert-Alexandru;

-președinte al Secției I civilă a Curții de Apel Oradea - judecător Capota Marius Pavel.

**Prelungiri delegări în funcții de conducere:**

- vicepreședinte al Tribunalului Sibiu - judecător Dumbrăvean Elena;
- președinte al Secției penale a Tribunalului Teleorman - judecător cu grad de tribunal Enescu Emilia-Elena;
- președinte al Secției civile a Judecătoriei Târgu-Mureș - judecător Șeulean-Schwartz Cristina;
- președinte al Secției civile a Judecătoriei Focșani - judecător Împăratu Ion;
- președinte al Tribunalului Dâmbovița - judecător cu grad profesional de curte de apel Erculescu Narcis;
- președinte al Secției civile, de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Tulcea - judecător Stoian Izabela;
- vicepreședinte al Judecătoriei Medgidia - judecător Sărac-Aldea Laura;
- președinte al Secției penale a Tribunalului Brașov - judecător Potârniche Mădălina;
- președinte al Secției civile a Curții de Apel Iași - judecător Popa Maria Cristina;
- președinte al Judecătoriei Liești- judecător Dumitrache Costela.

**Activitatea Secției pentru judecători în materie disciplinară****În perioada de referință, Secția:**

- a respins acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară împotriva unui judecător din cadrul Judecătoriei Turda pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art.99 lit.h) teza I din din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ca neîntemeiată. Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare la Completul de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție.
- a admis acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară împotriva unui judecător în cadrul Tribunalului București. În baza art.100 lit.b) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aplică judecător în cadrul Tribunalului București, sancțiunea disciplinară constând în „diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 20% pentru o perioadă de 3 luni” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art.99 lit. r) teza I din același act normativ. Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare la Completul de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție
- a admis în parte acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară împotriva a trei judecători din cadrul Tribunalului Călărași:
  - În baza art.100 lit.e) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a aplicat unui judecător în cadrul Tribunalului Călărași sancțiunea disciplinară constând în „excluderea din magistratură” pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art.99 lit. a), c), h), i) teza a II a , m) și t) teza I din același act normativ. De asemenea, a respins acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară împotriva judecătorului pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art.99 lit. b) și i) teza I din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.
  - În baza art.100 lit.d1 ) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a aplicat unui judecător în cadrul Tribunalului Călărași sancțiunea disciplinară constând în „retrogradarea din gradul profesional de tribunal în gradul profesional de judecătorie” și continuarea activității în cadrul Judecătoriei Călărași, pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art.99 lit. a), c), h), i) teza a II a , m) și t) teza I din același act normativ. De asemenea, a respins acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară împotriva judecătorului pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art.99 lit. i) teza I din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.
  - În baza art.100 lit.b) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a aplicat unui fost judecător în cadrul Tribunalului Călărași sancțiunea disciplinară constând în „diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 25% pentru o perioadă de 1 an” pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art.99 lit. c) și m) din același act normativ.

**Activitatea Secției pentru procurori****În perioada de referință, Secția:**

- **a hotărât:**
  - admiterea cererii formulate de doamna Diaconescu Melinda, procuror în cadrul DNA – structura centrală, de apărare a reputației profesionale și a independenței, în raport cu aspectele prezentate în Hotărârea nr.825 din 29 iunie 2021 a Secției pentru judecători a Consiliului, în cadrul ședinței Secției pentru judecători din data de 29 iunie 2021 și în articolele publicate de Lumea Justiției în perioada 25.04. - 30.06.2021.
  - admiterea cererii de apărare a reputației profesionale formulată de doamna Daniela Loredana Lepădatu, prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Tecuci.
  - admiterea cererii de apărare a reputației profesionale formulată de doamna Oana Daniela Pățu, procuror șef adjunct al DIICOT.
  - înaintarea către Președintele României a propunerii privind eliberarea din funcție, prin pensionare, începând cu data de 01.10.2021, a doamnei Hahue Fănica, procuror în cadrul DIICOT– Serviciul teritorial Galați.
- **a validat** rezultatele concursului pentru numirea procurorilor cu funcții de execuție din cadrul DNA, desfășurat în perioada 9 iunie - 21 septembrie 2021, conform Anexei 1 la nota direcției de specialitate. De asemenea, a hotărât transmiterea propunerii de numire în funcție a candidaților declarați admiși la concurs, procurorului șef al DNA, în ordinea descrescătoare a punctajelor finale obținute, în limita posturilor scoase la concurs, conform Anexei 2 la nota direcției de specialitate.
- **a calificat** cererea formulată de doamna procuror Diaconescu Melinda ca fiind și de apărare a independenței procurorilor din cadrul Ministerului Public, și a hotărât admiterea acesteia.
- **a aprobat** organizarea concursului sau examenului pentru numirea procurorilor în funcții de conducere la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătorii, precum și a calendarului de desfășurare a concursului (anexa 1 din cuprinsul notei direcției de specialitate).
- **a stabilit** posturile de conducere vacante de procuror general, procuror general adjunct, prim procuror și prim procuror adjunct la parchetele de pe lângă curți de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătorii, ce urmează a fi scoase la concurs (anexa 2), cu includerea funcțiilor de conducere vacante până la data de 01.01.2022, inclusiv.
- **a aprobat** tematica și bibliografia concursului/examenului prevăzută în anexa 3 la nota direcției de specialitate și cererea tip de înscriere la concursul sau examenul pentru numirea procurorilor în funcții de conducere (anexa 4). De asemenea, a desemnat în calitate de președinte al comisiei de organizare a concursului pe secretarul general adjunct al Consiliului Superior al Magistraturii.
- **a luat act** de nota de informare a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.
- **și-a însușit** conținutul răspunsului Inspekției Judiciare la obiecțiunile/observațiile formulate în cadrul avizului prevăzut de art.18 din Ordinul nr.136/2018 al inspectorului șef al Inspekției Judiciare, cu privire la constatările și propunerile cuprinse în conținutul Raportului din data de 11.05.2021 privind măsurile dispuse de conducătorii parchetelor în cauzele în care au fost pronunțate soluții de achitare definitive în temeiul art.16 alin.(1) lit.c) din Codul de procedură penală.

➤ **a aprobat**, parțial, Raportul Inspecției judiciare nr.21-800/2021 privind "măsurile dispuse de conducătorii parchetelor în cauzele în care au fost pronunțate soluții de achitare definitive în temeiul art.16 alin.(1) lit.c) din Codul de procedură penală".De asemenea,secția a hotărât însușirea parțială a propunerilor din cuprinsul raportului.

➤ **constată** că nu există indicii privind încălcarea de către doamna Stratulat Simona, prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Sibiu, a normelor reglementate de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 328/24.08.2005 și, în consecință, respinge sesizarea formulată de petentul Stoina Eugen.

**Numiri în funcții de conducere:**

-procuror șef al Serviciului Teritorial Cluj din cadrul DIICOT - procuror Radmacher Raul,

-procuror șef al Serviciului Teritorial Oradea din cadrul DNA - Chiș Bogdan-Sergiu,

-procuror militar șef al Secției de urmărire penală în cadrul Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar București - colonel magistrat Bobin Florin Stelian,

-procuror șef al Serviciului Teritorial Timișoara din cadrul DNA -procuror Rus Lucian Claudiu.

**Reinvestiri în funcții de conducere:**

-procuror șef al Serviciului de resurse umane din cadrul – procuror Enache Mihaela.

**Delegări în funcții de conducere:**

-procuror șef Secție urmărire penală la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea –procuror Mocanu Rareș Ionuț,

-procuror șef al Serviciului de cooperare judiciară internațională, relații internaționale și programe din cadrul PICCJ - procuror Spînu Nadina - Magdalena,

-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești - procuror Colceriu Mihaela Cosmina,

-prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman - procuror Vieriu Dorina,

-procuror șef al Serviciului de documente clasificate din cadrul PICCJ - procuror Păpureanu Mihaela-Liliana,

-procuror șef al Serviciului de urmărire penală din cadrul Secției de urmărire penală și criminalistică a PICCJ -procuror Șandru Ioan,

-procuror șef Secție judiciară la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați - procuror Predescu Mihaela,

-procuror șef Secție judiciară la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău - procuror Pascaru Gema Celina,

-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vânu Mare - procuror Moldoveanu Mihai Dan,

-procuror general adjunct la PCA Galați - procuror Buzea Monica,

-procuror șef al Biroului de reprezentare al Serviciului judiciar civil din cadrul Secției judiciare a PICCJ - procuror Brezeanu Loredana,

-procuror șef al Serviciului de combatere a traficului de persoane din cadrul Secției de combatere a criminalității organizate a DIICOT - procuror Stan Rareș-Petru.

**Prelungiri delegări în funcții de conducere:**

-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Odorheiu Secuiesc - procuror Suto Agota Kinga,

-prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București - procuror Șalaru Ilie Andrei,

-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Deva - procuror Iancu Angela Maria,

-procuror șef Secție judiciară la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș - procuror Bogosov Gordana,

-prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vaslui - procuror Miton Kristi Rudolf

-prelungirea delegării în funcția de prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Cărbunești - procuror Bîjnea Constantin Cătălin,

-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Adjud - procuror Ene Dănuț,

-prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila - procuror Leu Roxana Gabriela,

-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat - procuror Pencea Ștefăniță Mugurel,

-procuror șef al Biroului de recursuri penale în interesul legii din cadrul Serviciului judiciar penal al Secției judiciare a PICCJ - procuror Dobrescu Monica,

-procuror șef adjunct al Secției judiciare a PICCJ - procuror Mincă Marinela,

-procuror șef al Secției de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție din cadrul DNA - procuror Dumitriu Silviu Paul,

-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Moreni - procuror Petre Vasile Daniel,

-procuror șef Secție urmărire penală la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița - procuror Radu Georgian Cosmin,

-prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad - procuror Bradin Aurora,

-procuror șef Secție urmărire penală la Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamț - procuror Tentiuc Vasile Cătălin,

-procuror șef Secție judiciară la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița - procuror Stanciu Claudiu Daniel,

-prim procuror adjunct la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Cluj - locotenent colonel magistrat Oancea Emil Teodor.

**Activitatea Comisiei nr. 1- Legislație și cooperare interinstituțională****În perioada de referință, Comisia:**

➤ **a luat act de** răspunsul transmis de PICCJ privind demersurile efectuate pentru rezolvarea situației juridice a doamnei procuror D. S. R. C. A

➤ **și-a însușit punctele de vedere DLDC referitoare la:**

-proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a altor acte normative, cu mai multe observații formulate în cadrul ședinței și a decis comunicarea unui răspuns către Ministerul Justiției în sensul celor stabilite.

-proiectul de Lege privind precursorii de explozivi, precum și pentru modificarea unor acte normative și a decis comunicarea unui răspuns în acest sens către Ministerul Afacerilor Interne.

-proiectul Ordonanței de Urgență privind transferul drepturilor de pensie ale funcționarilor și agenților Uniunii Europene și a decis comunicarea unui răspuns în acest sens către Ministerul Muncii și Protecției Sociale.

-compatibilitatea funcției de procuror cu desfășurarea activității de rezervist voluntar și a decis comunicarea unui răspuns în acest sens către solicitant.

-posibilitatea valorificării vechimii dobândite în funcția de cadru didactic în învățământ juridic superior în vederea pensionării și a decis comunicarea unui răspuns către solicitant, în sensul că modalitatea de stabilire a vechimii în funcție, în vederea obținerii pensiei de serviciu, excedează competenței Consiliului.

-identificarea unor propuneri pentru adăugarea în tabelul nominal cuprinzând experții tehnici judiciari a persoanelor fizice autorizate în vederea diminuării duratei procedurilor judiciare și a decis sesizarea Ministerului Justiției cu propunerea de completare a OG. nr. 2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară.

-proiectul de Lege privind căutarea persoanelor dispărute, cu observația că se impune eliminarea reglementării propuse la art.72 din proiect întrucât în această materie nu este necesară reglementarea unei căi de atac împotriva hotărârilor pronunțate de judecătoarele de drepturi și libertăți.In mod corespunzător, trebuie prevăzut faptul că hotărârile pronunțate de judecătoarele de drepturi și libertăți în situațiile prevăzute la art. 40, art. 42 și art. 71 sunt definitive.Cu aceste precizări, Comisia a decis comunicarea unui răspuns către MAI, căruia îi va fi transmis și punctul de vedere al PICCJ.A fost exprimată și opinia minoritară în sensul că este necesară amânarea discutării lucrării pentru a fi analizat și punctul de vedere comunicat de către PICCJ.

-proiectul de Ordonanță de Urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu observația suplimentară că atât în cazul infracțiunii prevăzute de art. 65 alin. (1) din Legea nr. 21/1996, cu modificările și completările ulterioare, cât și în cazul infracțiunii de deturnarea licitațiilor publice prevăzută de art. 246 din Codul penal, cauza specială de nepedepsire propusă prin proiect ar trebui să se aplice în cazul în care cererea de imunitate la amenzi se depune la Consiliul Concurenței înainte de momentul sesizării organelor de urmărire penală în conformitate cu legea. Cu aceste precizări, Comisia a decis comunicarea unui răspuns către Consiliul Concurenței.

➤ **a analizat:**

-nota DLDC referitoare la proiectul Ordinului comun al ministrului justiției și ministerului sănătății privind constituirea comisiei medicale de specialitate pentru expertizarea judecătorilor, procurorilor, personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, magistraților asistenți și asistenților judiciari și la proiectul Ordinului comun al ministrului justiției și ministerului sănătății pentru constituirea comisiei medicale de specialitate, precum și pentru stabilirea condițiilor concrete de expertizare a personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor și parchetelor de pe lângă acestea, a personalului de specialitate criminalistică și a personalului care ocupă funcții auxiliare de specialitate criminalistică din cadrul INEC, care suferă de o boală psihică. Comisia a decis comunicarea unui răspuns către Ministerul Justiției în sensul că este necesară stabilirea unei metodologii prin care să se reglementeze organizarea și funcționarea comisiilor, modul de contestare a deciziei comisiei de specialitate sau suportarea costurilor examenelor medicale, potrivit observației formulate în punctul de vedere elaborat anterior de către DLDC.

-punctul de vedere al DLDC referitor la propunerea formulată de Ministerul Finanțelor cu privire la art. 213 alin. (8) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscal. Comisia a decis comunicarea unui răspuns către Ministeale Finanțelor în sensul că se menține punctul de vedere exprimat anterior de Consiliu, potrivit căruia termenul de 30 de zile de la data sesizării penale este corespunzător pentru ca organele de urmărire penală să decidă asupra măsurilor asigurătorii. Totodată, Comisia a apreciat că ar putea fi majorat termenul menționat doar în măsura în care ar fi redus în mod corespunzător termenul maxim de 1 an prevăzut la art. 213 alin. (7) din Codul de procedură fiscală.

-punctul de vedere al DLDC referitor la participarea unui magistrat în funcție pentru rolul de expert în cadrul procedurii simplificate privind achiziția de servicii de consultanță pentru elaborarea unui studiu de fundamentare a capacității de schimb de informații la nivelul statelor membre ale Uniunii Europene asupra modurilor de operare în cazurile de mare violență. Comisia a decis comunicarea unui răspuns către PICCJ în sensul că în situația semnalată există incompatibilitate cu funcția de judecător sau procuror.

-punctul de vedere DLDC referitor la solicitarea doamnei procuror P.C.C. Comisia a decis comunicarea unui răspuns către solicitant în sensul că un magistrat poate avea calitatea de membru al unui club Rotary numai în măsura în care această calitate nu implică obligații incompatibile cu statutul judecătorilor și procurorilor. În această situație magistratul este obligat să menționeze această calitate în declarația de interese.

-punctul de vedere al DLDC referitor la solicitarea unui procuror la PCA Constanța, privind compatibilitatea funcției de procuror cu aceea de președinte al unei organizații neguvernamentale în domeniul protecției mediului înconjurător. Comisia a decis comunicarea unui răspuns către solicitant în sensul că judecătorii sau procurorii trebuie să se adreseze Consiliului anterior ocupării unei funcții sau desfășurării unei activități care ar putea genera o situație de incompatibilitate.

-nota DLDC referitoare la proiectul de Ordonanță privind stabilirea unor măsuri de facilitare a utilizării informațiilor financiare și de alt tip în scopul prevenirii, depistării, investigării sau urmăririi penale a anumitor infracțiuni. Comisia a luat act că solicitarea de exprimare a punctului de vedere a rămas fără obiect ca urmare a faptului că la data de 30.08.2021 a fost adoptată O.G. nr. 9/2021 privind stabilirea unor măsuri de facilitare a utilizării informațiilor financiare și a analizelor financiare în scopul prevenirii depistării, investigării sau urmăririi penale a anumitor infracțiuni.

-punctul de vedere al DLDC referitor la aplicarea dispozițiilor art. 83<sup>2</sup> alin. (1) și alin. (4) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor republicată, cu modificările și completările ulterioare Comisia a decis comunicarea unui răspuns către Casa Națională de Pensii Publice, în conformitate cu care Consiliul nu se poate pronunța asupra solicitării, întrucât există un litigiu pe rol. A fost exprimată și opinia minoritară în sensul că problematica semnalată depășește competența Consiliului.

**Activitatea Comisiei nr. 2 - Resurse umane și organizare**

**În perioada de referință, Comisia:**

➤ **a analizat:**

- nota DLDC privind unele propuneri de completare a Regulamentului de ordine interioară al parchetelor și a decis consultarea PICCJ, DIICOT, DNA și a toate Parchetele de pe lângă Curțile de Apel cu privire la propunerea de completare a Regulamentului de ordine interioară al parchetelor,

- punctul de vedere al DLDC referitor la solicitarea CA Iași vizând interpretarea dispozițiilor art. 24 alin. (1) lit. m) și ale art. 101 alin. (9) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești. Comisia a decis comunicarea unui răspuns în sensul că atribuția aparține colegiului de conducere,

-nota DRUO privind modul de desfășurare a concursului de admitere la INM și a concursului de admitere în magistratură, pentru candidații care au formulat dublă opțiune Comisia a decis ca acei candidați care au dublă opțiune să fie avuți în vedere la concursul de admitere în magistratură în pentru stabilirea numărului de candidați, conform art. 18 alin. (4) din Regulamentul privind admiterea la Institutul Național al Magistraturii, respectiv art. 17 alin. (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură,

- punctul de vedere DLDC referitor la modificarea și completarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcții de conducere a grefierilor. În ceea ce privește postul pe care urmează să îl ocupe un grefier căruia i-a expirat mandatul funcției de conducere, în cazul în care la instanța sau parchetel respectiv nu există un post de execuție vacant, Comisia a decis ca propunerea formulată de DLDC vizând condițiile de participare la concursul de promovare în funcțiile de conducere a grefierilor să fie analizată în cadrul lucrării aflate pe rolul Comisiei nr.1 comună, referitoare la proiectul de lege privind statutul personalului de specialitate judiciară. Până la modificarea legislativă menționată, o soluție poate fi inițierea procedurii pentru transferul temporar al unui post de personal auxiliar de specialitate din statul de funcții și de personal al unei instanțe/parchet din circumscripția curții de apel/parchetului de pe lângă curtea de apel. În ceea ce privește propunerile de modificare a prevederilor regulamentare vizând comisia de examinare la concursul de promovare în funcții de conducere a grefierilor, Comisia a dispus punerea în dezbatere publică a proiectului de Hotărâre privind modificarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcții de conducere a grefierilor,

- nota DRUO privind modul de desfășurare a concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii și a concursului de admitere în magistratură Comisia, cu majoritate, a apreciat că, în cazul în care un candidat prezintă temperatură peste 37,3 sau alte simptome respiratorii (de tipul: tuse frecventă, strănut frecvent, stare generală modificată), în vederea permiterii accesului în sala de concurs, acesta va fi supus unui test rapid antigen: în situația în care candidatul refuză efectuarea testului rapid antigen, acestuia nu i se permite accesul în sala de concurs; în cazul în care testul rapid antigen este pozitiv, candidatului nu i se permite accesul în sala de concurs; în cazul în care testul rapid antigen este negativ, candidatului i se permite accesul în sala de concurs unde a fost repartizat inițial,

- nota DRUO privind modul de desfășurare a concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii și a concursului de admitere în magistratură, pentru candidații care au formulat dublă opțiune. Comisia a decis ca acei candidați care au dublă opțiune să fie avuți în vedere la concursul de admitere în magistratură în pentru stabilirea numărului de candidați, conform art. 18 alin. (4) din Regulamentul privind admiterea la Institutul Național al Magistraturii, respectiv art. 17 alin. (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură,

- nota privind organizarea concursului sau examenului pentru numirea judecătorilor în funcții de conducere la curțile de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătorii Comisia a decis înaintarea lucrării către Secția pentru judecători cu propunere de aprobare a organizării concursului sau examenului pentru numirea judecătorilor în funcții de conducere la curțile de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătorii, conform variantei de calendar propusă în Anexa 1 bis la lucrare, cu tematica și bibliografia prevăzute în Anexa 3 și observațiile referitoare la posturile scoase la concurs.



- Nota DLDC referitoare la proiectul Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor, proiectul Ghidului de evaluare a activității profesionale a judecătorilor, modelul raportului de evaluare și modelele fișelor de evaluare. Comisia a decis transmiterea lucrării la Secția pentru judecători a CSM, cu propunere de aprobare a Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor, cu observațiile formulate.

➤ **a decis:**

-înaintarea Raportului IJ nr. 21-24 privind dosarele mai vechi de 10 ani aflate pe rolul instanțelor judecătorești în anul 2020 către Secția pentru judecători cu propunere de aprobare.

-înaintarea Raportului IJ nr. 19-1471/al privind refacerea și completarea raportului de inspecție nr. 19-1471 având ca obiect verificarea respectării termenelor procedurale privind regularizarea cererii de chemare în judecată (art. 200 C.pr.civ.) și stabilirea primului termen de judecată (art. 200 C.pr.civ.) în perioada 1 ianuarie 2018 - 31 martie 2019 către Secția pentru judecători.

-înaintarea Raportului IJ nr. 21-1108 privind efectuarea unui control tematic având ca obiectiv practica instanțelor de judecată în dosarele având ca obiect repararea prejudiciului produs ca urmare a erorilor judiciare către Direcția legislație, documentare și contencios în vederea identificării problemelor care necesită modificări legislative și formularea de propuneri concrete în acest sens.

-înaintarea propunerii Colegiului de conducere al Curții de Apel Constanța privind reorganizarea Secției a II-a Civilă, de contencios administrativ și fiscal, corelativ cu solicitarea adresată Ministerului Justiției având ca obiect modificarea statelor de funcții prin transferul a două posturi vacante de judecător de la Judecătoria Constanța la Curtea de Apel Constanța către Secția pentru judecători cu propunere de aprobare.

-înaintarea către Secția judecătoria a Raportului IJ privind dosarele de mare corupție aflate pe rolul instanțelor judecătorești în anul 2020 cu propunere de aprobare, urmând a se aprecia asupra continuării activității de monitorizare a cauzelor respective.

➤ **a dispus** punerea în dezbatere publică a proiectului de Hotărâre privind completarea Regulamentului Institutului Național al Magistraturii, potrivit propunerilor formulate în punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios. De asemenea, Comisia a decis consultarea INM la propunerile formulate, urmând a fi transmisă o adresă în acest sens.

➤ **a apreciat** că nu se impune includerea Consiliului Superior al Magistraturii în rândul instituțiilor responsabile pentru implementarea activității 1.4.2. Organizarea de cursuri de instruire a agenților de aplicare a legii, a procurorilor și judecătorilor în ceea ce privește înțelegerea fenomenului și implicațiilor atitudinilor antirome, în instrumentarea cazurilor conexe din cadrul direcției de acțiune 1.4. Formarea continuă pentru agenții de aplicare a legii și a magistraților, în domeniul antirasismului rom, în realizarea Obiectivului specific nr. 6 din proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Strategiei Guvernului României de incluziune a cetățenilor români aparținând minorității rome pentru perioada 2021-2027. În acest sens, Comisia a constatat că propunerile formulate nu răspund necesităților de formare profesională a judecătorilor și procurorilor, în condițiile în care Institutul Național al Magistraturii și Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării au realizat mai multe programe de formare în domeniul propus. Comisia a decis transmiterea unui răspuns în acest sens Ministerului Justiției.

### **Activitatea Comisiei nr.3 - Relații internaționale și programe**

#### **În perioada de referință, Comisia:**

➤ **a luat act de:**

-nota privind aspectele cuprinse în raportul întâlnirii Comitetului executiv al RE CJ din 12 iulie 2021 și de raportul privind ședința Comitetului executiv al RE CJ din data de 12 iulie 2021, fără observații.

-nota DAERIP privind proiectele derulate de Rețeaua Europeană a Consiliilor Judiciare (RE CJ) în perioada 2021-2022, urmând ca eventualele opțiuni privind participarea la proiectul RE CJ privind independența, responsabilitatea și calitatea să fie comunicate președintelui CSM, înaintea termenului limită pentru înscriere.

-nota DAERIP nr.02/15272/26.08.2021 privind informarea transmisă de Grupul pentru Drepturile Fundamentale și Statul de Drept (FRRL) al Comitetului Economic și Social European (CESE), fără observații.

➤ **a analizat** nota DAERIP nr.2893/7610/2017/1.09.2021 privind aprobarea materialelor de informare elaborate în cadrul subactivității 11.1 a proiectului TAEJ – Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar, cod SIPOCA 454/cod MySMIS 2014+ 118765. Comisia a convenit ca managerul de proiect să comunice o adresă către consultantul BDR Associates, pentru formularea unui punct de vedere referitor la respectarea codului de culori și a elementelor prevăzute în Manualul de Identitate Vizuală, în contextul elaborării materialelor de informare menționate

### **Activitatea Institutului Național al Magistraturii**

#### **1. Formarea auditorilor de justiție**

##### **a) Programul de formare inițială pentru auditorii de justiție din anul al II-lea**

➤ În perioada 30 august - 26 septembrie 2021, în conformitate cu Hotărârea nr. 27/04.03.2021 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, privind aprobarea Programului de formare inițială, auditorii de justiție din anul II de studiu au continuat desfășurarea stagiului de practică în cadrul instanțelor (grupele de judecători) și parchetelor (grupele de procurori), sub îndrumarea coordonatorilor de practică;

➤ În datele de 23 și 24 septembrie 2021, a avut loc evaluarea auditorilor de justiție la disciplinele din cadrul modului desfășurat în perioada 15 – 28 martie 2021, Drept civil și drept procesual civil, respectiv Drept penal și drept procesual penal;

➤ Începând cu data de 27 septembrie 2021, auditorii de justiție se află în desfășurarea stagiului în cadrul formelor de exercitare a profesiei de avocat, ce se va încheia la data de 10 octombrie 2021.

##### **2. Formarea continuă a judecătorilor și procurorilor**

În cadrul Proiectului „*Justiția 2020: profesionalism și integritate*”, cod SIPOCA 453, cod MySMIS2014+ 118978, cofinanțat din Fondul Social European (FSE) prin Programul Operațional Capacitate Administrativă (POCA), în perioada 1 - 30 septembrie 2021 au fost organizate 11 activități de formare profesională la nivel centralizat, după cum urmează:

➤ În perioada 9-10 septembrie 2021 s-a desfășurat, la Constanța, seminarul în domeniul *Tehnici de audiere în procesul penal*. La seminar au participat 6 judecători și 9 procurori;

➤ În perioada 9-10 septembrie 2021 s-a desfășurat, la București, seminarul în domeniul *Justiția pentru minori - aspecte penale*. La seminar au participat 4 judecători și 14 procurori;

➤ În perioada 16-17 septembrie 2021 s-a desfășurat, la Constanța, *Întâlnirea președinților secțiilor specializate (foste comerciale) ale Înaltei Curți de Casație și Justiție și curților de apel*. La întâlnire au participat 21 de judecători, reprezentând Înalta Curte de Casație și Justiție, 14 curți de apel, 1 procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și 1 reprezentant din categoria personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Ministerului Justiției;

➤ În perioada 16-17 septembrie 2021 s-a desfășurat, la București, seminarul în domeniul *Etică și deontologie*. La seminar au participat 16 judecători, 3 procurori și 1 magistrat-asistent din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție;

➤ În perioada 16-17 septembrie 2021 s-a desfășurat, la București, seminarul în domeniul *Combaterea violenței în familie*. La seminar au participat 6 judecători și 10 procurori;

➤ În perioada 20-21 septembrie 2021 s-a desfășurat, la București, seminarul în domeniul *Tehnici de formare a adulților*. La acest seminar au participat 13

- În perioada 23-24 septembrie 2021 s-a desfășurat, la București, seminarul în domeniul *Noul cod civil. Noul cod de procedură civilă*. La seminar au participat 19 judecători;
- În perioada 23-24 septembrie 2021 s-a desfășurat, la București, seminarul în domeniul *Insolvența persoanei juridice*. La seminar au participat 15 judecători;
- În perioada 23-24 septembrie 2021 s-a desfășurat, la București, seminarul în domeniul *Combaterea traficului de droguri*. La seminar au participat 12 judecători și 7 procurori;
- În perioada 23-24 septembrie 2021 s-a desfășurat, la Iași, *Întâlnirea președinților secțiilor pentru cauze privind conflicte de muncă*. La întâlnire au participat 22 de judecători din cadrul a 15 curți de apel, 1 procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și 1 reprezentant din categoria personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Ministerului Justiției;
  - În perioada 27-28 septembrie 2021 s-a desfășurat, la București, seminarul în domeniul *Management judiciar*. La seminar au participat 19 procurori.
- În cadrul Proiectului „Justiția 2020: profesionalism și integritate”, cod SIPOCA 453, cod MySMIS2014+ 118978, cofinanțat din Fondul Social European (FSE) prin Programul Operațional Capacitate Administrativă (POCA), din seria workshop-urilor organizate în colaborare cu formarea continuă la nivel descentralizat, în perioada 1 – 30 septembrie 2021 au fost organizate 7 activități de formare, după cum urmează:
  - În perioada 16-17 septembrie 2021 s-a desfășurat, la Bacău, workshop-ul cu tema *Noul Cod penal. Noul Cod de procedură penală*. La seminar au participat 15 judecători;
  - În perioada 16-17 septembrie 2021 s-a desfășurat, la Iași, workshop-ul cu tema *Noul Cod penal. Noul Cod de procedură penală*. La seminar au participat 15 judecători;
  - În perioada 20-21 septembrie 2021 s-a desfășurat, la Târgu-Mureș, workshop-ul cu tema *Noul Cod penal. Noul Cod de procedură penală*. La seminar au participat 15 judecători;
  - În perioada 23-24 septembrie 2021 s-a desfășurat, la Constanța, workshop-ul cu tema *Noul Cod penal. Noul Cod de procedură penală*. La seminar au participat 8 judecători;
  - În perioada 23-24 septembrie 2021 s-a desfășurat, la Suceava, workshop-ul cu tema *Noul Cod penal. Noul Cod de procedură penală*. La seminar au participat 19 judecători;
  - În perioada 27-28 septembrie 2021 s-a desfășurat, la Brașov, workshop-ul cu tema *Noul Cod penal. Noul Cod de procedură penală*. La seminar au participat 16 judecători;
  - În perioada 27-28 septembrie 2021 s-a desfășurat, la Galați, workshop-ul cu tema *Noul Cod penal. Noul Cod de procedură penală*. La seminar au participat 16 judecători.
- În cadrul Proiectului „Formarea profesională și consolidarea capacității la nivelul sistemului judiciar”, finanțat prin Programul „Justiție” în cadrul Mecanismului Financiar Norvegian 2014-2021 (MFN), în perioada 1 – 30 septembrie 2021 au fost organizate 2 activități de formare, după cum urmează:
  - În perioada 20-21 septembrie 2021 s-a desfășurat, la București, seminarul în domeniul *Reguli procedurale aplicabile în litigiile de contencios administrativ*. La seminar au participat 19 judecători;
  - În perioada 27-28 septembrie 2021 s-a desfășurat, la București, seminarul în domeniul *Jurisprudenței în materia drepturilor fundamentale – aspecte penale*. La seminar au participat 6 judecători, 11 procurori și 1 reprezentant din categoria personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Ministerului Justiției.
- În cadrul *Programului de formare continuă 2021*, în perioada 1 – 30 septembrie 2021 au fost organizate 2 activități de formare profesională continuă, după cum urmează:
  - În perioada 16-17 septembrie 2021 a fost organizată, la Constanța, cea de-a XIV-a Conferință națională a punctelor de contact ale Rețelei naționale de judecători-coordonatori în materia dreptului Uniunii Europene - *EuRoQuod*. La conferință au participat 26 judecători.
  - În perioada 30 septembrie-1 octombrie 2021 a fost organizat, la București, seminarul cu tema *Abuzul sexual asupra victimelor minore*. La seminar au participat 12 judecători și 6 procurori.

### **3. Reducerea deficitului de personal la nivelul instanțelor și parchetelor**

- *concurs de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor* – în perioada 19 aprilie – 31 august 2021, aprobat prin Hotărârea nr. 474/16.04.2021 a Secției pentru judecători a CSM. La concurs s-au înscris 177 de candidați. În intervalul iulie – august 2021 s-a derulat activitatea de evaluare a candidaților. Prin Hotărârile nr. 1064 și 1065 din 16.09.2021 au fost validate rezultatele concursului și s-a hotărât promovarea efectivă a candidaților admiși la concurs.
- *concurs de promovare pe loc în funcții de execuție a procurorilor* – în perioada iulie-septembrie 2021, pentru ocuparea a 100 de locuri aferente gradului profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal, 50 de locuri aferente gradului profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel, 30 de locuri aferente gradului profesional corespunzător PÎCCJ, 5 locuri aferente gradului profesional corespunzător PÎCCJ – Secția Parchetelor Militare, 5 locuri aferente gradului profesional corespunzător Parchetului Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel, 3 locuri pentru personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din aparatul propriu al Ministerului Justiției, 3 locuri pentru personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Inspecției Judiciare și 3 locuri pentru personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul CSM. În urma verificărilor, 646 de candidați au îndeplinit condițiile legale de participare la concurs. La data de 12.09.2021 au avut loc probele scrise ale concursului, la care au participat 540 de candidați.
- *concurs de admitere la INM* – în perioada iulie 2021 – aprilie 2022, pentru ocuparea a 300 de locuri de auditor de justiție (175 alocate pentru ocuparea funcției de judecător și 125 alocate pentru ocuparea funcției de procuror), precum și pentru ocuparea a 8 posturi de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor. La concurs s-au înscris 2501 candidați pentru locurile de auditor de justiție și 101 candidați pentru posturile de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor.
- *concurs de admitere în magistratură* – în perioada iulie 2021 – martie 2022, pentru ocuparea a 75 de posturi de judecător la judecătorii și 50 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, distinct de acestea fiind aprobată lista posturilor (23 de judecător și 10 de procuror) pentru care se poate dispune suplimentarea posturilor scoase la concurs. La concurs s-au înscris 1474 candidați.
- *concurs de promovare în funcția de judecător la ÎCCJ* – în perioada iulie – decembrie 2021, pentru ocuparea a 12 posturi vacante de judecător la ÎCCJ (2 la Secția I civilă, 2 la Secția a II-a civilă, 4 la Secția penală și 4 la Secția de contencios administrativ și fiscal). La concurs s-au înscris 40 de candidați. În luna septembrie 2021 a avut loc stabilirea criteriilor de selecție și selecția celor 30 de lucrări/candidat.
- *examen de absolvire a INM* – în perioada septembrie – noiembrie 2021. Probele vor avea loc la datele de 1, 3 și 5 noiembrie 2021, la acestea urmând să participe 210 de auditori de justiție (140 judecători și 70 procurori).

### **4. Personal de instruire – proceduri de recrutare, sesiuni de formare**

- În data de 29 septembrie 2021 a fost declanșată procedura de recrutare a unui formator cu normă întreagă la disciplina Drept penal și procesual penal.

### **5. Relații internaționale**

În luna septembrie 2021, Institutul Național al Magistraturii a fost reprezentat la următoarele activități internaționale:

- Întâlnirea Grupului de lucru ad-hoc privind programul de schimb dedicat auditorilor de justiție și tinerilor magistrați – AIAKOS, din cadrul Rețelei Europene de Formare Judiciară (EJTN), desfășurată în format online, în data de 1 septembrie 2021;

- Cea de-a doua reuniune a *Sub-grupului de lucru "Drept administrativ"* din cadrul EJTN, care a avut loc la Atena, în format hibrid, în data de 7 septembrie 2021;
- Adunarea Generală a Rețelei Euro-Arabe de Formare Judiciară (EAJTN), desfășurată în format online, în data de 13 septembrie 2021;
- Cea de-a doua reuniune a *Sub-grupului de lucru "Drept penal"* din cadrul EJTN, care a avut loc la Madrid, în format hibrid, în perioada 20-21 septembrie 2021;
- Cea de-a doua reuniune anuală a *Grupului de Lucru „Lingvistic”* al EJTN, care a avut loc la Napoli, în format hibrid, în data de 27 septembrie 2021;
- Întâlnirea *Sub-grupului de lucru "Drept civil"* al EJTN, care a avut loc la Napoli, în format hibrid, în perioada 28-29 septembrie 2021;
- Reuniunea Grupului de lucru „Metodologii de formare” din cadrul EJTN, desfășurată în format hibrid, la Budapesta, în perioada 30 septembrie – 1 octombrie 2021.

### **Activitatea Școlii Naționale de Grefieri**

În luna septembrie 2021, în cadrul Departamentului de formare profesională inițială a continuat activitatea de formare inițială pentru promoția 2021, durata de școlarizare fiind de 6 luni, respectiv 22 iunie - 22 decembrie 2021.

Planul de învățământ este conceput în mod distinct, în funcție de specializarea grefierilor, care impune și desfășurarea activității de formare inițială a acestora în mod diferențiat, pentru instanțe, respectiv pentru parchete. În planul de învățământ, cel mai mare număr de ore este alocat disciplinelor fundamentale: *Procedură civilă și Procedură penală* (instanțe), *Urmărire penală și Registratură, grefă și arhivă* (parchete). Planul de învățământ cuprinde și alte discipline esențiale în pregătirea viitorilor grefieri, precum *Informatică aplicată* (Windows, Word, ECRIS, Statistică), *Dactilografie*, *Managementul activității grefierului*, *Cooperare judiciară internațională*, *Dreptul Uniunii Europene* sau *Drepturile omului în procesul civil și penal*. Activitatea de formare a cursanților vizează și componenta non juridică, în cadrul disciplinelor *Deontologie și Abilități non juridice*.

În luna septembrie 2021, în cadrul Departamentului de formare profesională continuă s-au desfășurat cursuri de formare profesională continuă conform *Programului de formare profesională continuă a personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea*.

Astfel, în cursul lunii de referință, s-a înregistrat un număr de 149 participări la următoarele seminare organizate de Departamentul de formare profesională continuă:

- 4 seminare organizate în cadrul proiectului *Judicial Training and Capacity Building* finanțat prin intermediul Mecanismului Financiar Norvegian 2014-2021. La aceste seminare au participat 58 de grefieri, astfel:

- un seminar în domeniul managementului activității grefierului după ședința de judecată – *Tehnici/Standarde comune pentru redactarea încheierilor și a hotărârilor judecătorești – în materie penală* - 16-17.09.2021, la Hotel Yesterday din București. La acest seminar au fost formați, în materie penală, 14 grefieri din instanțe care au o vechime mai mare de 5 ani.

- un seminar în domeniul managementului activității grefierului de ședință la început de carieră - în materie civilă, derulat în perioada 20-21.09.2021, la Hotel Yesterday din București. La acest seminar au fost formați, în materie civilă, 18 grefieri din instanțe care nu au o vechime mai mare de 5 ani.

- un seminar în domeniul managementului activității grefierului după ședința de judecată – *Tehnici/Standarde comune pentru redactarea încheierilor și a hotărârilor judecătorești – în materie penală*, derulat în perioada 23-24.09.2021, la Hotel Yesterday din București. La acest seminar au fost formați, în materie penală, 10 grefieri din instanțe care au o vechime 5 ani sau mai mare.

- un seminar în domeniul managementului grefierului după ședința de judecată – *Tehnici/ Standarde comune pentru redactarea încheierilor și a hotărârilor judecătorești – în materie civilă*, derulat în perioada 27-28.09.2021, la Hotel Yesterday din București. La acest seminar au fost formați, în materie civilă, 16 grefieri din instanțe care au o vechime 5 ani sau mai mare.

- 8 acțiuni de formare profesională continuă, organizate în cadrul proiectului *Creșterea gradului legislative*, cod SIPOCA 455, Cod MySMIS 118716, finanțat prin Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020. La aceste seminare au participat de 91 grefieri, după cum urmează:

- la Centrul de pregătire Bârlad:

- un seminar cu tema *Managementul dosarului în procesul civil*, desfășurat în perioada 06-09.09.2021, la care au participat 18 grefieri;

- un seminar cu tema *Procedura insolvenței persoanei juridice*, desfășurat în perioada 22-24.09.2021, la care au participat 17 grefieri;

- la Centrul de pregătire Cheia:

- un seminar cu tema *Managementul dosarului în materia procedurilor speciale civile*, desfășurat în perioada 27-29.09.2021, la care au participat 17 grefieri;

- un seminar cu tema *Drept procesual penal*, desfășurat în perioada 07-10.09.2021, la care au participat 19 grefieri;

- un seminar cu tema *Dezvoltare personală și programare neurolingvistică*, desfășurat în perioada 22-24.09.2021, la care au participat 20 de grefieri.

De asemenea, în perioada de referință, au fost expediate către curțile de apel și parchetele de pe lângă curțile de apel adeverințele pentru participarea la webinarile organizate de Departamentul de formare profesională continuă, în semestrul I.

Totodată, a continuat corespondența în vederea stabilirii sesiunilor de formare de tip webinar la nivel descentralizat, pe baza tematicilor propuse.

În luna septembrie 2021, Departamentul relații internaționale din cadrul SNG a continuat implementarea proiectului cu titlul *Creșterea gradului de pregătire profesională a personalului auxiliar pentru a face față noilor provocări legislative*. În perioada de referință a fost elaborat Raportul trimestrial de progres aferent perioadei 01.07.2021 - 30.09.2021, care a fost încărcat în aplicația Mysmis.

Școala Națională de Grefieri, prin Departamentul relații internaționale, a continuat, și în această perioadă, implementarea proiectului *Formarea profesională și consolidarea capacității la nivelul sistemului judiciar* (Judicial Training and Capacity Building), co-finanțat prin Programul Justiție aferent *Mecanismului Financiar Norvegian 2014-2021*.

De asemenea, au fost elaborate anexele și au fost centralizate, scanate și organizate documentele aferente perioadei 1 iulie - 30 septembrie 2021 potrivit Instrucțiunii OP nr. 3/2019. pe fiecare activitate în parte (acțiuni de formare, management, documente justificative aferente cheltuielilor salariale cu echipa de management și cheltuielilor aferente experților). Acestea au fost transmise promotorului de proiect, Consiliul Superior al Magistraturii, în vederea întocmirii raportului intermediar de progres.

În perioada de referință, Departamentul relații internaționale a continuat implementarea proiectului *Îmbunătățirea aplicării dreptului penal european: acțiuni de formare juridică și lingvistică pentru personalul instanțelor din Europa* (Grant Agreement 851999). În acest sens, în perioada 20-21 septembrie 2021 s-a desfășurat, la centrul de formare de la Bârlad, seminarul național din cadrul proiectului, având tema *Cooperare judiciară internațională în materie penală*, la care au participat un număr de 23 de grefieri din cadrul instanțelor judecătorești.

SNG a continuat și implementarea proiectului *O mai bună aplicare a procedurilor europene transfrontaliere: acțiuni de formare juridică și lingvistică pentru personalul instanțelor din Europa* (Grant Agreement 806998). Astfel, în perioada 23-24 septembrie 2021, a avut loc la centrul de formare de la Bârlad cel de-al doilea seminar național organizat sub egida proiectului, *Executarea transfrontalieră a creanțelor civile: proceduri europene simplificate*. La acest seminar au participat 25 de grefieri din cadrul instanțelor judecătorești.

În cadrul proiectului *TAEJ - Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar – cod SIPOCA 454/cod MySMIS 118765*, partenerul SNG a contribuit la activitatea de recepție a Raportului intermediar 5, fiind semnat procesul verbal de recepție nr. 2904/7610/2017/15.09.2021.



În cursul lunii septembrie 2021, în cadrul *Programului pilot de Schimb pentru Grefieri*, derulat de EJTN, Departamentul relații internaționale a facilitat Curții de Apel București și Parchetului de pe lângă Tribunalul București contactarea Curții de Apel Salonic, respectiv Biroului Procurorului General din Estonia în vederea efectuării a două schimburi bilaterale reciproce. Ambele proiecte de schimb au fost aprobate de EJTN, urmând a se desfășura efectiv în perioada octombrie-noiembrie 2021.

De asemenea, în perioada de referință, a fost aprobată fișa de proiect pentru apelul lansat de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, prin Autoritatea de Management a Programului Operațional Capacitate Administrativă, în cadrul cererii de proiecte nr. IP22/2021, Sprijin pentru implementarea de acțiuni de formare, în cadrul Programului Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020, Cod apel: POCA/945/2/3 Asigurarea unei transparențe și integrități sporite la nivelul sistemului judiciar în vederea îmbunătățirii accesului și a calității serviciilor furnizate la nivelul acestuia. Totodată, în luna septembrie a fost elaborat, în aplicația Mysmis, draftul Cererii de finanțare pentru proiectul *FEPEAJU - formare eficientă pentru practici etice, administrative și judiciare*.

La nivelul Departamentului de formare a formatorilor au fost centralizate propuneri transmise de instanțe/parchete/formatori SNG referitoare la îmbunătățirea cadrului normativ actual care reglementează activitatea SNG, în vederea actualizării dispozițiilor *Regulamentului de organizare și funcționare al Școlii Naționale de Grefieri*, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 183/2007, cu modificările și completările ulterioare și ale *Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere la Școala Națională de Grefieri*, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 173/2007, cu modificările și completările ulterioare.

\* \* \*