

ROMÂNIA

SECȚIA PENTRU PROCURORI

ORDINEA DE ZI SOLUTIONATA DIN DATA DE 31 OCTOMBRIE 2017

Nr. crt.	Număr lucrare	Descriere lucrare
1.	21581/2017 <ul style="list-style-type: none">• Hotărare nr. 680• Hotărare nr. 681• Hotărare nr. 682• Hotărare nr. 683	<p>CONTINUARE ACTIVITATE:</p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 20850/2017 privind cererea formulată de domnul UNGUREANU MARIUS MIHAI, prim procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba, referitoare la continuarea activității după încetarea mandatului funcției de conducere.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 20281/2017 privind cererea formulată de domnul LADAN IOAN, prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Onești, referitoare la continuarea activității după încetarea mandatului funcției de conducere.</p> <p>3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 22344/2017 privind cererea formulată de domnul VANCEA ALEXANDRU PETRICĂ, procuror șef Secție urmărire penală în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova, referitoare la continuarea activității după încetarea mandatului funcției de conducere.</p> <p>4) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 21679/2017 privind cererea formulată de domnul MITROI VICTOR CRISTIAN, prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman, referitoare la continuarea activității după încetarea mandatului funcției de conducere.</p> <p>Solutie</p> <p>1. Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât continuarea activității la Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba (unitate de parchet de la care provine) a domnului procuror UNGUREANU MARIUS MIHAI, după încetarea mandatului în funcția de prim procuror la această unitate de parchet, începând cu data de 01.01.2018.</p> <p>2. Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât continuarea activității la Parchetul de pe lângă Judecătoria Onești a domnului procuror LADAN IOAN, la încetarea mandatului în funcția de prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Onești, începând cu data de 01.01.2018.</p>

		<p>3. Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât continuarea activității la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova (unitate de parchet de la care provine) a domnului procuror VANCEA ALEXANDRU PETRICĂ, după încetarea mandatului în funcția de procuror șef Secție urmărire penală în cadrul acestei unități de parchet, începând cu data de 30.10.2017.</p> <p>4. Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât continuarea activității la Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman (unitate de parchet de la care provine) a domnului procuror MITROI VICTOR CRISTIAN, după încetarea mandatului în funcția de prim procuror adjunct la această unitate de parchet, începând cu data de 01.01.2018.</p>
2.	22310/2017 • Hotarare nr. 684	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 21891/2017 privind solicitarea formulată de domnul ALIN DOMENIC GEORGESCU, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București de încetare a detașării în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>Solutie</p> <p>Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de cererea de renunțare la încetarea detașării în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a domnului ALIN DOMENIC GEORGESCU, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, începând cu data de 01.01.2018, ca urmare a solicitării acestuia.</p>
3.	21976/2017 • Hotarare nr. 685	<p>Raportul Inspecției Judiciare nr. 6100/IJ/1236/DIP/2017 privind pe doamna ANDREEA MINA, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, cu privire la posibila încălcare a dispozițiilor art.8 și art.14 din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor.</p> <p>Solutie</p> <p>Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că nu există indicii privind încălcarea dispozițiilor art. 8 și art. 14 din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor de către doamna procuror Andreea Mina din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești și a respins sesizarea.</p>
4.	21147/2017 • Hotarare nr. 686	<p>Raportul Inspecției Judiciare nr. 5115/IJ/982/DIP/2017 având ca obiect „eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, de către conducerea structurii centrale a Direcției Naționale Anticorupție, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentelor de către procurori și personalul auxiliar de specialitate din cadrul parchetului vizat”.</p> <p>Solutie</p>

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat Raportul Inspecției Judiciare nr. 5115/IJ/982/DIP/2017 având ca obiect „eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, de către conducerea structurii centrale a Direcției Naționale Anticorupție, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentelor de către procurori și personalul auxiliar de specialitate din cadrul parchetului vizat”.

De asemenea, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat parțial concluziile și propunerile finale ale Inspecției Judiciare.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a respins observațiile întocmite de conducerea Inspecției Judiciare.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat parțial obiecțiunile formulate de Direcția Națională Anticorupție.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât excluderea din conținutul Raportului a aspectelor care fac obiectul unor sesizări din oficiu ale Inspecției Judiciare conform adresei nr.7410/IJ/2828/2017 din 23.10.2017.

De asemenea, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a formulat următoarele propuneri:

1. Disponerea unui control în vederea remedierii deficiențelor constatate la nivelul Secției de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție, în termen de 6 luni de la data aprobării prezentului raport, prin care să se verifice:

- situația cauzelor mai vechi de un an de la data primei sesizării;
- situația cauzelor ce fuseseră repartizate spere soluționare procurorilor Țuluș Doru Florin și Moraru Iorga Mihaiela;
- situația comunicărilor procedurale pentru anul 2016, în cazul soluțiilor de clasare dispuse prin ordonanță și rechizitoriu, în ceea ce privește respectarea dispozițiilor art. 145 C.P.P.

2. Verificarea aspectelor apărute în spațiul public cu privire la existența unor înscrisuri olografe preconstituite și care au putut forma obiectul unor analize separate ale inspectorilor judiciari

	<p>(veridicitatea acestor informații/ identificarea persoanelor care au realizat înscrisurile/ scopul acestor verificări).</p> <p>3. Verificarea aspectelor apărute în spațiul public cu privire la analizarea altor cauze decât cele aferente perioadei 2016 – 01.07.2017 (evidența verificărilor Registrelor penale 2004 – 2015/ nominalizarea dosarelor verificate pentru această perioadă/ măsuri propuse).</p> <p>4. Evaluarea declarațiilor luate procurorilor care nu mai activează în DNA prin compararea cu declarațiile tuturor procurorilor care în prezent își desfășoară activitatea în cadrul Secției judiciare (audierea tuturor procurorilor în activitate din acest compartiment/ realizarea unei analize comparative proporționale între declarațiile acestora și declarațiile celor care au plecat din DNA/ măsuri propuse).</p> <p>5. Dispunerea în termen de 6 luni a unui control la Secția Judiciară care să includă o analiză detaliată cu privire la situația achitărilor definitive în perioada 2016 – semestrul I 2017, în raport de data sesizării primei instanțe și momentul pronunțării soluției definitive.</p> <p>Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că activitatea managerială a conducerii Direcției Naționale Anticorupție, desfășurată în perioada 2016 – 01.07.2017, a fost una eficientă.</p>
--	--