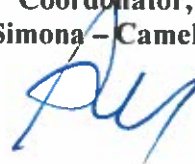


CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
COMISIA NR. 1 - Comună “Legislație și cooperare interinstituțională”

Prezenta se va publica pe Site
Coordonator,
Judecător Simona – Camelia MARCU



MINUTA

Comisiei nr. 1 - comună “Legislație și cooperare interinstituțională”
din data de 05.10.2020, ora 11⁰⁰, etajul 1, sediul Consiliului Superior al Magistraturii

Componenta comisiei:

Coordonator comisie:

- judecător Simona - Camelia MARCU, membru CSM

Membrii comisiei:

- judecător Nicoleta – Margareta ȚÎNȚ, președinte CSM
- judecător Mariana GHENA, membru CSM
- judecător Lia SAVONEA, membru CSM
- judecător Gabriela BALTAG, membru CSM
- judecător Evelina-Mirela OPRINA, membru CSM
- judecător Mihai Andrei BALAN, membru CSM
- judecător Mihai – Bogdan MATEESCU, membru CSM
- procuror Codruț OLARU, membru CSM
- procuror Cristian Mihai BAN, membru CSM
- procuror Florin DEAC, membru CSM
- procuror Nicolae-Andrei SOLOMON, membru CSM
- Teodor Victor ALISTAR, membru CSM
- Romeu CHELARIU, membru CSM

Aparatul propriu:

- judecător Andreea UZLĂU, director adjunct DLDC
- judecător Constantin NICOLAE, șef serviciu SLD – DLDC
- judecător Diana EPURE, director DAERIP

Secretariat comisie:

- consilier Bogdan Vasile Sabie, cabinet membru CSM
- consilier Virginia Dumitru, DLDC

Nr.crt.	Număr lucrare	Obiectul lucrării	Soluție
1.	7479/2020	Punct de vedere al DLDC referitor la conținutul noțiunii de "gestionar", angajat al instanțelor de judecată	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns către Ministerul Justiției în sensul punctului de vedere.
2.	6981/2020	Punct de vedere al DLDC referitor la solicitarea domnului general de brigadă magistrat G. F. P., procuror militar șef serviciu în cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul pentru efectuarea urmăririi penale în cauze privind infracțiunile de corupție săvârșite de militari, privitoare la interpretarea dispozițiilor art. 23 alin. (4) din OUG nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, cu modificările și completările ulterioare	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns către petent în sensul punctului de vedere. Totodată, Comisia a decis transmiterea solicitării către Comisia de evaluare a activității procurorilor din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, pentru a fi avută în vedere în procedura de evaluare a solicitantului.
3.	7459/2020	Punct de vedere al DLDC cu privire la solicitarea unor judecători din cadrul Judecătoriei Brașov referitoare la interpretarea dispozițiilor art. 49 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns către petenți, în sensul că <i>de lege lata</i> perioada efectuării cursurilor de zi ale învățământului universitar, organizat potrivit legii, pe durata normală a studiilor respective, absolvite cu diplomă, nu poate fi luată în calcul la stabilirea pensiei de serviciu pentru judecători și procurori.
4.	8950/2020	Notă DLDC privind solicitarea petentului D. D. M. referitoare la activitatea de judecată a instanțelor pe durata stării de urgență	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns către petent în sensul punctului de vedere, iar în ceea ce privește propunerea de reglementare a posibilității radierii sancțiunilor disciplinare aplicate judecătorilor și procurorilor, aceasta va fi discutată în cadrul

			lucrării de ansamblu vizând modificarea legilor justiției.
5.	15551/2020	Notă DLDC referitoare la solicitarea petentului D. D. M.	Comisia a decis conexarea lucrării cu lucrarea de la pct. 4, în ceea ce privește aspectele referitoare la propunerea de reglementare a posibilității radierii sancțiunilor disciplinare aplicate judecătorilor și procurorilor. În ceea ce privește solicitarea referitoare la eliberarea din funcție a unui procuror, Comisia a decis ca aceasta să fie analizată în cadrul Comisiei nr.1 Procurori – Legislație și cooperare interinstituțională, sens în care lucrarea a fost trimisă acesteia.
6.	6401/2020	Punct de vedere al DLDC privind existența unei interdicții/incompatibilități pentru un judecător de a cumpăra un imobil scos la licitație publică	Comisia a apreciat că în situația semnalată este incidentă o incapacitate pentru judecător de a cumpăra un imobil la licitație publică, în cadrul unei proceduri de executare silită demarată de un executor judecătoresc. În ceea ce privește cea de-a doua problemă sesizată, s-a apreciat că nu au fost indicate suficiente elemente care să permită adoptarea unei soluții, dar este recomandabil ca judecătorii să evite operațiuni de natura celei menționate. Comisia a decis comunicarea unui răspuns către solicitantă.
7.	7895/2020	Notă DLDC privind anularea Hotărârii Secției pentru judecători nr. 434/2016 referitoare la reglementarea instituției consilierului de etică la nivelul instanțelor judecătorești	Comisia a decis transmiterea lucrării către: - Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, cu propunerea de abrogare a Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1246/2016; - Secția pentru judecători, cu propunerea de abrogare a Hotărârilor Secției pentru judecători nr. 434/2016, nr. 877/2016 și nr. 1005/2016; - Secția pentru procurori, cu propunerea de abrogare a

			Hotărâri Secției pentru procurori nr. 364/2016.
8.	9078/2020	Punct de vedere al DLDC cu privire la propunerea domnului conf. univ. dr. N. S. Z.	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns către petent în sensul că nu se impune sesizarea Ministerului Justiției, urmând ca, pe viitor, astfel de solicitări să fie soluționate în același sens la nivelul direcției de specialitate.
9.	9921/2020	Notă DLDC cu privire la solicitarea Curții de Apel Ploiești referitoare la asigurarea de răspundere civilă profesională obligatorie a judecătorilor și procurorilor;	Comisia a decis reiterarea solicitării adresate Ministerului Justiției, cu precizarea că aspectele sesizate sunt stringente, fiind semnalate din ce în ce mai des la nivelul instanțelor. Comisia a decis comunicarea unui răspuns către Curtea de Apel Ploiești, în sensul că aspectele semnalate au fost sesizate și reiterate Ministerului Justiției.
10.	8793/2020	Notă DLDC cu privire la solicitarea de modificare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare	Comisia a decis ca propunerea formulată să fie discutată în lucrarea de ansamblu vizând modificarea legilor justiției.
11.	12235/2020	Punct de vedere al DLDC referitor la interpretarea art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns către petent în sensul acestuia.
12.	9879/2020	Punct de vedere al DLDC referitor la posibilitatea cabinetelor medicale ce funcționează în clădirile administrate de instanțele judecătorești, de a oferi servicii referitoare la triajul epidemiologic	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns către Tribunalul Harghita în sensul acestuia.
13.	11521/2020	Punct de vedere al DLDC referitor la necesitatea modificării cadrului legal privind taxele judiciare de	Comisia a decis ca lucrarea să fie preluată în lucrarea referitoare la O.U.G. nr. 80/2013 privind taxele

		timbru în sensul stabilirii unui cont unic la nivel național pentru plata acestora	judiciare de timbru. după formularea de propuneri concrete de reglementare de către DLDC.
14.	6323/2020	Punct de vedere al DLDC referitor la solicitarea Fundației pentru apărarea cetățenilor împotriva abuzurilor statului, vizând completarea legislației privind audierea persoanelor	Comisia a decis trimiterea lucrării către Comisia nr.1 Procurori – Legislație și cooperare interinstituțională.
15.	11701/2020	Punct de vedere al DLDC privind posibilitatea reglementării acordării unor stimulente financiare pentru judecătorii și procurorii care își desfășoară activitatea în instanță sau parchete cu un anumit specific	Comisia a decis ca propunerea formulată să fie discutată în lucrarea de ansamblu vizând modificarea legilor justiției.
16.	10583/2020	Notă DLDC privind răspunsul Ministerului Justiției la sesizarea Consiliului Superior al Magistraturii privind propunerea de completare a Legii nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID - 19	Comisia a luat act de nota DLDC și a decis închiderea lucrării.
17.	10993/2020	Punct de vedere al DLDC – SC privind plângerea prealabilă formulată de domnul procuror I. C. A. și Asociația “Mișcarea pentru apărarea statutului procurorilor” împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 43/05.03.2020	Comisia a decis trimiterea lucrării către Plen cu propunerea de respingere a plângerii ca lipsită de interes. În opinie minoritară, s-a apreciat că plângerea ar trebui analizată pe fond.
18.	11768/2020	Punct de vedere al DLDC – SC privind plângerea prealabilă formulată de C. I. împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 89/2014	Comisia a decis trimiterea lucrării către Comisia nr. 1 Judecători – Legislație și cooperare interinstituțională.
19.	13935/2020	Punct de vedere al DLDC – SC privind plângerea prealabilă formulată de petentul C. D. I. împotriva	Comisia a decis trimiterea lucrării către Comisia nr. 1 Judecători – Legislație și cooperare interinstituțională.

		art. 101 alin. (3) și art. 111 alin. (13) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea nr. 1375/2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii	
20.	13098/2020	Punct de vedere al DLDC – SC privind plângerea prealabilă formulată de domnul R. V. V. împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 73/30.04.2020	Comisia a decis trimiterea lucrării către Plen cu propunerea de respingere a plângerii prelabile.
21.	14390/2020	Punct de vedere al DLDC – SC cu privire la plângerea prealabilă formulată de petenții S. L. P., S. A. F., B. A. M., C. S. B. A. și S. N. R.	Comisia a decis trimiterea lucrării către Plen cu propunerea de respingere a plângerii prelabile ca inadmisibilă.
22.1.	1265/2020	Punct de vedere al DLDC – SC privind plângerea prealabilă formulată de DNA împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 225/15.10.2019 (amânată din CI comună din 23.06.2020)	Comisia a decis amânarea discutării lucrării pentru o dată ulterioară. Domnul judecător Mihai Balan și domnul procuror Cristian Ban nu au participat la dezbaterile acestei lucrări.
22.2.	8184/2020 13398/2019	Notă DLDC –SC privind solicitarea de informații de la Inspekția Judiciară cu plângerea prealabilă formulată de DNA împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 225/2019 Raport Inspekția Judiciară nr. 5488/IJ/2510/DIJ/1365/DIP /2018 privind „respectarea principiilor generale care guvernează activitatea Autorității Judecătorești în cauzele de competența Direcției Națională Anticorupție vizând magistrați sau în legătură cu	

		acestea” - Solicitare membri (amânată din C1 comună din 23.06.2020)	
23.	21815/2019	Notă DLDC privind răspunsul comunicat de Școala Națională de Grefieri și Curtea de Apel Craiova referitor la Centrele de perfecționare a magistraților de la Giroc, județul Timiș și de la Orșova, județul Mehedinți	Comisia a decis amânarea discutării lucrării pentru o dată ulterioară, urmând a se reveni cu adresă la Curtea de Apel Timișoara.
24.	14758/2020	Punct de vedere al DLDC referitor la analiza Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție privind Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul Penal, cu modificările și completările ulterioare	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în sensul acestuia.
25.	16374/2014	Notă referitoare la noul proiect privind Protocolul de cooperare privind asigurarea accesului la Sistemul Informatic al Cazierului Judiciar Român (ROCRIS) transmis de către Inspectoratul General al Poliției Române	Comisia a stabilit ca DLDC să verifice care este situația accesului unităților de parchet la sistemul informatic al cazierului judiciar și să analizeze posibilitatea ca prin completarea protocolului ce urmează să fie încheiat de Consiliul Superior al Magistraturii să fie asigurat și accesul instanțelor la sistemul informatic al cazierului judiciar.
26.	12830/2020	Punct de vedere al DLDC referitor la solicitarea domnului I. P. C., procuror detașat în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, privitoare la eventuala stare de incompatibilitate în care s-ar găsi magistratul care deține în devălmășie un bun imobil pe care soțul/soția dorește să îl închirieze în scop turistic	Comisia a reținut că oferirea spre închiriere a unui apartament proprietate personală în scop turistic este o activitate ce se circumscrie art. 3 alin. (3) din Codul Civil, fapt care în cazul magistraților atrage incidența interdicției prevăzute la art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Pe de altă parte, Comisia a decis că un magistrat are posibilitatea de a pune locuința proprietate personală la dispoziția unei

			<p>agenții de turism sau a altei entități care să se ocupe de demersurile necesare pentru închirierea acesteia, cu condiția ca suma primită de proprietar să nu fie variabilă în sensul că ar depinde de gradul de ocupare al locuinței.</p> <p>De asemenea, Comisia a decis comunicarea unui răspuns către solicitant în sensul celor reținute.</p> <p>Comisia nu și-a însușit opinia DLDC în sensul că ar exista posibilitatea pentru soțul/soția magistratului de a închiria imobilul bun comun în scop turistic, fără nicio implicare a magistratului în această activitate. În acest sens, Comisia a aprecia că o astfel de soluție nu poate fi primită față de prevederile art. 641 alin. (2) din Codul Civil.</p>
27.	14351/2020	Punct de vedere al DLDC referitor la propunerea Consiliului Științific al Institutului Național al Magistraturii de modificare a art. 16 și art. 38 din Regulamentul Institutului Național al Magistraturii	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns către Institutul Național al Magistraturii în sensul acestuia.
28.	14898/2020	Punct de vedere al DLDC – SC privind cererea formulată de doamna B. C. cu privire la dispozițiile art. 40 alin. (10) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1073/2018, astfel cum a fost modificat și completat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 155/23.07.2020	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis trimiterea lucrării către Plen cu propunerea de respingere a plângerii ca lipsită de interes.

29.	2222/7610/2017	Notă DAERIP privind aprobarea broșurilor elaborate în cadrul proiectului TAEJ – Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar, cod SIPOCA 454/cod MySMIS 2014 – 118765	Comisia a amânat discutarea acestei lucrări pentru următoarea ședință.
30.	9/11152/2020	Nota DAERIP privind centralizarea propunerilor elaborate la nivel tehnic pentru noua Strategie pentru dezvoltarea sistemului judiciar și a planului aferent acesteia, pentru 2021-2024	Comisia a analizat aspectele prezentate în lucrare și a decis ca DAERIP să completeze nota, ținând seama de observațiile reținute în urma discuțiilor purtate în cadrul ședinței.
31.	15471/2019	Punct de vedere al DLDC referitor la solicitarea Ministerului Muncii și Justiției Sociale – Direcția Generală Juridică privind transpunerea Directivei (UE) 2019/1152	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns către Ministerul Muncii și Justiției Sociale în sensul acestuia.
32.	15752/2020	Notă completatoare a punctului de vedere al DLDC privind proiectul de Lege privind protecția persoanelor care raportează încălcări ale legii	Comisia a decis ca DLDC să completeze lucrarea, ținând seama de aspectele discutate în cadrul ședinței.
33.	16006/2020	Notă completatoare a punctului de vedere al DLDC privind Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 51/1991 privind securitatea națională a României Studiu de drept comparat DAERIP	Comisia a decis ca DAERIP să refacă studiul de drept comparat, ținând seama de aspectele discutate în cadrul ședinței. De asemenea, s-a dispus emiterea unor adrese către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism pentru a comunica câte dosare au fost constituite în urma informațiilor obținute în baza mandatelor de siguranță națională emise în temeiul Legii nr. 51/1991 privind siguranța națională a României, începând cu anul

			2009 și până în prezent, defalcăt pe fiecare an; solicitarea adresată Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție va viza și dosarele constituite la nivelul parchetelor de pe lângă curțile de apel și al parchetelor din circumscripțiile acestora.
34.	17332/2020	Punct de vedere al DLDC cu privire la solicitarea Fundației Terre des hommes Ungaria	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns către solicitantă în sensul acestuia.

Coordonator,
Judecător Simona - Camelia MARCU

