

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
COMISIA NR. 1 - "Legislație și cooperare interinstituțională"

Prezentă se va republica pe Site
Coordonator
judecător Simona Marcu, membru CSM

Minuta¹ ședinței din data de 2.05.2017, ora 10.00,
etajul 2, sediul Consiliului Superior al Magistraturii

Componenta comisiei:

Coordonator comisie:

- judecător Simona MARCU, membru CSM

Membrii comisiei:

- judecător Mariana GHENA, președinte CSM
- procuror Cristian Mihai BAN, vicepreședinte CSM
- judecător Lia SAVONEA, membru CSM
- judecător Nicoleta-Margareta ȚÎNȚ, membru CSM
- judecător Andrea Annamaria CHIȘ, membru CSM
- judecător Evelina-Mirela OPRINA, membru CSM
- judecător Gabriela BALTAG, membru CSM
- judecător Mihai-Bogdan MATEESCU, membru CSM
- procuror Codruț OLARU, membru CSM
- procuror Nicolae-Andrei SOLOMON, membru CSM

Aparatul propriu:

- procuror Alexandru Chereji, secretar general adjunct
- judecător Corina Voicu, director DLDC
- Marius Dumitru – Șef Birou Informatică

Secretariat comisie:

- consilier Aurora Șoalcă, DLDC

Nr.cr t.	Număr lucrare	Obiectul lucrării	Soluție
1.	6338/2017	Nota DLDC referitoare la propunerea de Regulament privind instituirea Parchetului European	Comisia și-a însușit Nota DLDC și a decis transmiterea unui răspuns în sensul notei, către ministrul justiției, Consiliul Superior al Magistraturii apreciind, în continuare, în sensul oportunității implicării României în cooperarea consolidată privind instituirea Parchetului European. De asemenea, Comisia a decis că este necesară inserarea propunerilor de

¹ Rectificată, conform notei nr. 10800/2017 pentru îndreptarea erorii materiale strecurate în conținutul minutei, la soluția de la punctul 23, unde sintagma "organelor de cercetare penală" a fost înlocuită cu sintagma "organelor de urmărire penală"

			<p>modificare a Legii nr. 303/2004 care să permită detașarea la instituții europene, inclusiv la Parchetul European, pe durata mandatului funcțiilor și reformularea textului propus pentru art. 5 alin. (1¹) astfel încât să se regăsească doar acele funcții de procuror european care sunt prevăzute în ultima formă a proiectului de act normativ.</p>
2.	8038/2017	Punct de vedere al DLDC referitor la solicitarea Direcției Generale de Pașapoarte din cadrul Ministerului Afacerilor Interne	<p>Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea solicitării formulate de către Direcția Generală de Pașapoarte din cadrul Ministerului de Interne, către Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, curțile de apel și parchetele de pe lângă acestea, spre informarea tuturor instanțelor și parchetelor.</p>
3.	7479/2016	Punct de vedere al DLDC privind intrarea în vigoare a Legii nr. 151/2015 privind procedura insolvenței persoanelor fizice	<p>Comisia a decis transmiterea unui răspuns Senatului României în sensul de a se stabili un termen mai lung pentru intrarea în vigoare a Legii nr.151/2015 privind procedura insolvenței persoanelor fizice, față de faptul că nu au fost înființate comisiile de insolvență la nivel teritorial, precum și față de necesitatea suplimentării schemelor de personal ale instanțelor implicate în această procedură, cu un număr de 500 de judecători și 1000 de grefieri.</p> <p>În sensul suplimentării numărului de posturi se va formula propunere de completare a proiectului de lege pentru aprobarea OUG nr. 61/2015 cu un nou articol.</p> <p>De asemenea, se va comunica Senatului faptul că adoptarea ulterioară a Legii nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite, inclusiv Decizia nr. 623/2016 a Curții Constituționale, oferă soluții alternative la cele conținute de Legea nr. 151/2015, astfel că nu se mai justifică stabilirea unui termen scurt pentru intrarea în vigoare a acesteia din urmă.</p> <p>Comisia a decis trimiterea unei solicitări către Ministerul Justiției de a analiza prevederile Legii nr.151/2015 privind procedura insolvenței persoanelor fizice și</p>

			de a formula propuneri de modificare a acesteia astfel încât să fie evitate problemele practice, precum și de a aprecia asupra oportunității intrării în vigoare a acestei legi, față de argumentele expuse anterior.
4.	5326/2017	Nota DLDC referitoare la solicitarea de publicare pe platforma ROLII a hotărârilor judecătorești pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție	Comisia a amânat discutarea solicitării, în vederea consultării Înaltei Curți de Casație și Justiție cu privire la soluțiile de ordin tehnic propuse de Biroul Informatică al Consiliului.
5.	7501/2017	Punct de vedere al DLDC referitor la comunicarea demersurilor întreprinse de C.S.M. în perioada august 2016 și până în prezent, pentru aducerea la îndeplinire a obiectivelor stabilite prin H.G. nr. 1156/2012	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea unui răspuns în sensul acestuia, urmând ca propunerea de modificare a art. 199 Cod penal să fie avută în vedere la centralizarea propunerilor ce vor fi transmise Ministerului Justiției privind acest Cod.
6.	7563/2017	Punct de vedere al DLDC referitor la efectele Deciziei Curții Constituționale nr. 774/10.11.2015 cu privire la situația petenților Olteanu Daniela și Budăi Mihai Vlad	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea unui răspuns în sensul acestuia către petiționari.
7.	18079/2015 24430/2015	Punct de vedere al DLDC referitor la propunerile de modificare a normelor de competență în materia restituirii, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist din România, prevăzute de art. 35 alin. (1) din Legea nr. 165/2013	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea lucrării la Plen, cu propunerea de sesizare a ministrului justiției pentru modificarea art.35 alin. (1) din Legea nr. 165/2013, în sensul propus de Curtea de Apel București, precum și transmiterea unui răspuns acestei instanțe.
8.	4054/2017	Punct de vedere al DLDC privind o solicitare a Avocatului Poporului	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea unui răspuns în sensul acestuia către Avocatul Poporului.
9.	7859/2017	Punct de vedere al DLDC referitoare la Protocolul privind cooperarea între C.S.M. și Centrul Național Cyberint în domeniul securității informatice și de comunicații	Comisia a apreciat, cu majoritate de voturi, oportunitatea menținerii Protocolului încheiat între Consiliul Superior al Magistraturii și Centrul Național Cyberint.

10.	6130/2017	Punct de vedere al DLDC privind condițiile de acces la informații clasificate stabilite conform art. 7 alin. (alin.4) și art. 36 alin. (3) din Legea nr.182/2002, cu modificările și completările ulterioare	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC.
11.	7643/2017	Punct de vedere al DLDC referitor la solicitarea Judecătoria Timișoara privind accesul la informații clasificate pentru conducătorul unității sau structurii de securitate din cadrul instanței	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea unui răspuns în sensul acestuia, către Judecătoria Timișoara.
12.	7109/2017	Punct de vedere al DLDC referitor la solicitarea Tribunalului Neamț privind imposibilitatea redactării hotărârilor judecătorești pronunțate de către un judecător pensionat	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis sesizarea ministrului justiției cu privire la necesitatea modificării Codului de procedură civilă și Codului de procedură penală, în sensul punctului de vedere al DLDC. De asemenea, Comisia decis ca în toate notele DRUO să se facă mențiune cu privire la numărul hotărârilor nemotivate ale judecătorului/lucrările nerezolvate ale procurorului care solicită eliberarea din funcție.
13.	6542/2017	Punct de vedere al DLDC referitor la solicitarea Curții de Apel Brașov de identificare a unor soluții pentru desfășurarea judecării cauzelor cu un număr foarte mare de părți	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis sesizarea PICCJ și a ministrului justiției în vederea aprecierii asupra oportunității cuprinderii într-un ordin a unei dispoziții similare celei din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, prin care să se instituie o procedură de constituire a dosarelor în cazul în care sunt cercetați foarte mulți inculpați, astfel încât trimiterea în judecată să se realizeze pe grupuri de inculpați (cu excepția cazurilor de crimă organizată), pentru ca numărul acestora să permită desfășurarea judecării cu toate garanțiile procedurale. Totodată, Comisia a decis ca în lucrarea privind propunerile de modificare a Codului de procedură penală să se realizeze sesizarea ministrului justiției și cu un text care să impună ca în cazurile în care nu există indivizibilitate, trimiterea în judecată a unor inculpați cercetați în

			<p>același dosar de urmărire penală să se realizeze pentru un număr maxim de inculpați în același dosar.</p> <p>Comisia a mai dispus transmiterea unei circulare către parchetele de pe lângă curțile de apel pentru ca problematica sesizată să fie analizată ca temă în activitatea de formare profesională.</p>
14.	4365/2017	Punct de vedere al DLDC privind solicitarea Asociației Victimelor Accidentelor de Circulație de modificare a O.U.G. nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea lucrării la Plen, cu propunerea de sesizare a ministrului justiției pentru modificarea O.U.G. nr.80/2013 privind taxele judiciare de timbru, în sensul propus.
15.	6848/2017	Punct de vedere al DLDC cu privire la propunerea de încheiere a unui protocol de colaborare între C.S.M. și Ordinul Consilierilor Juridici din România	Comisia a apreciat că nu este oportună încheierea unui astfel de protocol, față de lipsa unei dispoziții care să confere expres Ordinului Consilierilor Juridici din România reprezentativitatea la nivel național a persoanelor care exercită această profesie.
16.	1355/2017	Nota DLDC cu privire la protocoalele încheiate de C.S.M. cu alte autorități, instituții sau organisme	Comisia a decis analiza, în grupe de câte 10, a protocoalelor pentru care DLDC și-a exprimat opinia privind oportunitatea menținerii acestora, în ședințe ulterioare. În ceea ce privește protocoalele asupra cărora s-a apreciat în nota DLDC că nu este utilă menținerea, propuneri însușite de Comisie, se vor realiza demersurile necesare de către compartimentele a căror activitate are legătură cu conținutul protocolului respectiv.
17.	4922/2017	Punct de vedere al DLDC referitor la solicitarea unor grefieri arhivari din circumscripția Curții de Apel Pitești de modificare a Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului ori examenului pentru definitivare în funcție, promovare în grade sau trepte profesionale superioare ori din funcția de grefier cu studii medii în cea de grefier cu studii superioare, în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiși parchet, precum și în funcții de execuție a	<p>Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC, apreciind că nu este posibilă modificarea solicitată, <i>de lege lata</i>, deoarece Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești nu permite modificarea legislației secundare în sensul promovării din funcția de grefier arhivar în cea de grefier.</p> <p>Comisia a decis transmiterea unui răspuns în acest sens, cu mențiunea că au fost realizate, de către Consiliul Superior al Magistraturii, demersurile necesare în vederea consacării, prin viitoarea Lege privind salarizarea personalului bugetar, a funcției de grefier arhivar/grefier registrator, cu studii superioare.</p>

		personalului auxiliar de specialitate la instanțe și parchete superioare, aprobat prin Hotărârea Plenului C.S.M. nr. 181/2007, cu modificările și completările ulterioare	
18.	3384/2017	Punct de vedere al DLDC cu privire la solicitarea Școlii Naționale de Grefieri vizând modalitatea de calcul la plata cu ora a drepturilor cuvenite formatorilor care desfășoară activități specifice formării continue	Comisia a amânat discutarea lucrării în vederea consultării Înaltei Curți de Casație și Justiție, a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a curților de apel și parchetelor de pe lângă acestea asupra propunerilor formulate de către DLDC cu privire la modificarea Legii nr.567/2004, în vederea sesizării ulterioare a ministrului justiției. De asemenea Școala Națională de Grefieri și instanțele și parchetele vor fi consultate pentru a propune orice alte modificări sau completări vor apreciate ca fiind necesare în ceea ce privește aceeași lege. În ceea ce privește plata pentru activitățile de formare, Comisia a apreciat că este necesar ca DLDC să identifice posibilitatea reglementării, în legile justiției, similar pentru activitățile de la INM și SNG, integrând cele două propuneri formulate pentru Legea nr. 304/2004 și Legea nr. 567/2004. De asemenea, Comisia a apreciat necesară reglementarea unitară a posibilității detașării magistraților la SNG și INM, precum și stabilirea atribuției Consiliului de a aviza proiectele de acte normative care privesc activitatea grefierilor, codurile în materie penală și civilă, precum și orice prevederi din legi care reglementează proceduri judiciare.
19.	3629/2017	Punct de vedere al DLDC privind restituirea cheltuielilor de școlarizare de către un fost cursant al Școlii Naționale de Grefieri, numit ulterior pe un post de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor la o instituție din cadrul sistemului judiciar	Comisia își însușește opinia exprimată la punctul III.1. din punctul de vedere al DLDC, în sensul că un cursant al Școlii Naționale de Grefieri, care, în interiorul perioadei de 5 ani, prevăzută de art. 27 alin. (1) din Legea nr. 567/2004, a fost eliberat din funcția de grefier prin demisie și care, în prezent, ocupă funcția de personal asimilat judecătorilor și procurorilor în Agenția Națională de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate, trebuie să restituie

			cheltuielile de școlarizare, conform legii, proporțional cu durata rămasă din perioada de 5 ani, în care nu a ocupat funcții în cadrul instituțiilor autorității judecătorești.
20.	7327/2017	Punct de vedere al DLDC privind analiza oportunității publicării pe site-ul oficial al C.S.M., alături de ordinea de zi, a notelor și punctelor de vedere întocmite de către compartimentele de specialitate din cadrul aparatului propriu al C.S.M.	Comisia a decis amânarea discutării lucrării pentru ca la dezbaterile asupra acesteia să fie invitat și secretarul general al Consiliului.
21.	5551/2017	Punct de vedere al DLDC privind interpretarea dispoz. art. 8 alin. (1) lit. a), c) și d) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată cu modificările și completările ulterioare, în ceea ce privește compatibilitatea funcției de procuror cu achiziționarea titlurilor de stat, participarea la fonduri deschise de investiții, respectiv efectuarea acestor activități de către soț	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a dispus transmiterea unui răspuns către petiționară în sensul că nu există incompatibilitate între funcția de judecător sau procuror și faptul de a achiziționa titluri de stat ori de a participa la fonduri deschise de investiții. În ceea ce privește realizarea acelorași operațiuni de către soțul magistratului, Comisia a apreciat că solicitarea excedează competențele Consiliului Superior al Magistraturii.
22.	4712/2017	Nota DLDC referitoare la solicitările doamnei Camelia Bogdan privind anumite aspecte vizând incompatibilitățile	Comisia și-a însușit nota DLDC precizând că doamna judecător Camelia Bogdan a primit răspuns la cererile anterioare cu același obiect, sens în care i se va trimite un nou răspuns.
23.	7336/2017	Punct de vedere al DLDC privind solicitarea doamnei judecător Camelia Bogdan referitoare la constituirea unui registru public de evidență a judecătorilor /procurorilor masoni	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC, urmând a fi comunicat răspuns în acest sens, precum și cu privire la faptul că verificarea realității declarațiilor de interese este de competența organelor de urmărire ² penală.

Coordonator
judecător Simona Marcu, membru CSM



² Ca urmare a notei nr. 10800/2017 s-a îndreptat eroarea materială strecurată în conținutul minutei, la soluția de la punctul 23, unde sintagma "organelor de cercetare penală" a fost înlocuită cu sintagma "organelor de urmărire penală"