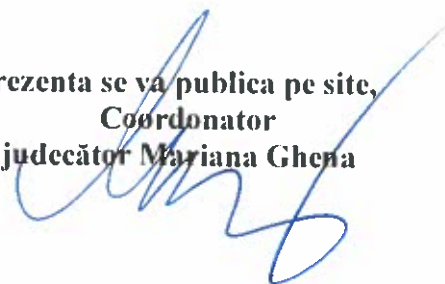


**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**  
**COMISIA NR. 1 - "Legislație și cooperare interinstituțională"**

Prezenta se va publica pe site,  
Coordonator  
judecător Mariana Ghena



**Minuta ședinței din data de 20.03.2018, ora 13<sup>00</sup>**  
**etajul I, sediul Consiliului Superior al Magistraturii**

**Componența comisiei:**

**Coordonator comisie:**

- judecător Mariana Ghena, membru CSM

**Membrii comisiei:**

- judecător Simona Marcu, președinte CSM
- procuror Codruț Olaru, vicepreședinte CSM
- judecător Lia Savonea, membru CSM
- judecător Nicoleta-Margareta Țiņ, membru CSM
- judecător Andrea Annamaria Chiș, membru CSM
- judecător Evelina-Mirela Oprina, membru CSM
- judecător Gabriela Baltag, membru CSM
- judecător Mihai Andrei Balan, membru CSM
- judecător Mihai-Bogdan Mateescu, membru CSM
- procuror Cristian Mihai Ban, membru CSM
- procuror Deac Florin, membru CSM
- procuror Tatiana Toader, membru CSM
- Teodor Victor Alistar, membru CSM
- Romeu Chelariu, membru CSM

**Invitați:**

- Judecător Cristina Iulia Tarcea, președinte al ÎCCJ

**Aparatul propriu:**

- judecător Andreea Uzlău, director adjunct DLDC
- judecător Constantin Nicolae, șef SLD

**Secretariat comisie:**

- consilier Virginia Dumitru, DLDC

Nr. Crt.	Număr lucrare	Obiectul lucrării	
1.	3848/2018	Punct de vedere al DLDC cu privire la plângerea formulată de	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea

		domnul Șopalcă Constantin împotriva Rezoluției nr. 7771/IJ/1640/DIP/2017 a Inspecției Judiciare	lucrării la Plen. cu propunerea de respingere a plângerii prealabile ca inadmisibilă.
2.	3542/2018	Punct de vedere al DLDC privind cererea adresată de domnul avocat Ovidiu Filipescu prin care solicită un punct de vedere cu privire la competența procurorilor stagiați	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns către solicitant. în sensul că soluționarea solicitării excede competenței Consiliului Superior al Magistraturii.
3.	4714/2018	Punct de vedere al DLDC privind solicitarea Tribunalului Brașov referitoare la folosirea pe adresele emise de instanță a logo-ului Centenarului	Comisia a apreciat că este utilă încheierea protocolului pentru Consiliul Superior al Magistraturii. Totodată, Comisia a decis emiterea unei adrese către Ministerul Culturii și Identității Naționale, pentru a comunica dacă este posibilă încheierea unui protocol de către CSM, care să confere și instanțelor și parchetelor dreptul de a folosi logo-ul Centenarului.
4.	4530/2018	Punct de vedere al DLDC referitor la solicitarea PUBLISIND vizând suspendarea din funcție a grefierilor	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC, apreciind că solicitarea nu este de competența Consiliului Superior al Magistraturii și a decis comunicarea unui răspuns în acest sens solicitantului.
5.	3638/2018	Punct de vedere al DLDC privind adresa nr. 57-ORG-2018 a Uniunii Naționale a Barourilor din România	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns către solicitant. în sensul că soluționarea solicitării excede competenței Consiliului Superior al Magistraturii.
6.	3527/2018	Notă de informare DLDC privind Hotărârea pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în cauza Bălșan împotriva României	Comisia a decis comunicarea Hotărârii analizate instanțelor de judecată și parchetelor de pe lângă acestea. în vederea informării judecătorilor și procurorilor. De asemenea, Comisia a decis comunicarea hotărârii către INM, pentru a fi avută în vedere în activitățile de formare profesională a judecătorilor și procurorilor.
7.	4642/2018	Punct de vedere al DLDC+DRUO privind unele consecințe ale Deciziei Curții Constituționale nr. 45/2018  Notă completatoare DLDC+DRUO privind unele	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC, apreciind, cu majoritate, că, în raport de natura controlului exercitat de Curtea Constituțională, respectiv control <i>a priori</i> , Decizia nr. 45/2018 nu instituie obligații în sarcina altor subiecte de drept, în afara

		consecințe ale Deciziei Curții Constituționale nr. 45/2018	<p>Parlamentului României și nu produce efecte asupra reglementării în vigoare a art. 58 alin. (1) din Legea nr. 303/2004.</p> <p>În opinie minoritară, s-a apreciat că nu intră în sfera de competențe a Consiliului Superior al Magistraturii interpretarea considerentelor și a dispozitivului unei decizii a Curții Constituționale.</p> <p>S-a exprimat și o altă opinie minoritară, în sensul că o situație juridică declarată contrară dispozițiilor Constituției nu poate să subziste după publicarea deciziei Curții Constituționale, indiferent de natura juridică a controlului exercitat de aceasta, astfel încât se impune concluzia că Decizia nr. 45/2018 a Curții Constituționale instituie obligații și în sarcina judecătorilor și procurorilor aflați în situațiile analizate.</p> <p>Cu privire la nota completatoare DLDC + DRUO, Comisia a decis amânarea acesteia, pentru ședința următoare.</p>
8.			<p>După suplimentarea ordinii de zi, Comisia a apreciat că, de principiu, nu se impune asumarea unui demers de către Consiliul Superior al Magistraturii, în vederea modificării legislației, în sensul recunoașterii ca vechime utilă pentru dreptul la pensia de serviciu a perioadei în care un judecător sau procuror a ocupat anterior funcția de ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice.</p>

**Coordonator**  
**judecător Mariana Ghena**