

Primit candidatura
la 24.03.2022, ora
12 15 la secretaria
tai Colegiului
examinare la Ligă
sectiune

MINISTERUL PUBLIC		
CABINETUL PROCURORULUI		
GENERAL		
Nr.	759 TC	
20 22	Luna 03	Ziua 24

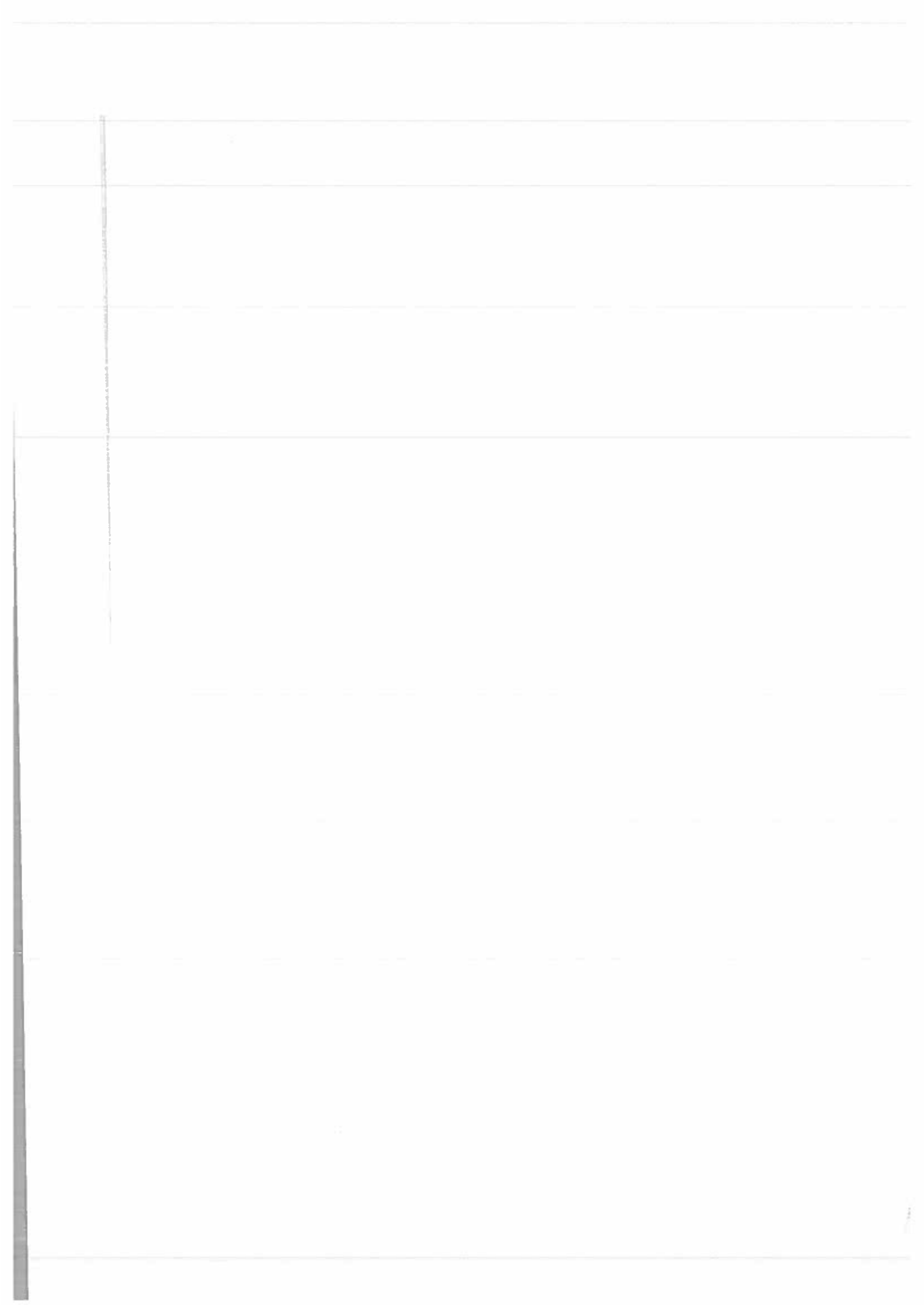
Către,
Colegiul de conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

Subsemnata Maria Magdalena Militaru, născută la data de , numită în funcția de procuror la data de 01.09.2000, Adjunct al Procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin prezenta îmi depun candidatura pentru alegerea ca membru al Consiliului Superior al Magistraturii.

Cunosc faptul că revocarea candidaturii se poate face numai în termenul stabilit pentru depunerea candidaturilor.

24.03.2022



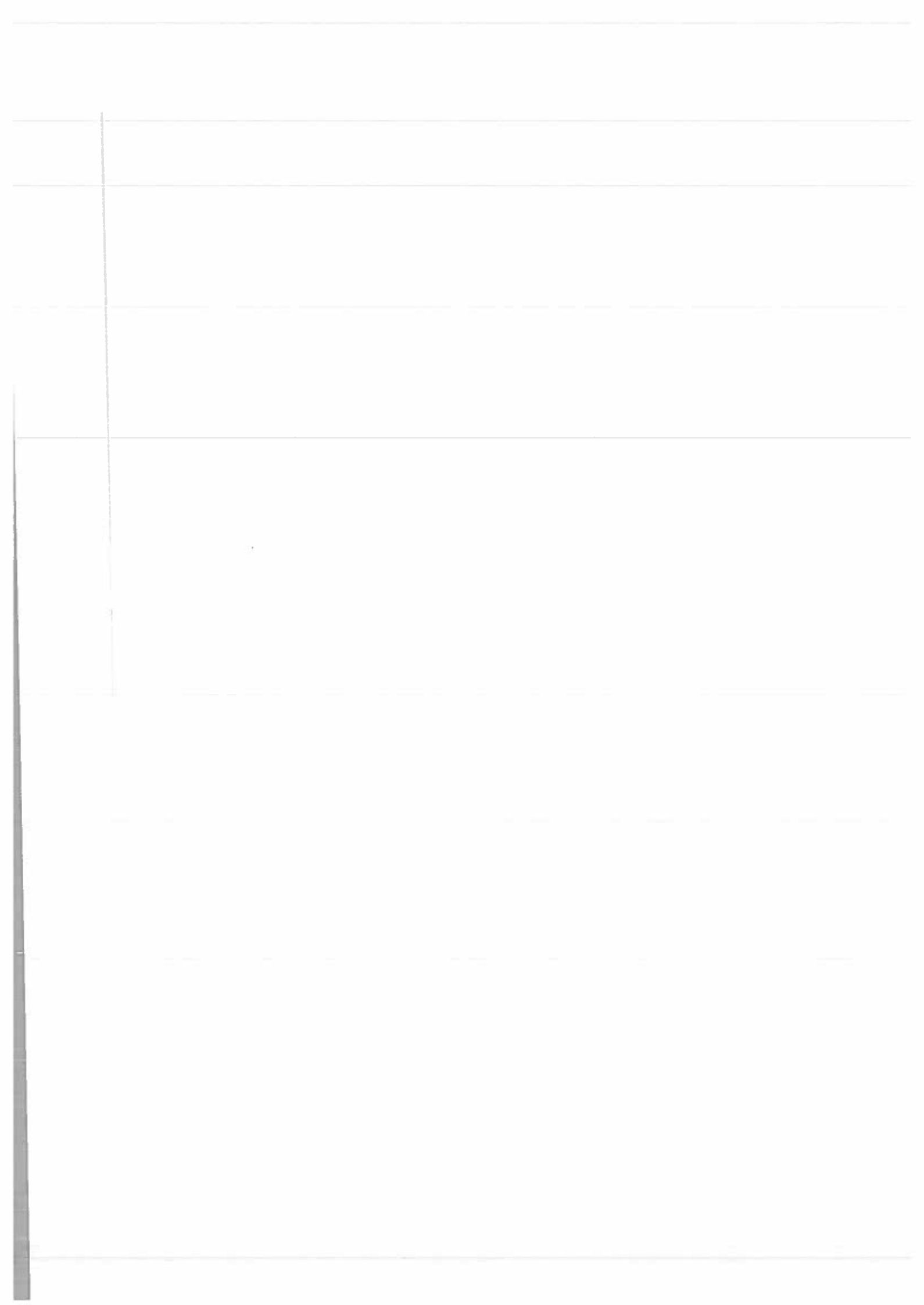


DECLARAȚIE

Subsemnata Maria Magdalena Militaru, Adjunct al Procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, declar pe proprie răspundere că nu am făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici nu am colaborat cu acestea.

24.03.2022





DECLARAȚIE

Subsemnata Maria Magdalena Militaru, Adjunct al Procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție declar pe proprie răspundere că nu am fost și nu sunt lucrător operativ, inclusiv acoperit, informator sau colaborator al serviciilor de informații.

24.03.2022



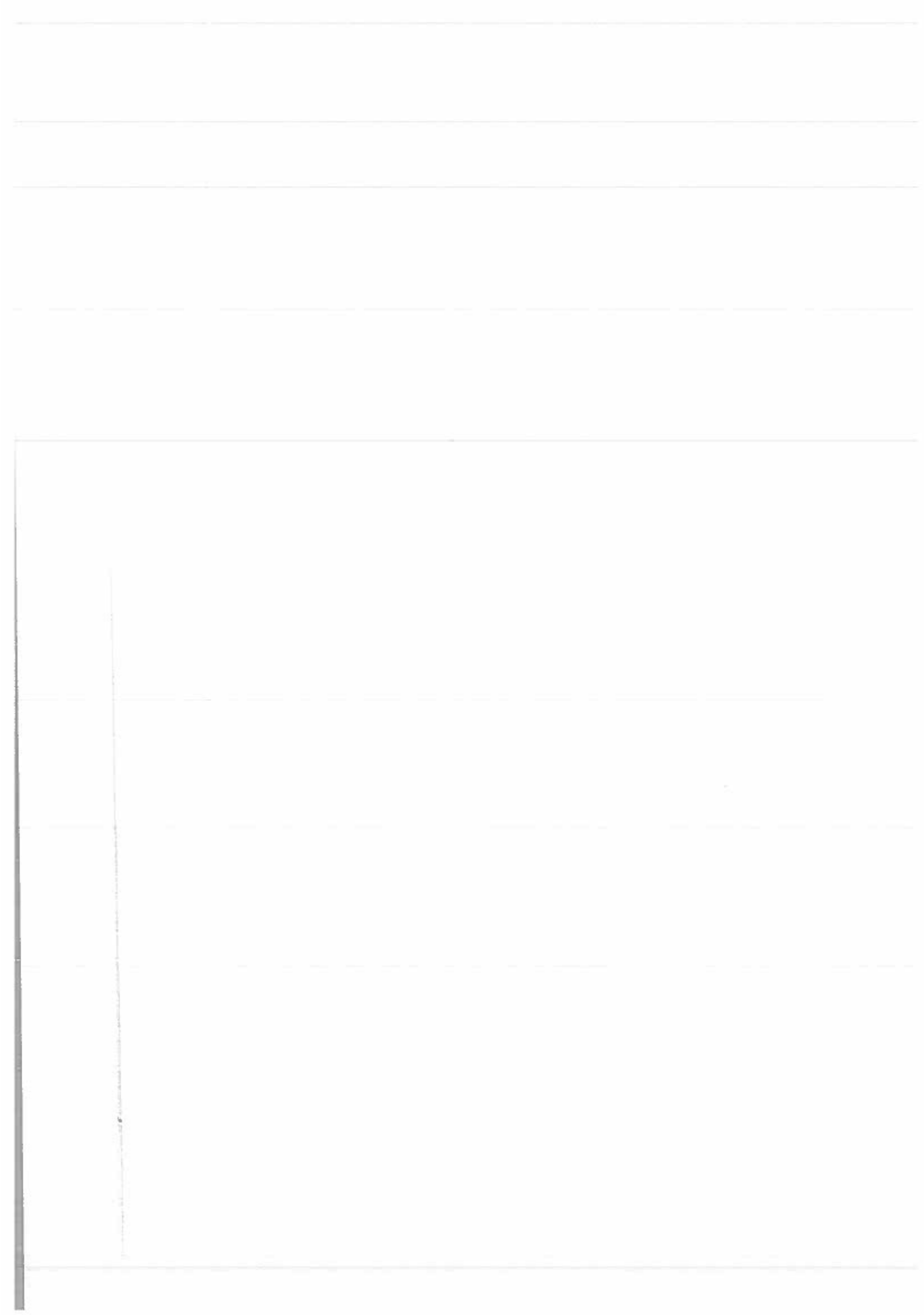


DECLARAȚIE

Subsemnata Maria Magdalena Militaru, Adjunct al Procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție declar pe proprie răspundere că nu am un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.

24.03.2022





DECLARAȚIE DE INTERESE

Subsemnata Militaru Maria Magdalena, având funcția de adjuncț al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, CNP _____, domiciliul _____, cunoscând prevederile art.326 C.p. declar:

1. Asociat sau acționar la societăți comerciale, companii/societăți naționale, instituții de credit, grupuri de interes economic, precum și membru în asociații, fundații sau alte organizații neguvernamentale:

Unitatea - denumirea și adresa -	Calitatea deținută	Nr. de părți sociale sau de acțiuni	Valoarea totală a părților sociale și/sau a acțiunilor Moștenire legală
1.1.....S.C. PECO Prahova Compania Română de Petrol	Privatizare în masă	356	

2. Calitatea de membru în organele de conducere, administrare și control ale societăților comerciale, ale regiilor autonome, ale companiilor/societăților naționale, ale instituțiilor de credit, ale grupurilor de interes economic, ale asociațiilor sau fundațiilor ori ale altor organizații neguvernamentale:

Unitatea - denumirea și adresa -	Calitatea deținută	Valoarea beneficiilor
2.1.....		

3. Calitatea de membru în cadrul asociațiilor profesionale și/sau sindicale

3.1.....Asociația Procurorilor criminaliști – membru fondator

4. Calitatea de membru în organele de conducere, administrare și control, retribuite sau neretribuite, deținute în cadrul partidelor politice, funcția deținută și denumirea partidului politic

4.1.....

5. Contracte, inclusiv cele de asistență juridică, consultanță juridică, consultanță și civile, obținute ori aflate în derulare în timpul exercitării funcțiilor, mandatelor sau demnităților publice finanțate de la bugetul de stat, local și din fonduri externe ori încheiate cu societăți comerciale cu capital de stat sau unde statul este acționar majoritar/minoritar:

5.1 Beneficiarul de contract: numele, prenumele/denumirea și adresa	Instituția contractantă: denumirea și adresa	Procedura prin care a fost încredințat contractul	Tipul contractului	Data încheieri contractului	Durata contractului	Valoarea totală a contractului

Titular						
Soț/soție						
Rude de gradul I ¹⁾ ale titularului						
Societăți comerciale/ Persoană fizică autorizată/ Asociații familiale/ Cabinete individuale, cabinete asociate, societăți civile profesionale sau societăți civile profesionale cu răspundere limitată care desfășoară profesia de avocat/ Organizații neinteramentale/ Fundații/ Asociații ²⁾						

¹⁾ Prin rude de gradul I se înțelege părinți pe linie ascendentă și copii pe linie descendentă.
²⁾ Se vor declara numele, denumirea și adresa beneficiarului de contract unde, prin calitatea deținută, titularul, soțul/soția și rudele de gradul I obțin contracte, așa cum sunt definite la punctul 5. Nu se declară contractele societăților comerciale pe acțiuni la care declarantul împreună cu soțul/soția și rudele de gradul I dețin mai puțin de 5% din capitalul social al societății, indiferent de modul de dobândire a acțiunilor.

Prezenta declarație constituie act public și răspund potrivit legii penale pentru inexactitatea sau caracterul incomplet al datelor menționate.

Data completării
 24.03.2022 .

Semnătura



**CURRICULUM VITAE
EUROPEAN**



INFORMAȚII PERSONALE

Nume

MARIA MAGDALENA MILITARU

Adresă

E-mail

Naționalitate

ROMÂNĂ

Data nașterii

EXPERIENȚA PROFESIONALĂ

PERIOADA

11.03.2020 – prezent

• Numele și adresa angajatorului

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

• Tipul activității sau sectorului de Activitate

activitate managerială

• Funcția sau postul ocupat

Adjunct al procurorului general

• Principalele activități și responsabilități

coordonarea Secției judiciare, Secției de resurse umane și documentare și Serviciului de tehnologia informației

PERIOADA

01.01.2020 – 11.03.2020

• Numele și adresa angajatorului

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

• Tipul activității sau sectorului de Activitate

Secția de urmărire penală - Biroul de criminalistică

• Funcția sau postul ocupat

procuror cu funcție de execuție

• Principalele activități și responsabilități

urmărire penală

PERIOADA

01.01.2014 - 31.12.2019

• Numele și adresa angajatorului

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL BUCUREȘTI

• Tipul activității sau sectorului de Activitate

Activitate managerială

• Funcția sau postul ocupat

procuror general adjunct

• Principalele activități și responsabilități

Coordonarea activității de urmărire penală și proceduri speciale

<p>PERIOADA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Numele și adresa angajatorului • Tipul activității sau sectorului de Activitate • Funcția sau postul ocupat • Principalele activități și responsabilități 	<p>01.04.2012 – 01.01.2014</p> <p>PARCHETUL DE PE LĂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE</p> <p>Secția de urmărire penală - Biroul de criminalistică</p> <p>procuror cu funcție de execuție urmărire penală</p>
<p>PERIOADA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Numele și adresa angajatorului • Tipul activității sau sectorului de activitate • Funcția sau postul ocupat • Principalele activități și responsabilități 	<p>21.11.2005 – 01.04.2012</p> <p>CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII</p> <p>Diracția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru parchete</p> <p>procuror șef serviciu</p> <p>coordonarea activității în domeniul resurselor umane.</p>
<p>PERIOADA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Numele și adresa angajatorului • Tipul activității sau sectorului de activitate • Funcția sau postul ocupat • Principalele activități și responsabilități 	<p>24.10.2005 – 21.11.2005</p> <p>CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII</p> <p>Diracția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru parchete</p> <p>procuror detașat</p> <p>Alinbuți de execuție în domeniul resurselor umane</p>
<p>PERIOADA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Numele și adresa angajatorului • Tipul activității sau sectorului de activitate • Funcția sau postul ocupat • Principalele activități și responsabilități 	<p>09.05.2003 – 24.10.2005</p> <p>PARCHETUL DE PE LĂNGĂ JUDECĂTORIA SECTORULUI 1 BUCUREȘTI</p> <p>Urmărire penală</p> <p>procuror cu funcție de execuție</p> <p>supravegherea/efectuarea urmăririi penale</p> <p>4 luni delegată la Parchetul de pe lângă Tribunalul București – Secția judiciară.</p>
<p>PERIOADA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Numele și adresa angajatorului • Tipul activității sau sectorului de activitate • Funcția sau postul ocupat • Principalele activități și responsabilități 	<p>01.05.2001 – 09.05.2003</p> <p>PARCHETUL DE PE LĂNGĂ JUDECĂTORIA SECTORULUI 4 BUCUREȘTI</p> <p>JUDICIAR</p> <p>procuror cu funcție de execuție</p> <p>participarea la ședințele de judecată</p>

PERIOADA

- Numele și adresa angajatorului
- Tipul activității sau sectorului de activitate
- Funcția sau postul ocupat
- Principalele activități și responsabilități

01.09.2000 - 01.05.2001

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ JUDECĂTORIA OLTENIȚA

Urmărirea penală/Judiciar

procuror cu funcție de execuție

activități de supraveghere a cerceșilor penale
participare la ședințele de judecată.**STUDII ȘI CURSURI DE
SPECIALITATE**

- Perioada (de la – până la)
- Numele și tipul instituției de învățământ
- Numele calificării primite
- Perioada (de la – până la)
- Numele și tipul instituției de învățământ

1993 - 1998

UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA – FACULTATEA DE DREPT

Licențiat în științe juridice

1988-1992

LICEUL SANITAR PLOIEȘTI**APTITUDINI ȘI COMPETENȚE
PERSONALE**capacitate de analiză
aptitudini organizatorice și de coordonare
comunicare**LIMBA MATERNĂ**

ROMÂNĂ

LIMBI STRĂINE CUNOSCUTE

ENGLEZĂ – bine

**APTITUDINI ȘI COMPETENȚE
TEHNICE**

Abilități utilizare calculator

**SEMINARII
CALIFICATIVE PROFESIONALE**Formarea personalului din sistemul judiciar în domeniul managementului strategic 2019
Foarte bine

1888-1889

PROIECT
REFERITOR LA PRINCIPALELE OBIECTIVE CE VOR FI AVUTE ÎN
VEDERE ÎN EXERCITAREA MANDATULUI DE MEMBRU AL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

Candidat
MARIA MAGDALENA MILITARU
Adjunct al Procurorului general
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

Vertical text on the left margin, possibly a page number or header.

Cuprins

Motivația de a candida	2
I. Considerații generale	3
II. Considerații despre sistemul judiciar - evoluții.....	3
III. Viziune despre rolul Consiliului Superior al Magistraturii.....	4
IV. Obiective cu privire la activitatea și atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii.....	5
V. Obiective cu privire la activitatea Inspecției Judiciare	10
VI. Obiective cu privire la activitatea procurorilor și a parchetelor	11
VII. Consolidarea capacității administrative, eficientizarea și creșterea transparenței activității Consiliului Superior al Magistraturii.....	13
VIII. Considerații finale.....	14



Motivația de a candida

Candidatura pentru demnitatea de membru al Consiliului Superior al Magistraturii este mai mult decât o sumă de concepte și perspective asupra funcționării sistemului judiciar și a Consiliului Superior al Magistraturii, uneori abstracte și greoaie. O astfel de candidatură înseamnă un vot cu încărcătură solicitat colegilor și responsabilitate transferată de *oameni*, cu propria lor experiență de viață și profesională, cu propriile principii, cu modul propriu de a gândi.

Candidez la CSM după o reflecție matură, în temeiul experienței profesionale acumulate în peste 20 de ani de carieră și a unei viziuni pe care înțeleg să o propun colegilor. Fidelă acestui angajament, am să încerc să sintetizez câteva aspecte esențiale pe care colegii „electori” trebuie să le cunoască despre mine, încă de la început. Sunt o persoană echilibrată, optimistă și încrezătoare în oameni, o bună colegă. Știu să ascult, iar când vorbesc sunt deschisă dialogului, tolerantă și caut pe cât posibil consensul. Am reușit mereu să construiesc proiecte și echipe, să fiu implicată profesional fără rezerve. Nu în ultimul rând, înțeleg nevoia stabilirii unui echilibru între viața personală și cea de serviciu.

O parte din carieră mi-am desfășurat-o chiar în aparatul tehnic al CSM, ceea ce reprezintă un avantaj, fie și numai prin prisma faptului că nu voi avea nevoie de timp să mă acomodez cu „bucătăria” Consiliului, circuitul lucrărilor ori mentalitățile personalului. Am dobândit experiență managerială prin ocuparea unor funcții de conducere în cadrul parchetelor (PCA București și PICCJ), un element care este util în activitatea Consiliului, ținând cont de atribuțiile specifice. Viziunea pe care o propun este de unire a energiilor pozitive în jurul unui proiect onest și dedicat magistraților, de a contribui personal la crearea dialogului și găsirea punților de legătură între pozițiile divergente și de a reduce polarizarea care nu aduce niciun beneficiu Consiliului și magistraturii. Întotdeauna am susținut un punct de vedere cu argumente și am ascultat argumentele celeilalte părți.

Proiectul meu de candidatură pornește de la vulnerabilitățile, deficiențele, riscurile identificate în activitatea parchetelor și în relaționarea dintre acestea și celelalte instituții și autorități cu care interacționează în vederea aducerii la îndeplinire a atribuțiilor legale. Analiza conține perspectiva experienței profesionale îndelungate în funcții de execuție și de conducere la toate nivelele, dar și în cadrul aparatului tehnic al CSM, respectiv la Direcția de resurse umane și organizare. Activitatea curentă în calitate de adjunct al procurorului general al PICCJ îmi conferă avantajul de a cunoaște îndeaproape principalele probleme cu care se confruntă procurorii și parchetele, dar și Consiliul.

I. Considerații generale

Constituția României, în art.133 alin.1, atribuie Consiliului Superior al Magistraturii rolul de garant al independenței justiției – element de importanță vitală în asigurarea unei separații reale a puterilor în stat.

În acest context, rolul CSM este esențial, obligând la echilibru și comunicare cu instituțiile ce compun puterea judecătorească, dar și cu societatea civilă, asociațiile profesionale, mass media, celelalte puteri în stat, autorități și instituții publice.

Nu putem vorbi despre o justiție modernă, independentă și eficientă fără asigurarea resurselor umane, financiare și logistice adecvate, fără instrumentele și competențele legale în a descoperi și investiga faptele penale, a judeca și pune în executare hotărârile judecătorești, fără sprijinul celorlalte instituții abilitate a contribui la înfăptuirea actului de justiție și fără suportul și voința celorlalte puteri în stat.

II. Considerații despre sistemul judiciar - evoluții

În cursul anului 2018, legile justiției au suferit modificări substanțiale, care au generat schimbări uneori drastice în instituțiile judiciare. O parte importantă a magistraturii și-a exprimat în diferite forme opoziția față de acele măsuri legislative considerate de natură să afecteze (grav) independența justiției.

Pornind de aici, s-a extins un fenomen nedorit de polarizare în interiorul corpului profesional. Una din consecințele cele mai relevante a fost aceea a separării carierei magistraților. Deși conceptul în sine are un fundament teoretic solid, modul în care a fost înțeles și aplicat în anumite situații este contrariant. Independența justiției și a judecătorilor se întemeiază, *inter alia*, și pe procurori independenți, bine pregătiți profesional, capabili și dornici să își îndeplinească rolul constituțional. Îndepărtarea, lentă, dar sigură, dintre cele două laturi ale magistraturii românești, chiar negarea apartenenței procurorilor la conceptul de magistratură nu pot fi utile societății, ca principal beneficiar al serviciului justiției.

Pe de altă parte, deși în ultimii ani sistemul judiciar din România a fost supus unor provocări importante care l-au vulnerabilizat, a devenit limpede că majoritatea magistraților sunt capabili să apere independența lor, a justiției și statul de drept.

Modificările aduse legilor justiției au creat dezechilibre serioase în cadrul instanțelor și parchetelor prin afectarea segmentului de resurse umane. Blocajele generate de imposibilitatea organizării concursului de admitere la INM și modificarea condițiilor de vechime pentru promovare au avut consecințe asupra volumului de muncă, în detrimentul cetățeanului.

Înființarea SIIJ a reprezentat o sursă suplimentară de divizare, de adoptare a unor poziții contrare. Secția a constituit o structură de parchet sui-generis criticată de mulți magistrați, de o parte a societății, de organisme internaționale. În contextul analizării conformității înființării acestei secții cu legislația comunitară primară, s-a creat cadrul dezbaterilor despre supremația dreptului UE, relația acestuia cu

Constituția României, dreptul judecătorilor naționali de a lăsa neaplicate anumite decizii ale CCR și lipsa de temeinicie a unor eventuale anchete disciplinare izvorâte tocmai din aplicarea în mod nemijlocit a dispozițiilor comunitare.

De asemenea, mai cu seamă în ultimii ani, presiunea exercitată asupra magistraților prin discursul public constant privind desființarea pensiei de serviciu și adoptarea unor proiecte legislative care au modificat condițiile de acordare a acesteia, declarate neconstituționale, au condus la un val de pensionări de natură să agraveze situația resurselor umane din sistem.

Un alt aspect în premieră, cu efecte profunde asupra statutului procurorului, îl constituie procedurile de revocare din funcție a doi procurori cu rang înalt, respectiv procurorul general al PICCJ și procurorul-șef al DNA, inițiate de ministrul justiției. În acest context, Curtea Constituțională a emis o decizie care a urmărit să explicitizeze sintagma „sub autoritatea ministrului justiției” în ce privește statutul de independență al procurorului, precum și rolul ministrului justiției, al Președintelui României și al CSM - Secția pentru procurori în procedura de numire în funcțiile de conducere de la vârful Ministerului Public. Pe de altă parte, CEDO a pronunțat o hotărâre care a pus într-o altă lumină întreaga procedură de revocare derulată, punând în discuție neacordarea unor garanții ce țin de dreptul la apărare și, pe de altă parte, de libertatea de exprimare.

III. Viziune despre rolul Consiliului Superior al Magistraturii

În conformitate cu prevederile constituționale, CSM este o instituție fundamentală a societății, având ca rol principal garantarea independenței justiției.

Prin urmare, CSM este un organism constituțional cu atribuții esențiale pentru funcționarea justiției, ca putere în stat. Principiul separației puterilor în stat, temelie a democrației și statului de drept, presupune, între altele, o justiție independentă. În lipsa unor instituții judiciare puternice și respectate, care la rândul lor să inspire respect și autoritate publicului, ideea de justiție independentă rămâne o himeră.

Totodată, CSM, prin includerea în componența sa a membrilor societății civile, răspunde necesității absolute de a fi în contact cu societatea, de a se supune unui control democratic al cetățenilor, de a permite și încuraja ascultarea „vocii” societății - ca parte a demersului firesc de apropiere de oameni, de „coborâre de pe soclu”.

Corpul profesional a resimțit în ultima perioadă o anumită îndepărtare a CSM de la problemele reale cu care se confruntă zilnic și canalizarea dezbaterilor către alte teme secundare. Ca atare, un aspect esențial pentru funcționarea CSM și îndeplinirea menirii sale îl constituie urmărirea cu seriozitate a agendei magistratului, de la demersuri pentru edificarea unor instituții judiciare care să inspire încredere publicului, generarea unui climat propice pentru activitatea profesională, crearea premiselor pentru un act de justiție modern prin asigurarea resurselor umane și materiale necesare. Magistrații trebuie să regăsească în CSM organismul a cărui agendă răspunde nevoilor reale ale profesiei, o tribună activă de dezbateri și rezolvare

a problemelor magistraturii, un vârf de lance al promovării drepturilor magistraturii fără de care o justiție independentă nu poate exista.

CSM trebuie să practice un dialog permanent cu magistrații¹, să procedeze la consultarea corpului profesional atunci când adoptă decizii importante. În dezvoltarea acestei idei, CSM are datoria să-și asume mai clar rolul de a promova necesitatea cuplării ideii de independență, atât de necesară, de cea de responsabilitate, care este un corolar al deplinei înțelegeri a puterii cu care fiecare magistrat este investit și care trebuie exercitată în aplicarea și în spiritul legii, în conformitate cu conștiința sa.

Nu în ultimul rând, CSM trebuie să arate disponibilitate la dialog constructiv cu celelalte profesii juridice, în încercarea de a aduce la aceeași masă pe toți actorii justiției și de a diminua suspiciunile reciproce care s-au acumulat în ultimii ani și care umbresc, din păcate, percepția asupra profilului magistraților și modului în care aceștia își îndeplinesc atribuțiile.

CSM trebuie să coopereze cu celelalte consilii judiciare din Europa în vederea schimbului de informații, bune practici și expertiză pentru optimizarea soluțiilor organizatorice aplicabile sistemului judiciar.

IV. Obiective cu privire la activitatea și atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii

Consiliul este un organ colegial cu rol constituțional principal de garantare a independenței justiției. CSM trebuie să acționeze pentru îndeplinirea acestei atribuții fundamentale, dar și a celorlalte atribuții, sens în care este necesar să-și eficientizeze activitatea, să promoveze mai dinamic o agendă de dezvoltare a sistemului judiciar, să îmbunătățească maniera de comunicare publică, să explice mai răspicat nevoile magistraților și realitățile sistemului judiciar. Sunt necesare o mai mare apropiere de magistrați și o prezență în spațiul public modernă, pragmatică, uniformă, coerentă și pe înțelesul justițiabilului. De asemenea, se impune un efort de explicare în termeni accesibili a resorturilor care stau în spatele unor decizii, a competențelor și atribuțiilor diferitelor componente ale sistemului judiciar.

Membrii aleși ai CSM își desfășoară activitatea alături de membrii de drept ai Consiliului, cât și de reprezentanții societății civile. Deseori, viziunea și bagajul de experiențe profesionale sunt diferite, chiar contrare. Membrii trebuie să învețe să funcționeze într-un for colegial de luare a deciziilor, să asculte pe cei cu alte concepții, argumente și puncte de vedere, să creeze coeziune și să construiască o imagine exterioară solidă, pe măsura importanței justiției în ansamblul puterilor statului.

¹ Potrivit art.31 alin. (2) din Legea nr.317/2004, în scopul informării cu privire la activitatea instanțelor și parchetelor, membrii Consiliului Superior al Magistraturii efectuează deplasări la sediile instanțelor și ale parchetelor și organizează întâlniri cu judecătorii, procurorii și reprezentanții societății civile.

În conformitate cu prevederile legale, CSM are trei categorii de atribuții: legislative, administrative și judiciare.

În plan legislativ, CSM îi revine sarcina avizării proiectelor actelor normative ce vizează funcționarea autorității judecătorești, dar și elaborarea regulamentelor prevăzute de legile justiției (promovare, numire în funcții de conducere, evaluare profesională, delegare, detașare, transfer etc.).

Atribuțiile administrative privesc gestionarea propriu-zisă a carierei magistraților, organizarea instanțelor și parchetelor, formarea profesională a magistraților.

Totodată, secțiile CSM funcționează ca instanțe de judecată în materie disciplinară, fără participarea membrilor de drept ai Consiliului.

Avizarea actelor normative, consultarea corpului profesional

În procesul de emitere a avizelor care sunt solicitate pentru actele normative ce privesc activitatea autorității judecătorești, se impune consultarea corpului procurorilor de o manieră reală și cu acordarea timpului necesar analizei. Această consultare constituie o obligație în cazul avizării legilor justiției, prin convocarea adunărilor generale de la nivelul parchetelor. Consultarea magistraților trebuie să aibă un caracter efectiv și nu doar formal, un prim pas în acest sens fiind stabilirea unor termene rezonabile pentru formularea de propuneri și observații.

Membrii Consiliului, dar și acesta în ansamblu trebuie să mențină un dialog continuu cu magistrații pentru a fi la curent cu problemele acestora în timp real. Atât hotărârile și avizele emise, cât și proiectele de acte normative cu impact asupra funcționării justiției trebuie aduse la cunoștința corpului profesional și este necesar să cuprindă motivele care au fost avute în vedere în ce privește cariera magistraților ori aspecte privind funcționarea justiției.

Gestionarea carierei

- *Susținerea statutului de magistrat al procurorului*

În calitate de membru al CSM, voi milita activ pentru menținerea statutului de magistrat al procurorului.

Apărarea statutului magistratului procuror, precum și reconfigurarea acestuia în sensul întăririi independenței sale reprezintă, implicit, o formă de realizare a dezideratului mai larg al consolidării independenței justiției. Pentru aceasta este necesar a se contracara orice încercare a pune în discuție statutul de magistrat al procurorului, acesta fiind rezultatul unei evoluții firești a societății românești și a sistemului nostru judiciar și unica soluție legislativă aptă să furnizeze garanțiile necesare de independență.

Principiul separării carierelor menționat anterior a făcut ca cele mai importante decizii privind judecătoria și procurorii să treacă de la plen la secțiile CSM. Procurorii aleși în CSM au respectat și au garantat prin acțiunile lor această opțiune a

legiuitorului. În această nouă arhitectură este firesc ca toate aspectele din cariera procurorilor, inclusiv numirea în anumite structuri specializate ale parchetelor, să constituie atributul exclusiv al Secției pentru procurori a CSM

- *Resursele umane, revizuirea hărții judiciare, optimizarea managementului în parchete*

Eficiențizarea utilizării resurselor umane în cadrul parchetelor a constituit o preocupare constantă în interiorul sistemului de mai mulți ani. Având în vedere pensionările numeroase, explicabile în contextul campaniilor publice care pun în lumină nefavorabilă mai ales cuantumul pensiei de serviciu, un an 2020 în care nu s-a organizat concurs de admitere în magistratură în context pandemic, precum și refuzurile Ministerului Finanțelor de a aviza favorabil proiectele de hotărâre de Guvern prin care s-a urmărit suplimentarea numărului de posturi pentru Ministerul Public, asumarea de către CSM a unei strategii sustenabile de resurse umane devine esențială.

În același sens, voi susține demersurile de raționalizare a hărții judiciare prin desființarea acelor instanțe și parchete mici, neatractive, care funcționează de mult timp cu schemele de personal incomplete și prin delegarea de personal de la alte unități. Posturile de la aceste unități ar putea fi redistribuite instanțelor și parchetelor cu volum mare de activitate.

Este necesară implementarea proiectului în curs intitulat „Optimizarea managementului la nivelul sistemului judiciar. Componenta de parchete” - cod SIPOCA 761, care are printre obiective: elaborarea analizei de management standard integrat (instrumente manageriale, necesar de resurse umane și volum echilibrat/distribuirea sarcinilor); modul informatic de calcul al complexității și al volumului de muncă (și implementare la parchete pilot); analiza cadrului legal și propuneri de amendare; elaborarea strategiei de resurse umane la nivelul parchetelor.

- *Calendar predictibil și multianual al concursurilor de promovare, numire în funcții de conducere*

În ultimii ani s-a resimțit necesitatea stabilirii unui calendar multianual, predictibil pentru concursurile de promovare în funcție de execuție și pentru numirile în funcțiile de conducere. Această măsură s-ar impune, ținând cont de dorința magistraților de a-și organiza activitățile profesionale și de a și le planifica pe cele extraprofesionale din timp.

- *Libertatea de exprimare a procurorilor*

Dispozițiile art.9 alin.(3) din Legea nr.303/2004² au fost privite cu îngrijorare de corpul profesional al procurorilor ca potențială amenințare la adresa libertății de exprimare. După cum se cunoaște, garanțiile privind libertatea de exprimare se aplică și judecătorilor³.

Atunci când a analizat conformitatea prevederilor din proiectele de modificare a legilor justiției, cu privire la introducerea acestui text Comisia de la Veneția a susținut necesitatea eliminării sale⁴.

Apreciez că libertatea de expresie a procurorilor trebuie susținută atât timp cât este conformă textului convențional și constituie o critică acceptabilă într-o societate democratică. Nu poate fi acceptată cercetarea disciplinară a procurorilor pentru „delicte de opinie”.

- *Reanalizarea hotărârilor care stabilesc excesiv ca fiind incompatibilități unele conduite ale magistraților*

În ultima perioadă, comisiile din cadrul CSM au decis cu privire la mai multe incompatibilități aplicabile magistraților. Trecând peste valoarea obligatorie discutabilă a acestor hotărâri, opinia majoritară a magistraților este că prin acestea s-a dus la extrem regimul incompatibilităților și este de natură să rupă complet magistratul de societate și de comunitatea în care trăiește. În acest sens, voi propune reevaluarea acestor hotărâri pronunțate în comisiile CSM.

- *Aspecte financiare*

O componentă a statutului magistratului vizează aspectul financiar. Având în vedere posibile noi dezbateri politice și sociale în contextul adoptării viitoarei legi a salarizării în sistemul public, este necesară o implicare activă a CSM în sensul menținerii unui nivel al indemnizațiilor magistraților care să fie proporțional cu importanța socială a funcției, cu riscurile aferente exercitării acesteia și regimul sever al incompatibilităților la care sunt supuși magistrații. Tot ca garanție a independenței, nivelul pensiilor de serviciu trebuie să fie apropiat de cel al veniturilor magistraților în activitate.

² Judecătorii și procurorii sunt obligați ca, în exercitarea atribuțiilor, să se abțină de la manifestarea sau exprimarea defăimătoare, în orice mod, la adresa celorlalte puteri ale statului - legislativă și executivă.

³ Raportul Comisiei de la Veneția privind libertatea de exprimare a judecătorilor, CDL-AD(2015)018, par. 12, 80-84.

⁴ Există îndoieli serioase că o astfel de limitare a libertății de exprimare a magistraților ar putea fi justificată. Cel puțin din punct de vedere al necesității și clarității juridice, limitarea poate fi considerată problematică în raport cu articolul 10 din Convenție. Prin urmare, ar trebui eliminată - par. 131 al Opiniei din 13 iulie 2018.

Este necesară reevaluarea ordinului comun privind decontarea chiriilor, prin stabilirea plafonului în raport de evoluția pieței imobiliare. Consider că este oportună o modificare legislativă potrivit căreia magistratului să i se acorde dreptul de a valorifica plafonul la care este îndreptățit, în vederea acoperirii unui credit bancar dobândit pentru achiziționarea sau construirea unei locuințe în localitatea în care își desfășoară activitatea.

De asemenea, este important să se susțină preluarea taxelor de timbru și a amenzilor judiciare la bugetul consolidat al statului și distribuirea cu predilecție către finanțarea sistemului judiciar.

- *Impulsionarea digitalizării*

Pandemia de Covid-19 a accelerat procesul de digitalizare a justiției prin adoptarea ajustărilor legislative necesare pentru funcționarea instituțiilor judiciare în starea de urgență și de alertă, judecarea cauzelor urgente și a altor categorii de cauze enumerate de lege, organizarea eficientă a ședințelor de judecată, a audierilor prin videoconferință etc.

Măsurile care și-au dovedit eficiența trebuie menținute în contextul eforturilor pentru dotarea materială a parchetelor cu echipamentele necesare. Comunicarea citațiilor și a actelor de procedură este mai eficientă în format electronic, presupune costuri mai reduse, precum și reducerea timpului de transmitere.

- *Descurajarea practicii de anulare a votului*

Conform dispozițiilor art.29 alin.(4) din Legea nr.317/2004, „Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii, în plen și în secții, se iau prin vot direct și secret”. Cu excepția cazurilor de incompatibilitate, membrii CSM trebuie să-și asume responsabilitatea demnității pe care o ocupă și să-și exprime votul asupra chestiunilor dezbătute. Voturile nule nu-și găsesc justificarea, reprezintă o derobare de mandatul cu care membrii sunt învestiți. Această practică trebuie combătută.

- *Explicarea anumitor măsuri, competențe, atribuții*

Apreciez că viitorul CSM are îndatorirea să se implice în elaborarea și implementarea unor măsuri menite să îmbunătățească percepția societății asupra independenței sistemului judiciar, precum:

- 5 existența unui răspuns rapid și adecvat în situațiile de interferență a legislativului sau a executivului în domeniul de activitate al autorității judecătorești (când sunt depășite limitele admisibile ale discursului public politic și ale libertății de exprimare, sunt aduse atingeri principiului separației puterilor în stat și independenței sistemului judiciar în ansamblul său);

- o adoptarea unor reacții în acele situații în care prin mass-media se exercită presiune asupra magistraților care soluționează cauze cu impact deosebit;
- o implicarea în dezbaterile publice referitoare la domeniul justiției, îndeosebi cele care privesc modificări ale unor dispoziții legale cu ample consecințe asupra activității de înlăptuire a justiției;
- o implementarea unor politici și bune practici anticorupție în interiorul sistemului judiciar.

Mai mult, CSM are sarcina de a oferi publicului cu celeritate și într-o manieră accesibilă în termeni de limbaj, argumentele legale și de oportunitate pe care se întemeiază decizii de interes pentru societate (cum ar fi, spre exemplu, suspendarea sau menținerea în funcție a unui magistrat, acordarea unui aviz).

V. Obiective cu privire la activitatea Inspecției Judiciare

Inspeția Judiciară este un organ cu importanță deosebită în arhitectura răspunderii disciplinare a magistraților. De asemenea, prin celelalte atribuții ale sale, IJ exercită o influență substanțială asupra funcționării instanțelor și parchetelor, precum și asupra carierei magistraților.

În practica recentă a Secției pentru procurori se observă un număr ridicat de acțiuni disciplinare anulate ori respinse, aspect de natură să genereze îngrijorări referitoare la calitatea actelor din lucrările disciplinare.

Odată statuat la nivel legislativ principiul independenței operaționale a IJ în raport de CSM și față de instanțe și parchete aceasta nu poate echivala cu o derobare a IJ de responsabilitate, cea mai indicată și eficientă modalitate de exercitare a acesteia fiind prin intermediul CSM.

Un număr mare de procurori pledează pentru limitarea competenței Inspecției Judiciare în ceea ce privește efectuarea de controale tematice ori manageriale doar la cele dispuse de către Consiliul Superior al Magistraturii. Dincolo de faptul că în cazul dispunerii unor controale tematice ori verificări de către inspectorii judiciari, cantitatea de documente și informații solicitate parchetelor și termenele stabilite pentru furnizarea acestora sunt copleșitoare, acestea se adaugă solicitărilor Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție îngreunând inutil activitatea procurorilor chemați să răspundă de două ori pentru aceleași aspecte. Această atribuție trebuie îndeplinită în continuare de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, unitate de parchet care asigură toate garanțiile privitoare la respectarea independenței procurorilor cu ocazia efectuării unor controale tematice.

Având în vedere rolul și responsabilitatea ce revin inspectorilor judiciari, este necesar un proces de selecție transparent din rândul magistraților cu o conduită morală ireproșabilă și cu o bună reputație profesională. Prin urmare, rolul CSM în această procedură trebuie sporit, fie prin numirea comisiilor de concurs, fie prin interviuarea candidaților de către Plen/Secții.

Cele mai importante măsuri pentru eficientizarea activității IJ privesc:

- Jurisprudență uniformă și predictibilă în materie disciplinară;
- Reformarea prevederilor legale și regulamentare referitoare la IJ în scopul sporirii atribuțiilor CSM;
- Regândirea modului de efectuare a auditării activității IJ;
- Regândirea modalității de selecție a inspectorilor judiciari;
- Reanalizarea rolului rețelei de procurori anume desemnați pentru relația cu IJ;
- Creșterea capacității de reacție a IJ în cazurile de apărare a independenței și buneii reputații a magistraților.

VI. Obiective cu privire la activitatea procurorilor și a parchetelor

- *Rolul ministrului justiției în procedura de numire a procurorilor de la vârful ierarhiei Ministerului Public*

Una din temele de maxim interes atât pentru procurori, cât și pentru organismele internaționale a reprezentat-o procedura de numire a procurorilor care ocupă funcțiile de conducere de la vârful ierarhiei Ministerului Public. Având în vedere rolul constituțional al CSM, voi susține crearea unui sistem de numire care să pună în valoare mai pregnant acest rol, respectiv acordarea unui aviz conform⁵ Secției pentru procurori a CSM în ce privește propunerea ministrului justiției. Un astfel de aviz ar fi de natură să asigure o ponderare necesară a puterilor ministrului justiției în cadrul acestei proceduri, să permită punerea în practică a unui regim de *checks and balances*⁶ și să responsabilizeze părțile implicate.

- *Uniformizarea procedurilor de numire la DNA și DIICOT*

Procedura de numire a procurorilor în cadrul DNA este mai anevoioasă și deseori chiar descurajatoare în raport cu modalitatea de accedere la DIICOT. Această procedură constituie un obstacol serios în ce privește motivarea procurorilor de a lucra în cadrul DNA și nu există niciun argument care să justifice menținerea unor

⁵ Implicarea, cu o influență decisivă, a unui consiliu judiciar independent, cu o componență pluralistă, pare a fi una dintre principalele căi de asigurare a neutralității numirii și de evitare a pericolului ca rațiuni de ordin politic să prevaleze asupra meritelor obiective ale potențialilor candidați - Avizul Comisiei de la Veneția, din 13.07.2018, par.35.

⁶ Potrivit Comisiei de la Veneția a 119 a sesiune plenară (Veneția, 21-22 iunie 2019) se recomandă „să se dezvolte o schema de numire care ar conferi Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii un rol cheie și proactiv în procesul de numire a candidaților în orice funcție de vârf din sistemul de urmărire penală”

proceduri diferite în materia numirii în cele două direcții specializate ale Ministerului Public, cu atât mai mult cu cât condițiile pentru numire, dar și complexitatea cauzelor de soluționat sunt similare.

- *Soluții pentru atragerea procurorilor la DNA și DIICOT (dobândirea gradului profesional superior după activarea un anumit număr de ani în cadrul acestor structuri)*

Aspectele descrise anterior pot fi socotite și cauze ale gradului de ocupare a schemelor de procurori de la DNA mai redus în raport cu DIICOT. În acest sens, pot fi gândite soluții în favoarea motivării procurorilor de a activa în cadrul direcțiilor specializate, dintre care menționez posibilitatea dobândirii gradului profesional superior pentru acei procurori care își desfășoară activitatea pentru un anumit număr de ani ca procurori la DNA și DIICOT.

- *Oferirea posibilității pentru procurorii de la PICCJ, DNA și DIICOT să ocupe funcții de conducere la parchete prin efectul unei dispense de la condiția de a activa efectiv la parchetul la care este vacantă funcția de conducere la momentul concursului*

Excluderea procurorilor care activează în cadrul PICCJ, DNA și DIICOT de la procedurile de numire în funcții de conducere la parchete nu are nicio justificare, iar împrejurarea că nu funcționează la unitatea de parchet la care este vacantă funcția de conducere nu poate fi un argument pentru înlăturarea vocației la ocuparea ei, mai ales în situația procurorilor care provin de la unitatea în discuție.

- *Prevederea posibilității pentru procurorii de la DNA și DIICOT să participe la promovarea efectivă fără cerința de a-și desfășura activitatea pentru 2 ani la parchetul inferior ierarhic*

Prevederea interdicției pentru procurorii care activează în cadrul DNA și DIICOT de a promova efectiv la parchetele superioare ierarhic celor de la care au fost numiți la direcțiile specializate, întrucât nu îndeplinesc cerința funcționării efective pe timp de 2 ani la aceste parchete trebuie revizuită. Desfășurarea activității în cadrul DNA sau DIICOT nu poate fi o sancțiune.

- *Susținerea demersurilor instituționale pentru preluarea poliției judiciare la parchete*

Eficientizarea activității de urmărire penală este strâns corelată cu crearea în cadrul parchetelor a unui corp de poliție judiciară. Voi susține demersurile Ministerului Public în vederea preluării unei părți a poliției judiciare la unitățile de parchet.

- *Punerea în funcțiune a sistemului de asigurare profesională pentru procurori*

VII. Consolidarea capacității administrative, eficientizarea și creșterea transparenței activității Consiliului Superior al Magistraturii

În viitor, în termeni generali, sunt necesare măsuri care să urmărească eficientizarea și creșterea transparenței în activitatea Consiliului. Trebuie să pornim de la realitatea actuală, de la deficitul de imagine pe care instituția îl are în momentul de față, atât în rândul procurorilor, cât și în afara sistemului. CSM a fost perceput de cel puțin o parte a corpului profesional ca un for care s-a izolat de problemele reale ale sistemului judiciar, care și-a creat o agendă proprie pe care se regăsesc mai rar principalele preocupări ori teme de interes ale magistraților. Ședințele Plenului CSM s-au desfășurat cu o frecvență din ce în ce mai redusă, iar unii membri și-au contestat legitimitatea.

CSM trebuie să aibă un rol activ în realizarea strategiilor referitoare la sistemul judiciar prin adoptarea de către membri a unor poziții consensuale și promovarea unui dialog permanent, constructiv și eficient cu instituțiile implicate în realizarea și consolidarea reformei justiției în România.

În acest context soluția nu poate fi decât o îmbunătățire a comunicării: în plan intern între magistrați și membrii CSM, pe de o parte, în scopul găsirii celor mai bune soluții pentru sistemul judiciar și între viitorii membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, pe de altă parte, pentru a crea unitatea necesară transpunerii în practică a obiectivelor; în plan extern cu celelalte puteri ale statului, asociațiile profesionale, societatea civilă și mass media.

Pentru a fi în permanent contact cu opiniile și propunerile magistraților cu privire la modificări în legislația care ne guvernează activitatea, se impune realizarea unui portal on-line (eventual ca secțiune în cadrul site-ului CSM), unde magistrații să poată exprima individual opinii asupra unor acte care sunt puse în discuție în mod formal, și unde să poată expune și alte propuneri de lege ferenda, vizând modificări a căror nevoie s-a constatat în practică.

Cât privește comunicarea între membrii CSM, aceasta trebuie să se bazeze pe încredere și viziune comună asupra interesului sistemului judiciar, dincolo de orice interese de grup sau individuale.

Referitor la comunicarea externă este evident că nu se poate vorbi despre o justiție independentă și eficientă, fără sprijinul celorlalte instituții abilitate a contribui la îndeplinirea actului de justiție și fără sprijinul și voința celorlalte puteri în stat.

Din această perspectivă, sunt necesare:

- comunicarea prioritară cu Ministerul Public și Ministerul Justiției, pentru definirea priorităților de politică penală națională și sectorială și pentru implementarea strategiilor necesare funcționării optime a sistemului;
- relații instituționale corecte, bazate pe respect și egalitate, cu celelalte puteri ale statului;

- relații instituționale și încurajarea dialogului dintre magistrați și celelalte profesii juridice (avocați, notari, lichidatori judiciari, executori judecătorești) al căror rol este esențial pentru administrarea justiției;
- întâlniri periodice cu asociațiile procurorilor și ale societății civile;
- susținerea unor bune relații cu mass-media;
- susținerea cooperării judiciare internaționale în activitatea procurorilor, prin realizarea schimbului de informații și cooperarea cu celelalte consilii judiciare, parchete și instituții din spațiul Uniunii Europene.

VIII. Considerații finale

Fără îndoială că multe dintre soluțiile propuse mai sus presupun amendamente aduse legilor justiției. Din această perspectivă, ar trebui recunoscut Consiliului Superior al Magistraturii dreptul de inițiativă legislativă.

Măsurile luate la nivelul Secției pentru procurori trebuie să urmărească un beneficiu pentru întregul Minister Public. Este esențială existența unui consens între membrii Secției și abordarea integrată a problemelor sistemului de parchete. La luarea deciziilor, fiecare membru procuror ales trebuie să aibă în vedere întregul sistem și nu doar nivelul ierarhic pentru care a candidat. Funcționarea deficitară a unor structuri de parchet sau a unui nivel ierarhic are efecte negative care se propagă asupra întregului sistem. Fiind un organism colegial, CSM și secțiile pentru procurori și judecători trebuie să conlucreze pentru decizia care să răspundă cel mai bine intereselor sistemului judiciar și al așezării sale pe fundamente solide. Ca garant al independenței justiției, CSM are o responsabilitate mare atât față de profesie, cât și față de justiție ca serviciu public.

PROCUROR

Maria Magdalena Militaru



