

**Concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție ,
Sesiunea iulie-decembrie 2021**

Comisia de soluționare a contestațiilor la evaluare pentru Secția a II-a Civilă

**RAPORT DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIEI LA EVALUARE FORMULATĂ DE
CANDIDATUL CU NUMĂR DE COD 1039**

Întocmit în temeiul dispozițiilor art. 20 alin (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcție de judecător la ÎCCJ, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 960/2021 , privind punctajul stabilit prin raportul de evaluare a hotărârilor judecătorești ori, după caz, a celorlalte acte întocmite de:

CANDIDAT: COD 1039

Candidatul cu numărul de cod 1039 a formulat contestație cu privire la două dintre criteriile de evaluare, respectiv: a) capacitate de analiză și sinteză și b) coerență în exprimare.

Contestația formulată de candidatul cu număr cod 1039 urmează a fi admisă pentru următoarele considerente:

a) Capacitatea de analiză și sinteză

Candidatul critică punctajul acordat la acest criteriu, susținând că, în cauzele pronunțate în recurs, istoricul cauzei nu este relevant, ci doar hotărârea ce face obiectul recursului, având în vedere dispozițiile art. 499 Cod procedură civilă. Candidatul arată că a eliminat din hotărârea instanței de recurs prezentarea motivărilor ce au stat la baza hotărârilor supuse controlului judiciar, hotărârea referindu-se cu precădere la justificarea soluției prin analiza motivelor de casare.

Comisia de soluționare a contestațiilor reține întemeiată critica adresată raportului de evaluare, prin care s-a constatat că nu este înfățișat istoricul procesual al cauzei, în special în considerentele hotărârilor pronunțate în recurs. Nu poate constitui o deficiență în motivarea hotărârii instanței de recurs absența evocării considerentelor care au fundamentat hotărârile pronunțate în fazele procesuale anterioare căii de atac a recursului. Aceasta deoarece potrivit art. 499 Cod procedură civilă, în calea de atac a recursului, prin derogare de la prevederile art. 425 alin. 1 lit. b Cod

procedură civilă, hotărârea instanței de recurs va cuprinde în considerente numai motivele de casare invocate și analiza acestora, arătându-se de ce s-au admis ori, după caz, de ce s-au respins.

Față de cele mai sus reținute, punctajul aferent acestui criteriu va fi majorat la 14 puncte.

b) Coerența în exprimare

Candidatul arată că s-a reținut de către comisia de evaluare aceeași deficiență legată de prezentarea istoricului litigiului cu afectarea coerenței în exprimare, prin îngreunarea înțelegerii problematicii juridice de ansamblu, însă depunctarea la două dintre criterii pentru același motiv este excesivă.

Comisia de soluționare a contestațiilor reține că nu se poate pune semnul egalității între criteriul capacității de analiză și sinteză și acela al coerenței în exprimare, chiar dacă cele două criterii sunt în strânsă corelație.

Cu toate acestea, comisia de soluționare a contestațiilor apreciază că nu poate fi atrasă depunctarea candidatului pentru că hotărârile pronunțate în recurs nu cuprind parcursul litigiului din fazele procesuale anterioare, în considerarea prevederilor art. 499 Cod procedură civilă.

În consecință, punctajul aferent acestui criteriu va fi majorat la 14 puncte.

În concluzie, contestația urmează a fi admisă, cu consecința majorării punctajului acordat de la 45,5 puncte la 46,5 puncte.

Data:

Comisia de soluționare a contestațiilor la
evaluare pentru Secția a II – a Civilă.

Președinte: judecător ICCJ ,

Membru : judecător ICCJ ,

Membru :