

PLENUL

Ordinea de zi soluționată din 21 octombrie 2021, ora: 10:00

Punctul 1 19095/2021

Solicitarea Institutului Național al Magistraturii de aprobare a comisiilor de elaborare a subiectelor, de corectare și de soluționare a contestațiilor, pentru examenul de absolvire a INM, sesiunea noiembrie 2021 (DRUO nr.14971/2021)

Soluție

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat componența comisiilor de elaborare a subiectelor, de corectare și de soluționare a contestațiilor, pentru examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, sesiunea noiembrie 2021, inclusiv a președinților de comisii, conform propunerilor INM. (majoritate: 13 voturi DA, 2 voturi NU, 2 voturi NULE, 1 abținere exprimată de domnul procuror Ban Cristian-Mihai, membru al Consiliului Superior al Magistraturii)

Hotărârea nr. 143

Punctul 2 15065/2021

Folosirea, în mod excepțional, cu plată/fără plată, a unor specialiști pentru activitatea de formare în cadrul INM/SNG

1. Propunerile Institutului Național al Magistraturii de completare a Programului de formare profesională continuă aprobat pentru anul 2021 și de folosire în mod excepțional, cu plată/fără plată, a unor specialiști pentru activitatea de formare continuă a magistraților (14969/2021)

2. Propunerea Institutului Național al Magistraturii de folosire în mod excepțional, cu plată, a unui specialist pentru activitatea de formare a formatorilor (19084/2021)

3. Propunerile Școlii Naționale de Grefieri de completare a Programului de formare profesională continuă a personalului auxiliar de specialitate din instanțele judecătorești și parchetele de pe lângă acestea pentru anul 2021 și de folosire în mod excepțional, cu plată, ca personal de instruire, a unor formatori pentru acțiunile de formare continuă dedicate aplicației ReJust

Soluție

1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat completarea Programului de formare continuă pentru anul 2021 cu seminarul având ca temă „Evaluarea Validității Declarațiilor”, ce se vor organiza în perioada 26-29 octombrie 2021, la București, cu sprijinul Asociației pentru Victimele Infracțiunilor Sexuale și, pentru organizarea acestui seminar, folosirea în mod excepțional, cu plată, în calitate de formator INM, a domnului GEORGE VISU-PETRA, psiholog în cadrul Curții de Apel Cluj, precum și folosirea în mod excepțional, fără plată, a doamnelor CLAUDIA WENDORF (BOHM), psiholog specializat în psihologie criminalistică și CHRISTINA GROPLER, psiholog într-o unitate corecțională germană (evaluarea riscurilor contraveniențelor). (unanimitate)

De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat folosirea în mod excepțional cu plată, în calitate de formatori ai INM, pentru organizarea seminarului cu tema „Interacțiunea cu minorii în timpul procedurilor judiciare. Particularități.”, la București, în perioada 20-21 octombrie 2021, a unor specialiști: MIREILLE CYR,

profesor titular – Facultatea de Arte și Științe- Departamentul de Psihologie și GEORGE VISU PETRA, psiholog la Curtea de Apel Cluj. (unanimitate)

2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat folosirea de către Institutul Național al Magistraturii, în mod excepțional, cu plată, în calitate de specialist a doamnei BURCĂ DANA, trainer, senior consultant Franklin Covey România la seminarul cu tema „Instrumente digitale de formare/E-tools” (București, 28-29 octombrie 2021). (unanimitate)

3) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat completarea Programului de formare continuă a personalului auxiliar de specialitate din instanțele judecătorești și parchetele de pe lângă acestea pentru anul 2021 cu 3 acțiuni de formare cu tema Utilizarea aplicației ReJust, care se vor organiza sub formă de webinar, în perioada octombrie – noiembrie 2021, precum și folosirea în mod excepțional, cu plată, în calitate de personal de instruire a următorilor judecători: STEREA-GROSSU COSMIN, judecător în cadrul Judecătoriei Sectorului 4 București, în prezent șef al Serviciului informatică și statistică judiciară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și DRĂGUȘIN CLAUDIU-MARIAN, judecător – președinte al Secției civile din cadrul Judecătoriei Sectorului 4 București. (unanimitate)

Hotărârea nr. 144

Hotărârea nr. 145

Hotărârea nr. 146

Punctul 3 20590/2021

Propunerile Școlii Naționale de Grefieri, referitoare la desemnarea comisiilor pentru examenul de absolvire, promoția 2021 (19960/2021)

Soluție

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat componența comisiilor de examinare și de soluționare a contestațiilor pentru examenul de absolvire al Școlii Naționale de Grefieri promoția 2021, inclusiv a președinților de comisii, astfel cum au fost completate de SNG. (majoritate: 14 voturi DA, 2 voturi NU, 2 voturi NULE)

Hotărârea nr. 147

Punctul 4 20587/2021

Modificarea Anexei Hotărârii nr. 102/2021 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii privind stabilirea localităților care fac parte din circumscripțiile judecătoriilor din fiecare județ

Soluție

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat modificarea și completarea Anexei la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.102/2021 pentru stabilirea circumscripțiilor judecătoriilor. (unanimitatea voturilor valabil exprimate: 14 voturi DA, 4 voturi NULE)

Hotărârea nr. 148

Punctul 5 20168/2021

Solicitarea Institutului Național al Magistraturii de modificare și aprobare a statelor de funcții și de personal și a structurii organizatorice valabile la data de 01.10.2021 (19085/2021)

Soluție

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat structura organizatorică, precum și statele de funcții și de personal ale Institutului Național al Magistraturii, valabile la data de 01.10.2021. (unanimitate)

Hotărârea nr. 149

Punctul 6 20588/2021

Modificarea statelor de funcții și de personal al Consiliului Superior al Magistraturii prin transformarea unui post (20589/2021)

Soluție

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat modificarea statelor de funcții și de personal ale Consiliului Superior al Magistraturii, prin transformarea postului nr.214 de consilier gradul IA din cadrul Serviciului relații cu publicul, registratură, secretariat și arhivă – Compartimentul registratură, secretariat și arhivă, în post de muncitor calificat treapta I și mutarea acestuia în cadrul Direcției economice și administrativ – Serviciul administrativ și aprovizionare. (unanimitate)

Hotărârea nr. 150

Punctul 7 17816/2021

MODIFICARE COMPONENTĂ COMISIE

1. Modificarea componenței comisiei de evaluare a judecătorilor constituită la nivelul Judecătoriei Constanța (17569/2021)
2. Modificarea componenței comisiei de evaluare a judecătorilor constituită la nivelul Judecătoriei Iași (18031/2021)
3. Modificarea componenței comisiei de evaluare a judecătorilor constituită la nivelul Tribunalului Argeș (18467/2021)
4. Modificarea componenței comisiei de evaluare a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București (18508/2021)
5. Modificarea componenței comisiei de evaluare a judecătorilor constituită la nivelul Tribunalului Alba (18924/2021)
6. Modificarea componenței comisiei de evaluare a judecătorilor constituită la nivelul Curții de Apel Brașov (19041/2021)
7. Modificarea componenței comisiei de evaluare a judecătorilor constituită la nivelul Tribunalului Buzău (15815/2021)
8. Modificarea componenței comisiei de evaluare a judecătorilor constituită la nivelul Tribunalului Olt (19548/2021)
9. Modificarea componenței comisiei de evaluare a judecătorilor constituită la nivelul Judecătoriei Sectorului 3 București (20091/2021)

Soluție

1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a judecătorilor constituită la nivelul Judecătoriei Constanța, după cum urmează:

(unanimitate)

- numește în calitate de membru desemnat pe doamna judecător CRASOVSCI ALINA;**
- numește în calitate de membru supleant pe doamna judecător IANCU IOANA CRISTINA;**

2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a judecătorilor constituită la nivelul Judecătoriei Iași, după cum urmează:

(unanimitate)

- reîvestește în calitate de membru desemnat pe doamna judecător PASCARU ȘTEFANA-VALENTINA;

- numește în calitate de membru desemnat pe doamna judecător TARHON DIANA-RALUCA;

-numește în calitate de membru supleant pe doamna judecător MIHAI MONICA-MIHAELA;

3) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a judecătorilor constituită la nivelul Tribunalului Argeș, după cum urmează:

(unanimitate)

- numește în calitate de membru desemnat pe doamna judecător MOȘNEANU COMĂNECI EMANUELA;

- numește în calitate de membru supleant pe doamna judecător DIACONU ANDREEA;

4) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, în sensul numirii în calitate de membru supleant a doamnei procuror general adjunct CIOBANU MARINELA-RAMONA. (unanimitate)

5) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a judecătorilor constituită la nivelul Tribunalului Alba, în sensul numirii în calitate de membru desemnat al comisiei de evaluare a judecătorilor constituită la nivelul Tribunalului Alba a doamnei judecător RUSU LAURA. (unanimitate)

6) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a judecătorilor constituită la nivelul Curții de Apel Brașov, după cum urmează:

- reîvestește în calitate de membru desemnat pe doamna judecător POP OTILIA DIANA; (unanimitate)

- numește în calitate de membru supleant pe doamna judecător CIAPĂ ELENA CLARA; (majoritate: 17 voturi DA, 1 vot NU)

7) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a judecătorilor constituită la nivelul Tribunalului Buzău, după cum urmează:

(unanimitate)

- numește în calitate de membru desemnat pe domnul judecător PÎSLARU CRISTIAN DANIEL;

- numește în calitate de membru desemnat pe doamna judecător VĂSI ANA MARIA;

- numește în calitate de membru supleant pe doamna judecător CÎMPEANU IULIANA;

8) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât reînvestirea în calitate de membru desemnat al comisiei de evaluare a judecătorilor constituită la nivelul Tribunalului Olt a doamnei judecător OLTEAN SIMONA. (unanimitate)

9) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței Comisiei nr.1 de evaluare a judecătorilor constituită la nivelul Judecătoriei Sectorului 3 București, în sensul numirii în calitate de membru desemnat a domnului judecător DUMITRU CRISTIAN. (unanimitate)

Hotărârea nr. 151

Hotărârea nr. 152

Hotărârea nr. 153

Hotărârea nr. 154

Hotărârea nr. 155

Hotărârea nr. 156

Hotărârea nr. 157

Hotărârea nr. 158

Hotărârea nr. 159

Punctul 8 13588/2021

Cereri de apărare a independenței autorității judecătorești în ansamblul său

1. Cererea de apărare a independenței autorității judecătorești în ansamblul său formulată de domnii judecători DRAGOMIR FLORENTINA, ILIE IOANA ALINA și MATEI IONUȚ MIHAI (Raportul Direcției de Inspecție pentru judecători nr. 21-153/2021)

2. Cererea de apărare a independenței autorității judecătorești în ansamblul său formulată de domnii procurori DECA DAVID CORNEL și MUNTEANU MONICA (Raportul Direcției de Inspecție pentru procurori nr. 21-278)

Soluție

1. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea solicitării de amânare a analizării cererii de apărare a independenței autorității judecătorești în ansamblul său formulate de domnii judecători DRAGOMIR FLORENTINA, ILIE IOANA ALINA și MATEI IONUȚ MIHAI. (majoritate: 5 voturi pentru "amânare"; 12 voturi "respingerea amânării"; 1 abținere exprimată de doamna judecător ȚÎNȚ NICOLETA-MARGARETA, membru al Consiliului Superior al Magistraturii)

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că a fost încălcată independența autorității judecătorești în ansamblul său. (majoritate: 10 voturi pentru "a fost încălcată independența autorității judecătorești în ansamblul său"; 7 voturi "nu a fost încălcată independența autorității judecătorești în ansamblul său"; 1 abținere exprimată de doamna judecător ȚÎNȚ NICOLETA-MARGARETA, membru al Consiliului Superior al Magistraturii)

2. Cu privire la cererea de apărare a independenței autorității judecătorești în ansamblul său formulată de domnii procurori DECA DAVID CORNEL și MUNTEANU MONICA, având în vedere dispozițiile art.27 alin.(3) din Legea nr.317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art.17 alin.(5) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, adoptat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1073 din 03.12.2018, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât înscrierea acestuia pe ordinea de zi a unei ședințe viitoare. (8 voturi pentru "a fost încălcată independența autorității judecătorești în ansamblul său", 9 voturi "nu a fost încălcată independența autorității judecătorești în ansamblul său", 1 vot NUL)

Hotărârea nr. 160

Punctul 9 8414/2021

Raportul privind apărarea independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor (Raportul DIP nr.21-1000/2021) (sesizarea președintelui CSM)

Soluție

Având în vedere dispozițiile art.27 alin.(3) din Legea nr.317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art.17 alin.(5) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, adoptat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1073 din 03.12.2018, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât înscrierea pe ordinea de zi a unei ședințe viitoare a prezentului punct, în vederea stabilirii, în prealabil, a competenței de soluționare a sesizării. (9 voturi pentru "competența aparține Plenului"; 9 voturi "competența nu aparține Plenului")

Punctul 10 19497/2021

Cererea de apărare a independenței conducerii Inspecției Judiciare formulată de doamna MONICA PLEȘEA, inspector-șef adjunct al Inspecției Judiciare și de doamna CRENGUȚA ANDREEA LIONTE, inspector în cadrul Inspecției Judiciare (19250/2021)

Soluție

Președintele Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât scoaterea de pe rolul acestei ședințe a Plenului a punctului sus-menționat.

Punctul 11 9421/2021

Contestațiile formulate de doamnele inspector judiciar MINA ANDREEA CRISTINA și MĂGIRESCU GINA împotriva calificativului acordat de Comisia de evaluare a activității profesionale pentru anul 2020 (9325/2021)

Soluție

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea contestației formulate de doamna inspector judiciar procuror MINA ANDREEA-CRISTINA. (majoritate: 8 voturi pentru "admitere"; 10 voturi pentru "respingere")

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea contestației formulate de doamna inspector judiciar GINA MĂGIRESCU. (majoritate: 12 voturi pentru "admitere"; 6 voturi pentru "respingere")

Față de soluția de admitere, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va proceda la reevaluarea calificativului acordat, într-o ședință viitoare.

Hotărârea nr. 179

Punctul 12 18198/2021

PLÂNGERI PREALABILE

1. Plângerea prealabilă formulată de petentul SEBASTIAN BOȚIC împotriva Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 120/2021(DLDC nr.14977/2021)

2. Plângerea prealabilă formulată de petentele UAT CORBASCA, UAT PÂNCEȘTI și UAT TĂTĂREȘTI împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 102/2021 (DLDC nr.15364/2021)

Soluție

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea, ca neîntemeiată, a plângerii prelabile formulate de petentul SEBASTIAN BOȚIC împotriva Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 120/2021. (majoritate: 13 voturi pentru "respingere"; 4 voturi pentru "admitere"; 1 vot NUL)

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea, ca neîntemeiată, a plângerii prelabile formulate de petentele UAT CORBASCA, UAT PÂNCEȘTI și UAT TĂTĂREȘTI împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 102/25.06.2021. (majoritate: 13 voturi pentru "respingere"; 5 voturi pentru "admitere")

Punctul 13 18840/2021

Contestații formulate împotriva Hotărârilor Comisiilor de organizare a concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii și a concursului de admitere în magistratură, organizate în perioada iulie 2021- aprilie 2022, respectiv iulie 2021- martie 2022

Soluție

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:

1) respingerea contestației formulate de doamna BĂLUȚĂ GIORGIANA împotriva Hotărârii nr. 16/17.09.2021 a Comisiei de organizare a concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, organizat în perioada iulie 2021 - aprilie 2022; (majoritate: 15 voturi pentru "respingere"; 3 voturi pentru "admitere")

2) respingerea contestației formulate de domnul ANDREI BOGDAN CONSTANTIN împotriva Hotărârii nr. 19/17.09.2021 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada iulie 2021 - martie 2022; (majoritate: 16 voturi pentru "respingere"; 1 vot pentru "admitere"; 1 vot NUL)

3) respingerea contestației formulate de domnul BOȚIC SEBASTIAN împotriva Hotărârii nr. 21/17.09.2021 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada iulie 2021 - martie 2022; (majoritate: 16 voturi pentru "respingere"; 1 vot pentru "admitere"; 1 vot NUL)

4) respingerea contestației formulate de domnul STĂNESCU DENIS-CĂTĂLIN împotriva Hotărârii nr. 23/17.09.2021 a Comisiei de organizare a concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, organizat în perioada iulie 2021 - aprilie 2022; (majoritate: 16 voturi pentru "respingere"; 2 voturi pentru "admitere")

5) respingerea contestației formulate de domnul DOBROGEANU LUCIAN-PETRU împotriva Hotărârii nr. 31/17.09.2021 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada iulie 2021 - martie 2022; (majoritate: 17 voturi pentru "respingere"; 1 vot pentru "admitere")

6) respingerea contestației formulate de domnul DRĂGUȚ BOGDAN CONSTANTIN împotriva Hotărârii nr. 32/17.09.2021 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada iulie 2021 - martie 2022; (majoritate: 14 voturi pentru "respingere"; 4 voturi pentru "admitere")

7) respingerea contestației formulate de doamna GHIORMA MIRELA împotriva Hotărârii nr. 34/17.09.2021 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în

magistratură, organizat în perioada iulie 2021 - martie 2022; (majoritate: 16 voturi pentru "respingere"; 2 voturi pentru "admitere")

8) respingerea contestației formulate de doamna GROSU IRINA împotriva Hotărârii nr. 35/17.09.2021 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada iulie 2021 - martie 2022; (majoritate: 17 voturi pentru "respingere"; 1 vot pentru "admitere")

9) respingerea contestației formulate de domnul MACOVEI ANDREI împotriva Hotărârii nr. 37/17.09.2021 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada iulie 2021 - martie 2022; (majoritate: 13 voturi pentru "respingere"; 5 voturi pentru "admitere")

10) respingerea contestației formulate de doamna MICLE OANA-GEORGIANA împotriva Hotărârii nr. 41/17.09.2021 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada iulie 2021 - martie 2022; (majoritate: 17 voturi pentru "respingere"; 1 vot pentru "admitere")

11) respingerea contestației formulate de domnul POPESCU ALIN ION împotriva Hotărârii nr. 51/17.09.2021 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada iulie 2021 - martie 2022; (majoritate: 17 voturi pentru "respingere"; 1 vot pentru "admitere")

12) respingerea contestației formulate de domnul PREDA IULIAN împotriva Hotărârii nr. 52/17.09.2021 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada iulie 2021 - martie 2022; (majoritate: 17 voturi pentru "respingere"; 1 vot pentru "admitere")

13) respingerea contestației formulate de doamna ȚELINGRĂDEANU LILIANA împotriva Hotărârii nr. 58/17.09.2021 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada iulie 2021 - martie 2022; (majoritate: 17 voturi pentru "respingere"; 1 vot pentru "admitere")

14) respingerea contestației formulate de domnul URS IONUȚ-FLORIN împotriva Hotărârii nr. 59/17.09.2021 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada iulie 2021 - martie 2022; (majoritate: 15 voturi pentru "respingere"; 3 voturi pentru "admitere")

15) respingerea contestației formulate de domnul URSULEASA IONUȚ împotriva Hotărârii nr. 60/17.09.2021 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada iulie 2021 - martie 2022; (majoritate: 17 voturi pentru "respingere"; 1 vot pentru "admitere")

16) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de retragerea contestației formulate de doamna BRANGA RITA împotriva Hotărârii nr. 22/17.09.2021 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada iulie 2021 - martie 2022. (majoritate: 17 voturi pentru "ia act de retragererea contestației"; 1 vot "nu ia act de retragerea contestației")

Hotărârea nr. 161
Hotărârea nr. 162
Hotărârea nr. 163
Hotărârea nr. 164
Hotărârea nr. 165
Hotărârea nr. 166
Hotărârea nr. 167

Hotărârea nr. 168
Hotărârea nr. 169
Hotărârea nr. 170
Hotărârea nr. 171
Hotărârea nr. 172
Hotărârea nr. 173
Hotărârea nr. 174
Hotărârea nr. 175
Hotărârea nr. 176

Punctul 14 13013/2021

Raportul privind starea justiției pe anul 2020

Soluție

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat Raportul privind starea justiției pe anul 2020. (majoritate: 12 voturi DA; 2 voturi NU; 4 voturi NULE)

Hotărârea nr. 177

Punctul 15 15006/2021

Propunerea legislativă privind modificarea art.131 și art.132 din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară (DLDC nr.11766/2021)

Soluție

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a avizat favorabil propunerea legislativă privind modificarea art.131 și art.132 din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, cu observațiile formulate de Comisia nr.1 judecătorești în ședința din data de 15.07.2021. (unanimitate)

Hotărârea nr. 178

Punctul 16 15208/2021

Raportul privind activitatea de soluționare a petițiilor de către Biroul relații cu publicul pe semestrul I al anului 2021 (SRPRSA nr.15185/2021)

Soluție

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat Raportul privind activitatea de soluționare a petițiilor de către Biroul relații cu publicul pe semestrul I al anului 2021. (unanimitatea voturilor valabil exprimate: 17 voturi DA; 1 vot NUL)

Punctul 17 18832/2021

Raportul privind consultarea organizațiilor societății civile cu privire la propunerile și sugestiile acestora privind demersurile necesare la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, pentru îmbunătățirea activității instituțiilor judiciare, ca serviciu public aflat în slujba societății, pentru trimestrul II al anului 2021 (18806/2021)

Soluție

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de conținutul „Raportului privind consultarea organizațiilor societății civile cu privire la propunerile și sugestiile acestora privind demersurile necesare la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, pentru îmbunătățirea activității instituțiilor judiciare, ca serviciu public aflat în slujba societății”, pentru trimestrul II al anului 2021.

Punctul 18 17859/2021

Solicitarea de emitere a unei adrese către inspectorul șef al Inspecției Judiciare

Soluție

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea solicitării domnului procuror Mihai-Cristian Ban, membru al Consiliului Superior al Magistraturii, de emitere a unei solicitări către inspectorul șef al Inspecției Judiciare vizând dispunerea unui control de către Inspecția Judiciară, la instanțe și parchete. (majoritate: 8 voturi pentru "emiterea unei solicitări"; 10 voturi "respingerea emiterii unei solicitări")

Punctul 19 20725/2021

Proiectul de Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii pentru completarea Regulamentului Institutului Național al Magistraturii (15578/2021)

Soluție

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, după suplimentarea ordinii de zi, a hotărât completarea Regulamentului Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.127/2007. (unanimitate)

Hotărârea nr. 180