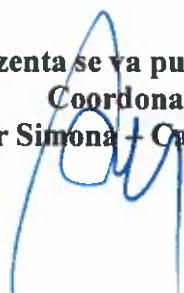


CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
COMISIA NR. 1 - comună "Legislație și cooperare interinstituțională"

Prezentă se va publica pe Site
Coordonator,
Judecător Simona - Camelia MARCU



MINUTA

Comisiei nr. 1 - comună "Legislație și cooperare interinstituțională"
din data de 19.10.2020, ora 12⁰⁰, etajul 1, sediul Consiliului Superior al Magistraturii

Componenta comisiei:

Coordonator comisie:

- judecător Simona - Camelia MARCU, membru CSM

Membrii comisiei:

- judecător Nicoleta – Margareta ȚÎNȚ, președinte CSM
- procuror Tatiana TOADER, vicepreședinte CSM
- judecător Mariana GHENA, membru CSM
- judecător Lia SAVONEA, membru CSM
- judecător Andrea – Annamaria CHIȘ, membru CSM
- judecător Gabriela BALTAG, membru CSM
- judecător Evelina – Mirela OPRINA, membru CSM
- judecător Mihai Andrei BALAN, membru CSM
- judecător Mihai – Bogdan MATEESCU, membru CSM
- procuror Codruț OLARU, membru CSM
- procuror Cristian Mihai BAN, membru CSM
- procuror Florin DEAC, membru CSM
- Teodor Victor ALISTAR, membru CSM
- Romeo CHELARIU, membru CSM

Aparatul propriu:

- judecător Andreea UZLĂU, director adjunct DLDC
- judecător Constantin NICOLAE, șef serviciu SLD – DLDC
- judecător Diana EPURE, director DAERIP
- consilier asimilat magistraților Alina BĂRBULESCU, șef serviciu DAERIP

Secretariat comisie:

- consilier Bogdan Vasile Sabie, cabinet membru CSM
- consilier Virginia Dumitru, DLDC

Nr.ert.	Număr lucrare	Obiectul lucrării	Soluție
1.	2222/7610/ 2017	Notă DAERIP privind aprobarea broșurilor elaborate în cadrul proiectului TAEJ – Transparență, accesibilitate	Comisia a decis amânarea discutării lucrării pentru o dată ulterioară.

		și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar, cod SIPOCA 454/cod MySMIS 2014 – 118765	
2.	2295/7610/2017	Notă DAERIP privind Ghidul de bune practici privind relația sistemului judiciar cu puterea executivă, redactat în cadrul proiectului TAEJ – Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar, cod SIPOCA 454/cod MySMIS 2014 118765	Comisia și-a însușit observațiile formulate de Secretariatul General al Guvernului, urmând ca proiectul de ghid să fie modificat în sensul celor discutate, iar ulterior să fie supus aprobării.
3.	16160/2020	Punct de vedere al DLDC referitor la compatibilitatea funcției de judecător cu cea de expert armonizare legislativă în cadrul unui proiect finanțat de Uniunea Europeană prin Programul Operațional Capital Uman, derulat de Universitatea „Lucian Blaga” Sibiu	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns către petent în sensul punctului de vedere.
4.	25339/2019	Notă DLDC referitoare la solicitarea Tribunalului Gorj privind motivarea soluției adoptate de Comisia nr.1 Comună în ședința din data de 11 martie 2020 cu privire la lucrarea nr. 25339/2019	Comisia și-a însușit nota DLDC și a decis comunicarea unui răspuns către Tribunalul Gorj în sensul acesteia.
5.	19061/2020	Punct de vedere al DLDC referitor la Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă (L568/2020)	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns către Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări din cadrul Senatului României, în sensul că ar fi utile modificări legislative cu privire la problematica abordată, dar inițiativa legislativă analizată impune formularea unor observații, conform celor prezentate de DLDC în cuprinsul punctului de vedere.
6.	19008/2020	Punct de vedere al DLDC privind unele aspecte referitoare la suspendarea din funcție a magistraților	Comisia a analizat punctul de vedere al DLDC și a reținut că, <i>de lege lata</i> , dată fiind natura măsurii (suspendare de drept) nu este

		<p>dispusă potrivit art. 62 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare</p>	<p>reglementată o cale de atac efectivă prin care judecătorul sau procurorul suspendat din funcție în temeiul art. 62 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 303/2004 să o poată contesta. În acest sens, a fost avută în vedere gravitatea acestei măsuri provizorii și posibilele consecințe negative create în ipoteza înlocuirii sancțiunii disciplinare a excluderii din magistratură cu o altă sancțiune disciplinară de către instanța de recurs.</p> <p><i>De lege ferenda</i>, Comisia a apreciat că este necesară eliminarea cazului de suspendare din funcție reglementat la art. 62 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și reglementarea posibilității Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii de a dispune suspendarea din funcție în situația în care apreciază că aceasta este necesară față de natura și gravitatea faptei sau urmările acesteia ori exercitarea în continuare a funcției este de natură să aducă atingere gravă prestigiului justiției. În mod corelativ, este necesară reglementarea posibilității Secției corespunzătoare de a interzice provizoriu exercitarea anumitor atribuții de către judecător sau procuror până la soluționarea definitivă a cauzei, în situația în care ar aprecia că acesta poate fi menținut în funcție.</p> <p>De asemenea, se impune introducerea unei prevederi în conformitate cu care durata suspendării din funcție intervenite în condițiile anterior expuse să poată fi computată din durata sancțiunii suspendării din funcție dispusă de Înalta Curte de Casație și Justiție ca urmare a înlocuirii sancțiunii disciplinare a excluderii din magistratură.</p> <p>Totodată, trebuie reglementată o cale de atac separată și efectivă</p>
--	--	--	---

			împotriva hotărârii de suspendare adoptate de Secție. Comisia a stabilit ca DLDC să redacteze propuneri concrete de reglementare în sensul celor menționate, care urmează să fie înaintate Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu propunere de sesizare a Ministerului Justiției.
7.	17803/2020	Punct de vedere al DLDC cu privire la plângerea prealabilă formulată de petentul C. N.	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns către petent în sensul notei.
8.	17561/2020	Punct de vedere al DLDC privind plângerea prealabilă formulată de petentul B. M. A. împotriva art. 38 alin. (2) din Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și al procurorilor stagiați, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 103/2019, precum și a pct. 3 din Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 163/2020	Comisia a decis trimiterea lucrării către Plen cu propunerea de respingere a plângerii ca neîntemeiată.
9.1.	18737/2020	Notă DAERIP privind propunerile elaborate la nivel tehnic pentru documentul de planificare la nivelul sistemului judiciar, pentru perioada 2021-2022	Comisia a decis amânarea discutării lucrărilor pentru o dată ulterioară.
9.2.	11152/2020	Nota completatoare DAERIP privind propunerile pentru Strategia pentru dezvoltarea sistemului judiciar și planul de acțiune aferent, pentru perioada 2021-2024	

Coordonator,
Judecător Simona - Camelia MARCU

