

**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**  
**Comisia nr. 1 Procurori – Legislație și cooperare interinstituțională**

Prezenta se va publica pe site,  
Coordonator  
procuror Tatiana TOADER,  
vicepreședinte CSM

Minuta ședinței din data de 09.03.2020, ora 9,30  
etaj 2, sediul Consiliului Superior al Magistraturii

**Coordonator:**

- Procuror Tatiana TOADER, vicepreședinte CSM

**Componenta comisiei:**

**Membrii comisiei:**

- procuror Cristian Mihai BAN, membru CSM
- procuror Florin DEAC, membru CSM
- procuror Codruț OLARU, membru CSM
- procuror Nicolae Andrei SOLOMON, membru CSM

**Aparatul propriu:**

- procuror Alexandru Porof, DLDC
- procuror Paula Georgescu, Secretar general adjunct

**Secretariat comisie:**

- consilier, economist, Mihaela Guțu
- consilier Loredana Boșintă, DRUO

<b>Nr. crt.</b>	<b>Număr lucrare</b>	<b>Obiectul lucrării</b>	<b>Soluția Comisiei</b>
1.	1718/2020	Punct de vedere DLDC, referitor la adresa Parchetului de pe lângă Judecătoria Chișineu-Criș prin care solicită un punct de vedere	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea unui răspuns în sensul notei

		cu privire la accesul procurorilor stagiaari la informații secrete de stat și secrete de serviciu	
2.	23/13012/2019	Punct de vedere DLDC, referitor la adresa Parchetului de pe lângă Judecătoria Chișineu-Criș prin care solicită o serie de clarificări relativ la contrasemnarea soluțiilor procurorului stagiar de către prim-procuror	Comisia a decis că solicitarea excedează competențelor Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, urmând a fi comunicat un răspuns în acest sens.
3.	1337/2020	Punct de vedere DLDC, referitor la cererea doamnei B. A., procuror stagiar în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu-Jiu prin care se solicită o serie de clarificări privind competența procurorului stagiar de a dispune măsuri privative sau restrictive de libertate	Comisia a decis că solicitarea excedează competențelor Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, urmând a fi comunicat un răspuns în acest sens.
4.	3073/2020	Punct de vedere cu privire la solicitarea Casei Naționale de Pensii Publice relativ la interpretarea dispozițiilor art. 83 alin. 3 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată	Comisia a decis că solicitarea excedează competențelor Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, urmând a fi comunicat un răspuns în acest sens.
5.	8/25681	Nota DRUO – SRUP privind plângerea pralabilă formulată de domnul procuror D. D. , de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Suceava, în prezent suspendat din funcție, împotriva Hotărârii nr. 22/09.01.2020 a Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii	Comisia și-a însușit punctul de vedere al SRUP și a decis transmiterea lucrării la Secția pentru procurori cu propunere respingere a plângerii prealabile ca neîntemeiată.
6.	22444/2019	Notă DRUO - SRUP privind plângerea prealabilă formulată de doamna M.I.C., procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, împotriva Hotărârii nr. 991 din 25 noiembrie 2019 a Secției pentru	Comisia și-a însușit punctul de vedere al SRUP și a decis transmiterea lucrării la Secția pentru procurori cu propunere respingere a plângerii prealabile ca neîntemeiată.

		procurori a Consiliului Superior al Magistraturii	
7.	3352/2020	Punct de vedere privind solicitarea formulată de petentul T. D. de revocare a Hotărârii nr. 528/06.10.2015 a Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii	Comisia și-a însușit punctul de vedere al SRUP și a decis transmiterea lucrării la Secția pentru procurori cu propunere respingere a plângerii prelabile ca tardiva.
8.	4327/2020	Punct de vedere cu privire la plângerea prelabilă formulate de petentul M. I. T.	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea unui răspuns petiționarului în sensul notei

Coordonator  
 procuror **Tatiana TOADER**,  
 vicepreședinte CSM