

**PROIECT DE CANDIDATURĂ**  
**PENTRU**  
**FUNCȚIA DE PREȘEDINTE AL**  
**CONSILIULUI SUPERIOR AL**  
**MAGISTRATURII**

*Judecător*  
***Denisa-Angelica STĂNIȘOR***

Judecător Denisa- Angelica Stănișor

## CUPRINS

### PROIECT DE CANDIDATURĂ PENTRU FUNCȚIA DE PREȘEDINTE AL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

<b>I. Context</b> .....	2
<b>II. Misiune și viziune</b> .....	3
<b>III. Cele mai importante obiective propuse în mandatul de președinte al Consiliului Superior al Magistraturii</b> .....	4
III. 1. Consolidarea statutului judecătorului și procurorului corespunzător rolului și locului autorității judecătorești în arhitectura instituțională prescrisă de Constituție, în scopul asigurării independenței justiției .....	4
III. 2. Asigurarea unei reale independențe financiare a puterii judecătorești .....	5
III. 3. Elaborarea și punerea în practică a unei strategii de resurse umane previzibile, cu sprijinul asumat al celorlalte puteri ale statului .....	6
III. 4. Îmbunătățirea coerenței și previzibilității practicii în materie disciplinară a Consiliului și eficientizarea activității Inspecției Judiciare .....	8
III. 5. Îmbunătățirea condițiilor de lucru ale judecătorilor .....	9
III. 6. Consolidarea încrederii publice în puterea judecătorească, inclusiv prin îmbunătățirea transparenței și prin comunicare .....	10
<b>IV. Relația instituțională cu Inspecția Judiciară, Institutul Național Magistraturii și Școala Națională de Grefieri</b> .....	12
<b>V. Concluzii</b> .....	14

Judecător Denisa- Angelica Stănișor

## I. Context

Proiectul viitorului președinte al Consiliului Superior al Magistraturii în anul 2024 trebuie să aibă în vedere atât principalele direcții de acțiune și obiective ale Consiliului Superior al Magistraturii, pentru mandatul 2023-2029, cât și situația actuală a sistemului judiciar, inclusiv din perspectiva modului în care justiția este percepută actualmente în societatea românească.

Plecând de la aceste premise, obiectivele conducerii Consiliului vor ține cont, fără îndoială, atât de ceea ce s-a realizat în mandatul corespunzător anului 2023, cât și de provocările pe care autoritatea judecătorească le are de înfruntat în prezent, fiind esențială identificarea problemelor actuale și a soluțiilor pentru rezolvarea lor.

Dacă în cursul anului 2023 Consiliul Superior al Magistraturii și-a îndeplinit misiunea de a adopta legislația subsecventă a cărei necesitate a derivat din adoptarea, la finalul anului 2022, a noilor legi ale justiției și de a lua măsurile necesare pentru gestionarea corespunzătoare a resurselor umane la nivelul sistemului judiciar, rămân în continuare de actualitate problemele acute de personal cu care instanțele și parchetele se confruntă, cu consecința directă a afectării calității actului de justiție.

În același timp, provocările cu care sistemul judiciar s-a confruntat din perspectiva menținerii statutului judecătorilor și procurorilor impun, în continuare, o reacție adecvată din partea Consiliului, ca garant al independenței justiției. Consiliul Superior al Magistraturii trebuie să aibă întotdeauna un mesaj ferm și coerent în raporturile cu celelalte puteri ale statului și cu societatea civilă, un mesaj susținut de o activitate caracterizată de transparență, răspundere și asumare.

Consiliul Superior al Magistraturii trebuie să își consolideze rolul de partener instituțional, într-o relație bazată pe cultura respectării statului de drept și a rolului pe care Consiliul îl are potrivit atributelor sale constituționale.

Judecător Denisa- Angelica Stănișor

## II. Misiune și viziune

Președintele Consiliului, împreună cu vicepreședintele, în exercitarea atribuțiilor lor prevăzute de lege și Regulamente asigură coordonare, consecvență și echilibru în îndeplinirea rolului Consiliului, de garant al independenței justiției.

Președintele Consiliului este, pentru perioada exercitării mandatului său, principalul vector de comunicare atât în interiorul Consiliului, cât și către sistemul judiciar și către exterior, în raporturile cu celelalte puteri ale statului, cu presa, dar și cu societatea în ansamblul său.

Președintelui Consiliului îi revine rolul de facilitare a înțelegerii corecte de către factorul politic, dar și de către societate a nevoilor reale și problemelor cu care se confruntă sistemul, dar și de comunicare transparentă și eficientă cu sistemul judiciar, pentru o corectă percepție a măsurilor adoptate în cadrul Consiliului, o receptare adecvată a dificultăților din sistem și găsirea soluțiilor împreună cu cei pe care Consiliul îi reprezintă.

Președintele Consiliului este managerul acestui organism pe durata exercitării atribuțiilor sale și în această calitate are responsabilitatea eficientizării aparatului propriu, gestionării resurselor umane și financiare ale Consiliului și trebuie să folosească toate instrumentele managementului participativ pentru buna administrare a activității interne.

În sfârșit, în calitatea sa de coordonator și reprezentant al Consiliului, atât la nivel național cât și internațional, președintele trebuie să întrunească nu doar calitățile unui bun manager, ci să reprezinte un model pentru întregul sistem judiciar, prin exercitarea mandatului cu bună-credință, respect și colegialitate.

Judecător Denisa- Angelica Stănișor

### III. Cele mai importante obiective propuse în mandatul de președinte al Consiliului Superior al Magistraturii

#### III. 1. Consolidarea statutului judecătorului și procurorului corespunzător rolului și locului autorității judecătorești în arhitectura instituțională prescrisă de Constituție, în scopul asigurării independenței justiției

În considerarea misiunii pe care sistemul judiciar o are de îndeplinit și a nenumăratelor interdicții care le caracterizează viața profesională și personală, judecătorii și procurorii trebuie să aibă un statut consolidat și stabil. Acest statut reflectă atât rolul justiției într-un stat de drept, cât și specificul organizării instanțelor judecătorești.

Trebuie combătută asocierea care se realizează în mod constant între activitatea judiciară și alte tipuri de servicii publice, întrucât judecătorii nu reprezintă doar o altă categorie din sistemul bugetar, ci compun și exercită puterea judecătorească.

În aceste condiții, unul dintre obiectivele care vor trebui avute în vedere în cursul anului 2024 va fi înlăturarea, prin dialog, comunicare eficientă și folosirea oricăror instrumente aflate la îndemâna președintelui Consiliului, a percepției greșite generate la nivelul societății civile, prin discursuri publice care au prezentat deformat realitatea, asupra pretinselor avantaje pe care legea le recunoaște judecătorului, cu ignorarea completă a nenumăratelor riscuri, dificultăți, interdicții și limitări care îi caracterizează viața profesională și personală.

Presa, cetățenii și factorul politic trebuie să înțeleagă că recunoașterea unui anumit nivel de salarizare și a pensiei de serviciu pentru magistrați nu reprezintă un privilegiu, ci este justificată în mod obiectiv și consacrată, în mod constant, atât în documentele internaționale de referință, cât și în jurisprudența Curții Constituționale a României, în considerarea importanței rolului judecătorilor și procurorilor în apărarea statului de drept și a specificului activității judecătorilor și procurorilor, care impune acestora cele mai stricte obligații și interdicții, precum și responsabilități și riscuri sporite care nu se regăsesc la alte categorii profesionale, constituind așadar o compensație parțială a inconvenientelor ce rezultă din rigoarea statutului special al acestora. Instanța de contencios constituțional și instanțele europene au stabilit fără echivoc că independența justiției, ca garanție constituțională, include securitatea financiară a magistraților, care presupune și asigurarea unor garanții sociale, precum pensia de serviciu.

**Judecător Denisa- Angelica Stănișor**

Dacă noua reglementare a pensiei de serviciu a asigurat conservarea acestor garanții constituționale, percepția publică a unor avantaje nemeritate trebuie în continuare combătută prin mijloace eficiente.

Dialogul susținut care a condus la o așezare a reglementărilor privind pensia de serviciu într-o matcă ce răspunde în egală măsură criteriilor constituționalității și rezonabilității trebuie continuat și pe durata procesului legislativ în materia legii salarizării. Nivelul indemnizației trebuie să fie reglementat și menținut astfel încât să încurajeze stabilitatea în serviciu și formarea unei cariere în magistratură, pentru a oferi societății garanția unui corp profesional la cele mai înalte standarde, apt să realizeze o justiție de calitate. Reglementările în această materie trebuie să răspundă în continuare așteptărilor legitime ale destinatarilor ce își desfășoară activitatea în sistemul judiciar, iar salarizarea judecătorilor și procurorilor trebuie să fie stabilă și să reflecte în permanență rolul și importanța activității acestora.

Din acest punct de vedere, viitoarea conducere a Consiliului Superior al Magistraturii va trebui să asigure o corectă comunicare publică, astfel încât societatea să înțeleagă de ce este necesar ca judecătorii și procurorii să aibă stabilitate, atât din perspectivă salarială, cât și din perspectiva altor aspecte care le caracterizează statutul, cum ar fi răspunderea disciplinară.

**III. 2. Asigurarea unei reale independențe financiare a puterii judecătorești**

Autonomia și siguranța financiară a puterii judecătorești reprezintă una dintre cele mai importante garanții ale independenței justiției, acest aspect condiționând buna exercitare a rolului său constituțional, ca putere în stat. Modul de alocare și de administrare a bugetului instanțelor influențează modul de funcționare a fiecărei instanțe și condiționează, în final, buna îndeplinire a rolului acesteia.

În concret, începând cu noile legi ale justiției s-a asigurat puterii judecătorești posibilitatea de a se autoadministra, prin preluarea parțială a bugetului instanțelor de către Înalta Curte de Casație și Justiție, ceea ce a permis ca previziunile bugetare să se realizeze pe baza unor criterii obiective. Preluarea bugetelor de către o instituție din cadrul autorității judecătorești a consolidat independența justiției și prestigiul acesteia. În același timp, o astfel de soluție legislativă este lipsită de conținut dacă nu va fi însoțită de o alocare corespunzătoare a resurselor bugetare de către executiv, care să permită o reală eficiență a actului de justiție.

**Judecător Denisa- Angelica Stănișor**

Președintele Consiliului Superior al Magistraturii, alături de cel al Înaltei Curți de Casație și Justiție și de Procurorul General al României au un rol cheie în asigurarea finanțării sistemului judiciar, iar de credibilitatea discursului, unitatea, coerența și claritatea mesajului acestora depinde în mare măsură realizarea acestui obiectiv, care va constitui o prioritate a mandatului meu.

**III. 3. Elaborarea și punerea în practică a unei strategii de resurse umane previzibile, cu sprijinul asumat al celorlalte puteri ale statului**

Premisă a bunei funcționări a justiției în orice stat de drept, dezideratul de a permite judecătorului să își desfășoare activitatea în condiții normale, similare cu cele existente în toate sistemele judiciare dezvoltate, nu în situația de supraaglomerare care se perpetuează în sistemul judiciar român de o perioadă nepermis de mare de timp, pare în prezent mai îndepărtat ca niciodată, dată fiind situația extrem de îngrijorătoare care se înregistrează cu privire la posturile vacante din cadrul sistemului judiciar.

Procedurile de recrutare din ce în ce mai complicate, condițiile de lucru ale magistraților și instabilitatea statutului acestora au scăzut atractivitatea profesiei în ultimii ani. Consiliului Superior al Magistraturii, ca instituție în a cărei coordonare se află Institutul Național al Magistraturii, îi revine rolul de a revizui aceste proceduri și de a propune, acolo unde este cazul, modificări legislative adecvate pentru proceduri mai suplă, care să răspundă nevoilor sistemului judiciar, garantând totodată menținerea unui standard de calitate corespunzător.

Evident, dialogul permanent cu celelalte puteri ale statului pentru a asigura finanțarea posturilor și a paraliza orice inițiativă de blocare a posturilor în interiorul sistemului rămâne un deziderat și pe durata mandatului meu.

Totodată, sunt la îndemâna Consiliului și trebuie folosite în mod eficient și transparent instrumentele delegării, detașării, transferului judecătorului, astfel încât să se elimine percepția din cadrul sistemului că aceste instrumente sunt folosite discreționar, în mod sancționator sau cu titlul de recompensă.

Este rolul președintelui Consiliului să asigure, prin comunicarea în cadrul întâlnirilor cu membrii sau cu reprezentanții instanțelor sau parchetelor, înțelegerea modului în care Consiliul utilizează aceste instrumente, a complexității procedurilor care conduc la adoptarea deciziei, a profesionalismului care însoțește aceste proceduri și a eforturilor susținute ale Consiliului ca aceste proceduri să fie coerente, echitabile, eficiente, nediscriminatorii și să răspundă criteriului proporționalității între nevoile instanțelor/parchetelor și cele individuale, la fel de justificate ale

**Judecător Denisa- Angelica Stănișor**

judecătorilor/procurorilor.

O măsură utilă pentru atingerea dezideratului previzibilității și eliminării oricărei percepții de arbitrar, pe care intenționez să o propun și susțin în cursul mandatului meu, este publicarea unei sinteze a practicii Consiliului în această materie, precum și a jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție în cenzurarea acestei practici.

Deși recent revizuite și eficientizate, procedurile de promovare continuă să fie subiect de discuție în interiorul sistemului judiciar. Cum în cazul promovării efective la tribunale sau curți de apel soluționarea contestațiilor revine Secției Consiliului Superior al Magistraturii, revine președintelui Consiliului rolul de a explica obiectivitatea și previzibilitatea acestei proceduri, pentru a elimina orice suspiciuni legate de aceasta.

Poate mai mult decât oricare altă procedură, procedura de promovare la Înalta Curte de Casație și Justiție a generat în mod constant ecouri și controverse, la a căror eliminare îmi propun să contribui printr-un mesaj ferm care să susțină deplina obiectivitate și transparență a acestei proceduri. În sprijinul acestui deziderat, îmi propun să inițiez publicarea unui material de sinteză a concluziilor comisiilor de evaluare a hotărârilor judecătorești, care să contribuie la explicitarea criteriilor de evaluare, la aplicarea lor unitară, la asigurarea previzibilității din perspectiva unei autoevaluări a candidatului și în final la eliminarea oricăror suspiciuni legate de această procedură.

De asemenea, elaborarea profilului magistratului de Înalta Curte de Casație și Justiție, dublată de o publicitate corespunzătoare a acestuia, demers la care îmi propun să contribui în mod determinant, va contribui la eliminarea percepției de arbitrar care este uneori invocată de colegii din sistem.

Nu în ultimul rând, îmi propun să susțin coerența, previzibilitatea, eficiența și transparența procedurilor de reîncadrare în funcția de judecător, pentru a se elimina percepția că această procedură este folosită artificial sau chiar abuziv în scopul obținerii unor venituri suplimentare.



Judecător Denisa- Angelica Stănișor

### III. 4. Îmbunătățirea coerenței și previzibilității practicii în materie disciplinară a Consiliului și eficientizarea activității Inspecției Judiciare

Corolarul independenței magistratului este responsabilitatea acestuia, iar garanțiile care însoțesc procedurile disciplinare constituie în egală măsură un aspect esențial al principiului independenței judecătorilor și al dezideratului unei justiții de calitate în slujba cetățeanului.

Practica Inspecției Judiciare, respectiv a Consiliului în materie disciplinară, precum și cea a Înaltei Curți de Casație și Justiție în cenzurarea Hotărârilor Secțiilor Consiliului în materie disciplinară se impune a fi cunoscută și diseminată în rândul tuturor judecătorilor, pentru a fi folosită ca un vector de modelare a conduitei vieții profesionale și personale a magistratului. Îmi propun, prin urmare, inițierea unor demersuri de sintetizare și diseminare a acestei practici. Nu în ultimul rând, derapajele comportamentale ale unor membri ai sistemului judiciar, fie ele și cazuri extrem de izolate, contribuie la speculațiile ce umbresc imaginea justiției în ansamblul său.

Una din cauzele existenței unor astfel de atingeri grave ale credibilității sistemului judiciar este ineficiența testărilor psihologice și mai ales eșecul în valorificarea rezultatelor acestor testări. În calitate de coordonator de proiect, îmi asum continuarea și finalizarea procesului extrem de complex de elaborare a unor seturi de testare psihologică adecvată sistemului judiciar, care să constituie un indicator credibil asupra elementelor aptitudinale și atitudinale corespunzătoare profilului magistratului și să contribuie în mod real la depistarea promptă a unui eventual potențial de derapaj comportamental, dublată de elaborarea unui set de măsuri de urmat în astfel de cazuri.

În același timp, în cadrul aceluiași proiect pe care l-am menționat anterior, au fost făcuți primii pași în direcția conceperii unui mecanism de asistență psihologică pentru corpul profesional al magistraților, inexistent până în prezent. Îmi propun să susțin implementarea și dezvoltarea acestuia, întrucât sunt pe deplin convinsă de necesitatea unui sistem de suport pentru judecători și procurori, absolut necesar în condițiile provocărilor cu care se confruntă sistemul judiciar, legate în primul rând de volumul de activitate ridicat și de problema constantă a resurselor umane.

Eficientizarea activității Inspecției Judiciare va fi o prioritate a mandatului meu. În acest sens, îmi propun efectuarea demersurilor necesare pentru completarea cât mai rapidă a schemei Inspecției Judiciare, cu consecințe imediate asupra calității activității acesteia, inclusiv din perspectiva celerității.

**Judecător Denisa- Angelica Stănișor**

Institutul Național al Magistraturii, prin programele sale de formare inițială și continuă trebuie să susțină modelarea la nivel atitudinal și aptitudinal a magistraților în acord cu profilul magistratului, elaborat în cadrul proiectului a cărui coordonare o asigur, o cerință pe care nu voi ezita să o reformulez în relația cu instituția aflată în coordonarea Consiliului.

**III. 5. Îmbunătățirea condițiilor de lucru ale judecătorilor**

În cursul anului 2023, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a manifestat interes constant pentru identificarea de soluții pentru garantarea independenței justiției și a dreptului la un proces echitabil, dată fiind situația resurselor umane de la nivelul instanțelor judecătorești și a numărului de cauze aflate pe rolul acestora.

Prin Hotărârea nr. 2040/13 iulie 2023 a Secției pentru judecători, s-a recomandat instanțelor adoptarea unor măsuri provizorii privind normarea muncii, reținându-se că, pe fondul deja existent al unei subdimensionări semnificative a schemelor de personal din cadrul instanțelor judecătorești, se sesizează o creștere continuă a numărului posturilor vacante de judecător, ritmul de ocupare al acestora fiind semnificativ mai lent comparativ cu gradul de vacantare.

Totodată, a fost luat în considerare contextul legislativ referitor la pensia de serviciu a judecătorilor și procurorilor, care a determinat vacantarea unui număr foarte mare de posturi ca urmare a pensionării unor judecători, precum și efectele generate de neorganizarea în anul 2020 a concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii și a concursului de admitere în magistratură, care s-au resimțit considerabil la nivelul instanțelor, deja afectate de un volum mare de activitate.

Nu pot fi ignorate repercusiunile acestei hotărâri din perspectiva celerității actului de justiție și derapajele pe care aplicarea sa de o manieră discreționară le-a produs. Dat fiind atât dezideratul unei justiții de calitate, care presupune și o justiție eficientă, cât și aspectul de necontestat că realizarea unui act de justiție de calitate presupune alocarea timpului necesar studierii cauzelor, analizării problemelor de drept și a legislației în continuă modificare, în cursul anului 2024 este absolut necesară finalizarea analizelor demarate în anul 2023, pentru stabilirea volumului optim de activitate, astfel încât activitatea instanțelor să fie realizată în condiții corespunzătoare, cu asigurarea corelativă a dreptului cetățeanului la un proces echitabil, care are drept componentă esențială termenul rezonabil de soluționare a cauzei.

**Judecător Denisa- Angelica Stănișor**

În contextul adoptării, în cursul anului 2023, a Legii privind statutul asistentului judecătorului, instituție concepută și testată în cadrul unui proiect derulat de Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul căruia s-a desfășurat un amplu exercițiu pilot, care a debutat în luna ianuarie a anului 2021 la nivelul a 19 instanțe judecătorești și din a cărui evaluare a rezultat impactul pozitiv al modelului testat din perspectiva optimizării eficienței și calității actului de justiție, unul dintre obiectivele conducerii Consiliului Superior al Magistraturii în anul 2024 trebuie să fie realizarea demersurilor necesare pentru finanțarea și ocuparea unui număr corespunzător de posturi de asistenți ai judecătorului.

Condițiile de lucru ale magistraților nu vizează doar supraaglomerarea, lipsa spațiilor corespunzătoare desfășurării activității sau a resurselor de documentare, ci și fluctuația legislativă permanentă, având drept corespondent adeseori divergențe de jurisprudență substanțiale, pe durate de timp îndelungate, constatate inclusiv la nivelul Curții de Justiție a Uniunii Europene.

Consider ca fiind deosebit de oportună și bine gândită crearea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a Rețelei Naționale de Unificare a Jurisprudenței, o rețea care reazăază, așa cum era firesc, în centrul demersurilor de unificare a practicii judiciare, instanța supremă. Îmi propun sprijinirea eforturilor de creare a acestei rețele, inclusiv prin mesaje de popularizare a misiunii sale, precum și inițierea unui dialog în vederea stabilirii modalităților concrete de coordonare a întâlnirilor organizate în cadrul procedurii reglementate de Hotărârea CSM nr. 148/2015, completată prin Hotărârea CSM nr. 725/2015 și elaborării de propuneri de compatibilizare a acestora.

### **III. 6. Consolidarea încrederii publice în puterea judecătorească, inclusiv prin îmbunătățirea transparenței și prin comunicare**

Consiliul Superior al Magistraturii, ca garant al independenței justiției, trebuie să continue să se implice în realizarea de demersuri care să faciliteze creșterea gradului de informare, înțelegerea rolului și locului judecătorilor și dezvoltarea culturii juridice.

Comunicarea joacă un rol esențial în crearea și consolidarea imaginii instituționale, a creșterii și menținerii încrederii în sistemul judiciar, în eficientizarea procesului decizional în interiorul Consiliului, precum, în asigurarea bunei funcționări a relațiilor cu instituții din interiorul sistemului judiciar, instanțe, parchete, Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri, Inspekția Judiciară, precum și în optimizarea dialogului cu instituțiile din exteriorul acestuia, respectiv cu celelalte

**Judecător Denisa- Angelica Stănișor**

puteri ale statului, precum și cu parteneri externi, instituții europene, rețele ale consiliilor judiciare.

Comunicarea se bazează pe valori cum ar fi: transparență, responsabilitate, eficiență, profesionalism, calitate, integritate, respect față de cetățean, precum și pe principii ca cele privind cooperarea loială între instituții, consolidarea dialogului cu grupuri, instituții și persoane vizate.

Actualul Consiliu a promovat, încă de la începutul mandatului său, o cultură a dialogului constructiv și a consensului fără compromis, pe care îmi propun să o consolidez. Comunicarea cu instanțele și parchetele trebuie să constituie o preocupare permanentă a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru ca instituția să rămână conectată la realitatea sistemului judiciar și, mai ales, preocupată de identificarea împreună cu magistrații a celor mai bune soluții pentru sistemul judiciar. Îmi propun menținerea unei legături continue cu instanțele judecătorești, disponibilitatea președintelui Consiliului în acest sens reprezentând o coordonată esențială a mandatului meu.

Dincolo de informarea permanentă a societății cu privire la specificul activității instanțelor și la realitățile din sistemul judiciar, inclusiv din perspectiva unor reacții prompte ale Consiliului asupra aspectelor care generează dezbateri în mediul public, legate de activitatea judecătorilor, o preocupare constantă a conducerii Consiliului ar trebui să fie cea legată de îmbunătățirea percepției publice cu privire la profesioniștii care realizează actul de justiție.

Este totodată necesară o bună comunicare cu mass-media, ceea ce presupune deschidere și onestitate față de toți reprezentanții acesteia, în scopul informării complete, corecte și prompte asupra activității instituției, al accesului la informații, în acord cu prevederile legale, coordonatele acestei comunicări pe baze de bună-credință și eficiență fiind cele stabilite prin Ghidul de comunicare cu mass media, elaborat în mandatul precedentului Consiliu, Ghid la a cărui promovare îmi propun să contribui.

Alături de asumarea în continuare a unui rol activ de intervenție a Consiliului în sprijinul judecătorilor, este necesar ca membrii corpului profesional să fie încurajați și susținuți în toate demersurile care ar putea contribui la redobândirea în integralitate a nivelului de încredere pe care puterea judecătorească îl merită, astfel încât să poată fi perceput nu doar rezultatul activității judecătorului, ci și latura umană a magistraturii. Transparentizarea activității instanțelor implică și continuarea digitalizării instanțelor, respectiv a dezvoltării acelor soluții tehnice care permit cetățenilor și profesioniștilor

**Judecător Denisa- Angelica Stănișor**

dreptului accesul gratuit și mult mai facil la hotărârile judecătorești și la dosarele aflate pe rolul instanțelor.

În sfârșit, președintele are responsabilitatea de a promova imaginea Consiliului în relaționarea cu partenerii străini, respectiv comunicarea cu alte consilii judiciare, rețele ale consiliilor judiciare, pentru a elabora și uniformiza politici de bune practici la nivel european. Voi susține activitatea Consiliului în cadrul Rețelei Europene a Consiliilor Judiciare și reprezentarea sa în cadrul reuniunilor organizate sub egida Rețelei, contribuind astfel la consolidarea imaginii sale de partener disponibil la dialogul activ dintre Consiliile Judiciare.

**IV. Relația instituțională cu Inspekția Judiciară, Institutul Național Magistraturii și Școala Națională de Grefieri**

Așa cum am menționat deja, scopul președintelui Consiliului Superior al Magistraturii este de a contribui și a asigura calitatea actului de justiție, o misiune grea aflată în responsabilitatea Consiliului, sub coordonarea președintelui. De aceea, mandatul meu de președinte are în vedere nu doar o colaborare fructuoasă cu directorii Institutului Național al Magistraturii, Școlii Naționale de Grefieri și conducerea Inspekției Judiciare, instituții de bază ale sistemului judiciar care funcționează în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, ci și un efort continuu în scopul identificării problemelor și soluționării acestora, în vederea eficientizării maxime a actului de justiție.

În mandatul precedent, prin Hotărârea Plenului nr. 135 din 24 august 2023, a fost adoptat un nou Regulament de organizare și funcționare a Inspekției Judiciare, un demers menit să reazeze instituția conform așteptărilor societății, pe de o parte, precum și ale sistemului judiciar, pe de altă parte. De asemenea, adoptarea Regulamentului privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspekție, prin Hotărârea Plenului nr. 164 din 16 noiembrie 2023 reprezintă garanția unui sistem bazat pe existența unor proceduri disciplinare care au la bază legea, independența, previzibilitatea și dreptul la apărare.

Având întotdeauna în vedere principiul independenței operaționale, conferit de lege, în raport cu Consiliul Superior al Magistraturii, voi depune toate eforturile ca una dintre prioritățile Consiliului să fie identificarea și rezolvarea dificultăților Inspekției Judiciare, în scopul garantării statutului acesteia de instituție independentă, consolidată

**Judecător Denisa- Angelica Stănișor**

și întotdeauna în serviciul legii.

Calitatea actului de justiție nu poate fi garantată fără existența certitudinii unui program de formare dedicat nevoilor sistemului și aplicat profilului magistraților. Institutului Național al Magistraturii, ca instituție publică aflată în coordonarea Consiliului Superior al Magistraturii, îi revine misiunea de a forma atât magistrații aflați în funcție, prin programele de formare continuă, cât și viitorii judecători și procurori, prin formarea inițială, la standarde care să asigure un sistem judiciar la un nivel ridicat de performanță. Pregătirea teoretică și practică a viitorilor magistrați este condiția unei autorități judecătorești puternice care să asigure supremația legii.

Formarea profesională a magistraților trebuie să fie nu doar o prioritate a Institutului Național al Magistraturii, ci și a Consiliului și trebuie să corespundă nevoilor semnalate de instanțele și parchetele din țară. Or, revine Consiliului Superior al Magistraturii și președintelui acestuia rolul de a centraliza și transmite Institutului Național al Magistraturii nevoile sistemului și de a se asigura că, odată cu aprobarea planurilor anuale de formare, tematicile vor corespunde deopotrivă necesităților comune ale societății și ale magistraților.

De asemenea, apreciez că atât testarea psihologică, cât și îndrumarea psihologică reprezintă un element cheie al performanței, cu atât mai mult cu cât este cunoscut nivelul de suprasolicitare și volumul de muncă cu care se confruntă în acest moment sistemul judiciar. Consiliul Superior al Magistraturii trebuie să se asigure că, pe lângă formarea teoretică și practică a magistraților, Institutul Național al Magistraturii asigură consolidarea profilului magistratului, dar și existența unui colectiv de formatori calificați atât din punct de vedere al teoriei dreptului, cât și al abilităților de dezvoltare și gestionare a competențelor specifice magistraților.

Nu în ultimul rând, voi manifesta aceeași atitudine de cooperare și sprijin față de Școala Națională de Grefieri, instituție care și-a dovedit rolul esențial în pregătirea personalului auxiliar de specialitate și care contribuie semnificativ la consolidarea justiției.

Colaborarea, lucrul în echipă, schimbul de idei constructive și participarea activă sunt atribute ale președintelui Consiliului pe care mi le voi asuma în mandatul meu în relația instituțională cu Inspekția Judiciară, Institutul Național al Magistraturii și Școala Națională de Grefieri.

Judecător Denisa- Angelica Stănișor

## V. Concluzii

Conștientă că realizarea obiectivelor propuse nu poate fi decât rezultatul unei munci de echipă, sper ca prezentul proiect să creeze o unitate de viziune în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii în jurul ideilor exprimate.

Primul an de mandat al actualului Consiliu s-a remarcat prin coerența viziunii acestuia, prin unitatea mesajului exprimat, prin stabilitate și percepția publică de organism care lucrează împreună, fără dispute interne care să afecteze credibilitatea acestuia.

Îmi propun să contribui la același climat de cooperare onestă în cadrul Consiliului, care este fundamentul însuși al credibilității acestui organism nu doar în ochii sistemului judiciar, dar și în relația acestuia cu celelalte puteri ale statului, cu presa și cu societatea ca beneficiar final al unei justiții independente, de calitate și eficiente.

În speranța că îmi veți face deosebita onoare de a vota prezentul proiect, vă asigur de întreaga mea disponibilitate în receptarea oricăror idei de îmbunătățire a sa și vă mulțumesc pentru încrederea acordată.

*Membru al Consiliului Superior al Magistraturii*  
*Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR*