

**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**  
**COMISIA NR. 1 - judecători "Legislație și cooperare interinstituțională"**

Prezenta se va publica pe Site  
Coordonator,  
judecător Simona – Camelia MARCU

**MINUTA**

**Comisiei nr. 1 - judecători "Legislație și cooperare interinstituțională"**  
**din data de 28.04.2020, ora 11<sup>00</sup>, etajul 1, sediul Consiliului Superior al Magistraturii**

**Componenta comisiei:**

**Coordonator comisie:**

- judecător Simona - Camelia MARCU, membru CSM

**Membrii comisiei:**

- judecător Nicoleta – Margareta ȚINȚ, președinte CSM
- judecător Mariana GHENA, membru CSM
- judecător Lia SAVONEA, membru CSM
- judecător Andrea – Anamaria CHIȘ, membru CSM
- judecător Gabriela BALTAG, membru CSM
- judecător Evelina – Mirela OPRINA, membru CSM
- judecător Mihai Andrei BALAN, membru CSM
- judecător Mihai – Bogdan MATEESCU, membru CSM
- Teodor Victor ALISTAR, membru CSM
- Romeo CHELARIU, membru CSM

**Aparatul propriu:**

- judecător George Cătălin ȘERBAN, director DLDC
- judecător Andreea UZLĂU, director adjunct DLDC
- judecător Constantin NICOLAE, șef serviciu SLD – DLDC

**Secretariat comisie:**

- consilier Virginia Dumitru, DLDC

<b>Nr.crt.</b>	<b>Număr lucrare</b>	<b>Obiectul lucrării</b>	<b>Soluție</b>
1.	7973/2020	Punct de vedere al DLDC referitor la o solicitare privind interpretarea unor prevederi din cuprinsul Hotărârii Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 417/2020	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea unui răspuns către solicitantă în sensul acestuia.
2.	8128/2020	Notă centralizatoare DLDC a răspunsurilor primite de la	Comisia a analizat propunerile formulate de către instanțele

		<p>instanțele judecătorești cu privire la propunerile vizând analizarea posibilității extinderii listei cauzelor care se judecă pe perioada stării de urgență</p>	<p>judecătorești cu privire la posibilitatea extinderii listei cauzelor care se judecă pe perioada stării de urgență și cu majoritate a decis transmiterea lucrării Secției pentru judecători în vederea adoptării unei hotărâri în acest sens.</p> <p>Comisia a propus extinderea listei cauzelor care se judecă pe perioada stării de urgență în materii nonpenale, în fond sau în căile de atac, după cum urmează:</p> <p>a. Judecătorii vor judeca și:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- plângerile împotriva hotărârilor de respingere în procedură accelerată, precum și plângerile împotriva hotărârilor de respingere a cererilor de acces la o nouă procedură de azil, formulate în baza Legii nr. 122/2006 privind azilul în România, cu modificările și completările ulterioare;</li> <li>- cauzele care se judecă fără citarea părților;</li> <li>- cererile de restituire a cauțiunii.</li> </ul> <p>b. Tribunalele vor judeca și:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- litigiile privind achizițiile publice (această soluție a fost apreciată ca necesară și pentru a se asigura premisele desfășurării judecării în aceste cauze după expirarea stării de urgență);</li> <li>- cauzele care se judecă fără citarea părților;</li> <li>- cererile de deschidere a procedurii insolvenței formulate de debitor, în temeiul art. 66 alin. (10), coroborat cu art. 71 alin. (1) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, cu modificările și completările ulterioare și cererile de suspendare a</li> </ul>
--	--	---	---

			<p>măsurilor contestate ale administratorului judiciar /lichidatorului judiciar. prevăzute la art. 59 alin. (7) din aceeași lege;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- cererile de restituire a cauțiunii.</li> </ul> <p>c. Curțile de apel vor judeca și:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- litigiile privind achizițiile publice (această soluție a fost apreciată ca necesară și pentru a se asigura premisele desfășurării judecării în aceste cauze după expirarea stării de urgență);</li> <li>- cauzele care se judecă fără citarea părților;</li> <li>- cererile de restituire a cauțiunii.</li> </ul> <p>S-a exprimat și opinia minoritară că se impune și judecarea următoarelor tipuri de cauze:</p> <p>a. la judecătorii:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- cereri în materia asociațiilor, fundațiilor și reprezentativității organizațiilor sindicale;</li> </ul> <p>b. la tribunale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- contestații împotriva deciziei de concediere sau a deciziei de suspendare a contractului individual de muncă;</li> <li>- cereri în materia reprezentativității organizațiilor sindicale.</li> </ul> <p>De asemenea, s-a exprimat opinia minoritară, în sensul că nu se impune extinderea listei cauzelor care se judecă pe durata stării de urgență.</p>
--	--	--	---

**Coordonator,**  
**judecător Simona - Camelia MARCU**



