

**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**  
**Comisia nr. 1 - comună "Legislație și cooperare interinstituțională"**

Prezenta se va publica pe Site

Coordonator  
judecător Mariana Ghena

Minuta din data de 01.07.2019, ora 11<sup>00</sup>  
etajul 2, sediul Consiliului Superior al Magistraturii

**Componenta comisiei:**

**Coordonator comisie:**

- judecător Mariana GHENA, membru CSM

**Membrii comisiei:**

- judecător Lia SAVONEA, președinte CSM
- judecător Nicoleta - Margareta ȚÎNȚ, membru CSM
- judecător Simona MARCU, membru CSM
- judecător Andrea - Annamaria CHIȘ, membru CSM
- judecător Gabriela BALTAG, membru CSM
- judecător Evelina - Mirela OPRINA, membru CSM
- judecător Mihai Andrei BALAN, membru CSM
- procuror Codruț OLARU, membru CSM
- Teodor Victor ALISTAR, membru CSM
- Romeu CHELARIU, membru CSM

*Domnul judecător Mihai Bogdan MATEESCU a transmis punctul său de vedere asupra lucrărilor aflate pe ordinea de zi, în conformitate cu dispozițiile art. 38 alin. (2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin HCSM nr. 1073/2018.*

**Invitați:**

- judecător Iulia - Cristina TARCEA, președinte ÎCCJ

**Aparatul propriu:**

- judecător Andreea UZLĂU, director adjunct DLDC
- judecător Constantin NICOLAE, șef serviciu SLD – DLDC
- judecător Ionela TUDOR
- Călina Ghițulescu, consilier DAERIP

**Secretariat comisie:**

- consilier Virginia Dumitru, DLDC

Nr. crt	Număr lucrare	Obiectul lucrării	Soluție
---------	---------------	-------------------	---------

1.	10836/2019	Punct de vedere al DLDC privind "plângerea prealabilă" formulată de domnul S. G. - 26.06.2019 primit completare la plângerea prealabilă - 01.07.2019 primit completare la plângerea prealabilă	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea unui răspuns solicitantului, în sensul că plângerea prealabilă este inadmisibilă.
2.	10111/2019	Punct de vedere al DLDC privind plângerea prealabilă formulată de doamna C. B. împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 82/15.05.2019	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea lucrării la Plen, cu propunerea de respingere a plângerii prealabile ca inadmisibilă.
3.	10270/2019	Punct de vedere al DLDC referitor la despăgubirile de care beneficiază judecătorii și procurorii în temeiul art. 78 din Legea nr. 303/2004	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns către Ministerul Justiției, în sensul că nu se impune stabilirea unui plafon al despăgubirilor cuvenite în temeiul art. 78 din Legea nr. 303/2004. Cuantumul despăgubirilor trebuie să aibă în vedere repararea integrală a prejudiciului suferit, indiferent de întinderea acestuia, fiind reținute în acest sens argumentele expuse în punctul de vedere al DLDC.
4.	3471/2019	Nota DLDC cu privire la opiniile exprimate de instanțe și parchetele de pe lângă acestea referitor la unele propuneri de modificare a Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice, republicată, cu modificările și completările ulterioare	Comisia a decis completarea notei cu analiza propunerilor transmise de instanțele judecătorești și de membrii CSM.
5.	7012/2019	Notă centralizatoare DLDC a opiniilor exprimate de tribunale cu privire la problematica semnalată de Tribunalul București referitoare la competența de soluționare a acțiunii pentru repararea prejudiciului, prevăzută la art. 96 alin. (5) din Legea nr. 303/2004	Comisia a decis comunicarea unui răspuns către Tribunalul București, în sensul că la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii au fost consultate instanțele cu privire la problema semnalată. Ca urmare a faptului că au fost exprimate opinii diferite de către instanțe, Comisia a apreciat că este necesară inițierea unui demers normativ pentru reglementarea acestei situații la nivelul legislației primare, sens în care aspectele semnalate vor fi discutate în cadrul lucrării care vizează analiza necesității de modificare a legilor justiției.

6.	10097/2019	Punct de vedere al DLDC privind unele aspecte în legătură cu dreptul la pensia de invaliditate al judecătorilor și procurorilor	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns către Casa Națională de Pensii Publice, în sensul acestuia.
7.	7536/2019	Notă DLDC completatoare privind compatibilitatea funcției de judecător cu cea de arbitru de arte marțiale	Comisia a decis comunicarea unui răspuns către solicitant, în sensul că funcția de judecător sau procuror este incompatibilă cu desfășurarea activității de arbitru în cadrul unor competiții sportive.
8.	7610/2017  1365/7610/2017	Punct de vedere al DLDC privind proiectul Ghidului de bune practici în relația sistemului judiciar cu celelalte profesii juridice, în special avocați  Notă DAERIP	Comisia a decis aprobarea proiectului de Ghid de bune practici în relația sistemului judiciar cu celelalte profesii juridice, în special avocați, cu unele observații, ce vor fi integrate în cuprinsul proiectului. De asemenea, Comisia a decis ca proiectul astfel completat să fie comunicat și partenerilor de proiect, UNBR și UNEJ.
9.	11447/2019	Punct de vedere al DLDC referitor la oportunitatea modificării legislației în vigoare în sensul considerării perioadei în care magistrații au îndeplinit funcția de ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice ca vechime în magistratură	Comisia a decis comunicarea unui răspuns solicitanților, în sensul că nu se impune modificarea legislației în vigoare, în sensul propus de aceștia, reglementarea în vigoare fiind în sensul că perioada în care magistrații au îndeplinit funcția de ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice nu constituie vechime în magistratură.
10.	12622/2019	Punct de vedere al DLDC referitor la proiectul de hotărâre a Guvernului pentru modificarea art. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 762/2010 privind condițiile de acordare, în mod gratuit, a asistenței medicale, medicamentelor și protezelor pentru unele categorii de personal din sistemul justiției	Comisia a decis, la solicitarea domnului judecător Mihai Andrei Balan, amânarea lucrării în vederea completării punctului de vedere cu propuneri concrete de completare a HG nr. 762/2010, în sensul asigurării în mod gratuit a asistenței medicale, medicamentelor și protezelor în mod direct, prin prezentarea de către magistrați a unui document care să ateste calitatea acestora de beneficiar al acestor drepturi prestatorilor de servicii medicale, urmând ca aceștia să-și recupereze direct contravaloarea serviciilor prestate, a medicamentelor sau protezelor de la casele de asigurări de sănătate corespunzătoare.

11.	4358/2019	Punct de vedere al DLDC cu privire la Propunerea legislativă pentru abrogarea art. 88 <sup>1</sup> – art. 88 <sup>8</sup> din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, a pct. 45 al Art. I și a Art. II, Art. III, Art. VI din Legea nr. 207/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 90/2018 și a punctelor 3 și 4 ale Art. II din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 92/2018	Comisia a decis amânarea lucrării, ca urmare a cererii formulate în acest sens de mai mulți membri ai Consiliului, motivat de faptul că participă la activități desfășurate în afara Consiliului.
12.	23763/2018	Punct de vedere al DLDC – SSPLS privind solicitarea doamnei judecător L. S., membru al Consiliului Superior al Magistraturii, referitoare la posibilitatea stabilirii unor reguli minimale necesare soluționării cererilor de apărare a independenței justiției și reputației profesionale a magistraților	Comisia a decis amânarea lucrării, ca urmare a cererii formulate în acest sens de mai mulți membri ai Consiliului, motivat de faptul că participă la activități desfășurate în afara Consiliului.
13.	8184/2019  13398/2019	Raport Inspecția Judiciară nr. 5488/IJ/2510/DIJ/1365/DIP/2018 privind „respectarea principiilor generale care guvernează activitatea Autorității Judecătorești în cauzele de competența Direcției Naționale Anticorupție vizând magistrați sau în legătură cu acestea”  Solicitare membri	În perspectiva analizării de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a raportului, Comisia a apreciat necesar ca Inspecția Judiciară să comunice dacă echipa de inspectori deține datele necesare pentru completarea raportului cu privire la: - motivele pentru care cauzele referitoare la magistrați, formate prin sesizare din oficiu sau ca urmare a unor plângeri neîntemeiate ale justițiabililor, nu au fost rezolvate o perioadă îndelungată de timp; - informațiile pe baza cărora procurorii s-au sesizat din oficiu în cauze referitoare la magistrați; - informațiile pe baza cărora s-au încuviințat măsuri de supraveghere tehnică față de magistrați în cauze în care ulterior s-a dispus clasarea.

			Prin urmare, Comisia a decis transmiterea unei solicitări în acest sens către Inspekția Judiciară, urmând ca după primirea răspunsului, în funcție și de conținutul acestuia, să fie reluate discuțiile pe conținutul raportului.
14.	4192/2019	Punct de vedere al DLDC privind o solicitare a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în legătură cu necesitatea modificării Ghidului privind relația dintre sistemul judiciar și mass-media	Comisia a decis amânarea lucrării, pentru a fi discutată împreună cu lucrarea având ca obiect proiectul de Ghid privind relația dintre sistemul judiciar și mass-media.

**Coordonator**  
**judcător Mariana Ghena**


