

Se aprobă publicarea pe site,

ROMÂNIA
CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI ÎN MATERIE DISCIPLINARĂ

ORDINEA DE ZI SOLUȚIONATĂ
ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 23 NOIEMBRIE 2022
AMÂNARE DE PRONUNȚARE DIN 9 NOIEMBRIE 2022

Nr. Crt	Număr dosar	Părți	Obiectul cauzei	Stadiul dosarului
1.	17/J/2022	Inspekția Judiciară Pena Anca Maria – judecător în cadrul Judecătoriei Sectorului 2 București	-art. 99 lit. r) teza I din Legea nr. 303/2004	HOTĂRÂRE Admite acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară împotriva doamnei Pena Anca Maria -judecător în cadrul Judecătoriei Sectorului 2 București. În baza art.100 lit.b) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, doamnei Pena Anca Maria -judecător în cadrul Judecătoriei Sectorului 2 București sanckionea disciplinară constând în „ diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 15% pentru o perioadă de 3 luni ” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art.99 lit. r) teza I din același act normativ.

				<p>Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare la Completul de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p>
2.	13/J/2022	<p>Inspekția Judiciară</p> <p>Oprea Cătălin Vasilică - judecător în cadrul Tribunalul București</p>	-art. 99 lit. r) teza I din Legea nr. 303/2004	<p>HOTARÂRE</p> <p>Admite acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară împotriva domnului Oprea Cătălin Vasilică-judecător în cadrul Tribunalului București.</p> <p>În baza art.100 lit.b) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, domnului Oprea Cătălin Vasilică-judecător în cadrul Tribunalului București sancțiunea disciplinară constând în „diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 15% pentru o perioadă de 4 luni” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art.99 lit. r) teza I din același act normativ.</p> <p>Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare la Completul de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p>
3.	15/J/2022	Inspekția Judiciară	-art. 99 lit. r) teza I din Legea nr. 303/2004	HOTARÂRE

		<p>Cibotaru Diana – judecător în cadrul Judecătoriei Cluj Napoca</p>		<p>Respinge acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară împotriva doamnei Cibotaru Diana-judecător în cadrul Judecătoriei Cluj-Napoca pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art.99 lit. r) teza I din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ca neîntemeiată.</p> <p>Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare la Completul de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p>
4.	16/J/2022	<p>Inspekția Judiciară</p> <p>Niță Florin Arinel – judecător în cadrul Tribunalului Brăila</p>	-art. 99 lit. r) teza I din Legea nr. 303/2004	<p>HOTĂRÂRE</p> <p>Admite acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară împotriva domnului Niță Florin Arinel-judecător în cadrul Tribunalul Brăila.</p> <p>În baza art.100 lit.a) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, domnului Niță Florin Arinel-judecător în cadrul Tribunalul Brăila sankțiunea disciplinară constând în „avertisment” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de</p>

				<p>art.99 lit. r) teza I din același act normativ.</p> <p>Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare la Completul de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p>
5.	8/J/2022	<p>Inspekția Judiciară</p> <p>Stamate Octavian– judecător în cadrul Tribunalului Călărași,</p> <p>Niemesch Oana- Cristina - judecător în cadrul Curtea de Apel București</p> <p>Ștefan Alina Diana – Curții de Apel București</p>	art. 99 lit. t) teza a II-a din Legea nr. 303/2004	<p>HOTĂRÂRE</p> <p>Cu unanimitate,</p> <p>Respinge acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară împotriva pârâtelor Niemesch Oana Cristina și Ștefan Alina Diana -judecători în cadrul Curții de Apel București pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art.99 lit. t) teza a II a din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ca neîntemeiată.</p> <p>Cu majoritate,</p> <p>Respinge acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară împotriva pârâtului Stamate Octavian-judecător în cadrul Tribunalului Călărași, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art.99 lit. t) teza a II a din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ca neîntemeiată.</p>

				<p>Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare la Completul de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p> <p>Cu opinie separată doar în ceea ce privește admiterea acțiunii disciplinare formulată de Inspekția Judiciară împotriva pârâtului Stamate Octavian-judecător în cadrul Tribunalului Călărași și aplicării, în baza art.100 lit.a) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a sancțiunii disciplinare constând în „<i>avertisment</i>” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art.99 lit. t) teza a II a din același act normativ.</p>
6.		<p>Inspekția Judiciară</p> <p>Panioglu Daniela – judecător în cadrul Curții de Apel București</p> <p>Guluțanu Nadia Alina – judecător în cadrul Curții de Apel București</p>	<p>-art. 99 lit.m), lit.o), lit.h), lit.r) și lit.t) teza I din Legea nr. 303/2004</p>	<p>ÎNCHEIERE</p> <p>Cu majoritate, Amână pronunțarea la data de 8.12.2022</p>