

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
COMISIA NR. 1 - comună "Legislație și cooperare interinstituțională"

Prezenta se va publica pe Site
Coordonator,
Judecător Simona - Camelia MARCU



MINUTA

Comisiei nr. 1 - comună "Legislație și cooperare interinstituțională"
din data de 11.03.2020, ora 10⁰⁰, etajul 2, sediul Consiliului Superior al Magistraturii

Componenta comisiei:

Coordonator comisie:

- judecător Simona - Camelia MARCU, membru CSM

Membrii comisiei:

- judecător Nicoleta – Margareta ȚÎNȚ, președinte CSM
- procuror Tatiana TOADER, vicepreședinte CSM
- judecător Lia SAVONEA, membru CSM
- judecător Andrea – Annamaria CHIȘ, membru CSM
- judecător Gabriela BALTAG, membru CSM
- judecător Evelina – Mirela OPRINA, membru CSM
- judecător Mihai – Bogdan MATEESCU, membru CSM
- judecător Mihai Andrei BALAN, membru CSM
- procuror Codruț OLARU, membru CSM
- procuror Cristian Mihai BAN, membru CSM
- procuror Florin DEAC, membru CSM
- Teodor Victor Alistar, membru CSM
- Romeo Chelariu, membru CSM

** În conformitate cu dispozițiile art. 38 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 1073/2018, cu modificările și completările ulterioare, doamna judecător Mariana Ghena, membru C.S.M., a transmis opinia asupra lucrărilor înscrise pe ordinea de zi, coordonatorului Comisiei, doamnei judecător Simona Camelia Marcu.*

Aparatul propriu:

- judecător George Cătălin ȘERBAN, director DLDC
- judecător Andreea UZLĂU, director adjunct DLDC
- judecător Constantin NICOLAE, șef serviciu SLD – DLDC

Secretariat comisie:

- consilier Bogdan Vasile Sabie
- consilier Virginia Dumitru, DLDC

Nr.crt.	Număr lucrare	Obiectul lucrării	Soluție
1.	17698/2019	<p>Notă completatoare DLDC în legătură cu dispozițiile art. 33¹ și art. 102 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare (amânată din CI comună din 05.11.2019);</p> <p>- 12.12.2019 Nota completatoare DLDC</p>	<p>Comisia a decis transmiterea lucrării la Plen, cu propunerea de sesizare a Ministerului Justiției, în vederea inițierii demersului de modificare a Legii nr. 303/2004, fiind exprimate mai multe opinii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - într-o opinie, s-au însușit propunerile de modificare a art. 33¹ alin. (2), de completare a aceluiași articol cu două noi alineate și de modificare a art. 102 alin. (2), astfel cum au fost formulate de DLDC; - într-o altă opinie, s-au însușit propunerile de modificare a art. 33¹ și art. 102 alin. (2), în forma propusă de DLDC, cu mențiunea că propunerea de modificare a alin. (3) al art. 33¹ va excepta funcția de ministru al justiției din categoria funcțiilor enumerate în acest alineat; - într-o a treia opinie, s-a arătat că nu se impune introducerea alin. (3) al art. 33¹, reglementarea având caracter discriminatoriu, în contextul în care nu a fost stabilită o astfel de condiție pentru toate procedurile de acces în magistratură; - într-o a patra opinie, s-a arătat că se impune reglementarea unei condiții similare celei prevăzute în propunerea referitoare la introducerea alin. (3) al art. 33¹, pentru toate procedurile de acces în magistratură. <p>S-a exprimat și opinia că nu se impune introducerea alin. (2) al art. 33¹, aceasta având caracter discriminatoriu din perspectiva vechimii necesare pentru a beneficia de pensia de serviciu. În același context, s-a decis ca DLDC să inițieze o analiză</p>

			asupra efectelor deciziei Curții Constituționale prin care au fost declarate neconstituționale dispozițiile art. 106 lit. d) din Legea nr. 303/2004 și să formuleze propuneri de modificare legislativă corespunzătoare.
2.	17465/2019	Punct de vedere al DLDC privind o adresă a Ministerului Justiției referitoare la Hotărârea CJUE din 14 mai 2019, pronunțată în cauza C – 55/18 (amânată din CI comună din 03.12.2019, urmând ca DAERIP să realizeze un studiu de drept comparat); - 14.01.2020 – studiu de drept comparat DAERIP;	Comisia a decis transmiterea unui răspuns către Ministerul Justiției în sensul că simplul fapt al includerii în planificarea de permanență nu poate justifica acordarea drepturilor bănești pentru perioada menționată în această planificare. A fost exprimată și o opinie minoritară în sensul că judecătorii ar trebui să primească drepturile salariale pentru această perioadă.
3.1.	19765/2019	Punct de vedere al DLDC privind modificarea dispozițiilor art. 88 ¹ -88 ⁹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară (amânată din CI comună din 05.12.2019)	Comisia a decis amânarea discutării lucrărilor pentru o dată ulterioară.
3.2.	23732/2019	Punct de vedere al DLDC privind modificarea dispozițiilor art. 88 ¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară (amânată din CI comună din 05.12.2019)	
4.	15059/2019	Notă DLDC referitoare la proiectul de Hotărâre a Guvernului privind suplimentarea numărului maxim de posturi pentru unele instituții din sistemul justiției	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns în acest sens către Ministerul Justiției. Totodată, Comisia a decis ca în răspunsul ce va fi comunicat să se facă referire și la faptul că în contextul modificărilor legislative recente este obligatoriu ca în schema de personal a instanțelor și parchetelor să figureze și

			posturi de psiholog, iar pe de altă parte aceștia participă și în comisiile de concurs de la concursurile organizate în cadrul sistemului judiciar; pentru aceste considerente este evident că externalizarea unor astfel de servicii ar genera costuri și mai mari pentru sistemul judiciar.
5.	24339/2019	Punct de vedere al DLDC și DAERIP privind solicitarea Ministerului Afacerilor Externe referitoare la analiza unor modalități de identificare a unor soluții menite să asigure aplicarea uniformă și respectarea imunităților și privilegiilor diplomatice pe teritoriul României, în conformitate cu obligațiile internaționale care revin României	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea unor adrese către Tribunalul București, curțile de apel și Institutul Național al Magistraturii, în sensul propus în punctul de vedere. Totodată, Comisia a decis comunicarea unui răspuns către Ministerul Afacerilor Externe în sensul celor stabilite.
6.	23734/2019	Punct de vedere al DLDC privind observațiile și propunerile formulate de Ministerul Justiției cu privire la proiectul de hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, și ale Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, referitoare la pensiile de serviciu	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC, sens în care: <ul style="list-style-type: none"> - în ceea ce privește propunerea Ministerului Justiției referitoare la inserarea categoriei personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor în cuprinsul reglementării propuse în cuprinsul art.2 lit.d din proiect, a fost menținută soluția adoptată de Plen anterior, transmisă ulterior ministerului; - a fost însușită propunerea Ministerului Justiției referitoare la adăugarea indemnizației de hrană în enumerarea de la art.5 alin.3 din proiect - nu a fost însușită propunerea Ministerului Justiției vizând art.8 alin. 1 și 4 din proiect - nu a fost însușită propunerea Ministerului Justiției referitoare la completarea art.12 alin.1 din proiect cu instituțiile în cadrul cărora funcționează personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor.

			<p>- nu au fost însușite propunerile Ministerului Justiției referitoare la modalitatea de stabilire a pensiei de boală și de invaliditate.</p> <p>- a fost însușită propunerea Ministerului Justiției de a se menționa, în mod distinct, pe toate adeverințele de stabilire și recalculare a pensiilor, vechimea în fiecare funcție care se valorifică la pensie și elementele salariale care formează baza de calcul a pensiei.</p> <p>- nu a fost însușită propunerea Ministerului Justiției de a se include o rubrică finală în cazul adeverințelor de stabilire/recalculare a pensiei, completată de persoana îndreptățită în sensul că aceasta este de acord cu înregistrările din respectiva adeverință.</p> <p>- a fost însușită propunerea DLDC, referitoare la reglementarea art. 8 alin. 6 din proiect, în sensul ca trimiterea la alin. 3 să fie înlocuită cu o trimitere la alin. 4.</p> <p>- nu a fost însușită ultima propunere Ministerului Justiției, având în vedere că o reglementare în același sens se găsește la art. 23 alin. 1 din proiect.</p> <p>Comisia a decis comunicarea unui răspuns către Ministerul Justiției în care să fie avute în vedere și precizările făcute în cadrul ședinței.</p>
7.	24790/2019	Punct de vedere al DLDC referitor la Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea lucrării la Plen cu propunerea de avizare negativă a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor

		care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice	de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice
8.	24532/2019	Punct de vedere al DLDC referitor la proiectul de Lege privind căutarea persoanelor dispărute	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea unui răspuns în sensul punctului de vedere către Ministerul Afacerilor Interne.
9.1.	25740/2019	Plângeri prelabile DLDC – SC cu privire la concursul de admitere în magistratură sesiunea martie – iulie, prin care se solicită revocarea parțială a Hotărârilor Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 235/10.12.2019 prin care au fost validate rezultatele concursului de admitere în magistratură și revocarea parțială a Hot. nr. 120/17.09.2019; Punct de vedere al DLDC – SC plângere prelabilă formulată de doamna C. N. S. B. A.;	Comisia și-a însușit punctele de vedere ale DLDC și a decis transmiterea lucrărilor la Plen cu propunerea de respingere a plângerilor prelabile.
9.2.	377/2020	Punct de vedere al DLDC – SC plângere prelabilă formulată de domnul S. N. R. și doamna B. A. M.	
9.3.	3847/2020	Notă DLDC – SC privind plângerea prelabilă formulată de S. A. F.	
9.4.	5232/2020	Notă DLDC – SC privind plângerea prelabilă formulată de S. L.P	
10.	2122/2020	Punct de vedere al DLDC referitor la posibilitatea susținerii de către un procuror a unui seminar organizat de o entitate privată cu tema “Spălarea banilor” (lucrare transmisă din C1 procurori)	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns în sensul acestuia. S-a exprimat și opinia minoritară în sensul că desfășurarea activității menționate în cuprinsul sesizării este incompatibilă cu funcția de procuror.

			De asemenea, Comisia a decis ca DLDC să realizeze o analiză de principiu a prevederilor art. 11 din Legea nr. 303/2004 pornind de la soluțiile adoptate de Consiliul Superior al Magistraturii până în prezent.
11.	2735/2020	Punct de vedere al DLDC privind solicitarea Ministerului Justiției vizând situația sediului Consiliului Superior al Magistraturii în cadrul sau în afara proiectului “Cartierul pentru Justiție”	Comisia a apreciat că este potrivită cea de-a doua variantă propusă de Ministerul Justiției și a decis transmiterea unui răspuns către Ministerul Justiției în acest sens.
12.	25339/2019	Punct de vedere al DLDC referitor la solicitarea Tribunalului Gorj privind interpretarea unor dispoziții legale vizând stagiul militar și vechimea în magistratură	Comisia a apreciat că este de competența Consiliului Superior al Magistraturii să analizeze pe fond sesizarea formulată. De asemenea, Comisia a apreciat că perioada în care un judecător sau procuror a efectuat stagiul militar obligatoriu este asimilată ca vechime în funcția de judecător sau procuror și a decis transmiterea unei adrese în acest sens către instanțe. S-a exprimat și opinia minoritară în sensul că analizarea pe fond a solicitării formulate nu intră în competența Consiliului Superior al Magistraturii.
13.	3646/2020	Punct de vedere al DLDC cu privire la proiectul de Lege privind stabilirea unor măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului (UE) 2017/1.939 al Consiliului din 12 octombrie 2017 de punere în aplicare a unei forme de cooperare consolidată în ceea ce privește instituirea Parchetului European (EPPO)	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC, cu precizarea că structura de sprijin a procurorilor europeni delegați ar trebui să funcționeze în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, sens în care a fost avută în vedere dificultatea oferirii sprijinului tehnic pentru cauzele care nu au legătură cu competența Direcției Naționale Anticorupție. De asemenea, Comisia a decis transmiterea unui răspuns către Ministerul Justiției în sensul celor stabilite.

			<p>De asemenea, s-a exprimat și opinia minoritară în sensul că structura de sprijin a procurorilor europeni delegați ar trebui să funcționeze în cadrul Direcției Naționale Anticorupție.</p> <p>A fost exprimată și o altă opinie minoritară în sensul ca Parchetul European ar trebui desființat.</p>
14.	18782/2019	Adresa Ministerului Justiției în vederea discutării unor aspecte vizând modificarea Codului Penal și Codului de Procedură Penală	Comisia a decis transmiterea unei adrese către Ministerul Justiției, cu solicitarea de a se comunica stadiul actual al demersului inițiat de această instituție, inclusiv din perspectiva modalității în care Ministerul intenționează să promoveze propunerile de modificare a celor două coduri.
15.	1265/2020	Punct de vedere al DLDC – SC privind plângerea prealabilă formulată de Direcția Națională Anticorupție împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 225/15.10.2019	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea lucrării la Plen cu propunerea de respingere a plângerii prealabile.

Coordonator,
Judecător Simona - Camelia MARCU

