

**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII**



**Concurs pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la ÎCCJ  
noiembrie 2020 – martie 2021**

**BAREM**

**PROBA PRACTICĂ  
Secția a II-acivilă  
31 ianuarie 2021**

**VARIANTA  
NR.2**

**1) Partea introductiva a deciziei:**

**1p**

- |                                                                                                                                                                                                                                                                      |       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| a) denumirea instantei, numarul deciziei si al dosarului                                                                                                                                                                                                             | 0,1 p |
| b) tipul sedintei de judecata si data la care a avut loc                                                                                                                                                                                                             | 0,1p  |
| c) numele si prenumele membrilor completului de judecata                                                                                                                                                                                                             | 0,1p  |
| d) enuntarea obiectului cauzei si a faptului ca recursul se afla in faza dezbaterilor dupa parcurgerea procedurii de filtru                                                                                                                                          | 0,25p |
| e) numele si prenumele partilor/reprezentantilor acestora si mentiunea daca au fost prezenti sau au lipsit                                                                                                                                                           | 0,1 p |
| f) mentiuni referitoare la procedura de citare                                                                                                                                                                                                                       | 0,1 p |
| g) concluziile partilor, inclusiv cu privire la inadmisibilitatea recursului din perspectiva incadrarii criticilor in motivele de nelegalitate prevazute de lege, precum si precizarea instantei ca aceasta chestiune a fost depasita in etapa procedurii de filtru. | 0,25p |

**2) Considerentele deciziei din recurs:**

**6 p**

Argumentele aduse in sprijinul solutiei, cu incadrarea si analiza aspectelor de nelegalitate precum si analiza punctuala a criticilor, pe care se intemeiaza solutia, dupa cum urmeaza:

-motivul de recurs prevazut de art.488 alin.1 pct 7 din C.proc.civ. are ca fundament principiul autoritatii lucrului judecat, conditiile acesteia fiind prevazute de art.431 C.proc.civ.,

1,5p

-conditiile de admisibilitate a revizuirii ce formeaza obiectul cauzei sunt cele prevazute de art.509 alin.1 pct.8 C.proc.civ., 0,75 p

-analiza instantei a respectat coordonatele legale ale art.509 alin.1 pct.8 C.proc.civ., cu referire la conditia ca in al doilea proces sa nu se fi invocat autoritatea de lucru judecat, 1p

- nu putea fi reanalizata exceptia autoritatii de lucru judecat pe calea revizuirii, cale de atac de retractare, nedeolutiva, 1,5 p

-in cadrul motivului prevazut de art.488 alin.1pct.6 C.proc.civ., criticile din recurs nu sunt circumscrise art.425 alin.1 lit.b din C.proc.civ. 1p

-respingerea recursului in temeiul art.496 din C.proc.civ. 0.25p

**3) Dispozitivul deciziei: 1p**

- a) solutia adoptata-respingerea recursului ca nefondat 0,5p
- b) obligarea recurentului la plata cheltuielilor de judecata 0,1p
- c) mentiunea „definitiva” 0,1 p
- d) mentiunea pronuntarii in sedinta publica 0,1 p
- e) mentionarea datei pronuntarii 0,1p
- f) mentionarea numelui si prenumelui judecatorilor si al magistratului-asistent 0,1p

**4) Conciziunea, claritatea, corectitudinea exprimarii si logica argumentarii 2 p**



Punctaj: 10 puncte