

## COMUNICAT DE PRESĂ

### referitor la un nou apel al CSM către Guvernul României pentru adoptarea de măsuri concrete și eficiente pentru o justiție în beneficiul cetățenilor

În cursul zilei de azi, 05 martie 2026, Consiliul Superior al Magistraturii s-a adresat pentru a treia oară în acest an Guvernului României și Ministerului Justiției, solicitând ferm să adopte măsuri pentru deblocarea situației critice a resurselor umane de la nivelul sistemului judiciar.

Astfel, Consiliul a solicitat din nou Prim-ministrului României și Ministerului Justiției:

- deblocarea concursurilor de admitere directă în magistratură suspendate prin act normativ, în vederea diminuării deficitului național de judecători;
- alocarea posturilor de grefier, având în vedere că sunt necesare 4874 de posturi, iar în 6 ani s-au promis măcar 600 de posturi și nu s-a alocat niciun post;
- înființarea posturilor de asistent al judecătorilor, fiind necesar un număr suplimentar de 712 posturi de asistenți ai judecătorului pentru a asigura un raport minimal de cel puțin 1 asistent al judecătorului la 3 judecători.

**Deficitul de judecători este cronic, unele instanțe fiind în imposibilitate să își mai desfășoare activitatea**

Ultimul concurs de admitere directă în magistratură a putut fi demarat potrivit legislației în vigoare la data de 25 iulie 2024, în ultimii 2 ani fiind eliminată prin act normativ posibilitatea recrutării directe a judecătorilor.

La nivelul instanțelor judecătorești, potrivit datelor centralizate la 01 martie 2026, sunt vacante 849 de posturi de judecător, care includ și posturile vacante din fondul de rezervă, din totalul celor 5362 de posturi (total ce include și cele 290 de posturi aprobate din fondul de rezervă). Astfel, gradul de ocupare este de 84,46%, deficitul depășind procentul de 15%.

Cu titlu exemplificativ, un deficit mare de personal înregistrează Judecătoria Strehăia (care își desfășoară activitatea cu 1 singur judecător), Judecătoria Calafat (procent de vacantare 71%), Judecătoria Miercurea-Ciuc (procent de vacantare 58%), judecătoriile Agnita și Hațeg (procent de vacantare 50%), Judecătoriile Brezoi, Ineu, Lehliu Gară, Panciu, Săveni, Șimleu Silvaniei, Târgu-Bujor, Vișeu de Sus și Zimnicea (procent de vacantare 40%).

În ceea ce privește volumul de activitate, în 2024 România a raportat un număr de dosare nou-intrate în primă instanță în materiile civilă și comercială, care reprezintă 90% din totalul cauzelor, de 1.602.689 dosare, față de media europeană, care este de 418.544 de cauze. În curs

de soluționare, în aceleași materii, la nivelul anului 2024, România a raportat un număr de 769.823 cauze (pending) în primă instanță, cu o medie la nivel european de 358.277 cauze, cifrele indicând o creștere față de anul 2023, când s-au raportat 563.035 cauze, cu o medie europeană de 347.488 cauze.

Astfel, în primă instanță, în materie civilă și comercială, totalul cumulează 2.372.512 dosare nou intrate și în curs de soluționare la nivelul anului 2024.

În anul 2025, instanțele judecătorești au avut pe rol 3.578.860 de dosare, dintre care 2.372.304 dosare nou intrare, gestionat în condițiile unui deficit de judecători care a fluctuat în jurul procentelor de 15%-20%.

Din aceste motive, România este în continuare țara cu cel mai mare număr de dosare nou-intrate în primă instanță raportat la 100 de locuitori – 8,42, față de media europeană, care a fost de 2,20, iar cifrele indică o creștere constantă față de anii anteriori.

Datele plasează România pe primul loc în rândul țărilor respondente cât privește evoluția dosarelor nou-intrate în cele două materii pentru perioada 2014 - 2024, de la 6,85 cauze la 100 de locuitori în anul 2014 la 8,42 cauze la 100 de locuitori în anul 2024.

Volumul de activitate al instanțelor este afectat semnificativ de doi factori, astfel cum s-a arătat și în prezent, respectiv un număr de 4 ori mai mare față de media europeană a dosarelor nou-intrate (8,42, față de media europeană de 2,20) și o creștere constantă pe parcursul ultimilor 10 ani, până la dublarea acestui număr de dosare nou intrate (de la 4,16 cauze/ 100 locuitori în anul 2013 la 8,42 cauze/ 100 locuitori în anul 2024), situând România pe prima poziție în Uniunea Europeană, din 26 de state care au furnizat date.

**A treia solicitare CSM în cursul anului pentru alocarea posturilor de grefier și înființarea posturilor de asistenți ai judecătorilor, demersurile anterioare ale Consiliului fiind ignorate de fiecare dată**

Strategia de dezvoltare a sistemului judiciar 2022-2025, aprobată prin H.G. nr. 436/2022, prevede o serie de măsuri pentru dezvoltarea politicii de resurse umane la nivelul sistemului judiciar, subliniindu-se că factorul uman reprezintă principala resursă a acestuia.

Strategia stabilește, printre altele, obiectivul specific constând în modernizarea statutului personalului de specialitate judiciară și al altor categorii de personal din instanțe și fructificarea oricăror măsuri care conduc la concentrarea judecătorilor pe activitatea de judecată, inclusiv valorificând experiența altor state UE.

În privința alocării posturilor de grefier, încă din anul 2019 s-a constatat că sunt necesare 4874 de posturi suplimentare de grefieri, aspect ce a fost adus la cunoștința executivului în grupul de lucru dedicat. S-a convenit că majorarea numărului de posturi se va realiza treptat, cu 200 de posturi pe an, corespunzător perioadei 2021 - 2023 fiind necesar a fi alocate 600 de posturi.

Consiliul a revenit lună de lună către Ministerul Justiției cu solicitarea de înființare a posturilor de grefier, însă toate aceste solicitări au fost ignorate. S-a realizat o singură suplimentare cu 200 de posturi în anul 2020, ulterior nemaifiind alocat niciun post de grefier.

Au fost ignorate, de asemenea, toate demersurile prin care Consiliul a solicitat alocarea posturilor de asistenți ai judecătorului, pentru care există reglementare legală potrivit art. 150 din Legea nr. 393/2023. Deși sunt necesare 712 posturi, executivul refuză să dea efect acestei reglementări legale, aceasta existând doar formal, întrucât este ignorată, la fel ca toate celelalte solicitări.

**Abordarea puterii executive la adresa puterii judecătorești se situează în afara cooperării cu bună credință între puterile statului**

Deși în fiecare comunicare oficială adresată Guvernului României și Ministerului Justiției s-a subliniat situația excepțională a deficitului de resurse umane la nivelul sistemului judiciar și a volumului de activitate al instanțelor de 4 ori mai mare decât media europeană, puterea executivă nu a răspuns Consiliului la niciuna dintre formele de dialog instituțional inițiate.

Din această perspectivă, abordarea puterii executive la adresa puterii judecătorești se situează în afara cooperării cu bună credință între puterile statului conform arhitecturii constituționale, în vederea asigurării unei democrații funcționale în componenta referitoare la administrarea justiției, la nivelul standardelor europene.

În condițiile în care Guvernul a adoptat măsuri pentru organizarea concursurilor în domeniile educației și al sănătății, însă refuză orice demers similar pentru alocarea posturilor și recrutarea directă a personalului din justiție, această poziționare a executivului ignoră cu intenție nevoile cetățenilor români privind accesul la justiție și soluționarea cauzelor în termen rezonabil.

Se suprapune peste această poziționare a executivului la adresa justițiabililor o atitudine de ignorare totală a apelului recurent al Consiliului cu privire la colapsul în care poate intra sistemul de justiție din cauza suprasolicitării cronice a judecătorilor și grefierilor în funcție, pentru gestionarea volumului de activitate alocat în prezent.

**Efortul supradimensionat al personalului din justiție, pentru a asigura în continuare realizarea actului de justiție în România, nu mai poate fi susținut în lipsa unor măsuri concrete din partea celorlalte puteri în stat, care să depășească retorica publică a justiției promise în beneficiul cetățeanului și să asigure realizarea efectivă a acesteia cu responsabilitate, asumare și implicare reală în administrarea eficientă a resurselor umane și materiale.**

**Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii**