

**Examen de capacitate al judecătorilor stagiați și procurorilor stagiați
2020 –2021**

**PROCES VERBAL
privind soluționarea contestațiilor la barem la disciplinele
DREPT CIVIL ȘI DREPT PROCESUAL CIVIL
Procurori/Personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor
17 februarie 2021**

Întocmit de Comisia de corectare, cu privire la contestațiile formulate de candidați în baza art. 28 alin. 1 din Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și al procurorilor stagiați, aprobat prin Hotărârea Plenului CSM nr. 103/2019, contestații referitoare la baremul stabilit pentru disciplinele drept civil și drept procesual civil - procurori/personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor.

Au formulat contestații 2 candidați, menționați în anexa la prezentul proces-verbal.

La **Drept civil** a fost formulată o contestație.

La **Drept procesual civil** a fost formulată o contestație.

În urma examinării contestațiilor, acestea au fost **respinse**, pentru considerentele ce se vor arata în continuare:

Drept civil

SUBIECTUL III – pct. 2 - PROCURORI

Contestația formulată de **BORDIANU – PLESESCU ROXANA - ANGELA**

Referirea din art. 1830 alin.1 Cod civil, privind sancțiunea rezilierii contractului de închiriere, nu are rolul instituirii unei norme derogatorii de la regula generală statuată de către art. 1552 alin. 1 Cod civil, neinstituind condiții distincte și derogatorii de operare a sancțiunii rezilierii în ipoteza contractului de închiriere. Norma legală specială constituie doar o simplă dispoziție de trimitere, care se completează, în privința aspectelor nereglementate, inclusiv în ceea ce privește condițiile de incidentă a sancțiunii rezilierii, cu norma generală reprezentată de art. 1552 alin. 1 Cod civil.

Din moment ce subiectul viza indicarea condițiilor de operare a sancțiunii rezilierii, inclusiv în ipoteza în care în contractul de închiriere părțile nu au inserat o clauză expresă în acest sens, respectiv indicarea ipotezei incidente rezilierii unilaterale și atunci când debitorul se află, de drept, în întârziere,

referirea la art. 1830 alin. 1 Cod civil nu se impunea, această normă specială neindicând condițiile rezilierii.

Includerea art. 1825 alin. 1 Cod civil în barem este inoportună în condițiile în care această normă legală vizează o instituție juridică diferită față de cea vizată de subiectul de examen, respectiv denunțarea contractului de închiriere.

Drept procesual civil

SUBIECTUL I - PROCURORI

Contestatia formulată de **VOICULESCU CORINA - ALEXANDRA**

Cerinta subiectului de examen vizează nerespectarea unei condiții de exercitiu a acțiunii civile, indicată în mod expres, respectiv atasarea la dosarul cauzei a încheierii emise de către notarul public cu privire la verificarea evidentelor succesoriale prevăzută de către Codul civil, ca o fine de neprimire, potrivit art. 193 alin. 3 teza I Cod procedură civilă. Necomplinirea în termenul legal a acestei neregularități este sancționată exclusiv de către dispozițiile art. 200 alin. 4 Cod procedură civilă.

Art. 200 alin. 4 Cod procedură civilă constituie norma de drept care instituie sancțiunea anulării cererii de chemare în judecată în ipoteza necomplinerii neregularităților procedurale expres indicate în această dispoziție normativă, alin. 3 al art. 200 Cod procedură civilă vizând exclusiv modalitatea de comunicare a lipsurilor cererii introductive de instanță, precum și a termenului de înlăturare a acestor lipsuri de către reclamant. Sancțiunea nulității indicată de alin. 3 al art. 200 Cod procedură civilă are doar rolul de a încunostința reclamantul despre caracterul obligatoriu al rezoluției instanței vizând complinirea lipsurilor și de a-i atrage atenția acestuia cu privire la sancțiunea procedurală ce urmează a fi aplicată de către instanță în cazul rămânerii în pasivitate. Asadar, temeiul juridic al anulării cererii principale îl constituie doar alin. 4 al art. 200 Cod procedură civilă, sancțiune care operează în situația nerespectării obligațiilor reclamantului în termenul prevăzut de către alin. 3 al art. 200 Cod procedură civilă.

Comisia de corectare



Anexa

Lista candidaților procurori/personal asimilat judecătorilor sau procurorilor care au formulat contestații la barem la Drept civil si Drept procesual civil

Nr. crt.	Nume și prenume	Parchet/Instituția	Disciplina	
1	Bordianu-Pleşescu Roxana-Angela	Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău	Drept civil	
2	Voiculescu Corina-Alexandra	Parchetul de pe lângă Judecătoria Călărași		Drept procesual civil

