

Ordinea de zi soluționată

ROMÂNIA
Consiliul Superior al Magistraturii
<https://www.csm1909.ro>

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

Ordinea de zi soluționată din 26 noiembrie 2019, ora: 10:00

Punctul 1 23414/2019

CANDIDATURI PENTRU FUNCȚII DE CONDUCERE LA INALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

1. Candidatura doamnei judecător DENISA ANGELICA STĂNIȘOR pentru funcția de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal al Înaltei Curți de Casație și Justiție

Soluție

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât numirea în funcția de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție a doamnei judecător DENISA ANGELICA STĂNIȘOR, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 01.12.2019. (unanimitate)

[Hotărârea nr. 1843](#)

Punctul 2 22117/2019

NUMIRE ÎN FUNCȚIE DE CONDUCERE

1. Propunerea de numire a doamnei judecător TIRITEU DANIELA-LUMINIȚA, în funcția de președinte al Secției penale a Judecătorei Arad (21600/2019)

2. Propunerea de numire a domnului judecător IACOBUȚ NECULAI CĂTĂLIN, în funcția de președinte al Secției penale și pentru cauze cu minori și de familie a Curții de Apel Bacău (22891/2019)

Soluție

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât: (unanimitate)

1. numirea în funcția de președinte al Secției penale a Judecătoriei Arad a doamnei judecător TIRITEU DANIELA-LUMINIȚA, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 27.11.2019;

2.1. numirea în funcția de președinte al Secției penale și pentru cauze cu minori și de familie a Curții de Apel Bacău a domnului judecător IACOBUȚ NECULAI CĂTĂLIN, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 27.11.2019;

2.2. încetarea delegării în funcția de președinte al Secției penale și pentru cauze cu minori și de familie a Curții de Apel Bacău a domnului judecător PRALEA VASILICĂ OVIDIU, începând cu data numirii domnului judecător IACOBUȚ NECULAI CĂTĂLIN în această funcție.

[Hotărârea nr. 1844](#)

[Hotărârea nr. 1845](#)

Punctul 3 22233/2019

DELEGARE ÎN FUNCȚIE DE CONDUCERE

1. Propunerea de delegare în funcția de președinte al Secției a VI-civilă a Tribunalului București a doamnei judecător MĂDĂLINA AFRĂSINIE (21915/2019)

2. Propunerea de delegare în funcția de președinte al Secției civile a Judecătoriei Ploiești a domnului judecător BĂDESCU CORNELIU MARIUS (21847/2019)

3. Propunerea de delegare în funcția de președinte al Judecătoriei Moldova Nouă a domnului judecător TEC MIRCEA (22890/2019)

4. Propunerea de delegare în funcția de președinte al Secției penale a Tribunalului Botoșani a doamnei judecător AVIERIȚEI VERONICA (22989/2019)

Soluție

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:

1. delegarea în funcția de președinte al Secției a VI-civile a Tribunalului București a doamnei judecător MĂDĂLINA AFRĂSINIE, începând cu data de 30.11.2019, până la ocuparea funcției, prin numire, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni; (7 Da, 3 Nu)

2. delegarea în funcția de președinte al Secției civile a Judecătoriei Ploiești a domnului judecător BĂDESCU CORNELIU MARIUS, începând cu data de 27.11.2019, până la ocuparea funcției, prin numire, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni; (unanimitate)

3. delegarea în funcția de președinte al Judecătoriei Moldova Nouă a domnului judecător TEC MIRCEA, începând cu data de 01.01.2020, până la ocuparea funcției, prin concurs sau examen, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni; (unanimitate)

4. delegarea în funcția de președinte al Secției penale a Tribunalului Botoșani a doamnei judecător AVIERIȚEI VERONICA, începând cu data de 22.12.2019, până la ocuparea funcției, prin numire, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni. (unanimitate)

[Hotărârea nr. 1846](#)

[Hotărârea nr. 1847](#)

[Hotărârea nr. 1848](#)

[Hotărârea nr. 1849](#)

Punctul 4 22096/2019

PRELUNGIRE DELEGARE

1. Propunerea de prelungire a delegării în funcția de președinte al Secției I civilă a Tribunalului Suceava a doamnei judecător CONDROVICI LILIANA (21946/2019)
2. Propunerea de prelungire a delegării în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Slobozia a doamnei judecător ANA-MARIA CLINCIU
3. Propunerea de prelungire a delegării în funcția de președinte al Secției penale Tribunalului Tulcea a domnului judecător ANDREI IORDAN (22008/2019)
4. Propunerea de prelungire a delegării în funcția de președinte al Secției IX-a contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București a doamnei judecător CARMEN-MIHAELA VOINESCU (22687/2019)
5. Propunerea de prelungire a delegării în funcția de președinte al Judecătoriei Bolintin-Vale a doamnei judecător cu grad profesional de tribunal BURULEANU ALEXANDRA-ELENA (22958/2019)
6. Propunerea de prelungire a delegării în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Botoșani a domnului judecător NEAGU RADU IONUȚ (22988/2019)
7. Propunerea de prelungire a delegării în funcția de președinte al Judecătoriei Botoșani a domnului judecător MURARIU ADRIAN-VASILE (22986/2019)

Soluție

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:

1. prelungirea delegării în funcția de președinte al Secției I civilă a Tribunalului Suceava a doamnei judecător CONDROVICI LILIANA, începând cu data de 22.11.2019, până la ocuparea funcției, prin numire, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni; (unanimitate)
2. prelungirea delegării în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Slobozia a doamnei judecător ANA-MARIA CLINCIU, începând cu data de 02.11.2019, până la ocuparea funcției, prin concurs sau examen, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni;(unanimitate)
3. prelungirea delegării în funcția de președinte al Secției penale a Tribunalului Tulcea a domnului judecător ANDREI IORDAN, începând cu data de 16.11.2019, până la ocuparea funcției, prin numire, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni; (unanimitate)
4. prelungirea delegării în funcția de președinte al Secției a IX-a contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București a doamnei judecător CARMEN-MIHAELA VOINESCU, începând cu data de 28.11.2019, până la ocuparea funcției, prin numire, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni; (8 Da, 2 Nu)
5. prelungirea delegării în funcția de președinte al Judecătoriei Bolintin-Vale a doamnei judecător cu grad profesional de tribunal BURULEANU ALEXANDRA-ELENA, începând cu data 14.11.2019, până la ocuparea funcției, prin concurs sau examen, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni; (unanimitate)
6. prelungirea delegării în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Botoșani a domnului judecător NEAGU RADU IONUȚ, începând cu data 15.12.2019, până la ocuparea funcției, prin concurs sau examen, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni; (unanimitate)
7. prelungirea delegării în funcția de președinte al Judecătoriei Botoșani a domnului judecător MURARIU ADRIAN-VASILE, începând cu data 01.01.2020, până la ocuparea funcției, prin concurs sau examen, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni. (unanimitate)

[Hotărârea nr. 1850](#)

[Hotărârea nr. 1851](#)

[Hotărârea nr. 1852](#)

[Hotărârea nr. 1853](#)

[Hotărârea nr. 1854](#)

[Hotărârea nr. 1855](#)

[Hotărârea nr. 1856](#)

Punctul 5 22809/2019

PRELUNGIRE DELEGARE, ÎN FUNCȚIE DE EXECUȚIE

Solicitarea Curții de Apel Târgu Mureș de prelungire a delegării domnului judecător UNGUREANU SILVIU, de la Tribunalul Neamț la Judecătoria Gheorgheni (21333/2019)

Soluție

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea solicitării Curții de Apel Târgu Mureș de prelungire a delegării domnului judecător UNGUREANU SILVIU, de la Tribunalul Neamț la Judecătoria Gheorgheni, pe o perioadă de 6 luni, începând cu data de 15.01.2020. (unanimitate)

[Hotărârea nr. 1857](#)

Punctul 6 23408/2019

ELIBERARE DIN FUNCȚIE, PRIN PENSIONARE

Curte de Apel	
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, a doamna VODĂ CODRUȚA ISABELLA	Judecător la Curtea de Apel Brașov
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, a doamna KAMELIA SÎRBU	Judecător la Curtea de Apel București
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, a doamna DOINIȚA MIHALCEA	Judecător la Curtea de Apel București
Judecătorie	
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, a doamna STUPARU MIRELA-PUICA	Judecător la Judecătoria Alexandria

Soluție

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât înaintarea către Președintele României a propunerii privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a doamnei VODĂ CODRUȚA ISABELLA, judecător la Curtea de Apel Brașov, începând cu data de 17.01.2020. (unanimitate)

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, după suplimentarea ordinii de zi, a hotărât înaintarea către Președintele României a propunerilor privind:

1. eliberarea din funcție, prin pensionare, a doamnei KAMELIA SÎRBU, judecător la Curtea de Apel București, începând cu data de 01.12.2019. (unanimitate)

2. eliberarea din funcție, prin pensionare, a doamnei judecător DOINIȚA MIHALCEA, președinte al Secției a III-a civile și pentru cauze cu minori și familie a Curții de Apel București, începând cu data de 01.12.2019. (unanimitate)

3. eliberarea din funcție, prin pensionare, a doamnei STUPARU MIRELA-PUICA, judecător la Judecătoria Alexandria, începând cu data de 01.12.2019. (unanimitate)

[Hotărârea nr. 1858](#)

[Hotărârea nr. 1859](#)

[Hotărârea nr. 1860](#)

[Hotărârea nr. 1861](#)

Punctul 7 21965/2019

DETAȘARE

1. Solicitarea de detașare la Consiliul Superior al Magistraturii a doamnei VOINEAG MARILENA, judecător la Judecătoria Buftea (17319/2019) (Amânat 15.10.2019)

2. Solicitarea de detașare la Consiliul Superior al Magistraturii a domnului BUNEA CĂTĂLIN-GABRIEL, judecător la Judecătoria Sectorului 1 București (21697/2019)

Soluție

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:

1. detașarea la Consiliul Superior al Magistraturii a doamnei VOINEAG MARILENA, judecător la Judecătoria Buftea, începând cu data de 01.12.2019, pe o perioadă de 3 ani. (8 Da, 2 Nu)

2. detașarea la Consiliul Superior al Magistraturii a domnului BUNEA CĂTĂLIN-GABRIEL, judecător la Judecătoria Sectorului 1 București, începând cu data de 01.12.2019, pe o perioadă de 3 ani. (7 Da, 3 Nu)

[Hotărârea nr. 1862](#)

[Hotărârea nr. 1863](#)

Punctul 8 22086/2019

ACORD PREALABIL DETASARE

1. Solicitarea domnului PAUL-DANIEL MOGLAN, judecător la Tribunalul Bacău- Secția penală, referitoare la exprimarea acordului prealabil al Secției pentru judecători cu privire la eventuala detașare la Școala Națională de Grefieri (20947/2019)

2. Solicitarea domnului GÂRBULEȚ IOAN, judecător la Curtea de Apel Târgu Mureș - Secția penală, referitoare la exprimarea acordului prealabil al Secției pentru judecători cu privire la eventuala detașare la Școala Națională de Grefieri (20422/2019)

3. Solicitarea doamnei ALEXANDRINA ROXANA DAMASCHIN, judecător la Judecătoria Onești, referitoare la exprimarea acordului prealabil al Secției pentru judecători cu privire la eventuala detașare la Școala Națională de Grefieri (21405/2019)

4. Solicitarea doamnei judecător MIORIȚA BAN din cadrul Tribunalului București (4/18779/2019) (amanat 7.11.2019)

5. Solicitarea doamnei VÎLCEANU ANCA-LAURA, judecător la Tribunalul București (18898/2019) (amanat 7.11.2019)

Soluție

1. Cu privire la solicitarea domnului PAUL-DANIEL MOGLAN, judecător la Tribunalul Bacău, Secția pentru judecători, având în vedere dispozițiile art.19 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, adoptat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1073 din 03.12.2018, a hotărât înscrierea punctului sus-menționat pe ordinea de zi a unei ședințe viitoare. (5 voturi aprobare, 5 voturi respingere)

2. Cu privire la solicitarea domnului GÂRBULEȚ IOAN, judecător la Curtea de Apel Târgu Mureș, Secția pentru judecători, având în vedere dispozițiile art.19 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, adoptat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1073 din 03.12.2018, a hotărât înscrierea punctului sus-menționat pe ordinea de zi a unei ședințe viitoare. (5 voturi aprobare, 5 voturi respingere)

3. Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nu a exprimat acordul prealabil al Secției privind o eventuală detașare în cadrul Școlii Naționale de Grefieri, în ipoteza promovării concursului pentru ocuparea unui post de personal de instruire propriu în cadrul acestei instituții a doamnei ALEXANDRINA ROXANA DAMASCHIN, judecător la Judecătoria Onești. (unanimitate)

4. Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nu a exprimat acordul Secției pentru judecători privind o eventuală detașare la Institutul Național

al Magistraturii, a doamnei MIORIȚA BAN, judecător la Tribunalul București, în ipoteza promovării concursului pentru ocuparea unui post de formator cu normă întreagă în cadrul acestei instituții. (4 admitere, 6 respingere)

5. Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nu a exprimat acordul Secției pentru judecători privind o eventuală detașare în cadrul Institutului Național al Magistraturii a doamnei VÎLCEANU ANCA-LAURA, judecător la Tribunalul București, în ipoteza promovării concursului pentru ocuparea unui post de personal de instruire propriu în cadrul acestei instituții. (4 admitere, 6 respingere)

[Hotărârea nr. 1864](#)

[Hotărârea nr. 1865](#)

[Hotărârea nr. 1866](#)

Punctul 9 22663/2019

Solicitarea domnului judecător PÎȚU ADRIAN-CĂTĂLIN de a funcționa la Judecătoria Lugoj, ori în subsidiar, la Judecătoria Timișoara, începând cu data de 15.07.2020, după expirarea mandatului de vicepreședinte al Judecătoriei Caransebeș (DRUO nr.22366/2019)

Soluție

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea, de principiu, a cererii domnului judecător PÎȚU ADRIAN-CĂTĂLIN de continuare a activității, în acord cu prevederile art. 51 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare (*forma în vigoare la data numirii domnului judecător în funcția de conducere*), la Judecătoria Lugoj, începând cu data 15.07.2020, dată la care expiră mandatul în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Caransebeș. (unanimitate)

[Hotărârea nr. 1867](#)

Punctul 10 23409/2019

Solicitarea Tribunalului Galați de modificare a datei transferului acordat doamnei judecător NECHIFOR RALUCA în ședința Secției pentru judecători din data de 19.11.2019 (20187/2019)

Soluție

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat ca rămasă fără obiect solicitarea Tribunalului Galați. (2 admitere solicitare, 8 constatare ca rămasă fără obiect)

[Hotărârea nr. 1868](#)

Punctul 11 23221/2019

Propunerea de efectuare a verificărilor prevăzute în art.28 al.2 din Regulamentul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor (158/19790/2019)

Soluție

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât: (unanimitate)

1. sesizarea Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității în vederea verificării și comunicării dacă judecătorii care îndeplinesc condiția de a fi împlinit 16 ani înainte de decembrie 1989, au făcut parte din serviciile de informații sau au colaborat cu acestea.

2. sesizarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării în vederea verificării și comunicării dacă judecătorii menționați în anexa 1 la nota direcției de specialitate au făcut parte din serviciile de informații sau au colaborat cu acestea.

Punctul 12 22840/2019

CONCURSURI:

1. Solicitarea Curții de Apel Ploiești de aprobare a organizării concursului pentru ocuparea unor posturi vacante de grefier la instanțele din raza de competență (20901/2019)

2. Solicitarea Curții de Apel Cluj de aprobare a organizării concursului pentru ocuparea unui post vacant de grefier statistician cu studii superioare gradul II la Curtea de Apel Cluj (18639/2019)

Soluție

1. Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului pentru ocuparea unui post de grefier cu studii medii la Judecătoria Râmnicu Sărat. (unanimitate)

2. Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului pentru ocuparea unui post vacant de grefier statistician cu studii superioare gradul II la Curtea de Apel Cluj. (unanimitate)

[Hotărârea nr. 1869](#)

[Hotărârea nr. 1870](#)

Punctul 13 22833/2019

Propuneri privind componența comisiilor de examinare la concursul sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor, organizat în perioada octombrie-decembrie 2019 (146/19790/2019)

Soluție

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat componența comisiei de examinare la concursul/examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor, sesiunea octombrie – decembrie 2019. (unanimitate, după caz, majoritate)

[Hotărârea nr. 1871](#)

Punctul 14 22837/2019

Propuneri privind componența comisiilor de elaborare a subiectelor și comisiile de soluționare a contestațiilor pentru concursul de promovare pe loc în funcții de execuție a judecătorilor, organizat la 15 decembrie 2019 (10999/19310/2019)

Soluție

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat componența comisiilor pentru concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor, din data de 15.12.2019. (unanimitate, după caz, majoritate)

[Hotărârea nr. 1872](#)

Punctul 15 22662/2019

Cererea formulată de domnul judecător COLIPCĂ FLORIN, de eliberare din funcția de președinte al Secției penale a Judecătoriei Iași, ca urmare a demisiei (DRUO nr.22290/2019)

Soluție

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât eliberarea din funcția de președinte al Secției penale a Judecătoriei Iași a domnul judecător COLIPCĂ FLORIN, începând cu data de 26.11.2019, ca urmare a demisiei. (unanimitate)

[Hotărârea nr. 1873](#)

Punctul 16 22130/2019

Cererea formulată de domnul judecător UNGUREANU CRISTIAN, având grad profesional de curte de apel, de continuare a activității la Curtea Militară de Apel București începând cu data la care îi încetează mandatul în funcția de președinte al Judecătoriei Gura Humorului, în temeiul art. 51 alin.(1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare (20644/2019)

Soluție

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii formulate de domnul judecător UNGUREANU CRISTIAN, având grad profesional de curte de apel, de continuare a activității la Curtea Militară de Apel București începând cu data la care îi încetează mandatul în funcția de președinte al Judecătoriei Gura Humorului, în temeiul art. 51 alin.(1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. (unanimitate)

[Hotărârea nr. 1874](#)

Punctul 17 22845/2019

AVIZ CONFORM PENTRU MODIFICAREA STATELOR DE FUNCȚII

1. Acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Judecătoriei Beiuș și Tribunalului Bihor (21105/2019)

2. Adresa nr. A2257/07.10.2019 a președintelui Curții Militare de Apel București (19544/2019)

Soluție

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:

1. acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții ale Judecătoriei Beiuș și Tribunalului Bihor, prin transferul postului vacant de grefier gradul I de la Judecătoria Beiuș la Tribunalul Bihor. (unanimitate)

2. acordarea avizului conform în vederea aprobării statelor de funcții pentru instanțele militare: (majoritate: 8 voturi DA, 2 voturi NU)

De asemenea, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat, de principiu, organizarea unei sesiuni de transfer de la instanțele civile la instanțele militare. (majoritate: 8 voturi DA, 2 voturi NU)

[Hotărârea nr. 1875](#)

[Hotărârea nr. 1876](#)

Punctul 18 22830/2019

OCUPARE POSTURI, PE PERIOADĂ NEDETERMINATĂ

1. Solicitarea formulată de Curtea de Apel Târgu Mureș de aprobare a ocupării, pe perioadă nedeterminată, a unui post temporar vacant de judecător la nivelul Judecătoriei Miercurea Ciuc (21331/2019)

2. Solicitarea formulată de Tribunalul Timiș de aprobare a ocupării, pe perioadă nedeterminată, a două posturi temporar vacante de judecător la nivelul Judecătoriei Timișoara (20897/2019)

Soluție

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat:

1. ocuparea, pe perioadă nedeterminată, a unui post temporar vacant de judecător la nivelul Judecătoriei Miercurea Ciuc, în condițiile art. 134 ind.1 din Legea nr. 304/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare (postul doamnei judecător Csorya Ildiko Margit)- (unanimitate);

2. ocuparea, pe perioadă nedeterminată, a două posturi temporar vacante de judecător la nivelul Judecătoriei Timișoara în condițiile art. 134 ind.1 din Legea nr. 304/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare (posturile doamnelor judecător Andrei Simona Maria și Pascu Graur Ioana Roxana) - (unanimitate).

[Hotărârea nr. 1877](#)

[Hotărârea nr. 1878](#)

Punctul 19 22836/2019

EFECTE HOTĂRÂRI

1. Efectele Hotărârii nr. 634/10.06.2013 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în ceea ce privește postul domnului judecător IONIȚĂ IONEL CRISTIAN de la Tribunalul Argeș (22310/2019)

2. Reincluderea în fondul de rezervă a postului repartizat Tribunalului Specializat Cluj prin ordinul ministrului justiției nr. 4165/C/10.10.2019 (13184/2019)

Soluție

1. Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât menținerea efectelor Hotărârii nr. 634/10.06.2013 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la postul domnului judecător IONIȚĂ IONEL CRISTIAN de la Tribunalul Argeș, urmând ca încadrarea domnului judecător, începând cu data de 01.12.2019, să opereze pe postul temporar vacant al doamnei judecător Ciobanu Ana Maria. (unanimitate)

2. Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât sesizarea ministrului justiției pentru reincluderea unui post în fondul de rezervă de la Tribunalul Specializat Cluj, începând cu data de 08.11.2019 și încetarea efectelor Hotărârii nr. 1513/2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la postul doamnei judecător Grunea Voichița Laura. (unanimitate)

[Hotărârea nr. 1879](#)

[Hotărârea nr. 1880](#)

Punctul 20 22181/2019

PLÂNGERE PREALABILA

1. Solicitarea formulată de petentul BEJENARU ANDREI MIHAI de revocare a Hotărârii nr. 1271/03.09.2019 a Secției pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii (818051/2019)

2. Plângerea formulată de petenta ZAHARIA ANAMARIA LUCIA împotriva Hotărârii Secției pentru judecători nr.1256/18.07.2019 (818051/2019)

Soluție

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:

1. respingerea, ca lipsită de interes, a plângerii prealabile formulate de petentul BEJENARU ANDREI MIHAI împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1271/03.09.2019; (unanimitate)

2. respingerea, ca lipsită de interes, a plângerii prealabile formulate de petenta ZAHARIA ANAMARIA LUCIA, împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.1256/18.07.2019. (8 voturi pentru "respingere, ca lipsită de interes", 1 vot NUL, 1 abținere)

Punctul 21 22842/2019

Raportul de control privind eficiența managerială, modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de către judecătorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul Judecătoriei Bacău (IJ 19-3737/2019)

Soluție

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat Raportul de control privind eficiența managerială, modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de către judecătorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul Judecătoriei Bacău. (unanimitate)

Hotărârea nr. 1881

Punctul 22 22259/2019

Raportul Inspecției Judiciare privind verificarea condiției de bună reputație a doamnei SORINA SISERMAN, judecător în cadrul Curții de Apel Cluj (19-3610/2019)

Soluție

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, ca umare a solicitării Inspecției Judiciare, a hotărât restituirea raportului privind verificarea condiției de bună reputație a doamnei SORINA SISERMAN, eliberată din funcția de judecător în cadrul Curții de Apel Cluj, prin pensionare.

Punctul 23 20547/2019

Raportul Inspecției Judiciare nr. 19-4635/2019 privind solicitarea de apărare a reputației profesionale a doamnei judecător DANA CRISTINA GÎRBOVAN

Soluție

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, urmare a solicitării unui membru al CSM, a hotărât amânarea analizării cererii de apărare a reputației profesionale a doamnei DANA CRISTINA GÎRBOVAN, judecător la Curtea de Apel Cluj.

Punctul 24 22262/2019

Raportul Inspecției Judiciare în urma verificărilor necesare în raport de aspectele expuse în cererea formulată de petiționarul BEJENARU ANDREI MIHAI (19-4513/2019)

Soluție

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:

1. respingerea, ca inadmisibilă, a cererii de apărare a independenței și imparțialității domnului ION-TUDORAN CORNELIU BOGDAN, fost judecător, eliberat din funcție, prin demisie, formulată de petiționarul BEJENARU ANDREI MIHAI (majoritate: 8 voturi pentru "respingere, ca inadmisibilă", 2 voturi pentru "respingere, ca nefondată");

2. respingerea, ca inadmisibilă, a cererii de apărare a reputației profesionale a domnului ION-TUDORAN CORNELIU BOGDAN, fost judecător, eliberat din funcție, prin demisie, formulată de petiționarul BEJENARU ANDREI MIHAI (majoritate: 8 voturi pentru "respingere, ca inadmisibilă", 2 voturi pentru "respingere, ca nefondată").

[Hotărârea nr. 1882](#)

Punctul 25 22260/2019

Raportul Inspecției Judiciare privind posibila afectare, a independenței și imparțialității judecătorilor Curții de Apel București (19-4968/2019)

Soluție

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea sesizării privind apărarea independenței și imparțialității judecătorilor din cadrul Curții de Apel București în raport de afirmațiile doamnei Nagăț Germina. (majoritate: 8 voturi pentru "admitere", 2 voturi pentru "respingere").

[Hotărârea nr. 1883](#)

Punctul 26 22661/2019

Raportul Inspecției Judiciare nr. 19-4987/2019 privind posibila afectare a independenței și imparțialității judecătorilor Înaltei Curți de Casație și Justiție

Soluție

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea sesizării privind apărarea independenței și imparțialității judecătorilor Înaltei Curți de Casație și Justiție, față de afirmațiile făcute în cadrul articolelor de presă publicate pe pagina web www.luju.ro la data de 21.10.2019. (majoritate: 8 voturi pentru "admitere", 2 voturi pentru "respingere")

[Hotărârea nr. 1884](#)

Punctul 27 25622/2018

INSPECȚIA JUDICIARA

Cererea formulată de petenta OLIVIANA URSULEAC de apărare a independenței doamnei judecător CRISTINA TARCEA, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție în raport de un mesaj postat pe facebook la data de 20.07.2018 de ministrul justiției domnul Tudorel Toader (Raportul Inspecției Judiciare nr. 7602/IJ/3397/DIJ/2018)

Soluție

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea, ca inadmisibilă, a cererii formulate de petenta Oliviana Ursuleac privind apărarea independenței doamnei IULIA CRISTINA TARCEA, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție. (majoritate: 8 voturi pentru "respingere, ca inadmsibilă", 2 voturi pentru "respingere, ca nefondată")

[Hotărârea nr. 1885](#)

Punctul 28 13657/2019

Raportul Inspecției Judiciare nr. 19-1477/2019 privind verificarea modului de exercitare a atribuțiilor manageriale privind organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale ale președintelui instanței, vicepreședintelui, președinților de secții, precum și a modului de exercitare a atribuțiilor de către colegiul de conducere cu referire la Judecătoria Constanța (amânat 7.11.2019)

Soluție

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat Raportul Inspecției Judiciare nr. 19-1477/2019 privind verificarea modului de exercitare a atribuțiilor manageriale privind organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale ale președintelui instanței, vicepreședintelui, președinților de secții, precum și a modului de exercitare a atribuțiilor de către colegiul de conducere cu referire la Judecătoria Constanța. (unanimitate)

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că nu este oportună revocarea din funcție a președintelui Judecătoriei Constanța – domnul judecător Jigău Cătălin. (majoritate: 3 voturi DA, 6 voturi NU, 1 vot NUL)

De asemenea, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că se impune:

- reevaluarea activității manageriale a președintelui, vicepreședintelui și a modului de exercitare a atribuțiilor de către colegiul de conducere, după trecerea perioadei de 6 luni de la data aprobării prezentului raport; (majoritate: 7 voturi DA, 1 vot NU; 2 voturi NULE)

- finalizarea procedurilor de ocupare prin numire a funcției de președinte al Secției penale a Judecătoriei Constanța. (majoritate: 8 voturi DA, 1 vot NU, 1 vot NUL)

[Hotărârea nr. 1886](#)

Punctul 29 23114/2019

Analizarea cererilor de transfer, etapa a II-a, formulate de judecători în sesiunea noiembrie 2019, pentru curți de apel, tribunale și judecătorii.

Soluție

TRANSFER CURȚI DE APEL ȘI TRIBUNALE

CURTEA DE APEL CLUJ			
Nr.	Numele și prenumele solicitantului	Instanța unde funcționează	Instanța/instanțele unde solicită transferul
1	ROMANIUC CORNELIA ELENA <i>Respingere (1 Da, 8 Nu)</i>	Judecătoria Brașov	Tribunalul Cluj
2	CAZAN DUMITRIELA RODICA <i>Respingere (unanimitate)</i>	Judecătoria Cluj-Napoca	Tribunalul Cluj
3	MOGA ANAMARIA MIHAELA	Judecătoria Alba Iulia	Tribunalul Cluj

	<i>Respingere (unanimitate)</i>		
4	IVANCIUC MIHAI <i>Respingere (unanimitate)</i>	Tribunalul Satu Mare	Tribunalul Cluj
5	DAN ROXANA <i>Respingere (unanimitate)</i>	Judecătoria Cluj-Napoca	Tribunalul Specializat Cluj
6	BADEA CRISTINA MARIA <i>Respingere, ca tardiv formulată (unanimitate)</i>	Judecătoria Cluj-Napoca	Tribunalul Cluj
7	VELNICIUC CIUPĂRCĂ IULIANA CRISTINA <i>Respingere, ca tardiv formulată (unanimitate)</i>	Judecătoria Cluj-Napoca	Tribunalul Cluj
			Curtea de Apel Cluj
CURTEA DE APEL TIMIȘOARA			
Nr.	Nume și prenume	Instanța unde funcționează	Instanța/instanțele unde solicită transferul
1.	TIMPEA ALINA – ROXANA	Judecătoria Timișoara	Tribunalul Timiș

	<i>Admitere, începând cu data de 15.12.2019 (unanimitate)</i>		
2.	CIUREA IOANA-CORINA <i>Respingere (2 Da, 7 Nu)</i>	Judecătoria Timișoara	Tribunalul Timiș

TRANSFER JUDECĂTORII

CURTEA DE APEL ALBA IULIA			
1	ARSENIE RALUCA ELENA <i>Respingere (unanimitate)</i>	Judecătoria Sebeș	Judecătoria Alba Iulia
2	MARCU MARIANA –ADINA <i>Respingere (unanimitate)</i>	Judecătoria Deva	Judecătoria Alba Iulia
3	VEȘTEMEAN ALINA IOANA <i>Admitere, începând cu data de 01.01.2020 (unanimitate)</i>	Judecătoria Avrig	Judecătoria Sibiu
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI			

Nr.	Numele și prenumele solicitantului	Instanța unde funcționează	Instanța/instanțele unde solicită transferul
1	POPESCU GINA – FLORENTINA <i>Respingere (JS 2: 1 Da, 8 Nu; JS 4: 1 Da, 7 Nu, 1 Nul)</i>	Judecătoria Urziceni	Judecătoria Sectorului 2 București Judecătoria Sectorului 4 București
2	BICĂ ALEXANDRU <i>Admitere la Judecătoria Sectorului 2, începând cu data de 01.01.2020 (7 Da, 2 Nu)</i>	Judecătoria Segarcea	Judecătoria Sectorului 2 București Judecătoria Sectorului 4 București Judecătoria Sectorului 1 București Judecătoria Sectorului 5 București Judecătoria Sectorului 3 București Judecătoria Sectorului 6 București
3	DAMASCHIN ENIKO <i>Respingere (unanimitate)</i>	Judecătoria Cornetu	Judecătoria Sectorului 2 București Judecătoria Sectorului 4 București
4	GULUȚĂ CRISTIAN-ROMICĂ <i>Respingere (JS2: 2 Da, 7 Nu; JS4-unanimitate)</i>	Judecătoria Sighetu Marmației	Judecătoria Sectorului 2 București Judecătoria Sectorului 4 București

5	LEANCA COSMIN <i>Respingere (unanimitate)</i>	Judecătoria Slobozia	Judecătoria Sectorului 2 București
			Judecătoria Sectorului 5 București
			Judecătoria Sectorului 4 București
			Judecătoria Sectorului 3 București
6	CICHI ALINA – ELENA <i>Respingere (unanimitate)</i>	Judecătoria Răcari	Judecătoria Sectorului 2 București
			Judecătoria Sectorului 4 București
7	DRAGĂ RĂZVAN-MIHAIL <i>Respingere (unanimitate)</i>	Judecătoria Răcari	Judecătoria Sectorului 2 București
			Judecătoria Sectorului 4 București
8	MIHALACHE CRISTINA <i>Respingere (unanimitate)</i>	Judecătoria Ploiești	Judecătoria Sectorului 2 București
			Judecătoria Sectorului 4 București
			Judecătoria Sectorului 6 București
9	RĂDUCU ALECSANDRU <i>Respingere (unanimitate)</i>	Judecătoria Ploiești	Judecătoria Sectorului 2 București
			Judecătoria Sectorului 4 București

			Judecătoria Sectorului 6 București
10	CIOCAN NICOLAE-MUGUREL <i>Respingere (unanimitate)</i>	Judecătoria Slobozia	Judecătoria Sectorului 5 București
			Judecătoria Sectorului 4 București
			Judecătoria Sectorului 3 București
			Judecătoria Sectorului 2 București
			Judecătoria Sectorului 1 București
11	VOICULESCU GABRIELA <i>Respingere (unanimitate)</i>	Judecătoria Giurgiu	Judecătoria Sectorului 4 București
			Judecătoria Sectorului 5 București
			Judecătoria Sectorului 2 București
			Judecătoria Sectorului 6 București
			Judecătoria Sectorului 3 București
12	DINU EUGENIA VIVIANA <i>Respingere (unanimitate)</i>	Judecătoria Giurgiu	Judecătoria Sectorului 4 București
			Judecătoria Sectorului 2 București
			Judecătoria Sectorului 3 București
			Judecătoria Sectorului 1

			București
			Judecătoria Sectorului 5 București
13	MARIN PAULA -MARIA <i>Respingere (unanimitate)</i>	Judecătoria Bolintin Vale	Judecătoria Sectorului 1 București
			Judecătoria Sectorului 3 București
			Judecătoria Sectorului 5 București
			Judecătoria Sectorului 4 București
			Judecătoria Sectorului 6 București
			Judecătoria Sectorului 2 București
14	MUNTEANU MĂDĂLINA-MARIA <i>Respingere (unanimitate)</i>	Judecătoria Brașov	Judecătoria Sectorului 4 București
			Judecătoria Sectorului 2 București
15	SINCU PAULA		Judecătoria Sectorului 1

	<i>Respingere (unanimitate)</i>	Judecătoria Bolintin Vale	București
			Judecătoria Sectorului 2 București
			Judecătoria Sectorului 3 București
			Judecătoria Sectorului 4 București
			Judecătoria Sectorului 5 București
			Judecătoria Sectorului 6 București
16	BOGA (fostă LĂPĂDAT) GINA – MIHAELA <i>Respingere (unanimitate)</i>	Judecătoria Ploiești	Judecătoria Sectorului 2 București
			Judecătoria Sectorului 4 București
17	NICODIN TEODOR <i>Respingere (unanimitate)</i>	Judecătoria Giurgiu	Judecătoria Sectorului 2 București
			Judecătoria Sectorului 4 București
			Judecătoria Buftea
			Judecătoria Sectorului 1

			București
			Judecătoria Sectorului 3 București
			Judecătoria Sectorului 5 București
18	STROE VASILE MARIAN <i>Respingere (unanimitate)</i>	Judecătoria Bolintin Vale	Judecătoria Sectorului 3 București
			Judecătoria Sectorului 2 București
			Judecătoria Sectorului 1 București
CURTEA DE APEL CLUJ			
1.	IVANCIUC OANA MARIA <i>Respingere (unanimitate)</i>	Tribunalul Satu Mare	Judecătoria Cluj - Napoca
			Judecătoria Gherla
2	MOGA ANAMARIA MIHAELA <i>Admitere, începând cu data de 01.01.2020 (6 Da, 3 Nu)</i>	Judecătoria Alba Iulia	Judecătoria Cluj-Napoca
3	IVANCIUC MIHAI <i>Respingere (unanimitate)</i>	Tribunalul Satu Mare	Judecătoria Cluj - Napoca
			Judecătoria Gherla

4	COSTANTEA RAVECA – LOREDANA <i>Respingere (unanimitate)</i>	Judecătoria Hunedoara	Judecătoria Cluj-Napoca
5	PRECUP GABRIELA ELISABETA <i>Respingere (unanimitate)</i>	Judecătoria Baia Mare	Judecătoria Dej
6	POJOGA VALERIAN ADRIAN <i>Respingere (unanimitate)</i>	Judecătoria Zalău	Judecătoria Cluj-Napoca
			Judecătoria Gherla
			Judecătoria Dej
			Judecătoria Huedin
			Judecătoria Turda
7	UNGURAȘ-CIAUȘU CORINA <i>Respingere, ca tardiv formulată (8 respingere, 1 admitere)</i>	Judecătoria Alba Iulia	Judecătoria Cluj-Napoca
8	COTÎRLĂ MIRELA MIHAELA <i>Respingere, ca tardiv formulată (unanimitate)</i>	Judecătoria Turda	Judecătoria Cluj-Napoca
CURTEA DE APEL CRAIOVA			
	Numele și prenumele solicitantului	Instanța unde funcționează	Instanța/instanțele unde solicită transferul
1	TABACU IONUȚ ADRIAN		Judecătoria Segarcea

	<i>Respingere (unanimitate)</i>	Judecătoria Pitești	Judecătoria Craiova
CURTEA DE APEL TIMIȘOARA			
	Numele și prenumele solicitantului	Instanța unde funcționează	Instanța/instanțele unde solicită transferul
1	ZENE FLAVIUS-ONISIM <i>Respingere (unanimitate)</i>	Judecătoria Huedin	Judecătoria Arad
2	KOMUVES ALEXANDRA <i>Respingere (unanimitate)</i>	Judecătoria Petroșani	Judecătoria Arad
			Judecătoria Lipova
			Judecătoria Timișoara

[Hotărârea nr. 1887](#)

[Hotărârea nr. 1888](#)

[Hotărârea nr. 1889](#)

[Hotărârea nr. 1890](#)

[Hotărârea nr. 1891](#)

[Hotărârea nr. 1892](#)

[Hotărârea nr. 1893](#)

[Hotărârea nr. 1894](#)

[Hotărârea nr. 1895](#)

[Hotărârea nr. 1896](#)

[Hotărârea nr. 1897](#)

[Hotărârea nr. 1898](#)

[Hotărârea nr. 1899](#)

[Hotărârea nr. 1900](#)

[Hotărârea nr. 1901](#)

[Hotărârea nr. 1902](#)

[Hotărârea nr. 1903](#)

[Hotărârea nr. 1904](#)

[Hotărârea nr. 1905](#)

[Hotărârea nr. 1906](#)

[Hotărârea nr. 1907](#)

[Hotărârea nr. 1908](#)

[Hotărârea nr. 1909](#)

[Hotărârea nr. 1910](#)

[Hotărârea nr. 1911](#)

[Hotărârea nr. 1912](#)

[Hotărârea nr. 1913](#)

[Hotărârea nr. 1914](#)

[Hotărârea nr. 1915](#)

[Hotărârea nr. 1916](#)

[Hotărârea nr. 1917](#)

[Hotărârea nr. 1918](#)

[Hotărârea nr. 1920](#)

[Hotărârea nr. 1921](#)

[Hotărârea nr. 1922](#)

[Hotărârea nr. 1923](#)

[Hotărârea nr. 1924](#)

[Hotărârea nr. 1925](#)

[Hotărârea nr. 1926](#)