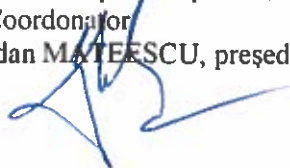


CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
COMISIA NR. 1 - judecători "Legislație și cooperare interinstituțională"

Prezenta se va publica pe site,

Coordonator

- judecător Mihai-Bogdan MATEESCU, președinte CSM



Minuta ședinței din data de 19.10.2021, după ședința Comisiei nr. 2 judecători, etaj 2, sediul Consiliului Superior al Magistraturii

Componența comisiei:

Coordonator comisie:

- judecător Mihai-Bogdan MATEESCU, președinte CSM

Membrii comisiei:

- judecător Andrea-Annamaria CHIȘ, membru CSM
- judecător Simona MARCU, membru CSM
- judecător Mariana GHENA, membru CSM
- judecător Lia SAVONEA, membru CSM
- judecător Nicoleta-Margareta ȚÎNȚ, membru CSM
- judecător Gabriela BALTAG, membru CSM
- judecător Evelina-Mirela OPRINA, membru CSM
- judecător Mihai Andrei BALAN, membru CSM

Aparatul propriu:

- judecător Anamaria DINESCU, director adjunct DLDC

Secretariat C1

- consilier Paul Popa, director Cabinet membru CSM
- consilier Mariana Dincă, DLDC

Nr. crt.	Număr lucrare	Obiectul lucrării	Soluția Comisiei
I. Propuneri de modificare a unor acte normative			
1.	17150/2021	Notă a DLDC referitoare la întâlnirea din data de 20.09.2021 a reprezentanților Consiliului Superior al Magistraturii cu reprezentanții Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești	Comisia și-a însușit propunerile de modificare a Codului de procedură civilă de la pct. 2-5 din Nota DLDC, urmând a fi comunicat un răspuns în acest sens către Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești. De asemenea, Comisia a decis sesizarea Ministerului Justiției, cu o propunere comună a Consiliului Superior al Magistraturii și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești de modificare a

			<p>Codului de procedură civilă, în sensul menționat.</p> <p>Totodată, Comisia a decis ca DLDC să formuleze un punct de vedere cu privire la modificările care se impun a fi aduse Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești pentru clarificarea noțiunilor de „copie legalizată” și respectiv de „copie conformă cu originalul” ale hotărârilor judecătorești, precum și a procedurii de eliberare a acestora.</p>
2.	19175/2021	Punct de vedere referitor la Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	<p>Cu majoritate, Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC apreciind că nu se impune modificarea legislativă în forma propusă și a decis comunicarea unui răspuns în acest sens către Senatul României.</p> <p>A fost exprimată și opinia minoritară în sensul că este oportună modificarea legislativă în forma propusă.</p>
3.	18347/2021	Punct de vedere al DLDC privind propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	<p>Cu majoritate, Comisia a apreciat că nu se impune modificarea legislativă în forma propusă și a decis comunicarea unui răspuns în acest sens către Senatul României.</p> <p>A fost exprimată și opinia singulară în sensul că este oportună modificarea legislativă în forma propusă.</p>
4.	19301/2021	Punct de vedere referitor la Propunerea legislativă pentru modificarea art. 215 alin. (1) și completarea art. 522 alin. (2) privind Codul de procedură civilă	<p>Cu majoritate, Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC apreciind că nu se impune modificarea legislativă în forma propusă și a decis comunicarea unui răspuns în acest sens către Senatul României.</p> <p>A fost exprimată și opinia singulară în sensul că este oportună modificarea legislativă în forma propusă.</p>
II. Plângeri prelabile			
5.	16374/2021	Punct de vedere al DLDC-SC cu privire la plângerea prelabilă formulată de domnul V.P., judecător în cadrul Judecătoriei Sectorului 3 București, împotriva Hotărârii nr. 676/2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii pentru aprobarea Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare și a Hotărârii nr. 10/2008 a Plenului	<p>Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC – SC și a decis transmiterea lucrării la Secția pentru judecători, cu propunerea de respingere a plângerii prelabile ca neîntemeiată.</p>

		Consiliului Superior al Magistraturii pentru aprobarea Ghidului de evaluare a activității profesionale a magistraților, cu modificările și completările ulterioare	
--	--	--	--

Coordonator
judecător Mihai-Bogdan MATEESCU, președinte CSM

