

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
COMISIA NR. 1 - comună "Legislație și cooperare interinstituțională"

Prezenta se va publica pe site,
Coordonator
Judecător Andrea-Annamaria CHIȘ, membru CSM

Minuta din data de 03 martie 2021, ora 09.00,
etaj 1, sediul Consiliului Superior al Magistraturii

Componenta comisiei:

Coordonator comisie:

- judecător Andrea – Annamaria CHIȘ, membru CSM

Membrii comisiei:

- judecător Mihai – Bogdan MATEESCU, președinte CSM
- judecător Simona MARCU, membru CSM
- judecător Mariana GHENA, membru CSM
- judecător Lia SAVONEA membru CSM
- judecător Nicoleta – Margareta ȚÎNȚ, membru CSM
- judecător Gabriela BALTAG, membru CSM
- judecător Evelina – Mirela OPRINA, membru CSM
- judecător Mihai Andrei BALAN, membru CSM
- procuror Codruț OLARU, membru CSM
- procuror Nicolae – Andrei SOLOMON, membru CSM
- Teodor Victor ALISTAR, membru CSM
- Romeu CHELARIU, membru CSM

Aparatul propriu:

- judecător Andreea Uzlău, director DLDC
- judecător Constantin NICOLAE, șef serviciu SLD – DLDC

Secretariat C1

- consilier Paul POPA, director Cabinet membru CSM
- consilier Mariana DINCĂ, DLDC

Nr. crt.	Număr lucrare	Obiectul lucrării	Soluția Comisiei
<u>I. Propuneri de modificare acte normative</u>			
1.	15558/2020	Punct de vedere referitor la solicitarea Ministerului Justiției privind inițierea evaluării sistemului actual de ocrotire a persoanei fizice prin mijloace de drept	Comisia a decis reunirea punctelor 1 și 2 de pe ordinea de zi, respectiv a lucrărilor nr. 15558/2020 și nr. 748/2021, apreciind că problemele analizate sunt în strânsă

		<p>civil în contextul declarării neconstituționalității dispozițiilor art. 164 alin. (1) din Codul civil</p>	<p>legătură și este necesară o abordare corelată a acestora.</p> <p>Comisia și-a însușit punctele de vedere ale DLDC, cu precizarea că, în ceea ce privește Decizia Curții Constituționale nr. 795/2020, soluția potrivită de reglementare este cea prezentată la pct. 3 din Nota DLDC, vizând modificarea Codului Civil în sensul partajării atribuțiilor de control privind exercitarea tutelei cu privire la bunurile minorului sau ale interzisului judecătoresc între autoritatea tutelară și instanță.</p> <p>Totodată, având în vedere că, în perioada de timp considerabilă trecută de la intrarea în vigoare a Codului Civil, Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară nu a fost completată în sensul organizării instanțelor de tutelă și nici nu se prefigurează un demers în acest sens în perioada următoare, Comisia, <i>cu majoritate</i>, a apreciat că se impune renunțarea la soluția normativă vizând constituirea instanței de tutelă.</p> <p>Cu aceste precizări, Comisia a decis transmiterea unei adrese către Ministerul Justiției în sensul celor reținute, cu propunerea de constituire a unui grup de lucru format din reprezentanți ai Ministerului Justiției, ai Autorității Naționale pentru Drepturile Persoanelor cu Dizabilități, Copii și Adopții și ai Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>În cuprinsul adresei către Ministerul Justiției, va fi semnalată și necesitatea ca problematica punerii în acord a cadrului normativ cu Decizia Curții Constituționale nr. 795/2020 să fie rezolvată cu celeritate, date fiind implicațiile majore pe care această Decizie le are în privința activității instanțelor de judecată.</p> <p>În ceea ce privește modalitatea de implementare a Deciziei Curții Constituționale nr. 795/2020, a fost exprimată și <i>opinia minoritară</i> în sensul că soluția normativă vizând constituirea instanței de tutelă ar trebui menținută.</p>
2.	748/2021	Notă centralizatoare ca urmare a consultării instanțelor judecătorești cu privire la efectele Deciziei Curții Constituționale nr. 795 din 4 noiembrie 2020	A se vedea soluția de la punctul I.

		- propuneri Curtea de Apel Târgu-Mureș	
3.	4133/2021	Punct de vedere referitor la solicitarea Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări din cadrul Senatului României privind propunerile legislative vizând pensionarea magistraților cu vechimea cuprinsă între 20-25 de ani	<i>Cu majoritate</i> , Comisia a decis trimiterea lucrării pentru dezbateri în Plen. A fost exprimată <i>opinia minoritară</i> în sensul refacerii lucrării.
<u>II.Solicitări vizând interpretarea unor dispoziții legale/ necesitatea inițierii unor acte normative</u>			
4.	4/674/2021	Notă completatoare DRUO privind solicitarea domnului judecător Oreste Stamatiu, de recunoaștere a vechimii în funcția de referent de specialitate ca vechime în magistratură	Comisia, <i>cu majoritate</i> , și-a însușit Nota DRUO în sensul că soluționarea acestei solicitări excedează competențelor Consiliului Superior al Magistraturii. A fost exprimată și <i>opinia minoritară</i> în sensul soluționării pe fond a solicitării.


 Coordonator
 Judecător Andrea-Annamaria CHIȘ, membru CSM