Concurs pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie – 2018

TEMATICĂ ŞI BIBLIOGRAFIE DE CONCURS PENTRU SECŢIA PENALĂ

DREPT PENAL

TEMATICĂ, BIBLIOGRAFIE, LEGISLAŢIE, JURISPRIDENŢĂ ÎCCJ şi JURISPRUDENŢA CURŢII CONSTITUŢIONALE

A. TEMATICĂ

Notă: Materiile vor fi abordate în conformitate cu dispoziţiile din noul Cod penal.

I.Partea generală

1.Legea penală şi limitele de aplicare

1.1. Principii generale
1.2. Aplicarea legii penale în timp şi spaţiu

2. Infracţiunea

2.1. Dispoziţii generale. Noţiunea, trăsăturile esenţiale ale infracţiunii;
2.2. Structura infracţiunii; conţinutul constitutiv al infracţiunii;
2.3. Formele infracţiunii;
2.5. Unitatea şi pluralitatea de infracţiuni;
2.6. Pluralitatea de infractori (autorii şi participanţii);
2.7. Cauzele justificative;
2.8. Cauzele de neimputabilitate.

3. Răspunderea penală

3.1. Cauzele care înlătură răspunderea penală

4. Pedepsele (art.53-106 Cod penal)

3.1. Noţiune, categorii, conţinut, trăsături;
3.2..Criterii generale de individualizare a pedepselor;
3.3. Circumstanţele atenuante şi agravante;
3.4. Renunţarea la aplicarea pedepsei;
3.5.Amânarea aplicării pedepsei;
3.6.Suspendarea executării pedepsei sub supraveghere;

5. Minoritatea

6. Măsurile de siguranţă

7. Cauzele care înlătură sau modifică executarea pedepsei;
8. Cauzele care înlătură consecinţele condamnării
9.Înţelesul unor termeni sau expresii în legea penală: art.172-178, art. 180-184, art.186-187

II. Partea specială

1. Infracţiuni contra persoanei
1.1.Infracţiuni contra vieţii: art.188, art.189, art. 191, art.192 Cod penal;
1.2.Infracţiuni contra integrităţii corporale sau sănătăţii: art.193, art.194, art.195, art.196, art.197, art.198 Cod penal;
1.3.Infracţiuni săvârşite asupra unui membru de familie: art.199, art.200 Cod penal;
1.4.Infracţiuni contra libertăţii persoanei: art.205, art.206, art.207, art.208 Cod penal;
1.5.Traficul şi exploatarea persoanelor vulnerabile: art.210, art.211, art.213, 217 Cod penal;
1.6.Infracţiuni contra libertăţii şi integrităţii sexuale: art.218, art.219, art.220, art.221, art.222, art.223 Cod penal;
1.7.Infracţiuni ce aduc atingere domiciliului şi vieţii private: art.224, art.225, art.226, art.227 Cod penal.

2.Infracţiuni contra patrimoniului
2.1.Furtul: art.228, art.229, art.230, art.231, art.232 Cod penal;
2.2. Tâlhăria: art.233, art.234, art. 236 , art.237 Cod penal;
2.3. Infracţiuni contra patrimoniului prin nesocotirea încrederii:art.238, art.239, art.242, art.244, art.245, art.248 Cod penal;
2.4. Fraude comise prin sisteme informatice şi mijloace de plată electronice: art. 249, art. 250, art. 251, art.252 Cod penal;
2.5. Distrugerea şi tulburarea de posesie: art.253, art.254, art.255, art. 256 Cod penal;

3. Infracţiuni contra autorităţii: art.257, art.258, art.259, art.260, art.261 Cod penal;

4. Infracţiuni contra înfăptuirii justiţiei: art.267, art.268, art.269, art.270, art.271, art.272, art.273, art.275, art.279, art.280, art.281, art.282, art.283, art.285, art.286, art.287, art.288 Cod penal;

5.Infracţiuni de corupţie şi de serviciu:art.289, art.290, art.291, art.292, art.293, art.295, art.296, art.297, art.298, art.300, art.301, art.302, art.303, art.304, art.305, art.306, art.307, art.308, art.309 Cod penal;

6.Infracţiuni de fals: art. 310, art.311, art. 312, art. 313, art.314, art. 315, art. 316, art. 317, art. 318, art. 319, art.320, art.321, art.322, art.323, art.324, art.325, art.326, art.327 Cod penal;

7.Infracţiuni contra siguranţei circulaţiei pe drumurile publice: art. 334, art.335, art.336, art.337, art.338 Cod penal;

8.Infracţiuni contra siguranţei şi integrităţii sistemelor şi datelor informatice: art.360, art.361, art.362, art.363, art.364, art.365, art.366 Cod penal;

9. Infracţiuni contra ordinii şi liniştii publice: art.367, art.371, art.372, art.374, art.375 Cod penal;

10. Infracţiuni contra familiei: art. 377, art. 378, art. 379 Cod penal

11. Infracţiuni prevăzute în legi speciale:
11.1.Infracţiuni prevăzute de **Legea nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea şi sancţionarea faptelor de corupţie,** publicată in Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 219/18 mai 2000, cu modificările şi completările ulterioare;
11.2.Infracţiuni prevăzute de **Legea nr.143/2000 privind prevenirea şi combaterea traficului şi consumului ilicit de droguri,** republicată in Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 163/6 martie 2014, cu modificările şi completările ulterioare;
11.3. Infracţiuni prevăzute de **Legea nr.656/2002 pentru prevenirea şi sancţionarea spălării banilor, precum şi pentru instituirea unor măsuri de prevenire şi combatere a finanţării actelor de terorism,** republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 702/12 octombrie 2012, cu modificările şi completările ulterioare;
11.4. Infracţiuni prevăzute de **Legea nr.241/2005 pentru prevenirea şi combaterea evaziunii fiscale,** publicată in Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 672/27 iulie 2005, cu modificările şi completările ulterioare;
11.5.Infracţiuni prevăzute în **Codul vamal al României, Legea 86/2006,** publicată in Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 350 din 19 aprilie 2006, cu modificările şi completările ulterioare

III. Cooperarea judiciară internaţională în materie penală - Legea 302/2004 privind cooperarea judiciară internaţională în materie penală, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 377/31 mai 2011, cu modificările şi completările ulterioare

1.Extrădarea
2.Mandatul european de arestare

B. BIBLIOGRAFIE

În vederea pregătirii pentru concurs, candidaţii vor putea consulta lucrări de

specialitate sau orice altă documentaţie (tratate, monografii, culegeri de jurisprudenţă etc.) ce va fi adusă la zi în raport cu modificările legislative intervenite **până la data anunţării concursului.**

C. LEGISLAŢIE ŞI JURISPRUDENŢĂ RELEVANTĂ A ÎNALTEI CURŢI DE CASAŢIE ŞI JUSTIŢIE ŞI A CURŢII CONSTITUŢIONALE

Candidaţii pot avea asupra lor în timpul concursului jurisprudenţa şi legislaţia (pe suport de hârtie) cu toate modificările legislative intervenite până la data anunţării concursului, aşa cum a fost publicată, inclusiv în privinţa modificărilor şi completărilor, în Monitorul Oficial al României.

Nu se acceptă, în timpul concursului, ediţii comentate sau adnotate ale legislaţiei menţionate. Culegerile de legislaţie cuprinzând decizii ale Curţii Constituţionale şi decizii ale Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie nu fac parte din această categorie şi sunt, aşadar, permise.

Nu sunt acceptate exemplare ale legislaţiei indicate cu menţiuni proprii pe margine.

- Constituţia României, republicată în Monitorul Oficial nr. 767/2003;
- Codul penal în vigoare la 1 februarie 2014, cu modificările şi completările ulterioare;
- Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările şi completările ulterioare;
- Legea nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea şi sancţionarea faptelor de corupţie, publicată in Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 219/18 mai 2000, cu modificările şi completările ulterioare;
- Legea nr.143/2000 privind prevenirea şi combaterea traficului şi consumului ilicit de droguri, publicată in Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 163/6 martie 2014, cu modificările şi completările ulterioare;
- Legea nr.656/2002 pentru prevenirea şi sancţionarea spălării banilor, precum şi pentru instituirea unor măsuri de prevenire şi combatere a finanţării actelor de terorism, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 702/12 octombrie 2012, cu modificările şi completările ulterioare;
- Legea nr.241/2005 pentru prevenirea şi combaterea evaziunii fiscale, publicată in Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 672/27 iulie 2005, cu modificările şi completările ulterioare;
- Legea nr.546/2002 privind graţierea şi procedura acordării graţierii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 287/18 aprilie 2014, cu modificările şi completările ulterioare;
- Legea nr.302/2004 privind cooperarea judiciară internaţională în materie penală, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.377/31 mai 2011, cu modificările şi completările ulterioare;

- Legea nr.682/2002 privind protecţia martorilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.288/18 aprilie 2014, cu modificările şi completările ulterioare;
- Legea nr.39/2003 privind prevenirea şi combaterea criminalităţii organizate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 50/29 ianuarie 2003, cu modificările şi completările ulterioare;
- Codul vamal al României, Legea 86/2006 publicată in Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 350 din 19 aprilie 2006, cu modificările şi completările ulterioare;
- Legea 302/2004 privind cooperarea judiciară internaţională în materie penală, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 377/31 mai 2011, cu modificările şi completările ulterioare.

JURISPRUDENŢA ÎNALTEI CURŢI DE CASAŢIE ŞI JUSTIŢIE

NOTĂ: Pentru jurisprudenţa indicată în bibliografie se vor avea în vedere dispoziţiile legale incidente la momentul pronunţării hotărârilor menţionate.

Aspecte de drept penal evidenţiate în următoarele hotărâri:

A. COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT ÎN MATERIE PENALĂ

1. Decizia nr. 1/14.04.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.1/1/2014/HP/P, privind mecanismul de aplicare a legii penale mai favorabile în cazul faptelor definitiv judecate, pentru ipoteza unui concurs de infracţiuni, publicată în Monitorul Oficial nr. 349/13.05.2014;
2. Decizia nr. 6/26.05.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 6/1/2014/HP/P, cu privire la mecanismul de aplicare a legii penale mai favorabile după judecarea definitivă a cauzei în ipoteza tentativei, publicată în Monitorul Oficial nr. 471/26.06.2014;
3. Decizia nr.7/26.05.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.8/1/2014/HP/P, privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 6 din Codul penal, în cazul infracţiunii continuate, publicată în Monitorul Oficial nr.471/26.06.2014;
4. Decizia nr. 8/26.05.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.12/1/2014/HP/P, privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 6 din Codul penal, în cazul circumstanţelor atenuante sau agravante, publicată în Monitorul Oficial nr. 473/27.06.2014;
5. Decizia nr.10/2.06.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de

drept în materie penală - Dosar nr.9/1/2014/HP/P, privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art.5 din Codul penal, în cazul circumstanţelor atenuante, publicată în Monitorul Oficial nr. 502/7.07.2014;

6. Decizia nr. 12/2.06.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 13/1/2014/HP/P, privind interpretarea dispoziţiilor art.367 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr. 507/8.07.2014;
7. Decizia nr.14/16.06.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.15/1/2014/HP/P, privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 6 din Codul penal, în ipoteza cauzei speciale de reducere a pedepsei prevăzută în art.320 indice 1 alin. (7) din Codul de procedură penală anterior, publicată în Monitorul Oficial nr. 525/15.07.2014;
8. Decizia nr.15/23.06.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.16/I/2014/HP/P, privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art.6 din Codul, penal, în cazul recidivei postexecutorii, publicată în Monitorul Oficial nr.546/23.07.2014;
9. Decizia nr. 20/29.09.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 22/1/2014/HP/P, privind calitatea expertului tehnic judiciar de funcţionar public în conformitate cu dispoziţiile art.175 alin. (2) teza întâi din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr.766/22.10.2014;
10. Decizia nr.21/6.11.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 23/1/2014/HP/P, privind interpretarea dispoziţiilor art.5 alin. (1) din Codul penal, inclusiv în materia prescripţiei răspunderii penale, în sensul că legea penală mai favorabilă este aplicabilă în cazul infracţiunilor săvârşite anterior datei de 1 februarie 2014 care nu au fost încă judecate definitiv, în conformitate cu Decizia nr. 265/2014 a Curţii Constituţionale, publicată în Monitorul Oficial nr. 829/13.11.2014;
11. Decizia nr.26/03.12.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 28/1/2014/HP/P privind calitatea de funcţionar public, în accepţiunea dispoziţiilor art. 175 alin. (1) lit. b) teza a II-a din Codul penal, a medicului angajat cu contract de muncă într-o unitate spitalicească din sistemul public de sănătate, publicată in Monitorul Oficial, Partea I nr. 24 din 13/01/2015;
12. Decizia nr.1/19.01.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 29/1/2014/HP/P prin care s-a stabilit că dispoziţiile art. 308 din Codul penal reprezintă o variantă atenuată a infracţiunii de delapidare prevăzute de art. 295 din Codul penal, publicată in Monitorul Oficial, Partea I nr. 105 din 10/02/2015;
13. Decizia nr.3/16.02.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 31/1/2014/HP/P, prin care s-a statuat în sensul că, în aplicarea dispoziţiilor art. 6 din Codul penal, stabilirea pedepsei în baza legii noi, în cazul pluralităţii de infracţiuni care, potrivit Codului penal din 1969, presupunea reţinerea stării de recidivă

postcondamnatorie cu revocarea suspendării condiționate, iar, potrivit Codului penal, condițiile recidivei postcondamnatorii cu privire la primul termen nu mai sunt întrunite, se determină conform art. 44 raportat la art. 39 din Codul penal, referitoare la pluralitatea intermediară, publicată in Monitorul Oficial, Partea I nr. 380 din 02/06/2015;

14. Decizia nr.4/04.03.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 97/1/2015/HP/P, prin care s-a stabilit că, infracțiunea de vătămare corporală din culpă prev. de art.184 alin.2 teza I și alin.4 din Codul penal din 1969, în ipoteza în care fapta a produs o vătămare ce a necesitat între 11 și 90 de zile de îngrijiri medicale și nu îndeplinește una dintre condițiile impuse de alin.1 al art. 196 din Codul penal este dezincriminată începând cu data de 1.02.2014, publicată in Monitorul Oficial, Partea I nr. 244 din 09/04/2015;

15. Decizia nr.10/22.04.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 610/1/2015, prin care, în interpretarea dispozițiilor art. 367 alin. (1) și (6) din Codul penal, s-a stabilit că, în ipoteza în care odată cu intrarea în vigoare a noului Cod penal, infracțiunea care intră în scopul grupului organizat a fost dezincriminată, nu mai este îndeplinită una dintre trăsăturile esențiale ale infracțiunii, respectiv condiția tipicității, publicată in Monitorul Oficial, Partea I nr. 389 din 04/06/2015;

16. Decizia nr.11/22.04.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 612/1/2015, prin care s-a stabilit că, în cazul infracțiunii de contrabandă prevăzute de Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, se impune luarea măsurii de siguranță a confiscării speciale a bunurilor sau mărfurilor introduse ilegal pe teritoriul vamal al României, concomitent cu obligarea inculpaților la plata sumelor reprezentând datoria vamală, numai în ipoteza în care acestea au trecut de primul birou vamal situat pe teritoriul vamal comunitar fără să fi fost prezentate în vamă și transportate spre acest birou vamal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 381 din 02 iunie 2015;

17. Decizia nr.12/06.05.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 857/1/2015, prin care s-a stabilit că, în interpretarea dispozițiilor art. 6 alin. (1) din Codul penal, în cazul pedepselor definitive pentru infracțiuni care au produs consecințe deosebit de grave potrivit Codului penal anterior, determinarea maximului special prevăzut de legea nouă se realizează, chiar dacă valoarea prejudiciului este inferioară pragului valoric prevăzut de art. 183 din Codul penal, prin raportare la varianta agravată a infracțiunilor limitativ enumerate în art. 309 din Codul penal, publicată in Monitorul Oficial, Partea I nr. 409 din 10/06/2015;

18. Decizia nr.13/06.05.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 878/1/2015, prin care s-a stabilit că, în aplicarea dispozițiilor art. 5 din Codul penal, conform Deciziei nr. 265/2014 a Curții Constituționale, în cazul pluralității de infracțiuni constând într-o infracțiune pentru care, potrivit Codului penal anterior, a

fost aplicată, printr-o hotărâre definitivă, o pedeapsă, cu suspendarea condiţionată a executării, care, conform art. 41 alin. (1) din Codul penal, nu îndeplineşte condiţiile pentru a constitui primul termen al recidivei postcondamnatorii şi, respectiv, o infracţiune săvârşită în termenul de încercare, pentru care legea penală mai favorabilă este legea nouă, stabilirea şi executarea pedepsei, în urma revocării suspendării condiţionate, se realizează potrivit dispoziţiilor art. 15 alin. (2) din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal raportat la art. 83 alin. (1) din Codul penal anterior, publicată in Monitorul Oficial, Partea I nr. 410 din 10/06/2015;

19. Decizia nr.15/22.05.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 1028/1/2015, prin care s-a stabilit că, după transferarea persoanei condamnate de autorităţile judiciare străine, în vederea continuării executării pedepsei în România, durata de pedeapsă considerată ca executată de statul de condamnare pe baza muncii prestate şi a bunei conduite, acordată ca beneficiu în favoarea persoanei condamnate, de autoritatea judiciară străină, nu trebuie scăzută din pedeapsa ce se execută în România, publicată in Monitorul Oficial, Partea I nr. 455 din 24/06/2015.

20. Decizia nr.19/04.06.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.1151/1/2015, prin care s-a stabilit că, fapta medicului din sistemul public de sănătate, care are calitatea de funcţionar public, în accepţiunea dispoziţiilor art.175 alin.1 lit. b teza a-II-a din Codul penal, de a primi plăţi suplimentare sau donaţii de la pacienţi, în sensul art.34 alin.2 din Legea nr.46/2003 privind drepturile pacientului, nu constituie o exercitare a unui drept recunoscut de lege care să atragă incidenţa dispoziţiilor art.21 alin.1 teza I-a din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 590 din 05/08/2015.

21. Decizia nr.20/04.06.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.1235/1/2015, prin care s-a stabilit că, în interpretarea art.327 alin.2 din Codul penal, cerinţa esenţială a elementului material al infracţiunii de fals privind identitatea reglementată în varianta tip, vizând folosirea frauduloasă a unui act ce serveşte la identificare, legitimare ori la dovedirea stării civile sau a unui astfel de act falsificat, este obligatorie şi în ipoteza în care acţiunea de prezentare s-a făcut prin întrebuinţarea identităţii reale a unei persoane, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 573 din 30/07/2015.

22. Decizia nr.30/19.11.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.3515/1/2015, prin care s-a stabilit că, în situaţia unei infracţiuni de înşelăciune, comise sub imperiul Codului penal din 1969, care a produs un prejudiciu sub pragul de 2.000.000 lei, modificarea noţiunii de consecinţe deosebit de grave în Codul penal nu produce efectele prevăzute de art. 4 din Codul penal şi nici cele prevăzute de art. 3 alin. (1) din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codului penal şi nu conduce la dezincriminarea infracţiunii de înşelăciune, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 14

din 08/01/2016.

23. Decizia nr.32/11.12.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.2265 /1/2015, prin care s-a stabilit că, noţiunea de „contrabandă" utilizată de legiuitor în dispoziţiile art.270 alin.(3) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, în sintagma „cunoscând că acestea provin din contrabandă" priveşte contrabanda constând în introducerea în ţară a bunurilor sau a mărfurilor care trebuie plasate sub un regim vamal prin alte locuri decât cele stabilite pentru controlul vamal ori introducerea în ţară a acestor bunuri sau mărfuri prin locurile stabilite pentru controlul vamal, prin sustragerea de la controlul vamal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 62 din 28/01/2016.

24. Decizia nr.1/13.01.2016, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.4039/1/2015, prin care s-a stabilit că, întreprinderea individuală, formă de activitate economică organizată de întreprinzătorul persoană fizică în temeiul dispoziţiilor O.U.G nr. 44/2008, nu are calitatea de persoană juridică şi, prin urmare, nu poate răspunde penal în condiţiile prevăzute de art. 135 Cod penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 138 din 23/02/2016.

25. Decizia nr.2/26.01.2016, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.4116/1/2015, prin care s-a stabilit că, în ipoteza infracţiunilor concurente săvârşite în timpul minorităţii, judecate separat, durata măsurii educative neprivative de libertate, dispusă pentru o infracţiune concurentă şi executată, nu se scade din durata măsurii educative neprivative sau privative de libertate, dar va fi avută în vedere la alegerea şi stabilirea sancţiunii conform art.129 alin.(1) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 192 din 15/03/2016.

26. Decizia nr.7/02.03.2016, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.190/1/2016, prin care s-a stabilit că, în aplicarea dispoziţiilor art.5 din Codul penal, în cazul pluralităţii de infracţiuni constând în săvârşirea unor infracţiuni anterior datei de 1 februarie 2014, respectiv a unor infracţiuni comise după intrarea în vigoare a noului Cod penal, pentru infracţiunile săvârşite anterior datei de 1 februarie 2014 se va aplica legea penală mai favorabilă – identificată ca fiind legea veche sau legea nouă – iar pentru infracţiunile săvârşite sub imperiul legii penale noi, precum şi pentru tratamentul sancţionator al concursului de infracţiuni, se va aplica legea nouă, conform art.3 din Codul penal şi art.10 din Legea nr.187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr.286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 251 din 05/04/2016.

27. Decizia nr.9/12.04.2016, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.814/1/2016, prin care s-a stabilit că: 1.În aplicarea dispoziţiilor art. 371 din Codul penal, în cazul infracţiunii de tulburare a ordinii şi liniştii publice, pentru existenţa infracţiunii, violenţele, ameninţările sau atingerile grave aduse demnităţii nu trebuie să fie comise împotriva mai multor persoane, fiind suficient ca violenţele,

ameninţările ori atingerile grave aduse demnităţii, care tulbură ordinea şi liniştea publică, să fie săvârşite, în public, împotriva unei persoane; 2. În ipoteza în care violenţele, ameninţările sau atingerile grave aduse demnităţii persoanei, care tulbură ordinea şi liniştea publică, au fost comise, în public, împotriva unei singure persoane, nu operează dezincriminarea, nefiind incidente dispoziţiile art. 4 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 356 din 10/05/2016.

28. Decizia nr.11/05.05.2016, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.1104/1/2016, prin care s-a stabilit că, în aplicarea dispoziţiilor art.5 din Codul penal, conform deciziei Curţii Constituţionale nr.265/2014, în cazul pluralităţii de infracţiuni constând într-o infracţiune pentru care potrivit Codului penal anterior a fost aplicată printr-o hotărâre definitivă o pedeapsă cu suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei potrivit art.86[1] din Codul penal anterior şi o infracţiune săvârşită în termenul de încercare, pentru care legea penală mai favorabilă este considerată legea nouă, stabilirea şi executarea pedepsei rezultante în urma revocării suspendării sub supraveghere se realizează conform art.96 alin.4 şi 5 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 468 din 23/06/2016.

29. Decizia nr.13/18.05.2016, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.1185/1/2016, prin care s-a stabilit că, în aplicarea dispoziţiilor art.6 din Codul penal, în cazul unei infracţiuni în formă continuată care potrivit legii penale noi nu mai îndeplineşte condiţiile de existenţă ale infracţiunii continuate, ci condiţiile concursului de infracţiuni, instanţa se raportează la maximul special prevăzut de legea nouă pentru infracţiunea săvârşită, iar nu la pedeapsa maximă ce ar rezulta prin aplicarea dispoziţiilor referitoare la concursul de infracţiuni conform legii penale noi, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 457 din 21/06/2016.

30. Decizia nr.20/11.10.2016, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.2400/1/2016, prin care s-a stabilit că, în cazul în care infracţiunea de proxenetism, în varianta înlesnirii practicării prostituţiei, se săvârşeşte asupra a două sau mai multe persoane vătămate majore şi minore, în "aceeaşi împrejurare", se va reţine o singură infracţiune de proxenetism, prevăzută de art. 213 alin. (1) şi (3) din Codul penal, în formă simplă; ori de câte ori infracţiunea de proxenetism, în varianta înlesnirii practicării prostituţiei, se săvârşeşte asupra a două sau mai multe persoane vătămate majore şi/sau minore, fără legătură între ele, sa va reţine un concurs de infracţiuni, prevăzut de art. 213 alin. (1), art. 213 alin. (3) sau art. 213 alin. (1) şi (3) din Codul penal, după caz, cu reţinerea dispoziţiilor art. 38 alin. (1) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 927 din 17 noiembrie 2016.

31. Decizia nr.2/25.01.2017, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.3838/1/2016, prin care s-a stabilit că, dispoziţiile art. 7 alin. (1) din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea şi sancţionarea faptelor de corupţie (forma în vigoare anterior

anului 2014) se aplică doar în ipoteza în care infracţiunea de luare de mită a fost săvârşită de făptuitor în legătură cu atribuţiile de serviciu ale acestuia privind constatarea sau sancţionarea contravenţiilor, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 135 din 22 februarie 2017.

32. Decizia nr.3/28.02.2017, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.3936/1/2016, prin care s-a stabilit că, în interpretarea dispoziţiilor art. 2 din Legea nr. 143/2000 privind prevenirea şi combaterea traficului şi consumului ilicit de droguri, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, săvârşirea, în aceeaşi împrejurare, a unei singure acţiuni dintre cele enumerate în alineatul (1) al acestui articol, care are ca obiect atât droguri de risc, cât şi droguri de mare risc, reprezintă o infracţiune simplă, ca formă a unităţii naturale de infracţiune, prevăzută de art. 2 alin. (1) şi (2) din acelaşi act normativ, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 259 din 13 aprilie 2017.

33. Decizia nr.6/28.02.2017, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.4056/1/2016, prin care s-a stabilit că, fapta funcţionarului public care, în exercitarea atribuţiilor de serviciu, a îndeplinit un act ori a participat la luarea unei decizii prin care s-a obţinut, direct sau indirect, un folos patrimonial pentru o persoană cu care s-a aflat în raporturi comerciale intră sub incidenţa Deciziei Curţii Constituţionale nr. 603 din 6 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 845 din 13 noiembrie 2015, fiind dezincriminată, indiferent de data îndeplinirii actului ori a participării la luarea deciziei şi indiferent de data raporturilor comerciale, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 284 din 24 aprilie 2017.

34. Decizia nr.7/15.03.2017, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.1/1/2017, prin care s-a stabilit că, în aplicarea dispoziţiilor art. 41 alin. 1 din Codul penal, la stabilirea stării de recidivă postexecutorie se are în vedere, ca prim termen al recidivei, pedeapsa stabilită prin cumul, potrivit art. 83 din Codul penal anterior (art. 96 raportat la art. 43 din Codul penal), publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 269 din 18 aprilie 2017.

35. Decizia nr.8/15.03.2017, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.129/1/2017, prin care s-a stabilit că, profesorul din învăţământul preuniversitar de stat are calitatea de funcţionar public în accepţiunea dispoziţiilor art. 175 alin. (1) lit. b) teza a II-a din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 290 din 25 aprilie 2017.

36. Decizia nr.9/15.03.2017, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.71/1/2017, prin care s-a stabilit că, dispoziţiile art. 10 alin. 1 din Legea nr. 241/2005, în forma în vigoare până la data 1 februarie 2014, reglementează o cauză de nepedepsire/reducere a limitelor de pedeapsă cu caracter personal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 346 din 11 mai 2017.

37. Decizia nr.11/12.04.2017, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.347/1/2017, prin care s-a stabilit că, în

interpretarea noţiunii de "autovehicul", prevăzută de art. 334 alin. (1) din Codul penal şi art. 335 alin. (1) din Codul penal, raportat la art. 6 pct. 6 şi pct. 30 din O.U.G. nr. 195/2002, modificată şi completată prin OG nr. 21/26.08.2014, conducerea pe drumurile publice a unui tractor agricol sau forestier neînmatriculat/neînregistrat potrivit legii sau de către o persoană care nu posedă permis de conducere nu întruneşte condiţiile de tipicitate ale infracţiunilor prevăzute de art. 334 alin. (1) din Codul penal, respectiv de art. 335 alin. (1) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 479 din 26 iunie 2017.

38. Decizia nr.15/25.04.2017, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.635/1/2017, prin care s-a stabilit că, dispoziţiilor art. 2 şi art. 3 din Legea nr. 143/2000 privind prevenirea şi combaterea traficului şi consumului ilicit de droguri, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, acţiunea unică continuă de transport al drogurilor pe teritoriul unui stat străin şi pe teritoriul României, fără drept, întruneşte atât elementele constitutive ale infracţiunii prevăzute în art. 2 din Legea nr. 143/2000, cât şi elementele constitutive ale infracţiunii prevăzute în art. 3 din acelaşi act normativ, în concurs formal (ideal), publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 369 din 18 mai 2017.

39. Decizia nr.18/30.05.2017, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.977/1/2017, prin care s-a stabilit că, în sensul legii penale, funcţionarul bancar, angajat al unei societăţi bancare cu capital integral privat, autorizată şi aflată sub supravegherea Băncii Naţionale a României, este funcţionar public, în accepţiunea dispoziţiilor art. 175 alin. (2) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 545 din 11 iulie 2017.

40. Decizia nr.24/19.09.2017, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.1785/1/2017, prin care s-a stabilit că, în interpretarea şi aplicarea dispoziţiilor art. 83 alin. (1) lit. b) din Codul penal şi art. 88 alin. (3) din Codul penal, în ipoteza săvârşirii unei noi infracţiuni intenţionate în termenul de supraveghere al amânării aplicării unei pedepse, atât pronunţarea soluţiei de condamnare pentru noua infracţiune, cât şi revocarea amânării aplicării pedepsei anterioare sunt obligatorii, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 860 din 01 noiembrie 2017.

41. Decizia nr.25/03.10.2017, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.1997/1/2017, prin care s-a stabilit că, acţiunile şi inacţiunile enunţate în art. 9 alin. (1) lit. b) şi c) din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea şi combaterea evaziunii fiscale, care se referă la aceeaşi societate comercială, reprezintă variante alternative de săvârşire a faptei, constituind o infracţiune unică de evaziune fiscală prevăzută de art. 9 alin. (1) lit. b) şi c) din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea şi combaterea evaziunii fiscale, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 936 din 28 noiembrie 2017.

42. Decizia nr.3/28.02.2018, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de

drept în materie penală - Dosar nr.3013/1/2017, prin care s-a stabilit că, efectele cauzei legale de reducere a pedepsei prevăzute de art. 19 din Legea nr. 682/2002 privind protecţia martorilor se produc exclusiv în cauza penală determinată, având ca obiect una sau mai multe infracţiuni comise de persoana care, înaintea sau pe parcursul urmăririi penale ori al judecăţii acelei cauze, a denunţat şi facilitat tragerea la răspundere penală a participanţilor la săvârşirea unor infracţiuni grave; autorul denunţului nu poate beneficia de reducerea la jumătate a limitelor speciale de pedeapsă în cauze penale distincte, chiar dacă au ca obiect infracţiuni concurente comise de acesta, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 327 din 13 aprilie 2018.

43. Decizia nr.5/28.02.2018, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.3147/1/2017, prin care s-a stabilit că, în interpretarea şi aplicarea dispoziţiilor art. 338 alin. (1) din Codul penal privind infracţiunea de părăsire a locului accidentului, termenul de rănire prevăzut de art. 75 lit. b) teza a II-a din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 195/2002 privind circulaţia pe drumurile publice, republicată, se interpretează în sensul de "leziuni traumatice sau afectarea sănătăţii unei persoane, a căror gravitate este evaluată prin zile de îngrijiri medicale (cel puţin o zi) ori printr-una din urmările prevăzute de art. 194 alin. (1) lit. a), c), d) şi e) din Codul penal", publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 355 din 24 aprilie 2018.

44. Decizia nr.8/23.05.2018, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.664/1/2018, prin care s-a stabilit că, în interpretarea dispoziţiilor art. 196 alin. (1) teza I din Codul penal, care incriminează fapta prevăzută în art. 193 alin. (2) din Codul penal săvârşită din culpă de către o persoană aflată sub influenţa băuturilor alcoolice, existenţa infracţiunii de vătămare corporală din culpă nu este condiţionată de o anumită limită a îmbibaţiei alcoolice, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 539 din 28 iunie 2018.

45. Decizia nr.29/19.11.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.3465/1/2015, prin care s-a stabilit că, în procedura de modificare a pedepsei prevăzută de art. 585 alin. 1 lit. a) din Codul de procedură penală, în cadrul operaţiunii de contopire a unei pedepse cu închisoarea aplicată în temeiul Codului penal anterior pentru o infracţiune săvârşită sub imperiul acestei legi cu o pedeapsă cu închisoarea aplicată în temeiul noului Cod penal pentru o infracţiune săvârşită sub Codul penal anterior, se impune determinarea legii penale mai favorabile condamnatului conform art. 5 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 29 din 15/01/2016.

B. COMPLETUL PENTRU SOLUŢIONAREA RECURSURILOR ÎN INTERESUL LEGII

1.Decizia nr. 4/04.04.2016, Completul pentru soluţionarea recursurilor în

interesul legii – Dosar nr. 2/2016, prin care s-a stabilit că, fapta de a folosi, în cadrul autorității contractante, printr-o acțiune a autorului, documente ori declarații inexacte, ce a avut ca rezultat obținerea, pe nedrept, de fonduri din bugetul Uniunii Europene sau din bugetele administrate de aceasta, ori în numele ei, precum și de fonduri din bugetul național, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii unice prevăzute de art.18 ind.1 alin. (1) din Legea nr. 78/2000 privind prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, indiferent dacă legea penală mai favorabilă este legea veche sau legea nouă, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 418 din 02 iunie 2016.

2. Decizia nr. 4/20.03.2017, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii – Dosar nr. 25/2016, prin care s-a stabilit că infracțiunea de abandon de familie săvârșită prin neplata, cu rea-credință, timp de trei luni, a pensiei de întreținere, instituită printr-o singură hotărâre judecătorească în favoarea mai multor persoane, constituie o infracțiune unică, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 360 din 16 mai 2017.

3. Decizia nr. 21/06.11.2017, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii – Dosar nr. 2297/1/2017, prin care s-a stabilit că, fapta de evidențiere în actele contabile sau în alte documente legale, a cheltuielilor care nu au la bază operațiuni reale ori evidențierea altor operațiuni fictive, prin folosirea de facturi și chitanțe fiscale falsificate în scopul sustragerii de la îndeplinirea obligațiilor fiscale, constituie infracțiunea de evaziune fiscală prevăzută de art. 9 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, cu modificările ulterioare, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 1024 din 27 decembrie 2017.

C. JURISPRUDENȚA SECȚIEI PENALE A ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

NOTĂ- Toate deciziile mai jos enumerate sunt publicate pe site-ul Înaltei Curți de Casație și Justiție www.scj.ro la Secțiunea jurisprudență(decizii rezumate)

- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 2220 din 30 iunie 2014 - Aplicarea legii penale mai favorabile până la judecarea definitivă a cauzei. Concurs de infracțiuni. Lipsa plângerii prealabile;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 796 din 5 martie 2014 - Aplicarea legii penale mai favorabile până la judecarea definitivă a cauzei. Loviri sau vătămări cauzatoare de moarte. Circumstanța atenuantă a provocării;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 420 din 3 februarie 2014. Aplicarea legii penale mai favorabile după judecarea definitivă a cauzei. Inaplicabilitatea extinderii efectelor recursului;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 1998 din 11 iunie 2014. Infracțiuni contra persoanei. Tentativă la omor calificat. Omisiunea sesizării. Abuz în serviciu. Neglijență în serviciu.;

- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 1734 din 22 mai 2014. Viol. Incest. Încadrare juridică;
- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 2194 din 27 iunie 2014. Infracţiuni contra patrimoniului. Tâlhărie calificată. Violare de domiciliu. Încadrare juridică. .;
- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 404/A din 27 noiembrie 2014. Infracţiuni de corupţie şi de serviciu. Trafic de influenţă. Dare de mită. Provocare;
- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 42/A din 5 martie 2014. Purtare abuzivă. Încadrare juridică;
  -I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 1313 din 14 aprilie 2014. Obţinerea ilegală de fonduri. Infracţiuni împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene;
- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 303/A din 2 octombrie 2014. Infracţiuni prevăzute în legi speciale. Infracţiuni împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene. Elemente constitutive;
- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 117 din 15 ianuarie 2014. Evaziune fiscală. Executarea de evidenţe contabile duble. Dreptul de a nu contribui la propria incriminare;
- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 55/RC din 10 februarie 2015. Minoritate. Măsură educativă privativă de libertate. Internare într-un centru de detenţie;
- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 449/A din 8 decembrie 2015. Infracţiuni contra patrimoniului. Înşelăciune. Tentativă. Fals în înscrisuri sub semnătură privată;
- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 143/A din 22 aprilie 2015. Abuz de încredere. Competenţa în caz de schimbare a calităţii inculpatului;
- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 64/A din 23 februarie 2015. înşelăciune. Varianta agravată. Mijloace frauduloase;
- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 370/A din 29 septembrie 2016. Pedeapsă complementară. Interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcţie publică. Cauză specială de reducere a pedepsei. Art. 10 alin. 1 din Legea nr. 241/2005;
- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 55/A din 11 februarie 2016. Însuşirea bunului găsit sau ajuns din eroare la făptuitor;
- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 444/RC din 15 noiembrie 2017. Împiedicarea consumării infracţiunii. Instigator;
- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 381/A din 6 noiembrie 2017. Fals în declaraţii. Declaraţii de avere. Desfiinţare parţială;
- I.C.C.J., Secţia penală, judecător de cameră preliminară, încheierea nr. 828 din 14 septembrie 2017. Confiscare. Nerespectarea regimului armelor şi al muniţiilor. Procedura de confiscare în cazul clasării;
- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 245/A din 30 iunie 2017. Fals în înscrisuri sub semnătură privată. Participaţie;
- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 223/A din 20 iunie 2017. Trafic de influenţă. Variantă agravată. Art. 7 lit. b) din Legea nr. 78/2000;

- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 254/RC din 20 iunie 2017. Conducerea unui vehicul sub influenţa alcoolului sau a altor substanţe. Drumuri publice;
- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 138/A din 18 aprilie 2017. Pedeapsă complementară. Pedeapsă accesorie. Interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcţie în cadrul Ministerului Finanţelor Publice. Trafic de influenţă. Complicitate;
- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 97/A din 23 martie 2017. Funcţionar public. Cadru didactic;
- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 37/A din 10 februarie 2017. Fals în declaraţii. Declaraţii de interese. Desfiinţare totală;

JURISPRUDENŢA CURŢII CONSTITUŢIONALE

1. Decizia nr.511 din 12.12.2013, referitoare la excepţia de neconstituţionalitate a dispoziţiilor art. 125 alin.3 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr.75 din data de 30.01.2014;
2. Decizia nr.2 din 15.01.2014, referitoare la excepţia de neconstituţionalitate a dispoziţiilor art. I pct.5 şi art. II pct.3 din Legea pentru modificarea şi completarea unor acte normative şi a articolului unic din Legea pentru modificarea art.253/1 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr.71 din data de 29.01.2014;
3. Decizia nr. 265 din 06.05.2014, referitoare la excepţia de neconstituţionalitate a dispoziţiilor art.5 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr.372 din data de 20.05.2014;
4. Decizia nr.356 din 25.06.2014, referitoare la excepţia de neconstituţionalitate a
dispoziţiilor art.118/2 alin.2 lit. a) din Codul penal din 1969, publicată în Monitorul Oficial nr.691 din data de 22.09.2014;
5. Decizia nr.508 din 07.10.2014, referitoare la excepţia de neconstituţionalitate a dispoziţiilor art. 159 alin.3 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr.843 din data de 19.11.2014;
6. Decizia nr.732 din 16 decembrie 2014 referitoare la excepţia de neconstituţionalitate a dispoziţiilor art. 336 alin.1 şi 3 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr.69 din 27.01.2015;
7. Decizia nr. 11 din 15.01.2015, referitoare la excepţia de neconstituţionalitate a dispoziţiilor art. 112 alin.2 lit.a din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr.102 din data de 9.02.2015,
8. Decizia nr.363 din 7.05.2015, referitoare la excepţia de neconstituţionalitate a dispoziţiilor art. 6 din legea nr.241/2005 pentru prevenirea şi combaterea evaziunii fiscale, publicată în Monitorul Oficial nr.495 din data de 6.07.2015;
9. Decizia nr.44 din 16.02.2016,referitoare la excepţia de neconstituţionalitate a dispoziţiilor art. 399 alin.3 lit. d din Codul de procedură penală şi ale art.125 alin.3 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr. 305 din 21.04.2016;

10. Decizia 405/2016, referitoare la excepţia de neconstituţionalitate a dispoziţiilor art. 246 din Codul penal din 1969, ale art. 297 alin. (1) din Codul penal şi ale art. 13^2 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea şi sancţionarea faptelor de corupţie Abuz în serviciu, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 517 din 08 iulie 2016;
11. Decizia nr.518 din 6.07.2017, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.249 alin.1 din Codul penal din 1969 și ale 298 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr.518 din 6.07.2017;
12. Decizia nr.224 din 4.o4.2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.335 alin.1 din Codul penal și art.6 pct.6 teza a doua din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, publicată în Monitorul Oficial nr.427 din 9.06.2017;
13. Decizia nr.368 din 30.05.2017,referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 35 alin.1 și ale art.39 alin.1 lit.b) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr. 566 din 17.07.2017;
14. Decizia nr. 297 din 26.04.2018, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.155 alin.1 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr.518 din 25.06.2018.

DREPT PROCESUAL PENAL

TEMATICĂ, BIBLIOGRAFIE, LEGISLAŢIE, JURISPRIDENŢĂ ÎCCJ şi JURISPRUDENŢA CURŢII CONSTITUŢIONALE

A. <u>TEMATICĂ</u>

Notă: Materiile vor fi abordate în conformitate cu dispoziţiile Noului Codul de procedură penală

I. Partea generală

1. Principiile şi limitele aplicării legii procesuale penale

2. Acţiunea penală şi acţiunea civilă în procesul penal

3. Competenţa organelor judiciare (art.35 – 76 C.P.P.)

4. Participanţii în procesul penal

4.1.Subiecţii procesuali principali şi drepturile acestora;
4.2.Inculpatul şi drepturile acestuia;
4.3.Partea civilă, partea responsabilă civilmente şi drepturile acestora;
4.4.Avocatul. Asistenţa juridică şi reprezentarea;

5.Probele, mijloacele de probă şi procedeele probatorii (art.97-201

C.P.P)

6. Măsurile preventive şi alte măsuri procesuale

6.1.Măsurile preventive;

6.2.Măsurile asigurătorii, restituirea lucrurilor şi restabilirea situaţiei anterioare săvârşirii infracţiunii;

7.Acte procesuale şi procedurale comune

7.1.Citarea. Comunicarea actelor procedurale. Mandatul de aducere;

7.2.Termenele

7.3.Cheltuielile judiciare;

7.4.Nulităţile;

7.5.Amenda judiciară.

II.Partea specială

1. Plângerea împotriva măsurilor şi actelor de urmărire penală

2. Camera preliminară

3. Judecata

3.1. Dispoziţii generale;

3.2. Judecata în primă instanţă;

4. Căile de atac

4.1. Apelul;

4.2. Contestaţia;

4.3. Contestaţia în anulare;

4.4. Recursul în casaţie;

4.5. Revizuirea;

5. Redeschiderea procesului penal în cazul judecăţii în lipsa persoanei condamnate;

6. Recursul în interesul legii;

7. Sesizarea înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie în vederea pronunţării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept;

8. Proceduri speciale

8.1. Acordul de recunoaştere a vinovăţiei

8.2. Procedura în cauzele cu infractori minori;

9. Dispoziţii privind executarea (art.581[1]-582,583-588,597-601)

III. Dispoziţii procesual-penale din legi speciale, modificate şi completate prin Legea nr.187/2012 privind punerea în aplicare a Legii nr.286/2009, prin Legea nr.255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr.135/2010, inclusiv orice alte modificări şi completări până la data publicării anunţului de concurs:

1. Legea nr.656/2002 pentru prevenirea şi sancţionarea spălării banilor, precum şi pentru instituirea unor măsuri de prevenire şi combatere a finanţării actelor de terorism, republicată în Monitorul Oficial al

României, Partea I, nr. 702/12 octombrie 2012, cu modificările şi completările ulterioare;

2. Legea nr.678/2001 privind prevenirea şi combaterea traficului de persoane, publicată in Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 783 din 11 decembrie 2001, cu modificările şi completările ulterioare;
3. Legea nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea şi sancţionarea faptelor de corupţie, publicată in Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 219/18 mai 2000, cu modificările şi completările ulterioare;
4. Legea nr.143/2000 privind prevenirea şi combaterea traficului şi consumului ilicit de droguri, publicată in Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 163/6 martie 2014 cu modificările şi completările ulterioare;
5. Legea nr.241/2005 pentru prevenirea şi combaterea evaziunii fiscale, publicată in Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 672/27 iulie 2005, cu modificările şi completările ulterioare;
6. Legea nr.39/2003 privind prevenirea şi combaterea criminalităţii organizate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 50/29 ianuarie 2003, cu modificările şi completările ulterioare;
7. Legea nr.682/2002 privind protecţia martorilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 288/18 aprilie 2014, cu modificările şi completările ulterioare;

IV. Cooperare judiciară internaţională în materie penală – Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internaţională în materie penală, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 377 din 31 mai 2011,cu modificările şi completările ulterioare

1. Extrădarea
2. Mandatul european de arestare
3. Transferul de proceduri în materie penală
4. Recunoaşterea şi executarea hotărârilor judecătoreşti, a ordonanţelor penale şi a actelor judiciare în relaţia cu statele terţe.

B. BIBLIOGRAFIE

În vederea pregătirii pentru concurs, candidaţii vor putea consulta lucrări de specialitate sau orice altă documentaţie (tratate, monografii, culegeri de jurisprudenţă etc.) ce va fi adusă la zi în raport cu modificările legislative intervenite până la data anunţării concursului.

C. LEGISLAŢIE ŞI JURISPRUDENŢĂ RELEVANTĂ A ÎNALTEI CURŢI DE CASAŢIE ŞI JUSTIŢIE ŞI A CURŢII CONSTITUŢIONALE

Candidaţii pot avea asupra lor în timpul concursului jurisprudenţa şi legislaţia (pe suport de hârtie) cu toate modificările legislative intervenite până la data anunţării concursului, aşa cum a fost publicată, inclusiv în privinţa modificărilor şi completărilor, în Monitorul Oficial al României.

Nu se acceptă, în timpul concursului, ediţii comentate sau adnotate ale legislaţiei menţionate. Culegerile de legislaţie cuprinzând decizii ale Curţii Constituţionale şi decizii ale Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie nu fac parte din această categorie şi sunt, aşadar, permise.

Nu sunt acceptate exemplare ale legislaţiei indicate cu menţiuni proprii pe margine.

- Constituţia României, republicată în Monitorul Oficial nr. 767/2003;
- Codul de procedură penală în vigoare de la 1 februarie 2014, cu modificările şi completările ulterioare;
- Legea nr.255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală şi pentru modificarea şi completarea unor acte normative care cuprind dispoziţii procesual penale, cu modificările şi completările ulterioare;
- Legea nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea şi sancţionarea faptelor de corupţie, publicată in Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 219/18 mai 2000, cu modificările şi completările ulterioare;
- Legea nr.143/2000 privind prevenirea şi combaterea traficului şi consumului ilicit de droguri, publicată in Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 163/6 martie 2014 cu modificările şi completările ulterioare;
- Legea nr.656/2002 pentru prevenirea şi sancţionarea spălării banilor, precum şi pentru instituirea unor măsuri de prevenire şi combatere a finanţării actelor de terorism, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 702/12 octombrie 2012, cu modificările şi completările ulterioare;
- Legea nr.241/2005 pentru prevenirea şi combaterea evaziunii fiscale, publicată in Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 672/27 iulie 2005, cu modificările şi completările ulterioare;
- Legea nr.546/2002 privind graţierea şi procedura acordării graţierii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 287/18 aprilie 2014, cu modificările şi completările ulterioare;
- Legea nr.302/2004 privind cooperarea judiciară internaţională în materie penală, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.377 /31 mai 2011, cu modificările şi completările ulterioare;
- Legea nr.682/2002 privind protecţia martorilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 288/18 aprilie 2014, cu modificările şi completările ulterioare;
- Legea nr.39/2003 privind prevenirea şi combaterea criminalităţii organizate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 50/29 ianuarie 2003, cu modificările şi completările ulterioare.

JURISPRUDENŢA ÎNALTEI CURŢI DE CASAŢIE ŞI JUSTIŢIE

NOTĂ: ***pentru jurisprudenţa indicată în bibliografie se vor avea în vedere dispoziţiile legale incidente la momentul pronunţării hotărârilor menţionate***

A. COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT ÎN MATERIE PENALĂ

1. Decizia nr.25/17.11.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 27/1/2014/HP/P prin care s-a stabilit că, procurorul nu poate, în faza de urmărire penală, în procedura acordului de recunoaştere a vinovăţiei, să reţină dispoziţiile art. 396 alin. (10) din Codul de procedură penală, cu consecinţe directe asupra reducerii limitelor de pedeapsă prevăzute de lege pentru infracţiunea săvârşită, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 935 din 22 decembrie 2014;
2. Decizia nr.2/02.02.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 30/1/2014/HP/P - prin care s-a stabilit că, în urma desfiinţării deciziei date în recurs, în calea de atac a revizuirii reglementată în procedura prevăzută de art. 465 din Codul de procedură penală, în condiţiile în care cauza a parcurs trei grade de jurisdicţie (primă instanţă, apel şi recurs), în ultimă instanţă soluţionându-se recursul procurorului, calea de atac este recursul în forma şi reglementarea prevăzută de lege la data judecării recursului iniţial, publicată in Monitorul Oficial, Partea I nr. 159 din 06/03/2015;
3. Decizia nr.5/04.03.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 169/1/2015/HP/P, prin care s-a stabilit că, hotărârea pronunţată în procedura examinării admisibilităţii în principiu a contestaţiei în anulare, împotriva unei sentinţe pentru care nu este prevăzută o cale de atac, nu poate fi supusă apelului, publicată in Monitorul Oficial, Partea I nr. 248 din 10/04/2015;
4. Decizia nr.22/09.06.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.1321/1/2015, prin care s-a stabilit că, în interpretarea şi aplicarea dispoziţiilor art.466 alin. 1 din Codul de procedură penală, obiectul cererii de redeschidere a procesului penal în cazul judecării în lipsă a persoanei condamnate îl reprezintă numai hotărârile penale definitive prin care s-a dispus condamnarea, renunţarea la aplicarea pedepsei ori amânarea aplicării pedepsei, indiferent dacă judecata în primă instanţă sau în calea ordinară de atac este consecinţa rejudecării cauzei ca urmare a admiterii contestaţiei în anulare ori revizuirii, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 486 din 02/07/2015.
5. Decizia nr.27/29.10.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.3061/1/2015/HP/P, prin care s-a stabilit că, redeschiderea urmăririi penale prevăzută de art.335 din Codul de procedură penală este supusă confirmării judecătorului de cameră preliminară, atât în urma infirmării soluţiei procurorului de către procurorul ierarhic superior în procedura prevăzută de art.336 şi urm. din Codul de procedură penală, cât şi în cazul infirmării dispuse din oficiu, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 919 din 11/12/2015.
6. Decizia nr.29/19.11.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.3465/1/2015, prin care se stabileşte că în procedura de modificare a pedepsei prevăzută de art. 585 alin. 1 lit.

a) din Codul de procedură penală, în cadrul operaţiunii de contopire a unei pedepse cu închisoarea aplicată în temeiul Codului penal anterior pentru o infracţiune săvârşită sub imperiul acestei legi cu o pedeapsă cu închisoarea aplicată în temeiul noului Cod penal pentru o infracţiune săvârşită sub Codul penal anterior, se impune determinarea legii penale mai favorabile condamnatului conform art. 5 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 29 din 15/01/2016.

7. Decizia nr.21/11.10.2016, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.2401/1/2016/HP/P, prin care s-a stabilit că, în interpretarea şi aplicarea dispoziţiilor art. 90 lit. c) din Codul de procedură penală, în cursul procedurii de cameră preliminară şi în cursul judecăţii, în cauzele în care legea prevede pentru infracţiunea săvârşită pedeapsa detenţiunii pe viaţă sau pedeapsa închisorii mai mare de 5 ani, asistenţa juridică este obligatorie pentru inculpatul persoană juridică, în raport cu dispoziţiile art. 187 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 884 din 04 noiembrie 2016.
8. Decizia nr.10/29.03.2017, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.148/1/2017/HP/P, prin care s-a stabilit că, în interpretarea dispoziţiilor art. 426 lit. b) din Codul de procedură penală, instanţa care soluţionează contestaţia în anulare nu poate reanaliza o cauză de încetare a procesului penal, în cazul în care instanţa de apel a dezbătut şi a analizat incidenţa cauzei de încetare a procesului penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 392 din 25 mai 2017.

B. COMPLETUL PENTRU SOLUŢIONAREA RECURSURILOR ÎN INTERESUL LEGII

1. Decizia nr. 4/29.09.2014, Completul pentru soluţionarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea şi aplicarea unitară a dispoziţiilor art. 203 alin. (5) şi art.425[1] alin. (1) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 821/11.11.2014;
2. Decizia nr.4/19.01.2015, Completul pentru soluţionarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea şi aplicarea unitară a dispoziţiilor art. 215 alin. (8) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 157 din 05 martie 2015;
3. Decizia nr.17/05.10.2015, Completul pentru soluţionarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea şi aplicarea dispoziţiilor art.19 din Codul de procedură penală în cauzele penale având ca obiect infracţiunile de evaziune fiscală prevăzute în Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea şi combaterea evaziunii fiscale, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 875 din 23 noiembrie 2015;
4. Decizia nr.1/15.02.2016, Completul pentru soluţionarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea şi aplicarea unitară a dispoziţiilor art. 86 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 258 din 06 aprilie 2016;
5. Decizia nr.5/20.03.2017, Completul pentru soluţionarea recursurilor în

interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 485 alin. (1) lit. b) teza I din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 375 din 19 mai 2017;

6. Decizia nr.13/03.07.2017, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 469 alin. (3) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 735 din 13 septembrie 2017;
7. Decizia nr.19/16.10.2017, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, prin care s-a stabilit că, atunci când se instituie măsuri asigurătorii în procesul penal, nu este necesar să se indice sau să se dovedească ori să se individualizeze bunurile asupra cărora se înființează măsura asigurătorie, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 953 din 04 decembrie 2017;
8. Decizia nr.20/16.10.2017, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 235 alin. (1) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 904 din 17 noiembrie 2017;
9. Decizia nr.1/22.01.2018, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art.140 ind.1 alin.2 din Legea nr.302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 239 din 19 martie 2018.

C. JURISPRUDENȚA SECȚIEI PENALE A ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

NOTĂ: ***Toate deciziile mai jos enumerate sunt publicate pe site-ul Înaltei Curți de Casație și Justiție*** www.scj.ro ***la Secțiunea Jurisprudență (decizii rezumate)***

- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 3033 din 25 noiembrie 2014. Judecata. Contestația în anulare. Contestație în anulare. Decizie pronunțată de instanța de recurs. Motiv de contestație în anulare invocat după admiterea în principiu;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 1479 din 29 aprilie 2014. Contestație în anulare. Decizii rămase definitive în recurs;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 250/RC din 14 octombrie 2014. Recurs în casație. Recurs în casație. Cazul prevăzut în art. 438 alin. (1) pct. 7 din noul Cod de procedură penală. Cazul prevăzut în art. 438 alin. (1) pct. 12 din noul Cod de procedură penală;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 246/RC din 13 octombrie 2014. Recurs în casație. Cazul prevăzut în art. 438 alin. (1) pct. 12 din noul Cod de procedură penală. C. proc. pen.;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 3077 din 2 decembrie 2014. Revizuirea. Revizuirea în cazul hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului. Inadmisibilitate;

- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 1332 din 14 aprilie 2014. Legea nr. 302/2004. Mandat european de arestare. Executare;
- -I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 2271 din 11 iulie 2014. Mandat european de arestare. Motiv obligatoriu de refuz al executări;
- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 1802 din 27 mai 2014. Mandat european de arestare. Motiv opţional de refuz al executării. Recunoaşterea hotărârii penale străine de condamnare;
- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 2508 din 9 septembrie 2014. Hotărâre de condamnare pronunţată de o instanţă străină. Aplicarea legii penale mai favorabile după judecarea definitivă a cauzei. Concurs de infracţiuni;
- I.C.C.J. Secţia penală, decizia nr.83 din 20 ianuarie 2015. Contestaţie la executare. Calea de atac a contestaţiei. Admisibilitate;
- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr.670 din 12 mai 2015. Mandat european de arestare. Predare amânată. Arestarea persoanei solicitate;
- Î.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 143/A din 22 aprilie 2015. Abuz de încredere. Competenţa în caz de schimbare a calităţii inculpatului;
- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 349/RC din 20 octombrie 2015. Recurs în casaţie. Cazul prevăzut în art. 438 alin. (1) pct. 12 C. proc. pen. Prelungirea măsurii educative privative de libertate a internării într-un centru de detenţie;
- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 1347 din 5 octombrie 2015. Contestaţie în anulare. Cazul prevăzut în art. 426 lit. f) C. proc. pen. Suspendarea calităţii de avocat;
- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 286/RC din 22 septembrie 2015. Recurs în casaţie. Cazul prevăzut în art. 438 alin. (1) pct. 8 C. proc. Pen,
- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 1106 din 2 septembrie 2015. Transferarea persoanelor condamnate. Retragerea certificatului de către statul emitent după emiterea mandatului de executare a pedepsei. Contestaţie la executare;
- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 124/RC din 8 aprilie 2015. Recurs în casaţie. Cazul prevăzut în art. 438 alin. (1) pct. 12 din noul Cod de procedură penală. Recidivă. Concurs de infracţiuni;
- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 32/RC din 23 ianuarie 2015. Recurs în casaţie. Cazul prevăzut în art. 438 alin. (1) pct. 8 din noul Cod de procedură penală. Cazul prevăzut în art. 438 alin. (1) pct. 12 din noul Cod de procedură penală. Concurs de infracţiuni. Spor;
- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 1499 din 6 decembrie 2016. Contestaţie la executare. Mandat european de arestare. Predare amânată;
- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 179 din 11 februarie 2016. Revizuirea în cazul hotărârilor Curţii Europene a Drepturilor Omului. Condiţii;
- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 3/A din 5 ianuarie 2016. Redeschiderea procesului penal. Decizie. Apel. Inadmisibilitate;
- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 74/RC din 8 martie 2016. Recurs în casaţie. Cazul prevăzut în art. 438 alin. (1) pct. 8 C. proc. pen. Cauză de nepedepsire;

- I.C.C.J., Secţia penală, judecător de cameră preliminară, încheierea nr. 1081 din 17 noiembrie 2017. Cameră preliminară. Măsuri preventive. Nulităţi absolute;
- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 1032 din 7 noiembrie 2017. Contestaţie la executare. Mandat european de arestare. Predare amânată;
- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 381/A din 6 noiembrie 2017. Fals în declaraţii. Declaraţii de avere. Desfiinţare parţială;
- I.C.C.J., Secţia penală, încheierea nr. 588 din 24 octombrie 2017. Competenţă. Măsuri preventive. Cameră preliminară. Contestaţie;
- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 315/A din 17 octombrie 2017. Revizuire. Cazul prevăzut în art. 453 alin. (1) lit. e) C. proc. pen. Instanţa competentă. Soluţii;
- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 370/RC din 29 septembrie 2017. Recurs în casaţie. Cazul prevăzut în art. 438 alin. (1) pct. 12 C. proc. pen. Revocarea suspendării executării pedepsei sub supraveghere. Suspendarea executării hotărârii;
- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 870 din 21 septembrie 2017. Modificări de pedepse. Contestaţie la executare;
- I.C.C.J., Secţia penală, judecător de cameră preliminară, încheierea nr. 827 din 14 septembrie 2017. Cameră preliminară. Reunirea cauzelor.
- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 244/RC din 14 iunie 2017. Recurs în casaţie. Cazul prevăzut în art. 438 alin. (1) pct. 7 C. proc. pen. Denunţare calomnioasă. Inducerea în eroare a organelor judiciare;
- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 179/RC din 26 aprilie 2017. Recurs în casaţie. Cazul prevăzut în art. 438 alin. (1) pct. 7 C. proc. pen. Abuz în serviciu. Decizia Curţii Constituţionale nr. 405/2016;
- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 379 din 7 aprilie 2017. Mandat european de arestare. Recunoaşterea şi executarea hotărârilor judecătoreşti pronunţate de instanţele statelor membre ale Uniunii Europene;
- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 147/RC din 3 aprilie 2017. Recurs în casaţie. Cazul prevăzut în art. 438 alin. (1) pct. 8 C. proc. pen. Ne bis in idem. Clasare;
- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 379 din 7 aprilie 2017. Mandat european de arestare. Recunoaşterea şi executarea hotărârilor judecătoreşti pronunţate de instanţele statelor membre ale Uniunii Europene;
- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 147/RC din 3 aprilie 2017. Recurs în casaţie. Cazul prevăzut în art. 438 alin. (1) pct. 8 C. proc. pen. Ne bis in idem. Clasare;
- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 138/RC din 28 martie 2017. Recurs în casaţie. Cazul prevăzut în art. 438 alin. (1) pct. 7 C. proc. pen. Delapidare;
- I.C.C.J., Secţia penală, judecător de cameră preliminară, încheierea nr. 1064 din 14 noiembrie 2017. Cameră preliminară. Obiectul procedurii. Abuz în serviciu. Tăinuire;
- I.C.C.J., Secţia penală, judecător de cameră preliminară, încheierea nr. 630 din 14 noiembrie 2017. Măsuri asigurătorii. Ordonanţa procurorului. Contestaţie. Competenţă. Bunuri ale inculpatului;

- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 434/RC din 8 noiembrie 2017. Recurs în casaţie. Cazul prevăzut art. 438 alin. (1) pct. 12;
- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 383/A din 6 noiembrie 2017. Acord de recunoaştere a vinovăţiei;
- I.C.C.J., Secţia penală, judecător de cameră preliminară, încheierea nr. 828 din 14 septembrie 2017. Confiscare. Nerespectarea regimului armelor şi al muniţiilor. Procedura de confiscare în cazul clasării;
- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 53/RC din 10 februarie 2017. Recurs în casaţie. Cazul prevăzut în art. 438 alin. (1) pct. 7 C. proc. pen. Fals intelectual;
- I.C.C.J., Secţia penală, judecător de cameră preliminară, încheierea nr. 103 din 8 februarie 2017. Procedura de desfiinţare a unui înscris în cazul clasării. Înscris falsificat;
- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 39/RC din 2 februarie 2017. Recurs în casaţie. Cazul prevăzut în art. 438 alin. (1) pct. 8 C. proc. pen. Prescripţia răspunderii penale;
- I.C.C.J., Secţia penală, încheierea nr. 203 din 23 martie 2018. Competenţă teritorială. Infracţiuni săvârşite pe teritoriul României. Instanţa competentă;
- I.C.C.J., Secţia penală, decizia nr. 28/RC din 31 ianuarie 2018. Recurs în casaţie. Cazul prevăzut în art. 438 alin. (1) pct. 1 C. proc. pen. Competenţa instanţelor judecătoreşti.

JURISPRUDENŢA CURŢII CONSTITUŢIONALE

1. Decizia nr.712 din 4.12.2014, referitoare la excepţia de neconstituţionalitate a dispoziţiilor art.211-217 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.33 din 15.01.2015;
2. Decizia nr.641 din 11.11.2014, referitoare la excepţia de neconstituţionalitate a dispoziţiilor art.344 alin.4, art.345, art. 346 alin.1 şi art. 347 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.887 din 5.12.2014;
3. Decizia nr.599 din 21.10.2014, referitoare la excepţia de neconstituţionalitate a dispoziţiilor art.38 alin.1 lit. f şi art.341 alin. 5-8 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.886 din 5.12.2014; Decizia nr.235 din 07.04.2015, referitoare la excepţia de neconstituţionalitate a dispoziţiilor art.484 alin.2 şi ale art.488 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.364 din 26.05.2015;
4. Decizia nr.336 din 30.04.2015, referitoare la excepţia de neconstituţionalitate a dispoziţiilor art.235 alin.1 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.342 din 19.05.2015;
5. Decizia nr.166 din 17.03.2015, referitoare la excepţia de neconstituţionalitate a dispoziţiilor art.54, art. 344 alin.3 şi 4, art.346 alin.3 şi 7, art.347 şi art.549 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.264 din 21.04.2015;

6. Decizia nr.76 din 26.02.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.374 alin.7 teza a doua din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.174 din 13.03.2015;
7. Decizia nr.235 din 07.04.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.484 alin.2 și ale art.488 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.364 din 26.05.2015;
8. Decizia nr.361 din 07.05.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.218 - 222 și art.241 alin.(11) lit.a) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.419 din 12.06.2015;
9. Decizia nr.506 din 30.06.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.459 alin.2 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.539 din 20.07.2015;
10. Decizia nr.423 din 9.06.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 488 ind.4 alin. 5 din Codul de procedură penală și ale art.105 din Legea nr.255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.538 din 20.07.2015;
11. Decizia nr. 496 din 23.06.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.335 alin. 4 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.708 din 22.09.2015;
12. Decizia nr.591 din 1.10.2015, referitoare la excepția de neconsituționalitate a dispozițiilor art. 440 alin. 1 și 2 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 861 din 19.11. 2015;
13. Decizia nr.542 din 21.09.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 431 alin. 1 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.707 din 21.09.2015;
14. Decizia nr.740 din 3.11.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.222 alin.10 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 927 din 15.12.2015;
15. Decizia nr. 631 din 8.10. 2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 344 alin.2 și 3, art.3455 alin.3, art.346 alin.2 și art.347 alin.1 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.831 din 16.11.2015;
16. Decizia nr.733 din 29.10.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin.6 lit.c și alin.7 pct.2 lit.d din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 59 din 27.01.2016;
17. Decizia nr.24 din 20.01.2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.250 alin. 6 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.276 din 12.04.2016;
18. Decizia nr.51 din 16.02.2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.142 alin.1 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, 190 din 14.03.2016;
19. Decizia nr.126 din 3.03.2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.88 alin.2 lit d, art.452 alin.1, art.453 alin.1 lit.f, precum și

ale art.459 alin. 2 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.185 din 11.03.2016;

20. Decizia nr.432 din 21.06.2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.436 alin.2, art.439 alin.4 ind.1teza I și art.440 alin.1 și 2 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 841 din 24.10.2016;
21. Decizia nr.614 din 4.10.2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.215 ind.1 alin.2 și alin. 5 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.962 din 28.11 2016;
22. Decizia nr.586 din 13.09.2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25 alin.5 din Codul de procedură penală cu referire la dispozițiile art.16 alin. 1 lit. f) din același act normativ, publicată în Monitorul Oficial nr.1001 din 13.12.2016;
23. Decizia nr.257 din 26.04.2017, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.20 alin.1 și art.21 alin.1 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.472 din 22.06.2017;
24. Decizia nr.22 din 17.01.2017, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.220 alin.1 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.159 din 3.03.2017;
25. Decizia nr.2 din 17.01.2017, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.453 alin.3 și 4 teza întâi și ale art.457 alin.2 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.324 din 5.05.2017;
26. Decizia nr.17 din 17.01.2017, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.213 alin.2 și art.215 ind.1 alin.6 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.261 din 13.04.2017;
27. Decizia nr.18 din 17.01.2017, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.347 alin.1 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.312 din 2.05.2017;
28. Decizia nr.90 din 28.02.2017, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.311 alin.3 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.291 din 25.04.2017;
29. Decizia nr.302 din 4.05.2017, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.281 alin. lit.b) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.566 din 17.07.2017;
30. Decizia nr.437 din 22.06. 2017, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.348 alin.2 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.763 din 26.09.2017;
31. Decizia nr.554 din 19.09.2017, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.282 alin.2 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.1013 din 21.12.2017;
32. Decizia nr.562 din 19.09.2017, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.117 alin.1 lit.a)și lit.b) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.837 din 23.10.2017;
33. Decizia nr.651 din 17.10.2017, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.432 alin.2 lit.f) și ale art.439 alin.4 ind.1 teza a doua din

Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.1000 din 18.12.2017;

34. Decizia nr.802 din 5.12.2017, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.342 și art.345 alin.1 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.116 din 6.02.2018;
35. Decizia nr.21 din 18.01.2018, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.352 alin.11 și alin.12 din Codul de procedură penală, publicată în monitorul Oficial nr. 175 din 23.02.2018;
36. Decizia nr.22 din 18.01.2018, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.102 alin.3, art.345 alin.3 și art.346 alin.4 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 177 din 26.02.2018;
37. Decizia nr.79 din 22.02.2018, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.215 ind.1 alin.8 din Codul de procedură penală, publicată Monitorul Oficial, Partea I nr. 399 din 09 mai 2018;
38. Decizia nr.102 din 6.03.2018, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 505 alin.2 din Codul de procedură penală, precum și a sintagmei *„care nu a împlinit 16 ani"* din cuprinsul dispozițiilor art.505 alin.1 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.400 din 10.05.2018;
39. Decizia nr.354 din 22.05.2018, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.252 ind.3 alin.3 teza finală din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.579 din 9.07.2018.

JURISPRUDENȚA CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI

TEMATICĂ, BIBLIOGRAFIE, LEGISLAȚIE RELEVANTĂ și JURISPRIDENȚĂ

D. TEMATICĂ ȘI JURISPRUDENȚĂ RELEVANTĂ

Aplicarea dispozițiilor articolelor 3, 5, 6, 8, 14, 35 și 41 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului și a articolului 1 din Protocolul nr.1 al Convenției în următoarele hotărâri disponibile în Monitorul Oficial al României sau la adresele: www.csm1909.ro sau www.echr.coe.int:

JURISPRUDENȚĂ RELEVANTĂ

Aspecte penale și procesual-penale evidențiate în următoarele hotărâri:

1. Hotărârea Dănilă împotriva României, din 8 martie 2007, disponibilă la adresa http://www.csm1909.ro;
2. Hotărârea Popescu împotriva României (Nr. 2) - Hotărârea din 26 aprilie 2007, publicată în Monitorul Oficial nr. 830/5 decembrie 2007;
3. Hotărârea Reiner împotriva României, din 27 septembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 630 din 29 august 2008;

4. Hotărârea Dumitru Popescu împotriva României, publicată in Monitorul Oficial nr. 830/5 decembrie 2007;
5. Hotărârea Samoilă şi Cioncă împotriva României - hotărârea din 4 martie 2008, disponibilă la adresa http://www.csm1909.ro;
6. Hotărârea Calmanovici împotriva României - hotărârea din 1 iulie 2008, publicată în Monitorul Oficial nr. 283 din 30 aprilie 2009;
7. Hotărârea Beian împotriva României (nr. 1). publicată în Monitorul Oficial nr. 616/21 august 2008;
8. Hotărârea Spînu împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr.780 din 21 noiembrie 2008;
9. Hotărârea Boldea împotriva României, din 15 februarie 2007, publicată în Monitorul Oficial nr. 615/21 august 2008;
10. Hotărârea Didu împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr.740 din 23 octombrie 2009;
11. Hotărârea Constantin şi Stoian împotriva României, din 29 decembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial Partea I nr. 169 din 16 martie 2010;
12. Hotărârea Bulfinsky împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 21 din 10 ianuarie 2011;
13. Hotărârea Adrian Constantin împotriva României, din 12 aprilie 2011, disponibilă la adresa http://www.csm1909.ro;
14. Hotărârea Cutean împotriva României, din 2 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial nr. 261 din 20 aprilie 2015;
15. Hotărârea Beraru împotriva României, din 18 martie 2014, publicată în Monitorul Oficial nr. 944 din 23 decembrie 2014;
16. Hotărârea Cenoiu şi alţii împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 120 din 16 februarie 2011;
17. Hotărârea Dragomir împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr.115 din 10 februarie 2017;
18. Hotărârea Potoroc împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr.411 din 31 mai 2017.

E. BIBLIOGRAFIA ŞI LEGISLAŢIA RELEVANTĂ

BIBLIOGRAFIE

În vederea pregătirii pentru concurs, candidaţii vor putea consulta lucrări de specialitate sau orice altă documentaţie (tratate, monografii, culegeri de jurisprudenţă etc.) ce va fi actualizată la data anunţării concursului.

LEGISLAŢIE RELEVANTĂ

Candidaţii pot avea asupra lor în timpul concursului legislaţia, cu modificările legislative intervenite până la data anunţării concursului, aşa cum au fost publicate în Monitorul Oficial al României, precum şi

jurisprudenţa menţionată.

În analiza jurisprudenţei vor fi avute în vedere dispoziţiile incidente în forma în vigoare la data pronunţării hotărârilor.

Nu se acceptă în timpul concursului ediţii comentate sau adnotate ale legislaţiei şi jurisprudenţei menţionate.

Nu sunt acceptate exemplare ale legislaţiei şi jurisprudenţei indicate cu menţiuni proprii pe margine.

- Constituţia României, republicată în Monitorul Oficial nr.767/2003;
- Convenţia Europeană a Drepturilor Omului şi Protocoalele adiţionale ratificate de România.

JURISPRUDENŢA CURŢII DE JUSTIŢIE A UNIUNII EUROPENE

TEMATICĂ, BIBLIOGRAFIA, LEGISLAŢIA RELEVANTĂ şi JURISPRUDENŢĂ

A. TEMATICĂ

Aspecte penale

I. Izvoarele dreptului Uniunii Europene

1. Tratatele şi izvoarele specifice;
2. Izvoarele specifice fostului pilon al III-lea CPJP.

II. Raportul dintre dreptul UE şi dreptul naţional

1. Prioritatea dreptului UE faţă de normele contrare de drept naţional;
2. Efectul direct al normelor UE;
3. Obligaţia de interpretare conformă;
4. Răspunderea statului pentru prejudiciile cauzate persoanelor prin încălcări ale dreptului UE ca urmare a unor hotărâri judecătoreşti pronunţate în ultim grad;

III. Procedura hotărârii preliminare

1. Rolul hotărârii preliminare;
2. Etapele procedurii;
3. Trimiteri obligatorii;
4. Trimiteri facultative;
5. Inadmisibilitate;
6. Forma cererii de pronunţare a unei hotărâri preliminare (Recomandările CJUE în atenţia instanţelor naţionale, referitoare la efectuarea trimiterilor preliminare (2012/C 338/01);
7. Procedura accelerată şi procedura de urgenţă;

8. Momentul trimiterii cererii de pronunţare a unei hotărâri preliminare;
9. Caracterul şi efectele hotărârii preliminare.

IV. Protecţia drepturilor fundamentale în Uniunea Europeană
Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene

V. Spaţiu de libertate, securitate şi justiţie
Cooperarea judiciară în materie penală.

B. BIBLIOGRAFIE

În vederea pregătirii pentru concurs, candidaţii vor putea consulta lucrări de specialitate sau orice altă documentaţie (tratate, monografii, culegeri de jurisprudenţă etc.) ce va fi actualizată la data anunţării concursului.

C. LEGISLAŢIE ŞI JURISPRUDENŢĂ RELEVANTĂ

LEGISLAŢIE

Candidaţii pot avea asupra lor în timpul concursului Tratatul privind funcţionarea Uniunii Europene şi Tratatul privind Uniunea Europeană, astfel cum au fost modificate prin Tratatul de la Lisabona, intrat în vigoare la 1 decembrie 2009, Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene, precum şi jurisprudenţa indicată.

În analiza jurisprudenţei vor fi avute în vedere dispoziţiile incidente în forma în vigoare la data pronunţării hotărârilor.

Nu se acceptă în timpul concursului ediţii comentate sau adnotate ale legislaţiei şi jurisprudenţei menţionate.

Nu sunt acceptate exemplare ale legislaţiei şi jurisprudenţei indicate cu menţiuni proprii pe margine.

Tratatele şi legislaţia secundară sunt disponibile pe site-ul oficial al Uniunii Europene, la adresa http://eur-lex.europa.eu/ro/index/htm. Hotărârile în limba română pronunţate înainte de 1 ianuarie 2007 pot fi găsite în variantă tipărită în lucrarea *Jurisprudenţa istorică a instanţelor comunitare* (Bucureşti, 2008), 2 vol., publicată de C.S.M. şi I.E.R. şi în variantă electronică, pe site-ul official al Curţii de Justiţie a Uniunii Europene la adresa http://curia.europa.eu/jcms/jsmc/j_6/.

- Tratatul privind funcţionarea Uniunii Europene şi Tratatul privind Uniunea Europeană, astfel cum au fost modificate prin Tratatul de la Lisabona, intrat în vigoare la 1 decembrie 2009;
- Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene.

JURISPRUDENȚĂ RELEVANTĂ

1. Hotărârea Tsakouridis, C-145/09, EU:C:2010:708, disponibilă la adresa:http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=79729&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=165304;

2. Hotărârea Giovanni dell'Orto, C-467/05, EU:C:2007:395, disponibilă la adresa: http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=61693&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=165304;

3. Hotărârea Kretzinger, C-288/05, EU:C:2007:441, disponibilă la adresa: http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=62753&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=165304;

4. Hotărârea Kraaijenbrink, C-367/05, EU:C:2007:444, disponibilă la adresa: http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=62757&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=165304;

5. Hotărârea Bourquain, C-297/07, EU:C:2008:708, disponibilă la adresa http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=75793&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=165304;

6. Hotărârea Turanský, C-491/07, EU:C:2008:768, disponibilă la adresa http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=73224&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=165304;

7. Hotărârea Åkerberg Fransson, C-617/10, EU:C:2013:105, disponibilă la adresa: http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=134202&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=16530;

8. Hotărârea Advocaten voor de Wereld, C-303/05, EU:C:2007:261, disponibilă la adresa: http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=61470&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=165304;

9. Hotărârea Radu, C- 396/11, EU:C:2013:39, disponibilă la adresa : http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=132981&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=16530;

10. Hotărârea M, C-398/12, EU:C:2014:1057, disponibilă la adresa: http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=153311&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=33176.