CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

COMITETUL ELECTORAL PERMANENT

HOTĂRÂREA nr. 15
din 13 aprilie 2022

În temeiul dispozițiilor art. 4 alin. (4) din Regulamentul privind procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 327/2005,

Având în vedere că la data de 12.04.2022 doamna judecător Elena Olteanu, președintele Judecătoriei Slobozia, a solicitat să se comunice – în raport de dispozițiile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, față de aspectul că în cadrul acestei instanțe sunt doi magistrați cu cea mai mare vechime în funcția de judecător, unul dintre ei având ședință de judecată planificată în ziua alegerilor, iar celălalt a formulat cerere de concediu legal de odihnă – dacă ședința de judecată trebuie să fie suspendată pe durata alegerilor membrilor Consiliului Superior al Magistraturii (ședința de judecată având intervale orare prestabilite) sau adunarea generală poate fi prezidată de următorul judecător cu cea mai mare vechime în instanță,

Față de dispozițiile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în conformitate cu care *„Adunările generale sunt prezidate de magistratul cu cea mai mare vechime în funcția de judecător sau procuror, care nu și-a depus candidatura pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii."*,

Luând în considerare și dispozițiile art. 16 alin. (2) din Regulamentul privind procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, care prevăd, referitor la adunarea generală pentru desemnarea candidaților, că *„Adunarea generală este deschisă de președintele comitetului electoral responsabil de convocarea adunărilor generale pentru desemnarea candidaților ori de judecătorul sau procurorul desemnat de către președintele comitetului electoral. După deschiderea adunării generale, președintele comitetului electoral, respectiv judecătorul sau procurorul care îi ține locul, stabilește care dintre judecătorii sau procurorii*

prezenți și care nu și-au depus candidatura pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii are cea mai mare vechime în funcția de judecător sau de procuror. Judecătorul sau procurorul în cauză preia conducerea de la președintele comitetului electoral și prezidează adunarea.",

Ținând seama și de faptul că dispozițiile art. 24 alin. (4) din același regulament prevăd, cu referire la adunarea generală pentru alegerea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, că *„După deschiderea adunării generale, președintele comitetului electoral îl stabilește, dintre judecătorii sau procurorii prezenți și care nu și-au depus candidatura pentru funcția de membru în Consiliul Superior al Magistraturii, pe judecătorul sau pe procurorul cu cea mai mare vechime în magistratură. Judecătorul sau procurorul respectiv preia apoi conducerea de la președintele comitetului electoral și prezidează adunarea generală.",*

Constatând că dispozițiile regulamentare ale art. 16 alin. (2) și art. 24 alin. (4) sunt în acord cu reglementarea primară, realizând doar o circumstanțiere firească a modalității de aplicare a dispoziției legale, în sensul că adunarea generală va fi prezidată de judecătorul sau, după caz, procurorul cu cea mai mare vechime în funcțiile de judecător sau procuror, dintre judecătorii sau procurorii *prezenți* la ședința adunării generale,

Reținând, în aceste condiții, că, dacă judecătorul sau procurorul cu cea mai mare vechime în funcția de judecător sau procuror, din cadrul instanței sau parchetului, care nu și-a depus candidatura pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, participă la ședința adunării generale, atunci acesta va prezida adunarea generală, iar dacă acesta nu participă la adunarea generală, atunci ședința va fi prezidată de judecătorul/procurorul cu cea mai mare vechime în funcția de judecător sau procuror, care nu și-a depus candidatura pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, dintre cei prezenți la adunarea generală,

Considerând că, în situația particulară semnalată, dacă judecătorul cu cea mai mare vechime în funcție, care este planificat în aceeași zi în ședința de judecată, participă și la ședința adunării generale, acesta trebuie să prezideze adunarea generală,

cu unanimitatea voturilor exprimate:

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 - În aplicarea dispozițiilor art. 14 alin. (2) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 16 alin. (2) și art. 24 alin. (4) din Regulamentul

privind procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, judecătorul sau procurorul cu cea mai mare vechime în funcţia de judecător sau procuror, din cadrul instanţei sau parchetului, care nu şi-a depus candidatura pentru funcţia de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, prezidează adunarea generală dacă participă la şedinţa acesteia.

Art. 2 – Dacă judecătorul sau procurorul prevăzut la art. 1 nu participă la adunarea generală, şedinţa va fi prezidată de judecătorul/procurorul cu cea mai mare vechime în funcţia de judecător sau procuror, care nu şi-a depus candidatura pentru funcţia de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, dintre cei prezenţi la adunarea generală.

Art. 3 – Hotărârea se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii şi se transmite comitetelor electorale locale constituite la nivelul instanțelor și parchetelor, prin intermediul secretariatului Comitetului electoral permanent.

Dată în Bucureşti, la 13 aprilie 2022

Judecător Simona – Camelia Marcu,
Președintele Comitetului electoral permanent

ROMÂNIA * CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII * COMITETUL ELECTORAL PERMANENT