



Componența Consiliului în perioada 2017-2022:

Președinte

- jud. ȚINT Nicoleta
Margareta

Vicepreședinte

- proc. TOADER Tatiana

Membri aleși cu activitate permanentă – judecători și procurori:

- jud. BALTAG Gabriela
- jud. BALAN Mihai
Andrei
- jud. CHIȘ Andrea
Annamaria
- jud. GHENA Mariana
- jud. MATEESCU Mihai
Bogdan
- jud. OPRINA Evelina
Mirela
- jud. MARCU Simona
Camelia
- jud. SAVONEA Lia
- proc. DEAC Florin
- proc. BAN Cristian
- proc. OLARU Codruț
- proc. SOLOMON
Nicolae - Andrei

Membri de drept:

- CĂTĂLIN MARIAN
PREDOIU ministrul
justiției
- GABRIELA SCUTEA -
procuror general al PICCJ
- jud. CORINA-ALINA
CORBU, președintele ICCJ

Reprezentanți ai societății civile:

- ALISTAR Teodor Victor
- CHELARIU Romeu

Statutul membrilor Consiliului:

*Consiliului Superior al
Magistraturii funcționează ca
organ cu activitate permanentă.
Hotărârile se iau în Plen și în
secții, potrivit atribuțiilor ce revin
acestora.*

*Mandatul membrilor aleși este de
6 ani, fără posibilitatea
reinvestirii.*

*Magistrații aleși ca membri ai
Consiliului își suspendă
activitatea de judecător sau
procuror referitoare la prezența
judecătorilor în complete de
judecată, respectiv efectuarea
actelor de urmărire penală.
Funcțiile lor de conducere la
instanțe sau parchete se suspendă
de drept.*

*Ei pot fi revocați la propunerea
președintelui sau vicepreședintelui
Consiliului ori a unei treimi din
membri, sau la cererea majorității
adunărilor generale de la nivelul
instanțelor sau parchetelor
pe care le reprezintă.*

Activitatea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

În perioada de referință, Plenul:

➤ a ales:

-în funcția de președinte al Consiliului Superior al Magistraturii, începând cu data de 07.01.2021, pentru un mandat de un an, pe domnul judecător Mihai Bogdan Mateescu, membru al Consiliului Superior al Magistraturii;
-în funcția de vicepreședinte al Consiliului Superior al Magistraturii, începând cu data de 07.01.2021, pentru un mandat de un an, pe domnul procuror Florin Deac, membru al Consiliului Superior al Magistraturii.

➤ a aprobat:

-Raportul de activitate al Consiliului Superior al Magistraturii pe anul 2020;
-propunerile privind structura și modul de întocmire al Raportului privind starea justiției pe anul 2020, cu introducerea în structura raportului a unui subcapitol referitor la efectele măsurilor administrative dispuse în perioada stării de urgență, respectiv în perioada stării de alertă;
-condițiile de închiriere stabilite prin Procesul verbal de negociere cu nr.22/18899/04.12.2020, precum și încheierea actelor adiționale la contractele de închiriere pentru clădirea de birouri din Calea Plevnei nr.141 B, sector 6, București pentru anul 2021;

-Strategia de comunicare unitară la nivel de sistem, parte a Raportului intermediar 3 elaborat în cadrul proiectului TAEJ - Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar - R1 A2 sub-activitatea 2.3., cu observațiile formulate în cadrul ședinței Comisiei nr.1 comună de la data de 14.12.2020;

-solicitarea Institutului Național al Magistraturii de participare, în calitate de co-beneficiar fără contribuție financiară, în cadrul următoarelor proiecte transnaționale, costurile de participare pentru reprezentanții români fiind acoperite din bugetul proiectului: a) proiectul Fighting Child Sexual Abuse: Practice-oriented training on: preventing CAM, public-private cooperation and assistance to victims, propus pentru finanțare de către Academia de Drept European de la Trier (ERA) în cadrul Cererii de Proiecte ISFP-2020- AG- CYBER; b) proiectul Training of national judges in EU competition law: E-commerce and Competition, propus spre finanțare de către Școala judiciară din Spania, în cadrul Cererii de Proiecte HT.5763 - Training of national judges in EU competition law;

-propunerea Institutului Național al Magistraturii de modificare a Programului de formare continuă pentru anul 2020, în sensul finanțării de la bugetul de stat și a organizării în format on line a 3 întâlniri dedicate dezbaterii aspectelor de practică judiciară neunitară în materia litigiilor cu profesioniști și insolvenței, contenciosului administrativ și fiscal și dreptul penal.

➤ **a hotărât** transmiterea unui punct de vedere negativ față de propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 51/1991 privind securitatea națională a României.

➤ a avizat favorabil:

-cu observații, Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară și a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă;

-propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 286/2009 privind Codul Penal, cu observațiile formulate de Direcția legislație, documentare și contencios. (majoritate: 14 voturi pentru avizare favorabilă, cu observațiile formulate de Direcția legislație, documentare și contencios).

➤ **a avizat negativ** propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale (Plx 675/2020), dat fiind faptul că reglementările propuse sunt în contradicție cu dispozițiile constituționale.

➤ **a constatat** îndeplinită cerința privind buna reputație de către absolvenții Institutului Național al Magistraturii - promoția 2020, indicați în Registrul înaintat de INM.

➤ **a apreciat** că nu se impune emiterea unui aviz de către Consiliul Superior al Magistraturii cu privire la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 51/1991 privind securitatea națională a României.

Activitatea Secției pentru judecători

În perioada de referință, Secția:

➤ **a desemnat:** pe domnul judecător Mateescu Mihai Bogdan, membru al Consiliului Superior al Magistraturii, candidat pentru funcția de președinte al Consiliului.

➤ a hotărât:

-acordarea avizului anual pentru menținerea în funcție a domnului Eugen Mortu, judecător în cadrul Tribunalului Galați, după împlinirea vârstei de 65 de ani, pe o perioadă de 1 an, începând cu data de 22.03.2021;

-înaintarea către Președintele României a propunerilor privind eliberarea din funcție, prin pensionare a unui număr de 29 judecători;

-suspendarea din funcție a unui judecător, în perioada 26.11.2020 - 26.05.2021, cu obligația de a se prezenta la reevaluare peste o perioadă de 6 luni de la data emiterii deciziei, în temeiul art. 62 alin. (1) ind. 2 și alin. (2) din Legea nr. 303/2004;

-numirea în funcția de judecător stagiar, începând cu data de 01.01.2021, a absolvenților INM - promoția 2020, potrivit opțiunilor exprimate în cadrul procedurii de repartizare desfășurată la data de 16.12.2020. avizarea livrabilului "Metodologia de organizare și funcționare a Comitetului Interministerial de Analiză și Cooperare" pentru aplicarea măsurilor normative de reducere a numărului mare de litigii similare generate de deficiențele de reglementare în vederea implementării proiectului "Eliminarea factorilor pentru inflația de cauze, identificarea elementelor normative și a tendințelor de aglomerare - EFICIENTĂ - cod SIPOCA 752";

-suspendarea raportului de muncă a unui judecător de la Tribunalul București, în perioada 11.01.2021-10.01.2023, în temeiul art. 64 ind. 1 din Legea nr. 303/2004;

-eliberare din funcțiile de conducere exercitate și de încetare a delegării în funcții de conducere a judecătorilor care sunt promovați, începând cu data de 01.01.2021, la o instanță superioară.

➤ a aprobat:

-lista posturilor vacante de judecător propuse în vederea repartizării auditorilor de justiție ai INM, promoția 2020;

-validarea rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor la curțile de apel, tribunale și judecătorii, organizat în perioada septembrie-decembrie 2020, conform tabelului de clasificare din anexa 1;

-numirea în funcțiile de conducere a judecătorilor care au fost declarați admiși la concursul sau examenul desfășurat în perioada septembrie-decembrie 2020;



-propunerile privind structura și modul de întocmire al Raportului de activitate al ÎCCJ pentru anul 2020, cu introducerea în structura raportului a unui subcapitol referitor la efectele măsurilor administrative dispuse în perioada stării de urgență, respectiv în perioada stării de alertă, urmând ca adunarea generală a instanței supreme să se desfășoare la data stabilită de aceasta;

-propunerile privind structura și modul de întocmire al rapoartelor de bilanț ale judecătorilor, tribunalelor și curților de apel, cu introducerea în structura raportului a unui subcapitol referitor la efectele măsurilor administrative dispuse în perioada stării de urgență, respectiv în perioada stării de alertă.

➤ **a stabilit** ca termen limită de desfășurare a adunărilor generale ale judecătorilor, tribunalelor și curților de apel, data de 31.01.2021, urmând ca președinții instanțelor să aprecieze cu privire la modalitatea de desfășurare a adunărilor generale în funcție de evoluția pandemiei generate de virusul SARS-COV 2.

Numiri în funcții de conducere:

-judecător Berceanu Manuela-Cristina- președinte al Secției contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Craiova,
-judecător Ionescu Gabriela- președinte al Secției I civile a Curții de Apel Craiova,
-judecător Bunoiu Carmen-Tamara - președinte al Secției penale și pentru cauze cu minori a Curții de Apel Craiova,
-judecător Veronica Ioniță - președinte al Secției penale a Tribunalului Bihor
-judecător Achimescu Mirela Daniela - președinte al Secției I civile a T Arad - judecător Oana Brumă - președinte al Secției I civile a Tribunalului Bihor,
-judecător Laura Cornelia Ursu - președinte al Secției a II-a civilă a Tribunalului Bihor,
-judecător Scurtu Jana - președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Dolj,
-judecător Popescu Constantin - președinte al Secției a-II-a civilă a Curții de Apel Craiova,
-judecător Olan Laura Elena - președinte al Secției penale a Tribunalului Sibiu,
-judecător Enache Silviu-Cătălin - președinte al Secției penale a Tribunalului Bacău.

Delegare în funcție de conducere:

-judecător cu grad profesional de tribunal Negotei Liliana Aspasia - președinte al Judecătoriei Sinaia,
-judecător Radu Mihail - președinte al Secției I civile a Tribunalului Prahova,
-judecător Cornel Roman - președinte al Secției a III-a contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Bihor,
-judecător Teodora Albu - vicepreședinte al Tribunalului Mureș,
-judecător Chiriac Maria Violeta - vicepreședinte al Curții de Apel Bacău,
-judecător cu grad profesional de tribunal Tănăsescu Caterina - președinte al Judecătoriei Baș,
-judecător cu grad profesional de tribunal Mihai-Gabriel Duță - președinte al Judecătoriei Alexandria,
-judecător Macovei Raluca Gabriela - președinte al Judecătoriei Pogoanele,
-judecător cu grad profesional de curte de apel Popescu Norel - președinte al Tribunalului Mehedinți,
-judecător Maga Mihaela Dorina - președinte al Secției penale a Tribunalului Botoșani,
-judecător cu grad profesional de tribunal Stana Corneliu Adrian - președinte al Judecătoriei Curtea de Argeș,
-judecător Vlase Gheorghe - președinte al Judecătoriei Târgu Secuiesc
-judecător Crînguș Ionuț Dragoș - președinte al Secției pentru cauze civile a Judecătoriei Pitești,
-judecător cu grad profesional de curte de apel Costea Răzvan Rareș - președinte al Tribunalului Specializat Cluj,
-judecător Florea Lavinia - președinte al Judecătoriei Segarcea,
-judecător Adomniței Cosmin - președinte al Secției penale a Judecătoriei Timișoara,
-judecător cu grad profesional de tribunal Mănăilescu Ștefan - președinte al Judecătoriei Pătărlagele,
-judecător Daniela Ștefania Sotoc - președinte al Secției a II-a civilă a Curții de Apel Oradea,
-judecător Mariana Ilisie - președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Oradea.

Prelungirea delegării în funcție de conducere:

-judecător Iesenciu Bianca Roxana - președinte al Judecătoriei Râmnicu Sărat,
-judecător Păcurariu Veronicacostața - președinte al Secției a II-a civile a Curții de Apel Galați,
-judecător Dicu Cristina - președinte al Secției pentru cauze de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Galați,
-judecător Danciu Cornel-Ștefan - președinte al Judecătoriei Câmpeni,
-judecător Sebastian Voinea - vicepreședinte al Judecătoriei Târgu-Mureș,
-judecător Ghiță Oița - președinte al Secției penale a Tribunalului Giurgiu,
-judecător Apetri Robert Valerian - președinte al Judecătoriei Roman,
-judecător Ristache Maria - președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Mureș,
-judecător Alina-Dana Nechita - președinte al Secției penale a Judecătoriei Satu Mare,
-judecător cu grad profesional de tribunal Elena-Mihaela Suci - președinte al Judecătoriei Reghin,
-judecător Luminița Criștiu Ninu - președinte al al Curții de Apel București,
-judecător Lascu Elena - președinte al Judecătoriei Corabia,
-judecător Rogoveanu Monica - președinte al Judecătoriei Brad,
-judecător Trandafir Gabriela - președinte al Judecătoriei Hunedoara,
-judecător cu grad profesional de tribunal Enache Gabriela - președinte al Judecătoriei Bârlad,
-judecător cu grad profesional de tribunal Drăgulescu Leontin - președinte al Judecătoriei Buzău,
-judecător cu grad profesional de tribunal Ponyiczky Gabriela - președinte al Judecătoriei Petroșani,
-judecător cu grad profesional de tribunal Petroi Ionela Roxana - vicepreședinte al Judecătoriei Petroșani,
-judecător Hădărean Nicoleta - președinte al Curții de Apel Brașov,
-judecător Florea Nela-Adelia - președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Timișoara,
-judecător Tudor Eugenia - președinte al Secției a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Mehedinți,
-judecător cu grad profesional de tribunal Munteanu Retevoescu Ana Maria- președinte al Secției pentru cauze penale a Judecătoriei Pitești,
-judecător cu grad profesional de curte de apel Șalar Alexandru Iulian - președinte al Judecătoriei Gura Humorului,
-judecător Amariei Emanuela Gabriela - președinte al Judecătoriei Fălticeni
-judecător Vitoș Arcadiu Răzvan - vicepreședinte al Tribunalului Tulcea,
-judecător cu grad profesional de curte de apel Șurculescu Florin - președinte al Judecătoriei Babadag,
-judecător Melinte Oana Corina - președinte al Judecătoriei Suceava,
-judecător cu grad profesional de tribunal Pop Anca Alice - președinte al Judecătoriei Câmpulung Moldovenesc
-judecător Alina-Nicoleta Ghica - vicepreședinte al Curții de Apel București,
-judecător Chiorean Amelia Cecilia - președinte al Judecătoriei Vatra Dornei,
-judecător Giurgean Anca-Roxana - președinte al Judecătoriei Năsăud,
-judecător Mihaela-Daniela Joga - președinte al Judecătoriei Lehliu Gară,
-judecător Ceaușu Angela - președinte al Judecătoriei Vânju Mare,
-judecător Cazac Anca - președinte al Judecătoriei Zărnești,
-judecător Anca Elena Ștefănescu - președinte al Judecătoriei Bolintin Vale,
-judecător Bănică Anca-Maria - președinte al Secției civile a Judecătoriei Sectorului 2 București,
-judecător Radu-Constantin Croitoru - președinte al Judecătoriei Fetești.



Activitatea Secției pentru procurori

În perioada de referință, Secția:

➤ **a desemnat** în calitate de candidat pentru funcția de vicepreședinte al Consiliului Superior al Magistraturii, pe domnul procuror Florin Deac, membru al Consiliului Superior al Magistraturii.

➤ **a hotărât:**

- înnaintarea către Președintele României a propunerii privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a unui număr de 36 procurori;
- detașarea doamnei Ecedi – Stoiasavlevici Laura, procuror în cadrul DIICOT în funcția de "Policy Officer" la Parchetul European, pentru o perioadă de 2 ani;
- detașarea domnului Poterașu Alin Eduard, procuror în cadrul DNA în funcția de "Policy Officer" la Parchetul European, pentru o perioadă de 2 ani;
- prelungirea detașării în cadrul apartului propriu al CSM a doamnei Pantilie Nicoleta, procuror la PT București, pe o perioadă de 3 ani;
- continuarea activității în cadrul DIICOT a doamnei procuror Oana Andrea Schmidt - Hăineală ca urmare a eliberării, la cerere, din funcția de inspector judiciar, începând cu data de 01.01.2021;
- numirea în funcția de procuror stagiar a absolvenților INM, promoția 2020, la parchetele menționate în tabelul anexat notei direcției de specialitate, începând cu data de 01.01.2021.

➤ **a stabilit:**

- perioadele de desfășurare a adunărilor generale ale parchetelor, în vederea dezbaterii și aprobării rapoartelor de bilanț aferente anului 2020, în intervalul 11.01 – 26.02.2021, cu respectarea normelor sanitare în vigoare pentru combaterea SARS– COV2, cu recomandarea utilizării videoconferinței pentru desfășurarea adunărilor generale la acele unități de parchet cu număr mare de procurori;
- structura recomandată pentru rapoartele de bilanț ale parchetelor, într-o formă simplificată, corespunzătoare structurii raportului anual privind starea justiției, cu modificările adoptate în ședința Plenului din data de 15.12.2020. De asemenea, a hotărât comunicarea structurii recomandate a raportului de bilanț către PICCJ, în vederea stabilirii de către această instituție a datei la care se va întruni adunarea generală în scopul aprobării propriului raport anual de activitate și a hotărât transmiterea prin circulară a hotărârii Secției pentru procurori a CSM, cu privire la propunerile de la punctele 1 și 2, către toate parchetele.

Delegari în funcții de conducere:

- prim procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj - procuror Lazea Corina - Adela,
- procuror șef al Secției judiciare a Parchetului de pe lângă Tribunalul Teleorman - procuror Mitroi Victor Cristian,
- prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt - procuror Aspra Daniela
- procuror șef al Serviciului Teritorial Timișoara din cadrul DNA - procuror Rus Lucian Claudiu,
- procuror general la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești - procuror Aldea Mihail,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina - procuror Moșteanu Mihaela Gabriela,
- prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea - procuror Mihai Iustin,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Corabia - procuror Lia Sorin Marian,
- prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu - procuror Nanu Florin,
- procuror general adjunct la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați - procuror Gilcă Ionel
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Secuiesc - procuror Teodorescu Valentin,
- procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești - procuror Păun Adriana Carolina,
- procuror șef al Serviciului teritorial Suceava din cadrul DIICOT - procuror Apetroae Bogdan,
- procuror în cadrul DNA - Serviciul teritorial Târgu Mureș - procuror Costea Gheorghe,
- prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mehedinți - procuror Dima Camelia Antonela,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vatra Dornei - procuror Stanciu Horeanu Ciprian – Laurențiu,
- prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț - procuror Darie Mugurel Laurențiu George,
- prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Vânu Mare - procuror Tatomir Doina,
- procuror șef Secție urmărire penală la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava - procuror Surdu Adrian Marius,
- prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Însurăței - procuror Marinescu Mihaela,
- procuror șef al Serviciului de cooperare, reprezentare și asistență judiciară internațională din cadrul structurii centrale a DIICOT- procuror Stoina Maria - Camelia,
- procuror șef al Biroului teritorial Neamț din cadrul DIICOT - procuror Gaman Laura - Francisca,
- procuror șef al Serviciului resurse umane din cadrul structurii centrale a DIICOT - procuror Enache Mihaela,
- procuror șef al Serviciului de combatere a traficului transfrontalier de droguri din cadrul structurii centrale a DIICOT - procuror Cristea Dănuț,
- procuror șef Secție urmărire penală la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mehedinți - procuror Șişman Lavinia,
- procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova - procuror Răduică Carmen ,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brad - procuror Șoica - Duma Cornelia Camelia,
- procuror șef Secție judiciară la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova - procuror Ștanță Doina,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vaslui - procuror Lazăr Ciprian - Constantin- Alexandru,
- procuror general adjunct la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău - procuror Munteanu Mihaela,
- procuror la PICCJ - procuror Dumitrescu Victor Augustin,
- procuror în cadrul DNA - Serviciul Teritorial Suceava - procuror Cojocariu Carmen-Aurora,
- prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu - procuror Croitoru Traian,
- prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vaslui - procuror Rîmbu Mihaela Tereza,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Fetești - procuror Vasile Cănel,
- prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Petroșani - procuror Gal Veronica,
- prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani - procuror Macovei Mihaela Camelia,
- procuror șef Secție urmărire penală la Parchetul de pe lângă Tribunalul Tulcea - procuror Rusu Fănel,
- prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Buzău - procuror Iana Nicoleta Cecilia,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Lipova - procuror Vișan Bogdan Daniel,

Prelungiri delegării în funcții de conducere:

- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani - procuror Păiuși Liviu Ionuț;
- procuror șef Secție judiciară la Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați - procuror Popa Adriana,
- prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea - procuror Morar Ciprian Marius,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia - procuror Tănase Florian,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede - procuror Iboiu Mihaela,



-procuror șef al Biroului teritorial Caraș-Severin din cadrul Serviciului teritorial Timișoara a DIICOT - procuror Stamatin Adrian,
-procuror șef al Serviciului de combatere a infracțiunilor de corupție împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene din cadrul Secției de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție a DNA - procuror Dumitrescu Constantin Claudiu,
-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila - procuror Dedulescu Liviu Ionuț
-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Orșova - procuror Buzatu Luminița Ștefania,
-procuror șef Secție urmărire penală la Parchetul de pe lângă Tribunalul Gorj - procuror Tomoiu Sorin Gabriel,
-procuror la Parchetului de pe lângă Tribunalul Brăila - procuror Alba Radu Ioan,
-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zalău - procuror Brîndea Dan-Eugen,
-procuror șef Secție urmărire penală la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș - procuror Damian Ioan,
-prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Gorj - procuror Grecu Ionela,
-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu - procuror Popa Petrică Marius,
-procuror șef al Biroului de urmărire penală din cadrul Serviciului de urmărire penală al Secției de urmărire penală și criminalistică a PICCJ - procuror Rusu Carmen - Simona,
-procuror șef Secție urmărire penală la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea - procuror Dogaru Luminița Georgeta,
-prim procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Harghita a domnului Grigore Cristian,
-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Miercurea Ciuc - procuror Chiriac Dragoș,
-prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Jiu - procuror Enache Ileana,
-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Făgăraș - procuror Roncea Elena - Mirela,
-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Întorsura Buzăului - procuror Găitan Daniela,
-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești - procuror Domokos Marton,
-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Jiu - procuror Caragea Camelia,
-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Toplița - procuror Szabo Ioana Alina,
-procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București - procuror Cîmpean Ioana-Elena,
-prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Moinești - procuror Brăila Georgel,
-procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București - procuror Dinu Mihai-Adrian,
-prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Podu Turcului - procuror Saghin Viorel,
-prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Dragomirești - procuror Maria Daniel Marius,
-prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Călărași - procuror Păunică Ionuț,
-prim procuror adjunct al Parchetului de pe lângă Judecătoria Călărași - procuror Bărbulescu Florin-Alexandru,
-prim procuror adjunct al Parchetului de pe lângă Judecătoria Buftea - procuror Romaș Marius,
-prim procuror adjunct al Parchetului de pe lângă Tribunalul Maramureș - procuror Bogdan Gabor,
-prim-procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița - procuror Albu Dorel Cristian,
-prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați - procuror Gârda Cristina,
-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sânnicolau Mare - procuror Hău Emanuel Florin,
-procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov - procuror Blănaru Larisa-Andreea,
-prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila - procuror Colț Mihail,
-prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați - procuror Iftode Corina,
-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Lăpuș - procuror Muț Aurelia,
-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Focșani - procuror Drîmbă Ionuț,
-prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București - procuror Zamfir Nicoleta – Simona,
-prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești - procuror Mihoc Iuliana,
-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Găești - procuror Vlaicu Joița,
-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina - procuror Jianu Silvana Raluca,
-procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești - procuror Hărăboiu Florian,
-procuror șef Secție judiciară la Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare - procuror Mic Ioana,
-procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia - procuror Ungureanu Marius Mihai,
-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Năsăud - procuror Țiganetea Angelica Mariana,
-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu - procuror Stratulat Simona Septimia.

Numiri în funcții de conducere:

-procuror șef al Serviciului Teritorial Ploiești din cadrul DNA - procuror Lefter Cătălin,
-procuror șef Secție judiciară la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești - procuror Curte Mihaela,
-procuror șef Secție judiciară la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța - procuror Rotea Teodora - Elena,
-procuror șef al Secției judiciare la Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna - procuror Andraș Cosmin Gheorghe.

Reinvestiri în funcții de conducere:

-procuror șef al Secției de urmărire penală la Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna -procuror Ștefăniu Bogdan;
-procuror șef Secție urmărire penală la Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova - procuror Stasie Eduard Cristin,
-procuror șef Secție judiciară la Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova - procuror Dobre Gabriela,
-procuror șef al Secției judiciare la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași - procuror Carabulea Iulian,

Activitatea Secției pentru procurori în materia disciplinară

În perioada de referință, Secția pentru procurori în materie disciplinară a:

-respins acțiunea disciplinară exercitată de Inspekția Judiciară împotriva unui procuror pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prev. de art. 99 lit. a), j) și m) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ca neîntemeiată. Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare la Completul de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție.
-admis o acțiune disciplinară exercitată de Inspekția Judiciară împotriva unui procuror pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a) și i) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.Cu majoritate, în baza art. 100 lit. d¹) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a aplicat o sancțiune disciplinară constând în *retrogradarea din gradul profesional de parchet de pe lângă tribunal în gradul profesional de parchet de pe lângă judecătoria*.Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare la Completul de 5 Judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție.Cu *opinie separată*, în sensul aplicării pârâtului sancțiunea disciplinară constând în „*excludere din magistratură*”.



Activitatea Comisiei nr. 1- Legislație și cooperare interinstituțională

În perioada de referință, Comisia:

➤ și-a însușit:

-observațiile prezentate în punctul de vedere DLDC, precum și unele observații formulate în cadrul ședinței. cu privire la Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă. De asemenea, Comisia a decis transmiterea lucrării la Plen, cu propunerea de avizare favorabilă a propunerii legislative, cu observațiile însușite.

-punctul de vedere DLDC referitor la proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Tezelor prealabile ale Codului amenajării teritoriului, urbanismului și construcțiilor și a decis comunicarea unui răspuns către Ministerul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației în sensul acestuia. A existat și opinia minoritară, în sensul că propunerea de neemitere a unui aviz ar trebui trimisă la plen.

-nota privind solicitarea de avizare a livrabilului "Metodologia de organizare și funcționare a Comitetului Interministerial de Analiză și Cooperare" și a decis trimiterea lucrării la Secția pentru judecători.

-punctul de vedere al DLDC referitor la sesizarea UNBR privind măsurile ce ar trebui adoptate la nivelul activității judiciare ca urmare a crizei sanitare.

-notele întocmite de DLDC referitoare la proiectul Protocolului de cooperare privind asigurarea accesului la Sistemul Informatic al Cazierului Judiciar Român (ROCRIS), și a stabilit ca DLDC să redacteze proiectul ROCRIS ce urmează a fi încheiat cu Inspectoratul General al Poliției Române, care să includă observațiile formulate de DLDC în nota anterioară și din care să fie eliminate referirile la ICCJ. Proiectul de protocol ce va fi elaborat va fi comunicat IGPR. De asemenea, Comisia a decis transmiterea unei adrese către curțile de apel care nu au încheiat astfel de protocoale până în prezent, în vederea efectuării unui astfel de demers.

-punctul de vedere DLDC, cu privire la solicitarea unui judecător referitoare la modalitatea de interpretare a art. 33 alin. (14) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul că interdicția prevăzută la articolul menționat, este aplicabilă și în ceea ce privește delegarea judecătorilor și procurorilor în funcții de conducere la alte instanțe sau parchete, însă nu este aplicabilă în ceea ce privește delegarea într-o funcție de conducere la aceeași instanță sau parchet. De asemenea, Comisia a apreciat că interdicția prevăzută la art. 33 alin. (14) din Legea nr. 303/2004, este aplicabilă și în cazul cererilor judecătorilor de numire în funcția de procuror, respectiv ale procurorilor de numire în funcția de judecător.

-punctul de vedere DLDC referitor la proiectul de hotărâre a Guvernului privind stabilirea măsurilor speciale de protecție a magistraților, condițiile și modul de realizare a acestora, precum și modificarea Hotărârii Guvernului 719/2005 privind paza sediilor instanțelor judecătorești, parchetelor și Consiliului Superior al Magistraturii, a bunurilor și valorilor aparținând acestora, supravegherea accesului și menținerea ordinii interioare necesare desfășurării normale a activității în aceste sedii, precum și protecția magistraților, și a decis transmiterea unui răspuns către Ministerul Justiției, în sensul acestuia.

-punctul de vedere DLDC privind Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 286/2009 privind Codul Penal și a decis transmiterea lucrării la Plen, cu propunerea de avizare favorabilă a propunerii legislative, cu observațiile formulate de DLDC.

-punctul de vedere al DLDC privind solicitarea Ministerului Justiției referitoare la implementarea recomandărilor adresate României de către Grupul de State împotriva Corupției (GRECO). Comisia a decis transmiterea unui răspuns către Ministerul Justiției, urmând ca în plus să se menționeze aspecte vizând publicarea de către ÎCCJ în materia răspunderii disciplinare a judecătorilor și procurorilor și aspecte referitoare la măsurile menționate la pct. CI.4. CI.5. CI.7 din Planul de acțiune pentru implementarea Strategiei pentru dezvoltarea sistemului judiciar 2015-2020.

-punctul de vedere al DLDC referitor la Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale (Pix 675/2020) și a decis transmiterea lucrării la Plen, cu propunerea de avizare negativă, dat fiind faptul că reglementările propuse sunt în contradicție cu dispozițiile constituționale.

➤ **a analizat** punctul de vedere DLDC privind posibilitatea de a detașa magistrați la cabinetul demnitarului constituit în cazul membrilor Consiliului. Comisia a apreciat că atât legea, cât și regulamentul permit detașarea magistraților la cabinetele demnitarilor din subordinea membrilor aleși ai Consiliului.

➤ **a decis:**

- că propunerile de reglementare formulate de Forumul Judecătorilor din România de modificare și completare a Codului de procedură civilă și a unor legi conexe pentru degrevarea instanțelor judecătorești, accelerarea unor proceduri judiciare și introducerea unor alternative flexibile, prin judecata la distanță în materie civilă să fie trimise MJ, spre analiză. De asemenea, s-a formulat și opinia minoritară, în sensul consultării instanțelor judecătorești înainte de a fi sesizat MJ.

-transmiterea către MJ a opiniilor exprimate de instanțele judecătorești cu privire la posibile soluții legislative pentru a se evita imposibilitatea redactării hotărârii de către judecătorul care a pronunțat-o, pentru a analiza problematica abordată în cuprinsul lucrării, cu precizarea că în urma discuțiilor purtate în cadrul ședinței sau desprins ca posibile soluții următoarele:

- să fie reglementată posibilitatea amânării pronunțării hotărârii judecătorești o singură dată pentru cel mult 3 luni, cu condiția ca la momentul pronunțării hotărârii aceasta să fie și redactată;

- să se statueze faptul că judecătorii pot fi eliberați din funcție prin pensionare doar după redactarea tuturor hotărârilor pronunțate;

-în situația unei imposibilități obiective de redactare a hotărârii de către judecătorul care a pronunțat-o, să fie reglementată o cale extraordinară de atac pe care partea interesată să o poată exercita pentru desființarea hotărârii.

-ca răspunsurile comunicate de instanțele judecătorești cu privire la solicitarea Ministerului Justiției referitoare la Proiectul de asistență tehnică pentru transpunerea Directivei privind restructurarea și insolvența să fie transmise Ministerului Justiției.

-transmiterea punctelor de vedere ale DLDC cu privire la solicitarea Consiliului de Mediere referitoare la modificarea protocolului de colaborare dintre acesta și Consiliul Superior al Magistraturii către Consiliul de Mediere pentru a comunica opinia cu privire la aspectele prezentate în cuprinsul a a decis -ca DLDC să formuleze o propunere concretă cu privire la conținutul art. 18 alin. (2) din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, în raport de aspectele reținute în Decizia nr. 2215 din 17 aprilie 2019 pronunțată de ICCJ și în Hotărârea pronunțată de CEDO în cauza Panioglu împotriva României. De asemenea, Comisia a decis elaborarea unei lucrări având ca finalitate elaborarea unui nou Cod deontologic al judecătorilor și procurorilor, iar în ceea ce privește propunerile de modificare a legislației secundare s-a decis ca acestea să fie analizate în cadrul lucrării vizând modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv în cadrul lucrărilor referitoare la elaborarea regulamentelor de evaluare a activității judecătorilor și procurorilor.

-că aspectele referitoare la competența compartimentelor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii în domeniul contenciosului Uniunii Europene să fie analizate în cadrul lucrării referitoare la modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii.

-transmiterea la Plen a lucrării privind solicitarea de informații de la Inspekția Judiciară cu privire la plângerea prealabilă formulată de DNA împotriva Hotărârii Plenului Consiliului nr. 225/2019 Raport Inspekția Judiciară nr.5488/IJ/2510/DU/1365/DIP/2018 privind „respectarea principiilor generale care guvernează activitatea Autorității Judecătorești în cauzele de competență DNA vizând magistrați sau în legătură cu acestea”, fiind formulate următoarele propuneri: -admiterea plângerii; respingerea plângerii. S-a exprimat și opinia minoritară în sensul că ar fi trebuit cunoscute și listele nominale ale magistraților vizate de măsurile DNA, conform unei solicitări formulate anterior.

-transmiterea la Plen a lucrării privind informațiile comunicate de PICCJ și DNA, ca urmare a celor dispuse de Comisia nr. 1 comună, în ședința din data de 5 octombrie 2020, pentru a stabili dacă se impune emiterea unui aviz de către Consiliu cu privire la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 51/1991 privind securitatea națională a României. În măsura în care se va aprecia că se impune emiterea unui aviz în cadrul dezbaterilor s-a propus: emiterea unui aviz negativ;emiterea unui aviz favorabil cu observații; aviz favorabil.

- înaintarea la Plen a lucrării referitoare la solicitarea ministrului justiției privind oportunitatea sesizării Inspekției Judiciare pentru efectuarea unui control tematic cu propunerea de efectuare de către IJ a unui control tematic la instanțe și parchete cu privire la modul de investigare și soluționare a cauzelor având ca obiect infracțiunile vizate de solicitarea analizată. De asemenea, Comisia a decis inițierea unei lucrări noi, vizând posibilitatea efectuării de către IJ a unui control tematic la instanțe, în legătură cu cauzele civile referitoare la apărarea dreptului la imagine. S-a exprimat și opinia minoritară în sensul că, în ceea ce privește parchetele, solicitarea MJ ar trebui transmisă la PICCJ, pentru a aprecia asupra necesității efectuării unor verificări în raport de aspectele semnalate, în aceeași opinie, s-a arătat că, în considerarea separării carierelor, solicitarea ar trebui analizată pe cele două componente, instanțe și, respectiv, parchete, de către fiecare dintre cele două secții ale Consiliului.



-sesizarea Ministerului Justiției în vederea inițierii unui proiect de Hotărâre de Guvern pentru modificarea datelor de identificare și actualizarea valorii de inventar ale unor bunuri aflate în domeniul public al statului și în administrarea Consiliului la care se face referire în cuprinsul lucrării, ținând seama de observațiile formulate de DLDC.

➤ **a luat act de** aspectele comunicate de Ministerul Justiției la adresa Consiliului prin care au fost transmise observațiile comunicate de instanțele judecătorești vizând problemele logistice privind infrastructura acestora și sistemele electronice disponibile pentru desfășurarea ședințelor de judecată prin videoconferință și a decis ca adresa transmisă de MJ să fie comunicată instanțelor judecătorești, spre informare.

➤ **a apreciat:**

-că nu intră în competența Consiliului exprimarea unui punct de vedere cu privire la propunerea de completare a Statutului profesiei de avocat. S-a exprimat și opinia minoritară în sensul că este necesară exprimarea unui punct de vedere nefavorabil cu privire la propunerea analizată, apreciindu-se că se afectează dreptul la apărare și, implicit, dreptul la un proces echitabil,

-în raport de Decizia Curții Constituționale nr. 45/2018, că judecătorii și procurorii nu pot investi în fonduri de investiții de tipul ETF (Exchange Traded Fund), și a decis transmiterea unui răspuns, în acest sens, către judecătorul care a formulat sesizarea.

➤ **a analizat** Nota DAERIP privind Raportul intermediar 3, deus în cadrul contractului de achiziție publică de servicii de consultanță și elaborare documentații încheiat între Consiliul Superior al Magistraturii și S.C. BDR Associates Communication Group S.R.L, fiind formulate următoarele observații: -s-a apreciat necesară renumerotarea capitolului 6 „Strategii și tactici de comunicare”,

-modificarea de la pagina 62 din cuprinsul documentului **Strategie de comunicare unitară la nivel de sistem** a sintagmei **standardizarea modului de comunicare a hol judecătorești**” cu sintagma **Standardizarea modului de redactare a hot judecătorești**”. De asemenea, Comisia și-a însușit punctul de vedere întocmit de doamna judecător Daniela Ioana Stăncioi în raport de observațiile formulate de partenerii din Proiectul TAEJ, de expertul DLDC și de expertul consultant cooptat referitoare la cuprinsul Strategiei de comunicare unitară la nivel de sistem, parte a Raportului Intermediar 3 întocmit de BDR Associates S.A., în cadrul Proiectului TAEJ,

-broșurile elaborate în cadrul sub-activității 9.1 aferentă proiectului TAEJ -Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar și a decis refacerea acestora, conform observațiilor formulate cu titlu general, precum și a celor care vor fi înaintate în scris de către membri.

Activitatea Comisiei nr. 2 - Resurse umane și organizare

În perioada de referință, Comisia:

➤ **a decis:**

-invitarea membrilor societății civile la lucrările comisiilor ce privesc pregătirea lucrărilor de competența Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, precum și ori de câte ori Comisia apreciază necesitatea consultării acestora, prin raportare la rolul societății civile în cadrul Consiliului,

-transmiterea Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a procurorilor, cu observațiile formulate în ședință, spre consultarea unităților de parchet,

-punerea în dezbatere publică a propunem de completare a Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție,

-transmiterea lucrării privind propunerile pentru dezbateră și aprobarea rapoartelor anuale de activitate ale parchetelor de pe lângă instanțele judecătorești și a structurii recomandate a acestor rapoarte către Secția pentru procurori, cu propunere de aprobare cu următoarele observații: desfășurarea ședințelor de bilanț la nivelul PJ-urilor, PT-urilor și PCA-urilor, în intervalul 11 ianuarie - 26 februarie 2021, cu respectarea normelor sanitare în vigoare pentru combaterea SARS-COV 2. Comisia a recomandat utilizarea videoconferinței pentru desfășurarea adunărilor generale la acele unități de parchet cu număr mare de procurori.

- transmiterea lucrării referitoare la propunerile pentru dezbateră și aprobarea rapoartelor anuale de activitate ale parchetelor de pe lângă instanțele judecătorești și a structurii recomandate a acestor rapoarte către Secția pentru judecători, cu propunere de aprobare a structurii recomandate pentru rapoartele de bilanț ale judecătorilor, tribunalelor și curțiilor de apel, conform anexei nr.1 din Nota DRUO și a structurii raportului de activitate al ICCJ pentru anul 2020 conform anexei nr. 2 din Nota DRUO. Comisia a propus ca adunările generale ale judecătorilor, tribunalelor și curțiilor de apel să se desfășoare până la data de 31.01.2021, iar adunarea generală a ICCJ să se desfășoare la data stabilită de aceasta. Președinții instanțelor vor aprecia cu privire la modalitatea de desfășurare a adunărilor generale în funcție de evoluția pandemiei generate de virusul SARS-COV 2. Într-o opinie minoritară, s-a apreciat oportună includerea în structura rapoartelor a unui capitol distinct referitor la efectele măsurilor administrative dispuse în perioada stării de urgență, respectiv în perioada stării de alertă. Într-o altă opinie, minoritară s-a apreciat oportună includerea în structura rapoartelor a unor capitole distincte referitoare la: colaborarea instanței cu celelalte instituții și autorități implicate în înfăptuirea actului de justiție; analiza fenomenului litigios (cazuistică și trenduri).

➤ **a dispus**, cu majoritate, înaintarea materialului privind structura și modul de întocmire al Raportului privind starea justiției pe anul 2020 către Plenul Consiliului, cu propunere de aprobare. Într-o opinie minoritară, s-a apreciat oportună includerea în structura raportului a propunerii formulate de Curtea de Apel Brașov, referitoare la efectele măsurilor administrative dispuse în perioada stării de urgență, respectiv în perioada stării de alertă.

Activitatea Comisiei nr.3 - Relații internaționale și programe

În perioada de referință, Comisia:

➤ **a analizat** Nota DAERIP nr.6/158/08.01.2021 privind Misiunea MCV din perioada 25-26 ianuarie 2021 și Raportul nr.5/158/08.01.2021 - draft - privind progresele înregistrate în cadrul MCV, în perioada 1 iunie – 31 decembrie 2020, din perspectiva Consiliului. Comisia a dispus completarea notei DAERIP cu observațiile formulate în cadrul ședinței, urmând ca documentul modificat să fie comunicat membrilor CSM, în vederea exprimării acordului pentru varianta finală.

➤ **și-a însușit** punctul nr.2 din cuprinsul notei Nota DAERIP nr.2/23982/2020/05.01.2021 privind propunerea de parteneriat transmisă Consiliului de către Freedom House România, în cadrul unui proiect ce ar urma să fie adresat Direcției Generale Concurență a Comisiei Europene, apreciind că în acest moment nu este oportună implicarea în propunerea de parteneriat.

➤ **a luat act de** opțiunile exprimate de către membrii CSM în vederea participării la seminarul online organizat de RECJ în data de 19 ianuarie 2021, la acest eveniment urmând să participe doamna judecător Andrea Annamaria Chiș, domnul procuror Nicolae Andrei Solomon și domnul Teodor Victor Alistar.

Activitatea Institutului Național al Magistraturii

1. Formarea auditorilor de justiție

a) Programul de formare inițială pentru auditorii de justiție din anul I

➤ În contextul măsurilor luate pentru prevenirea răspândirii infecției cu SARS-CoV-2, în perioada aferentă lunii decembrie 2020, programul de formare profesională inițială a continuat să se desfășoare în mediul online, până la data de 18 decembrie. În perioada 19 decembrie 2020 – 3 ianuarie 2021 auditorii de justiție din anul I s-au aflat în vacanță.

b) Programul de formare inițială pentru auditorii de justiție din anul al II-lea

➤ În luna decembrie a anului 2020 cei 199 de absolvenți ai INM au fost numiți de către secțiile CSM în funcția de judecător stagiar (113 absolvenți) și procuror stagiar (86 absolvenți), prin Hotărârea Secției pentru judecători a CSM nr. 1536/17.12.2020, respectiv prin Hotărârea Secției pentru procurori a CSM nr. 1227/18.12.2020.

c) Alte activități privind formarea inițială

➤ La data de 7 decembrie 2020 a fost publicat, pe pagina de internet a INM, al doilea număr din acest an al Revistei THEMIS, ce poate fi consultat prin accesarea următorului link: <http://inm-lex.ro/revista-themis-nr-2-2020/>.

➤ La data de 17 decembrie a fost organizată dezbateră extracurriculară online, cu tema ”Libertatea de exprimare și dreptul de a nu fi supus discriminării”, la care au participat 19 auditori de justiție.



2. Formarea continuă a judecătorilor și procurorilor

În perioada de referință au fost organizate, din fonduri bugetare, 3 activități de formare dedicate identificării și dezbaterii aspectelor de practică judiciară neunitară, după cum urmează:

➤ În data de 15 decembrie 2020 a avut loc, în format online, *Întâlnirea președinților secțiilor specializate (foste comerciale) ale Înaltei Curți de Casație și Justiție și curților de apel*. La eveniment au participat 14 judecători, reprezentând 14 curți de apel și 1 procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Dezbaterile au fost moderate de 2 formatori INM.

➤ În data de 17 decembrie 2020 a avut loc, în format online, *Întâlnirea președinților secțiilor de contencios administrativ și fiscal ale Înaltei Curți de Casație și Justiție și curților de apel*. La eveniment au participat 20 de judecători, reprezentând Înalta Curte de Casație și Justiție și 13 curți de apel și 1 procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și 1 reprezentant din partea MJ. Dezbaterile au fost moderate de 2 formatori INM.

➤ În data de 18 decembrie 2020 a avut loc, în format online, *Întâlnirea președinților secțiilor penale ale Înaltei Curți de Casație și Justiție și curților de apel*. La eveniment au participat 19 judecători, reprezentând Înalta Curte de Casație și Justiție și toate curțile de apel, 1 procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și 1 reprezentant din partea Ministerului Justiției. Dezbaterile au fost moderate de 2 formatori INM.

De asemenea, programul de formare profesională a judecătorilor și procurorilor care au fost admiși în magistratură în condițiile art. 33, alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor în perioada martie-iulie 2019, pentru seria a doua de magistrați, a fost organizat prin mijloace de formare la distanță, cu respectarea domeniilor de formare, a tematicii aprobate și a duratei programului de pregătire, astfel cum au fost aprobate anterior prin Hotărârea Plenului CSM nr. 20/20 februarie 2020, completată cu Hotărârea Plenului CSM nr. 89/14.05.2020. Astfel, în perioada 15-16 decembrie 2020 s-au desfășurat - în mediul online - două cursuri de formare profesională în domeniul *Etică și deontologie* pentru 56 de judecători numiți în temeiul art. 33 din Legea nr. 303/2004.

3. Reducerea deficitului de personal la nivelul instanțelor și parchetelor

➤ *concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor* - în perioada 21 august - 18 decembrie 2020, aprobat prin Hotărârea nr. 1094/20.08.2020 a Secției pentru judecători a CSM. În urma verificării îndeplinirii condițiilor legale de participare la concurs, 87 de candidați au fost admiși pentru participare. Evaluarea candidaților s-a realizat în intervalul noiembrie - decembrie 2020. Prin Hotărârea nr. 1551/18.12.2020, Secția pentru judecători a CSM a hotărât validarea rezultatelor finale ale concursului și promovarea efectivă, începând cu data de 1 ianuarie 2021, a judecătorilor declarați admiși, în urma formulării opțiunilor candidaților fiind ocupate 68 de posturi vacante.

➤ *concursul/examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor* - în perioada 24 septembrie - 7 decembrie 2020, aprobat prin Hotărârea nr. 1185/24.09.2020 a Secției pentru judecători a CSM, pentru ocuparea unui număr de 167 de funcții vacante de președinte și vicepreședinte de la curțile de apel, tribunale și judecătorii. În urma verificării îndeplinirii condițiilor legale de participare la concurs/examen, 71 de candidați au fost admiși pentru participare. Cele 3 probe s-au derulat în intervalul octombrie - noiembrie 2020. Prin Hotărârea nr. 1471/10.12.2020, Secția pentru judecători a CSM a hotărât validarea rezultatelor concursului/examenului. În urma organizării acestei sesiuni au fost ocupate, începând cu data de 5 ianuarie 2021, 44 de funcții vacante de președinte și vicepreședinte de la curțile de apel, tribunale și judecătorii.

➤ *concurs de promovare în funcția de judecător la ÎCCJ* - în perioada septembrie 2020 - februarie 2021, pentru ocuparea a 14 posturi (1 post la Secția I civilă, 1 post la Secția a II-a civilă, 5 posturi la Secția penală, 7 posturi la Secția de contencios administrativ și fiscal). La concurs participă 45 de candidați.

➤ *examen de capacitate al judecătorilor stagiați și procurorilor stagiați* - în perioada 13 noiembrie 2020 - 24 martie 2021.

➤ *concurs pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la ÎCCJ* - în perioada 16 noiembrie 2020 - 3 martie 2021, pentru ocuparea a 25 de posturi (4 posturi la Secția I civilă, 4 posturi la Secția a II-a civilă, 9 posturi la Secția penală și 8 posturi la Secția de contencios administrativ și fiscal).

Probele examenului de absolvire INM au avut loc pe 11, 13 și 16 noiembrie 2020, la acestea participând 199 de auditori de justiție (113 judecători și 86 procurori). Rezultatele finale ale examenului au fost publicate pe 11 decembrie 2020, examenul fiind promovat de către toți candidații. Prin Hotărârea Secției pentru judecători a CSM nr. 1536/17.12.2020, respectiv prin Hotărârea Secției pentru procurori a CSM nr. 1227/18.12.2020, s-a hotărât numirea, începând cu data de 1 ianuarie 2021, a 113 absolvenți INM - promoția 2020 în funcția de judecător stagiar, respectiv a 86 absolvenți INM - promoția 2020 în funcția de procuror stagiar, potrivit opțiunilor exprimate în cadrul procedurii de repartizare desfășurată la data de 16 decembrie 2020.

4. Relații internaționale

În data de 3 decembrie 2020, Institutul Național al Magistraturii a fost reprezentat la evenimentul online prilejuit de prezentarea *noii Strategii de formare la nivel european 2021-2024*, organizat de Rețeaua Europeană de Formare Judiciară (EJTN). Evenimentul s-a bucurat de participarea comisarului european pentru justiție, domnul Didier REYNDERS, precum și a altor membri din cadrul Departamentului Justiție și Consumatori al Comisiei Europene, care au prezentat direcțiile prioritare ale noii strategii și au răspuns întrebărilor participanților.

De asemenea, în data de 16 decembrie 2020, reprezentanți ai INM au participat la focus grupuri organizate de EJTN în cadrul inițiativei de dezvoltare a unei strategii pe termen lung privind digitalizarea procesului de formare la nivel european. Atelierele de lucru au prilejuit schimbul de bune practici existente la nivel național în materia formării la distanță și identificarea de nevoi, provocări și oportunități privind formarea prin mijloace digitale a membrilor sistemelor judiciare.

Activitatea Școlii Naționale de Grefieri

Anul 2020 a marcat 20 de ani de la înființarea Școlii Naționale de Grefieri. Împlinirea a 20 de ani de existență a reprezentat un moment special în viața Școlii Naționale de Grefieri, venind să recunoască importanța acestei instituții în cadrul sistemului de justiție, iar un mod de a sublinia atingerea deplinei maturități instituționale a fost marcat prin lansarea, în luna decembrie a anului trecut, a revistei științifice a Școlii Naționale de Grefieri, revista *SCRIPTA MANENT*.

În cadrul Departamentului de formare profesională inițială, în luna decembrie 2020, a continuat programul de formare inițială a promoției 2020-2021, durata de școlarizare fiind de 6 luni, respectiv 14 septembrie 2020 - 14 martie 2021.

Conform structurii anului școlar 2020-2021, aprobată prin hotărârea Plenului CSM nr. 146 din 23 iulie 2020, examenul de absolvire este programat a se desfășura în intervalul 01-14 martie 2021, iar prin Hotărârea Consiliului de conducere al SNG cu nr. 40/24.09.2020, au fost aprobate disciplinele la care se va susține examenul de absolvire pentru promoția 2020-2021, în funcție de specializarea cursanților, respectiv grefieri pentru instanțe și grefieri pentru parchete.

Ca urmare, în luna decembrie 2020, au fost supuse aprobării Consiliului de conducere al Școlii Naționale de Grefieri:

➤ tematica examenului de absolvire, după întocmirea proiectelor de tematică și consultarea formatorilor din cadrul Departamentului de formare inițială (Hotărârea nr. 57/29.12.2020);

➤ stabilirea perioadei de reexaminare, în perioada 22.02-28.02.2021, conform planificării DFPI pe cursant/disciplină/dată, planificarea examenelor de absolvire și stabilirea și normarea activităților desfășurate de către membrii comisiilor de examinare și de soluționare a contestațiilor constituite pentru examenul de absolvire a Școlii Naționale de Grefieri - promoția 2020-2021 (Hotărârea nr. 56/29.12.2020);

➤ desemnarea comisiei de examinare și a comisiei de soluționare a contestațiilor pentru examenul de absolvire, după comunicarea și publicarea anunțului privind constituirea comisiilor și exprimarea acordurilor de către formatorii din cadrul Departamentului de formare profesională inițială (Hotărârea nr. 58/29.12.2020).

În perioada de referință, Departamentul de formare profesională continuă a transmis adevărurile de participare tuturor cursanților grefieri care au participat la cele 41 de webinare organizate în semestrul II. La aceste webinare s-a înregistrat un număr de 1.803 participări (din care 1753 din partea grefierilor din instanțe și parchete, 9 din partea grefierilor din cadrul Curții Constituționale și 41 din partea asistenților judiciari și colaboratorilor Institutului Național al Justiției din Republica Moldova), fiind eliberate 1578 de adevăruri, eliberare condiționată de susținerea sesiunii de testare de către participanți, astfel: 1528 de adevăruri grefierilor din cadrul instanțelor și parchetelor, 9 adevăruri grefierilor din cadrul Curții Constituționale și 41 de adevăruri asistenților judiciari și colaboratorilor Institutului Național al Justiției din Republica Moldova.

În perioada de referință, împreună cu Departamentul relații internaționale al Școlii, au fost finalizate cursurile eLearning și au fost transmise adevărurile de participare tuturor cursanților grefieri din cadrul instanțelor și parchetelor. La aceste cursuri au participat 577 de grefieri, fiind eliberate 354 de adevăruri, după cum urmează:



- la cursurile incluse în proiectul *Creșterea gradului de pregătire profesională a personalului auxiliar pentru a face față noilor provocări legislative* au participat 294 de grefieri din cadrul instanțelor și parchetelor, fiind emise 174 de adeverințe;
- la celelalte cursuri eLearning au participat 259 de grefieri din cadrul instanțelor și parchetelor și 24 de asistenți judiciari și colaboratori ai Institutului Național al Justiției din Republica Moldova, fiind emise 156 de adeverințe pentru grefierii din cadrul instanțelor și parchetelor din România și 24 de adeverințe pentru asistenții judiciari și colaboratorii Institutului Național al Justiției din Republica Moldova.

Departamentul relații internaționale din cadrul Școlii Naționale de Grefieri a continuat, în luna decembrie 2020, implementarea proiectului cu titlul *Creșterea gradului de pregătire profesională a personalului auxiliar pentru a face față noilor provocări legislative*. În cadrul proiectului a fost elaborat draftul Raportului de progres trimestrial aferent perioadei 01.10.2020 – 31.12.2020, care trebuie să fie transmis către AMPOCA până la data de 5 ianuarie 2021.

De asemenea, Ministerul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației a derulat contractul *Servicii de evaluare a principalelor intervenții prevăzute în cadrul axelor prioritare ale POCA – Lot 3 - Asistență financiară acordată în cadrul OS 1.3 și OS 2.3*, implementat cu sprijinul asocierii Archidata SRL (lider de asociere), SC Civitta Strategy & Consulting SA, SC NTSN Conect SRL și SC Grupul de Consultanță pentru Dezvoltare DCG SRL.

În acest scop, la focus-grupul organizat la data de 11.12.2020 în vederea valorificării perspectivei profesioniștilor în domeniul justiției privind progresul realizat pentru dezvoltarea sistemului judiciar, comparativ cu anul 2014, a participat asistentul manager în cadrul proiectului SIPOCA 455.

Școala Națională de Grefieri, prin același departament, a continuat, și în perioada de referință, implementarea proiectului *Formarea profesională și consolidarea capacității la nivelul sistemului judiciar* (Judicial Training and Capacity Building), co-finanțat prin Programul Justiție aferent Mecanismului Financiar Norvegian 2014-2021.

La data de 29 decembrie 2020, prin intermediul platformei GoogleMeet, a avut loc o întâlnire a echipei de proiect, în cadrul căreia s-au discutat aspectele corelate cu organizarea activităților în cursul anului 2021.

Din partea Școlii Naționale de Grefieri au participat managerul de proiect pentru activitățile specifice SNG și responsabilul cu implementarea, monitorizarea și raportarea.

Doi reprezentanți ai Departamentului relații internaționale, împreună cu directorul Școlii Naționale de Grefieri, au participat la videoconferința *Presentation of the new European judicial training strategy with Commissioner Reynders* susținută de European Judicial training Network; în cadrul acestei videoconferințe s-au discutat aspecte referitoare la noua strategie de formare judiciară, atât din punctul de vedere al formării judiciare, cât și al aspectelor financiare.

În cadrul proiectului *O mai bună aplicare a procedurilor europene transfrontaliere: acțiuni de formare juridică și lingvistică pentru personalul instanțelor din Europa* (Grant Agreement 806998), Școala a comunicat organizatorului – ERA - lista cu cei doi grefieri români selectați în vederea participării la seminarul de engleză juridică în materia cooperării internaționale în materie civilă ce se va desfășura online, în perioada 26-29 ianuarie 2021.

În perioada de referință s-a continuat implementarea proiectului *TAEJ – Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar* (cod SIPOCA 454/cod MySMIS2014+ 118765).

În acest sens, la data de 16.12.2020, a fost semnat de către comisia de recepție constituită la nivel de proiect, procesul-verbal de recepție a serviciilor și documentelor livrabile în cadrul contractului de achiziție publică de servicii de consultanță și elaborare documentații nr. 2085/7610/2017/2020. Unul dintre cele mai importante livrabile recepționate este *Strategia de comunicare unitară la nivel de sistem* (forma finală), aferent Activității nr. 2 din cadrul proiectului.

Referitor la dezvoltarea site-ului web SNG în cadrul proiectului, la data de 22.12.2020 a avut loc o întâlnire de lucru online între reprezentanții SNG și cei ai prestatorului SC BDR Associates Communication Group SRL, în vederea discutării versiunilor oferite pe site-ul de test, precum și pentru stabilirea elementelor funcționale din template-ul pentru viitorul site web SNG.

În scopul consolidării capacității instituționale a Școlii Naționale de Grefieri, a fost declanșată o procedură de selecție pentru ocuparea a trei posturi de personal de instruire propriu (cu normă întreagă), astfel:

- două posturi în cadrul Departamentului de formare profesională inițială, respectiv un post – judecător – la disciplina *Drept procesual penal* și un post – procuror – la disciplina *Drept procesual penal*;
- un post în cadrul Departamentului relații internaționale – grefier cu studii superioare juridice – la oricare dintre disciplinele *Drept procesual civil*, *Cooperare judiciară internațională în materie civilă*, *Drept procesual penal* sau *Cooperare judiciară internațională în materie penală*.

În același scop, a fost validat rezultatul procedurii de selecție declanșate în baza Hotărârii Consiliului de conducere al Școlii Naționale de Grefieri nr. 21/08.04.2020 și s-a propus Consiliului Superior al Magistraturii numirea unui procuror, în calitate de personal de instruire propriu, la disciplina *Cooperare judiciară internațională în materie penală*, în cadrul Departamentului relații internaționale al Școlii Naționale de Grefieri.

De asemenea, în scopul consolidării capacității instituționale, a fost validat rezultatul procedurii de selecție declanșate în baza Hotărârii Consiliului de conducere al Școlii Naționale de Grefieri nr. 43/14.10.2020 și s-a propus Consiliului Superior al Magistraturii numirea unui judecător, în calitate de personal de instruire propriu, la disciplina *Procedură civilă*, în cadrul Departamentului de formare profesională inițială al Școlii Naționale de Grefieri.

Totodată, Școala Națională de Grefieri a declanșat, la data de 16.12.2021, procedura de alegere a unui reprezentant al personalului de instruire ca membru în Consiliul de Conducere al Școlii.

Personalul din cadrul Departamentului de formare a formatorilor a contribuit și la activitatea de elaborare a unui nou Statut al personalului de specialitate din cadrul instanțelor și parchetelor, prin formularea de propuneri din partea Școlii pentru grupul de lucru constituit în acest scop la nivelul Ministerului Justiției (la data de 24 noiembrie 2020 fiind lansat în dezbatere publică proiectul de lege privind Statutul personalului de specialitate judiciară și al altor categorii de personal din cadrul instanțelor judecătorești, al parchetelor de pe lângă acestea și al Institutului Național de Expertize Criminalistice).

* * *