

Prezenta se va publica pe Site  
Coordonator  
judecător Mariana Ghena

**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**  
**COMISIA NR. 1 - "Legislație și cooperare interinstituțională"**

**Ordinea de zi din data de 3.09.2018, ora 12,00**  
**etajul 2, sediul Consiliului Superior al Magistraturii**

**Componenta comisiei:**

**Coordonator comisie:**

- judecător Mariana Ghena, membru CSM

**Membrii comisiei:**

- judecător Simona Marcu, președinte CSM
- procuror Codruț Olaru, vicepreședinte CSM
- judecător Lia Savonea, membru CSM
- judecător Andrea Annamaria Chiș, membru CSM
- judecător Mihai Andrei Balan, membru CSM
- judecător Mihai-Bogdan Mateescu, membru CSM
- procuror Cristian Mihai Ban, membru CSM
- procuror Florin Deac, membru CSM
- procuror Nicolae-Andrei Solomon, membru CSM
- procuror Tatiana Toader, membru CSM

**Aparatul propriu:**

- judecător Andreea Uzlău, director adjunct DLDC

**Secretariat comisie:**

- consilier Crina Ion, DLDC

<b>Nr. crt</b>	<b>Număr lucrare</b>	<b>Obiectul lucrării</b>	<b>Soluția Comisiei</b>
1.	15158/2018	Punct de vedere al DLDC privind plângerea prealabilă formulată de doamna L.A.A. prin care a solicitat revocarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 445/19.05.2018	Comisia a decis transmiterea lucrării către <i>Plenul Consiliului</i> , cu propunerea de respingere a plângerii prealabile ca neîntemeiată.

2.	15004/2018	Punct de vedere al DLDC privind plângerea prealabilă formulată de doamna J.A.G., judecător în cadrul Tribunalului Constanța	Comisia a decis transmiterea lucrării către <i>Plenul Consiliului</i> , cu propunerea de respingere a plângerii prealabile ca neîntemeiată.
3.	14889/2018	Punct de vedere al DLDC privind plângerea prealabilă formulată de petenta P.N.	Comisia a decis transmiterea lucrării către <i>Plenul Consiliului</i> , cu propunerea de respingere a plângerii prealabile ca inadmisibilă.
4.	7085/2018	Punct de vedere al DLDC cu privire la contestația formulată de doamna judecător P.(G.)M.M. împotriva Hotărârii nr. 354/19.04.2018 a Secției pentru judecători	Comisia a stabilit, cu caracter de principiu, că Plenul Consiliului va soluționa, pe baza punctelor de vedere întocmite de DRUO, contestațiile formulate cu privire la hotărârile de Secții adoptate înainte de modificarea Legii nr. 304/2004 prin Legea nr. 207/2018, acestor hotărâri fiindu-le aplicabilă procedura în vigoare la data adoptării lor. Comisia a decis transmiterea lucrării către <i>Plenul Consiliului</i> cu propunerea de respingere a contestației ca neîntemeiată.
5.	12930/2018	Punct de vedere al DLDC cu privire la contestația formulată de domnul G.D.D. împotriva Hotărârii nr. 255/12.06.2018 a Secției pentru procurori	Comisia a decis transmiterea lucrării către <i>Plenul Consiliului</i> cu propunerea de respingere a contestației ca neîntemeiată.
6.	5638/2018	Punct de vedere al DLDC cu privire la contestația formulată de domnul V.M.L. împotriva Hotărârii nr. 265/12.06.2018 a Secției pentru procurori	Comisia a decis transmiterea lucrării către <i>Plenul Consiliului</i> cu propunerea de respingere a contestației ca neîntemeiată.
7.	15773/2018	Punct de vedere al DLDC cu privire la plângerea formulată de petentul K.M.I.	Comisia a decis transmiterea lucrării către <i>Plenul Consiliului</i> , cu propunerea de respingere a plângerii prealabile ca inadmisibilă.
8.	9898/2018	Punct de vedere al DLDC privind plângerea prealabilă formulată de domnul procuror M.D. împotriva Hotărârii nr. 283/12.06.2018 a Secției pentru procurori	Comisia a decis transmiterea lucrării către <i>Plenul Consiliului</i> cu propunerea de respingere a contestației ca neîntemeiată.
9.	9783/2018	Punct de vedere al DLDC cu privire la contestația formulată de doamna procuror Oprea Ligia Carmen împotriva Hotărârii nr.	Comisia a decis transmiterea lucrării către <i>Plenul Consiliului</i> cu propunerea de respingere a contestației ca neîntemeiată.

		280/12.06.2018 a Secției pentru procurori	
10.	9416/2018	Punct de vedere al DLDC cu privire la contestația formulată de doamna procuror A.S.P. împotriva Hotărârii nr. 327/12.06.2018 a Secției pentru procurori	Comisia a decis transmiterea lucrării către <i>Plenul Consiliului</i> cu propunerea de respingere a contestației ca neîntemeiată.
11.	17445/2018	Punct de vedere al DLDC referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru completarea articolului 67 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii	<p>Comisia a apreciat că se impune menținerea soluției adoptate în ședința din data de 9 iulie 2018, potrivit căreia Plenul Consiliului are atributul delegării în funcțiile de inspector șef și inspector șef adjunct al Inspecției Judiciare, sens în care, în opinie majoritară, s-a apreciat că este necesară consultarea inspectorilor judiciari în funcție, în vederea exprimării de către persoanele interesate a acordului cu privire la o eventuală delegare.</p> <p>În opinie majoritară, s-a apreciat că se impune consultarea, până la data de 10 septembrie 2018, a instanțelor și parchetelor cu privire la problematica vizând exercitarea atribuțiilor funcțiilor de inspector-șef și inspector-șef adjunct al Inspecției Judiciare în cazul expirării mandatelor acestor funcții de conducere, până la data ocupării lor prin concurs, respectiv dacă, din perspectivă normativă, delegarea în aceste funcții ar trebui dispusă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în virtutea competențelor sale generale de numire și de revocare și în virtutea competenței generale de delegare în funcții de conducere din sfera autorității judecătorești (instanțe, parchete, INM, SNG), sau interimatul ar trebui asigurat de inspectorul-șef/inspectorul-șef adjunct al cărui mandat expiră, în temeiul unei prevederi legale exprese în acest sens.</p> <p>În opinie minoritară, s-a apreciat că, întrucât la nivelul Consiliului</p>

			<p>Superior al Magistraturii există o opinie conturată, fiind menținută soluția adoptată de Comisia nr. 1 la data de 9 iulie 2018, potrivit căreia Plenul Consiliului are atributul delegării în funcțiile de inspector șef și inspector șef adjunct al Inspecției Judiciare, și având în vedere demararea procedurii de consultare a inspectorilor judiciari în funcție, pentru exprimarea de către persoanele interesate a acordului referitor la o eventuală delegare, nu mai este justificată consultarea instanțelor și parchetelor cu privire la problematica modalității de ocupare a funcțiilor vacante de conducere la nivelul Inspecției Judiciare, măsură care intră în contradicție cu cele decise de Comisia nr. 1, menționate anterior.</p>
12.	17430/2018	Punct de vedere al DRUO privind situația vacantării funcțiilor de inspector-șef și inspector șef adjunct	A se vedea soluția de la pct. 11.

Coordonator,  
Judecător Mariana Ghena,