

ROMANIA



CURTEA DE APEL GALATI

Comitetului Electoral Local al Curții de Apel Galați
Nr. 1860/A/38/06.04.2022

Către,

COMITETUL ELECTORAL PERMANENT
CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

Având în vedere adresa nr. 1/CE/2022 din data de 01.03.2022 a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a fost comunicat Calendarul alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii stabilit prin Hotărârea nr.27 din 28.02.2022 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, precum și Regulamentului privind procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 327/2005, vă înaintăm, alăturat, lista candidaților și candidatura împreună cu o copie a documentelor depuse de domnul judecător Cosmin-Răzvan Mihăilă – Președintele Curții de Apel Galați, candidatură înregistrată la Colegiul de conducere al Curții de Apel Galați-Comitetul electoral local al Curții de Apel Galați, la data de 23.03.2022.

Colegiul de conducere al Curții de Apel Galați, la data de 25.03.2022, a constatat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de Legea nr. 317/2004, cu modificările și completările ulterioare, în ce privește candidatura domnului judecător Cosmin-Răzvan Mihăilă – Președintele Curții de Apel Galați, pentru alegerea ca membru al Consiliul Superior al Magistraturii din partea curților de apel.

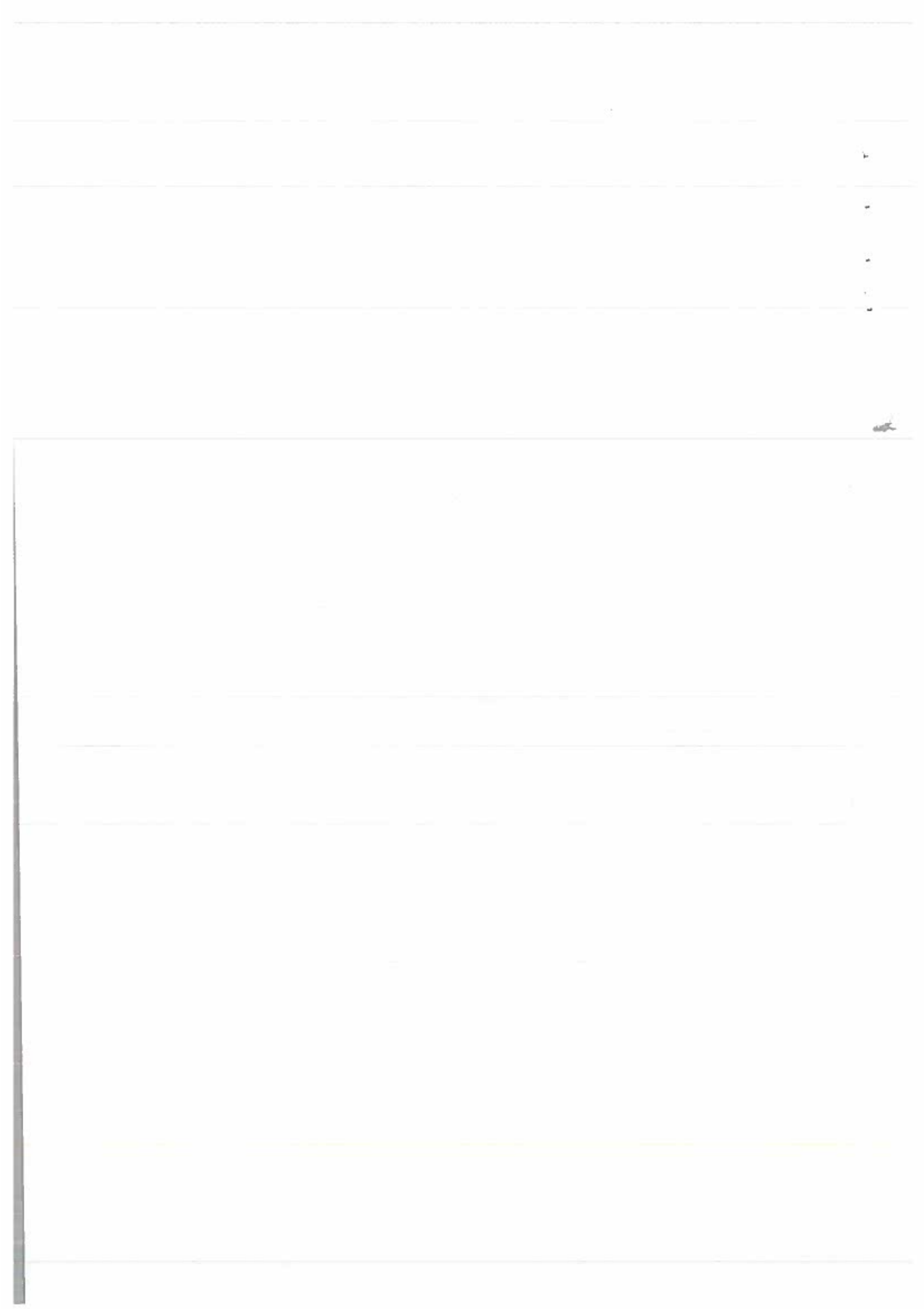
Cu stimă,

Judecător Anica Ioan

PREȘEDINTELE COMITETULUI ELECTORAL LOCAL AL CURȚII DE APEL GALAȚI

Conform art. V din O.G. 17/2015, prezentul act este valabil fără ștampilă.

Sediul: mun. Galați, str. Brăilei nr. 153, cod poștal 800319, jud. Galați
Tel: 0236-460.027, Fax: 0236-460.227, Email: cagalati@just.ro
Web: portal.just.ro; Web acces electronic dosare: cagl.ro, cagalati.ro



Comitetului Electoral Local al Curții de Apel Galați
Instanța CURTEA DE APEL GALAȚI
Localitatea GALAȚI
Str. BRĂILEI nr. 153
Telefon/Fax 0236460027/0236460227

LISTA CANDIDAȚILOR

Nr. crt.	Numele	Prenumele	Data nașterii	Data numirii în funcția de judecător	Funcția oficială	Instanța
1	Mihăilă	Cosmin-Răzvan		01.08.2008	Președinte	Curtea de Apel Galați

2023



CURTEA DE APEL GALAȚI

COLEGIUL DE CONDUCERE AL CURȚII DE APEL GALAȚI
Nr. 1591/A/8/25.03.2022

**HOTĂRÂREA Nr. 15
din 25.03.2022**

Colegiul de conducere al Curții de Apel Galați, întrunit în conformitate cu dispozițiile art. 7 alin. (6) din Legea nr. 317/2004, cu modificările și completările ulterioare și art. 22 alin. (1) din Regulamentul de ordine interioară a instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului CSM nr. 1375/2015, cu modificările și completările ulterioare;

Având în vedere că domnul judecător Cosmin-Răzvan Mihăilă – Președintele Curții de Apel Galați și-a depus candidatura pentru alegerea ca membru al Consiliului Superior al Magistraturii, candidatură ce a fost înregistrată la Colegiul de conducere al Curții de Apel Galați - Comitetul electoral local al Curții de Apel Galați în data de 23.03.2022 sub numărul 1547/A/38/23.03.2022;

Văzând dispozițiile art. 7 alin. (6) din Legea nr. 317/2004, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora colegiul de conducere al curții de apel verifică îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 7 alin. (1) - (5) din Lege de către judecătorii din circumscripția respectivei curți de apel care și-au depus candidaturile;

Constată că domnul Cosmin-Răzvan Mihăilă – Președintele Curții de Apel Galați a fost numit în funcția de judecător prin Decretul Președintelui României nr. 190/08.02.2010, publicat în Monitorul oficial nr. 95/11.02.2010, astfel că îndeplinește condiția de vechime minimă în funcția de judecător definitiv de 7 ani; de asemenea, domnul judecător nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani și, în prezent, își desfășoară efectiv activitatea la Curtea de Apel Galați;

Constată că scrisoarea de candidatură a fost depusă în termenul stabilit de Hotărârea CSM și că sunt îndeplinite condițiile de formă prevăzute de art. 7 alin. (4) din Lege, după cum urmează: scrisoarea de depunere a candidaturii cuprinde numele, prenumele, data nașterii, data la care judecătorul în cauză a fost numit în funcție, funcția oficială deținută de candidat și denumirea instanței unde își exercită funcția, precum și declarația judecătorului că dorește să candideze pentru alegerea sa ca membru al Consiliului Superior al Magistraturii și că este conștient de faptul că poate să își revoce candidatura numai în termenul stabilit pentru depunerea candidaturilor, așa cum prevăd dispozițiile art. 9 alin. (10) din Regulamentul privind procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului CSM nr. 327/2005; scrisoarea este însoțită de *curriculum vitae*, de un proiect privind principalele obiective pe care le va urmări în cazul alegerii în Consiliul Superior al Magistraturii și de declarațiile pe proprie răspundere prevăzute de art. 7 alin. (4) lit. c)-e) din Lege;

Având în vedere că sunt respectate prevederile art. 7 alin. (1) - (5) din Legea nr. 317/2004, cu modificările și completările ulterioare, Colegiul de conducere al Curții de Apel Galați consideră că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru candidatura domnului judecător Cosmin-Răzvan Mihăilă – Președintele Curții de Apel Galați pentru alegerea ca membru al Consiliului Superior al Magistraturii din partea curților de apel;

Conform art. V din O.G. 17/2015, prezentul act este valabil fără ștampilă.

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Colegiul de conducere al Curții de Apel Galați constată că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de Legea nr. 317/2004, cu modificările și completările ulterioare, în ce privește candidatura domnului judecător Cosmin-Răzvan Mihăilă - Președintele Curții de Apel Galați pentru alegerea ca membru al Consiliului Superior al Magistraturii din partea curților de apel.

Art.2 - Prezenta hotărâre va fi comunicată domnului judecător Cosmin - Răzvan Mihăilă - Președintele Curții de Apel Galați și va fi publicată de îndată pe site-ul (portalul) Curții de Apel Galați.

Art. 3 - Cu drept de opoziție pentru judecătorii de la nivelul curților de apel în termen de 5 zile de la data publicării pe site-ul (portalul) Curții de Apel Galați.

Data astăzi 25.03.2022.

PREȘEDINTELE COLEGIULUI DE CONDUCERE AL CURȚII DE APEL GALAȚI
Judecător dr. Alexandru Bleoanță - Vicepreședintele Curții de Apel Galați



Proces-verbal

Prezenta hotărâre a fost publicată astăzi, 25.03.2022, pe site-ul (portalul) Curții de Apel Galați.

Întocmit,



Conform art. V din O.G. 17/2015, prezentul act este valabil fără ștampilă.

Sediu: mun. Galați, str. Brăilei nr. 153, cod poștal 800319, jud. Galați
Tel: 0236-460.027, Fax: 0236-460.227, Email: cagalati@just.ro
Web: portal.just.ro; Web acces electronic dosare: cagl.ro, cagalati.ro

- ↳ Documente produse și/sau gestinate de Curtea de Apel Galați, documentele de interes public, sursele și programele și strategiile proprii
- ↳ Modalitățile de contestare a deciziei Curții de Apel Galați în situația când persoana se consideră vătămată în dreptul de acces la informațiile de interes public

POLITICI DE CONFIDENȚIALITATE

- ↳ Politică de protecție a datelor cu caracter personal în relațiile cu angajații și în ce privește recrutarea personalului
- ↳ Politică de protecție a datelor cu caracter personal în activitatea Birourilor de Informare și Relații Publice
- ↳ Politică de protecție a datelor cu caracter personal în ce privește supravegherea video în sediile instanțelor

SITUAȚII DELEGĂRI JUDECĂTORI PE FUNCȚII DE EXECUȚIE ÎN CIRCUMSCRIPTIA CURȚII

- ↳ Situație delegari judecatori - semestrul II 2021
- ↳ Situație delegari judecatori - semestrul I 2021
- ↳ Situație delegari judecatori - semestrul II 2020
- ↳ Situație delegari judecatori - semestrul I 2020

ALTELE

- ↳ Hotărârea Colegiului de conducere nr. 15/25.03.2022 privind îndeplinirea condițiilor candidaturii domnului Mihăilă Căzvan ca membru al CSM (data publicării: 25.03.2022)
- ↳ Ordinul nr. 11/08.03.2022 al Președintelui pentru stabilirea unor măsuri administrative odată cu încetarea stării de alertă
- ↳ Hotărârea Colegiului de conducere nr. 70/26.10.2021 privind restrângerea activității Judecătoria Brăila
- ↳ Decizie nr. 15/12.10.2021 a Președintelui - numire funcționari publici în comisia paritară
- ↳ Ordinul nr. 40/22.12.2020 al Președintelui pentru stabilirea procedurii pentru definitivarea în funcție la instanța circumscriptia Curții de Apel Galați a personalului auxiliar de specialitate încadrat pe posturi vacante temporar
- ↳ Ordinul nr. 16/13.05.2020 al Președintelui privind măsurile luate în perioada stării de alertă de prevenire a răspândirii epidemiei coronavirus (COVID-19) actualizat
- ↳ Ordinul nr. 9/13.03.2020 al Președintelui privind măsuri de prevenire a răspândirii epidemiei coronavirus COVID-19 (este valabil)
- ↳ Prezentare pachet de aplicații informatice CitNet dezvoltat de Curtea de Apel Galați
- ↳ Proces verbal de constatare (09.12.2016)
- ↳ Proces verbal de constatare (05.12.2016)
- ↳ Licitatie publica cu strigare CA Galati
- ↳ Despre mediere și adrese către site-ul mediatorilor din raza Curții de Apel Galați
- ↳ Tablou mediatorii actualizat la 31.01.2015
- ↳ Decizie Președinte - 28.10.2015 - numire FP Comisie Paritară
- ↳ Baza Instituțiilor din comunitate constituită potrivit Legii nr. 252/2013 și Legii nr. 253/2013
- ↳ Cerere de recurs în casație - model
- ↳ Certificat energetic Palatul Justiției Galați
- ↳ Codul de conduită etică al funcționarilor publici și personalului contractual din cadrul Curții de Apel Galați

Rapoarte privind accesul la informațiile de interes public

Rapoarte privind accesul la informații de interes public

Decizii

- ↳ Decizii relevante CA Galați 2021.
- ↳ Decizii relevante CA Galați 2020

•
•
•
•

○

○

Text extras din aplicația Eurolex dezvoltată de
G&G Consulting SRL

Președintele României

DECRET Nr. 190
din 8 februarie 2010

pentru numirea unui judecător

Publicat în: Monitorul Oficial Nr. 95 din 11 februarie 2010

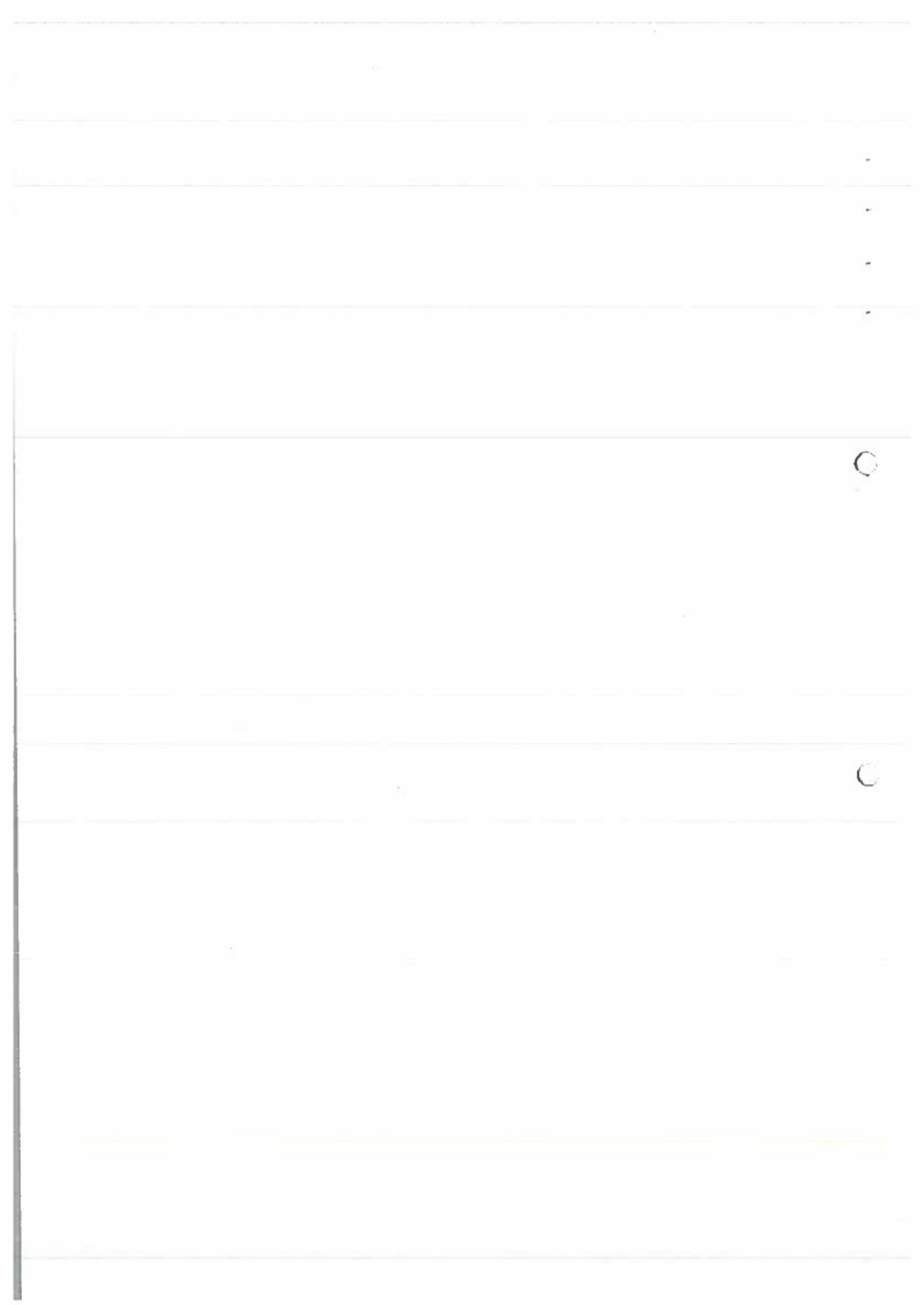
În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 31 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 27 din 21 ianuarie 2010,

Președintele României decretează:

Articol unic. - Domnul Mihăilă Cosmin Răzvan se numește în funcția de judecător la Judecătoria Galați.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

Data print: 25.03.2022



NR. 1547/A/38/23.03.2022

Pr: 23.03.2022
ra p 30

**SCRISOARE DE DEPUERERE
A CANDIDATURII**

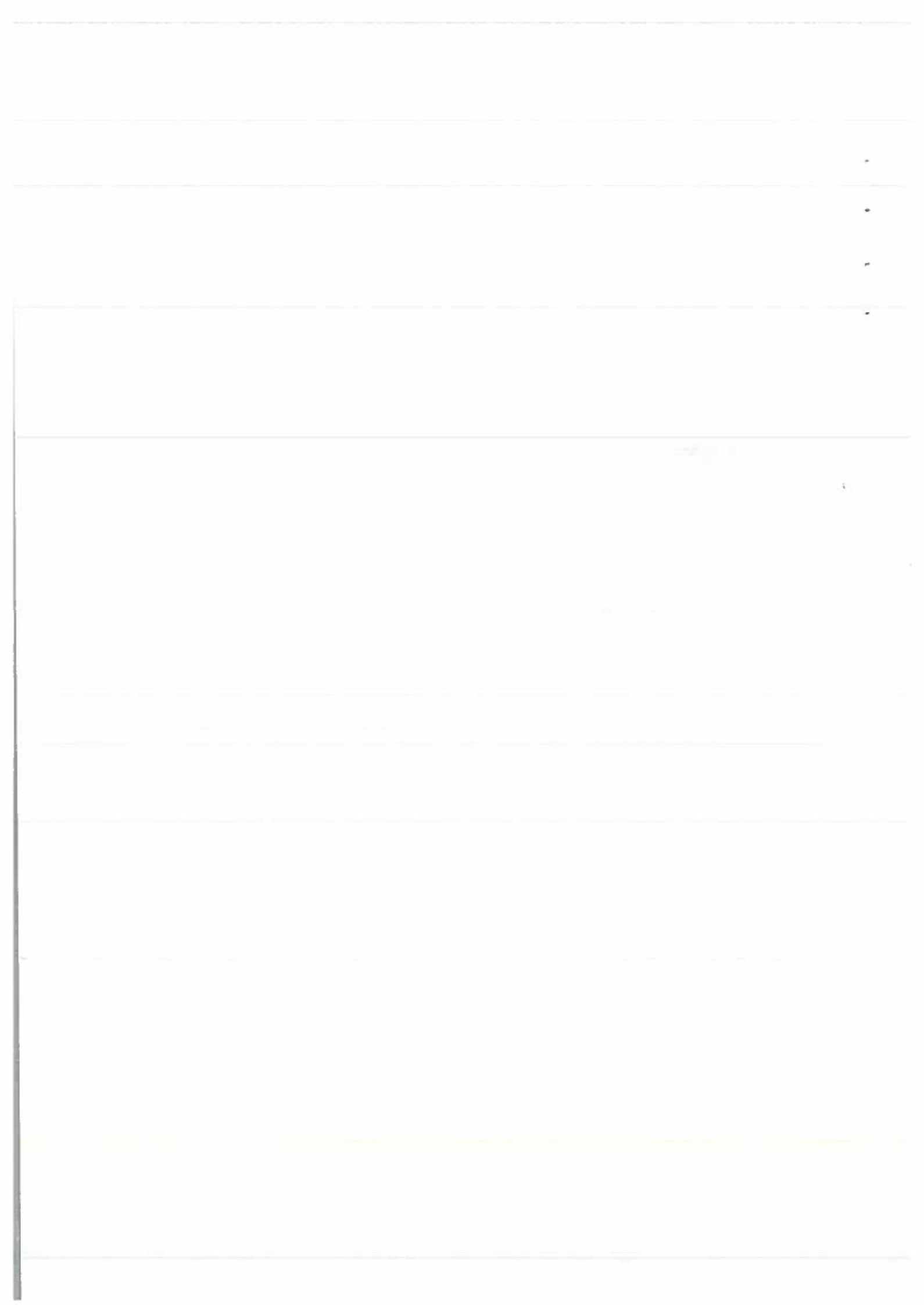
Subsemnatul **MIHĂILĂ COSMIN-RĂZVAN**, născut în data de având funcția de Președinte al Curții de Apel Galați, declar că doresc să candidez pentru alegerea ca membru al Consiliului Superior al Magistraturii.

Precizez că am fost numit în funcția de judecător în data de 11.02.2010.

Declar că am cunoștință despre faptul că pot să îmi revoc candidatura numai în termenul stabilit pentru depunerea candidaturilor.

23.03.2022





**CURRICULUM VITAE
EUROPEAN**

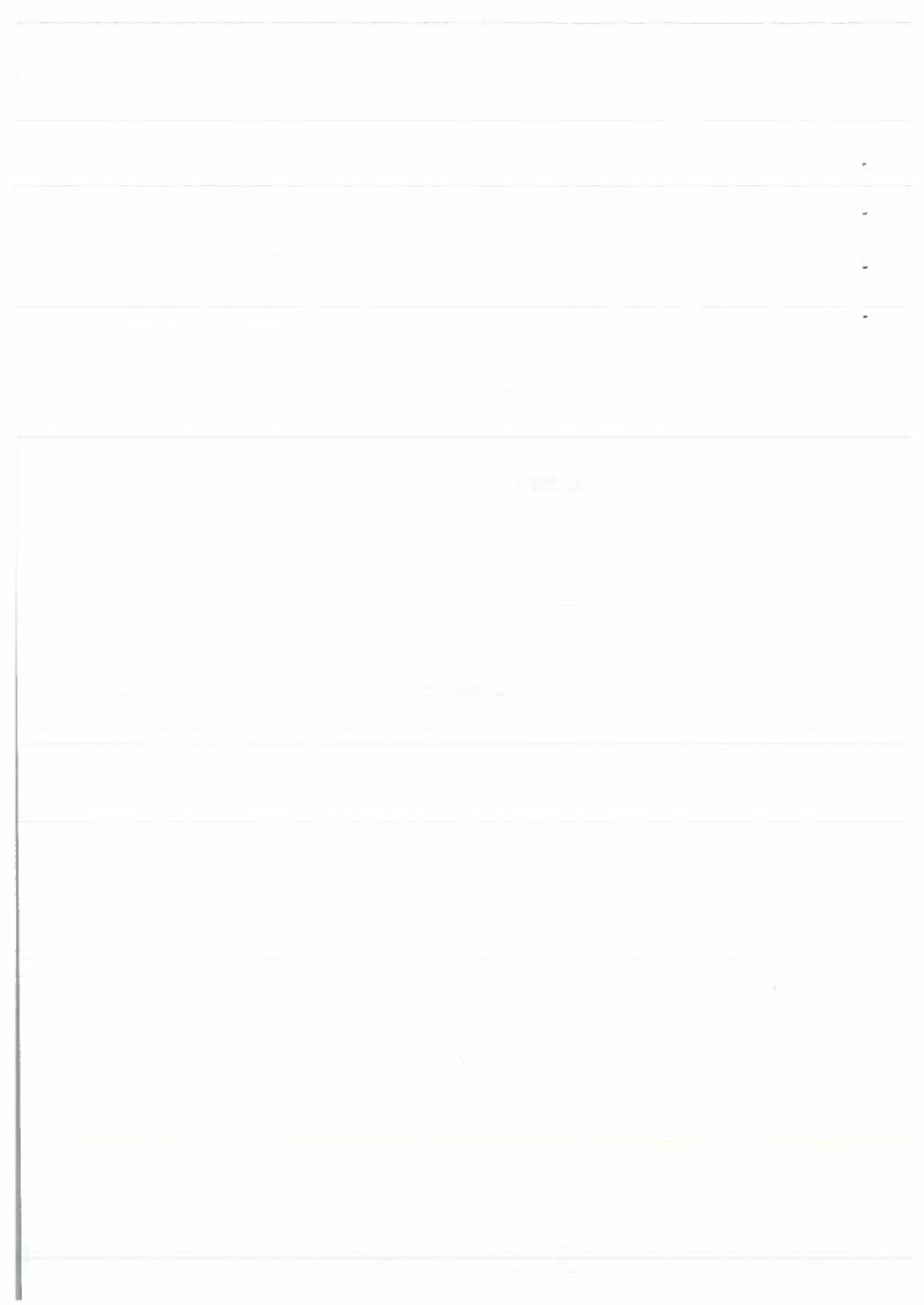


INFORMAȚII PERSONALE

Nume **MIHĂILĂ COSMIN - RĂZVAN**
Adresă **Galați**
E-mail [REDACTED]
Naționalitate **Română**
Stare civilă **Căsătorit, un copil**
Data nașterii [REDACTED]

EXPERIENȚA PROFESIONALĂ

- Aprilie 2016 – prezent *Președinte*
Curtea de Apel Galați
- Ianuarie 2016 – prezent *Purtător de cuvânt*
Curtea de Apel Galați
- în cursul anului 2015, am fost înlocuitor al purtătorului de cuvânt
- August 2014 – prezent *Membru în colegiul de conducere*
Curtea de Apel Galați
- Septembrie 2013 – prezent *Judecător*
Curtea de Apel Galați – Secția contencios administrativ și fiscal
Judecător desemnat pentru:
 - controlul activității Judecătorei Panciu
 - selectarea deciziilor relevante pentru publicare în culegeri și pe portalul instanței
- Iunie 2012 – septembrie 2013 *Judecător și purtător de cuvânt*
Tribunalul Galați – judecător în cadrul Secției I civile
- Februarie 2010 – mai 2012 *Judecător*
Judecătoria Galați – Secția civilă
Judecător desemnat pentru:
 - ținerea evidenței practicii de casare și a practicii instanțelor superioare
 - coordonarea activității Biroului de executări civile și contravenționale
- August 2008 – februarie 2010 *Judecător stagiar*
Judecătoria Galați
- Octombrie 2006 – august 2008 *Auditor de justiție*
Institutul Național al Magistraturii
- Februarie 2006 – octombrie 2006 *Avocat stagiar*
Baroul Galați
- Octombrie 2000 – februarie 2001 *Jurnalist*
Monitorul de Galați



Atribuții: - responsabil de domeniul economic
- identificarea subiectelor de interes (reporter) și redactarea articolelor (redactor)

ACTIVITATE ACADEMICĂ

• 2017 – prezent

Lector universitar
Universitatea Dunărea de Jos Galați
Facultatea de Drept și Științe Administrative – Departamentul Științe Juridice
Disciplina: Drept civil. Partea generală. Persoanele

STUDII ȘI CURSURI DE SPECIALITATE

• 2012 – 2016

Studii doctorale
Universitatea București, Facultatea de drept, Școala doctorală
Teză de doctorat: „Drepturile creditorului asupra patrimoniului debitorului”
Domeniu de doctorat: drept civil
Calificare: doctor în drept

• 2006 – 2008

Cursuri de formare profesională ca magistrat
Institutul Național al Magistraturii
Calificare: judecător

• 2005 - 2007

Studii de masterat
Universitatea Danubius Galați, Facultatea de drept, specializarea Drept comunitar
Calificare: absolvent master drept comunitar

• 2001 – 2005

Studii universitare
Universitatea Al. I. Cuza Iași, Facultatea de drept
Calificare: licențiat științe juridice

• 1997 – 2001

Studii liceale
Colegiul Vasile Alecsandri Galați, profil matematică – informatică
Calificare: atestat de ajutor programator, recunoscut de Ministerul Muncii și Ministerul Educației

Participări în asociații profesionale

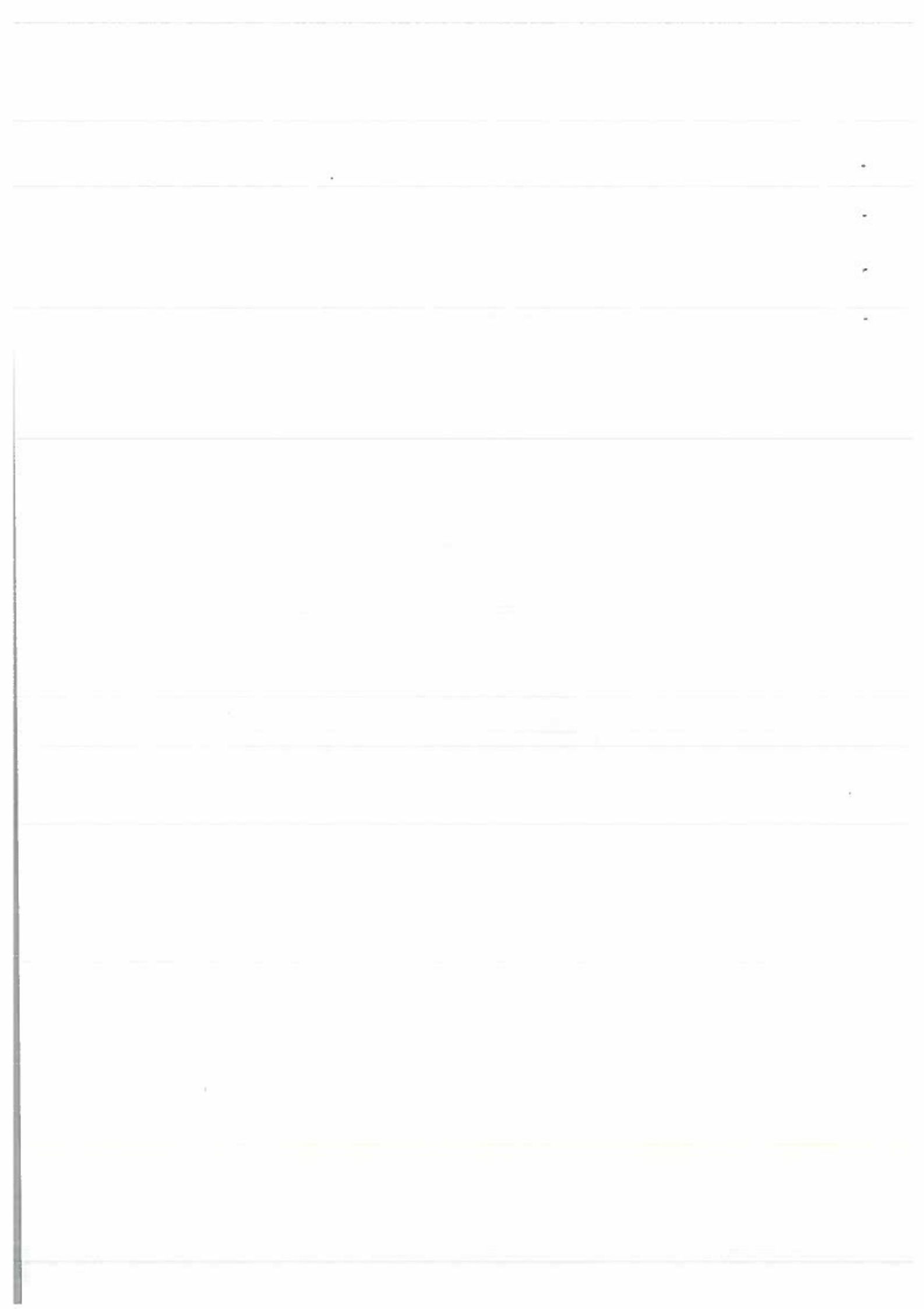
2017 – prezent – membru în Asociația Europeană a Judecătorilor Administrativi (AEAJ), Trier, Germania

Cărți publicate

„Mijloacele de protecție a drepturilor creditorului. Acțiunea oblică. Acțiunea pauliană. Măsuri conservatorii”, Ed. Universul Juridic, București, 2017

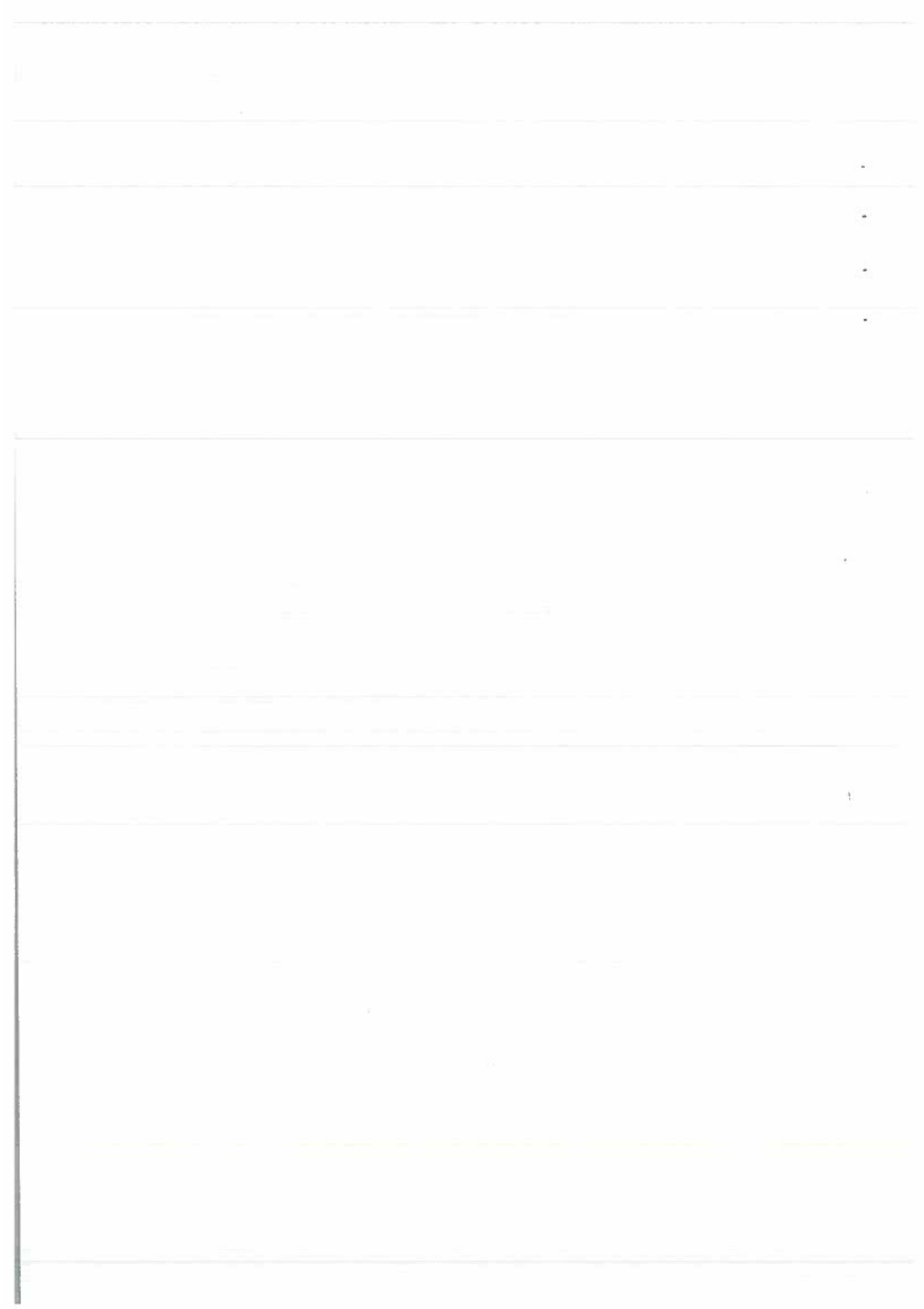
Publicații în reviste de specialitate

- „*Considerații asupra măsurătorilor efectuate cu aparatul radar în cazul contravențiilor rutiere legate de depășirea vitezei regulamentare*”, articol publicat în revista Dreptul nr. 1/2009
- articolul de mai sus a fost prezentat și în cadrul Conferinței Internaționale „*Exploration, Education and Progress in the Third Millennium*”, organizată de Universitatea Dunărea de Jos Galați în luna aprilie 2009
- „*Despre posibilitatea instanței de contencios administrativ de a pronunța o hotărâre care să țină loc de act administrativ*”, articol publicat în revista Dreptul nr. 3/2010
- „*Discuție privind ieșirea unui bun pe calea rezoluției din patrimoniul dobânditorului său atunci când asupra acestui patrimoniu s-a înființat sechestrul asigurător*”, articol publicat în revista Dreptul nr. 1/2012
- „*Natura juridică și efectele acțiunii pauliene în Codul civil actual și în cel anterior*”, articol publicat în revista Dreptul nr. 1/2014
- „*Domeniul de aplicare a acțiunii oblice și a acțiunii pauliene în Codul civil actual și în cel anterior*”, articol publicat în revista Dreptul nr. 4/2015
- Jurisprudență de drept civil prezentată și publicată în cadrul volumului Conferinței Internaționale „*Exploration, Education and Progress in the Third Millennium*”, ed. a 10-a, organizată de Universitatea Dunărea de Jos Galați în luna mai 2018
- „*Jurisprudență de drept civil 2016-2017 cu comentariu*”, articol publicat în Analele Universității



Participări la conferințe de specialitate

- „Unificarea jurisprudenței instanțelor și parchetelor din România”, mai 2010, Giroc, jud. Timiș, organizator: INM
- „Aplicarea în România a Regulamentului CE nr.2201/2003”, noiembrie 2010, Galați, organizator: INM
- „Probele și informațiile din țara de origine în practica instanțelor europene în materia azilului”, aprilie 2011, Budapesta, organizator: Comitetul Helsinki din Ungaria
- „Evoluții în procedura de determinare a unei forme de protecție”, decembrie 2011, București, Înalțul Comisariat ONU pentru Refugiați (UNHCR) România
- „Metodologia actului de justiție”, mai 2012, Galați, INM
- „Noul Cod civil”, iunie 2012, Galați, INM
- „Noul Cod civil”, noiembrie 2012, Galați, INM
- „Seminar-pilot - Dialog judiciar în domeniul nediscriminării pe criterii de vârstă, sex, orientare sexuală, dizabilitate și rasă”, aprilie 2014, București, INM
- „EU Gender Equality Law: seminar for members of the judiciary”, noiembrie 2014, Trier, Germania, organizator: ERA
- „Access to Court in Environmental Law Matters”, decembrie 2014, București, EJTN și INM
- „Participatory and Procedural Rights in Environmental Matters”, martie 2015, Varșovia, Polonia, ERA
- „Întâlnirea anuală a președinților secțiilor de contencios administrativ și fiscal ale ÎCCJ și curților de apel”, martie 2015, București, INM
- „Access to administrative justice in order to seek fundamental rights”, iunie 2015, București, INM și AEAJ
- „Programul de schimb între autoritățile judiciare”, noiembrie 2015, stagiul de 14 zile în instanțele administrative din Graz și Viena, Austria, organizator: EJTN
- „Noul Cod fiscal. Noul Cod de procedură fiscală”, decembrie 2015, București, INM
- „Introduction to EU Environmental Law”, aprilie 2016, București, INM și AEAJ
- „Noile Coduri fiscale”, noiembrie 2016, Galați, INM
- „Întâlnirea președinților curților de apel cu membrii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii”, martie 2017, București, CSM
- „Stagiu multilateral de pregătire pentru judecători în domeniul dreptului administrativ”, mai 2017, Germania, Fundația IRZ
- „Necesitatea modificării Codului penal și a Codului de procedură penală la trei ani de la intrarea acestora în vigoare”, mai 2017, Galați, Universitatea Dunărea de Jos
- „Advantages and disadvantages of the existing administrative judicial systems in Europe”, septembrie 2017, Belgrad, Serbia, OSCE
- „Dreptul UE. Procedura trimerii preliminare”, octombrie 2017, Galați, Curtea de Apel Galați
- „Impreviziunea”, noiembrie 2017, Galați, prof.univ.dr. Valeriu Stoica și Curtea de Apel Galați
- „Management judiciar”, noiembrie 2017, București, INM
- „Dialogul Curții Constituționale a României cu magistrații”, noiembrie 2017, București, Curtea Constituțională
- „Conflicts of Norms/Multi-level protection in the Application of Fundamental Rights”, martie 2018, Salonic, Grecia, EJTN și AEAJ
- „Programul de schimb între autoritățile judiciare”, mai 2018, stagiul de 14 zile în Curtea administrativă din Potsdam, Germania, organizator: EJTN
- „Întâlnirea președinților curților de apel”, iunie 2018, București, organizator: Curtea de Apel București
- „Întâlnirea președinților curților de apel cu membrii CSM și reprezentanții Ministerului Justiției”, septembrie 2018, Suceava, organizator: Curtea de Apel Suceava
- „Un secol de la înfiptuirea României. 140 de ani de la revenirea Dobrogei în spațiul juridic românesc”, octombrie 2018, Constanța, organizator: Universitatea „Ovidius” Constanța
- „Conferința Centenarul Marii Uniri”, noiembrie 2018, Alba-Iulia, organizator: CSM
- „Procedura de scoatere din țară a străinilor cu ședere ilegală”, decembrie 2018, Galați, organizatori: Curtea de Apel Galați și Jesuit Refugee Service (JRS)
- „Conferința de deschidere a proiectului TAEJ – Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar”, ianuarie 2019, București, organizator: CSM
- „Întâlnirea președinților curților de apel cu membrii CSM”, aprilie 2019, București, organizator: CSM
- „Programul de schimb între autoritățile judiciare pentru președinții de instanțe”, iulie 2019,



- stagiu de 5 zile la Judecătoria Oberhausen, Germania, organizator: EJTN
- „Conferința organizată cu prilejul acordării de către Universitatea Dunărea de Jos Galați a titlului academic de doctor honoris causa domnului profesor doctor Linos-Alexandre Sicilianos, președintele Curții Europene a Drepturilor Omului”, septembrie 2019, Galați, organizator: Universitatea Dunărea de Jos Galați
 - „Întâlnirea președinților curților de apel cu membrii CSM și Ministrul Justiției”, septembrie 2019, București, organizator: CSM
 - „Digitalizarea sistemului judiciar”, două conferințe on-line (participare ca vorbitor) pe tema dosarului electronic și a semnăturii electronice, mai 2020, organizator: Editura Universul Juridic
 - „O bomboană de text: art. 14 alin. 5 din Legea nr. 554/2004”, conferință on-line (participare ca vorbitor), iunie 2020, organizator: Juridice.ro
 - „Semnătura electronică în sistemul judiciar”, conferință on-line (participare ca moderator), ianuarie 2021, organizator: Juridice.ro
 - „Prezentarea eforturilor și aplicațiilor Curții de Apel Galați legate de digitalizarea activității de judecată”, conferință on-line (participare ca moderator), aprilie 2021, organizatori: Liquid Legal Institute din Germania, UiPath și Curtea de Apel Galați
 - „Semnătura electronică în domeniul juridic”, conferință on-line (participare ca vorbitor), mai 2021, organizator: Juridice.ro
 - „Managementul judiciar din perspectivă internațională”, sesiune de consultări cu participarea magistraților din cadrul Curții de Apel Cahul, Republica Moldova, octombrie 2021, Galați, organizator: Curtea de Apel Galați
 - „Vizită în vederea consolidării relațiilor de cooperare între instanțele de apel Cahul și Galați”, vizită de lucru, octombrie 2021, Cahul, organizator: Curtea de Apel Cahul, Republica Moldova
 - „Normele de raportare a tranzacțiilor din legislația privind combaterea spălării banilor în ce privește activitatea avocaților” și „Semnarea acordurilor de cooperare dintre Baroul Galați, Baroul Chișinău și Universitatea Dunărea de Jos Galați – Facultatea de Drept și Științe Administrative”, conferință (participare ca vorbitor), noiembrie 2021, Galați, organizatori: Baroul Galați și Universitatea Dunărea de Jos Galați – Facultatea de Drept și Științe Administrative
 - „Soluții pe termen scurt pentru degrevarea instanțelor de judecată”, masă rotundă cu participare și on-line, decembrie 2021, București, organizator: Președintele Comisiei juridice, de disciplină și imunități din cadrul Camerei Deputaților
 - „Rolul tehnologiei și al inovării în viitorul profesiilor juridice”, conferință on-line (participare ca vorbitor), martie 2022, organizator: Juridice.ro

**APTITUDINI ȘI COMPETENȚE
PERSONALE**

LIMBA MATERNĂ

ROMÂNĂ

LIMBI STRĂINE CUNOSCUTE

Engleză, Germană, Italiană, Franceză

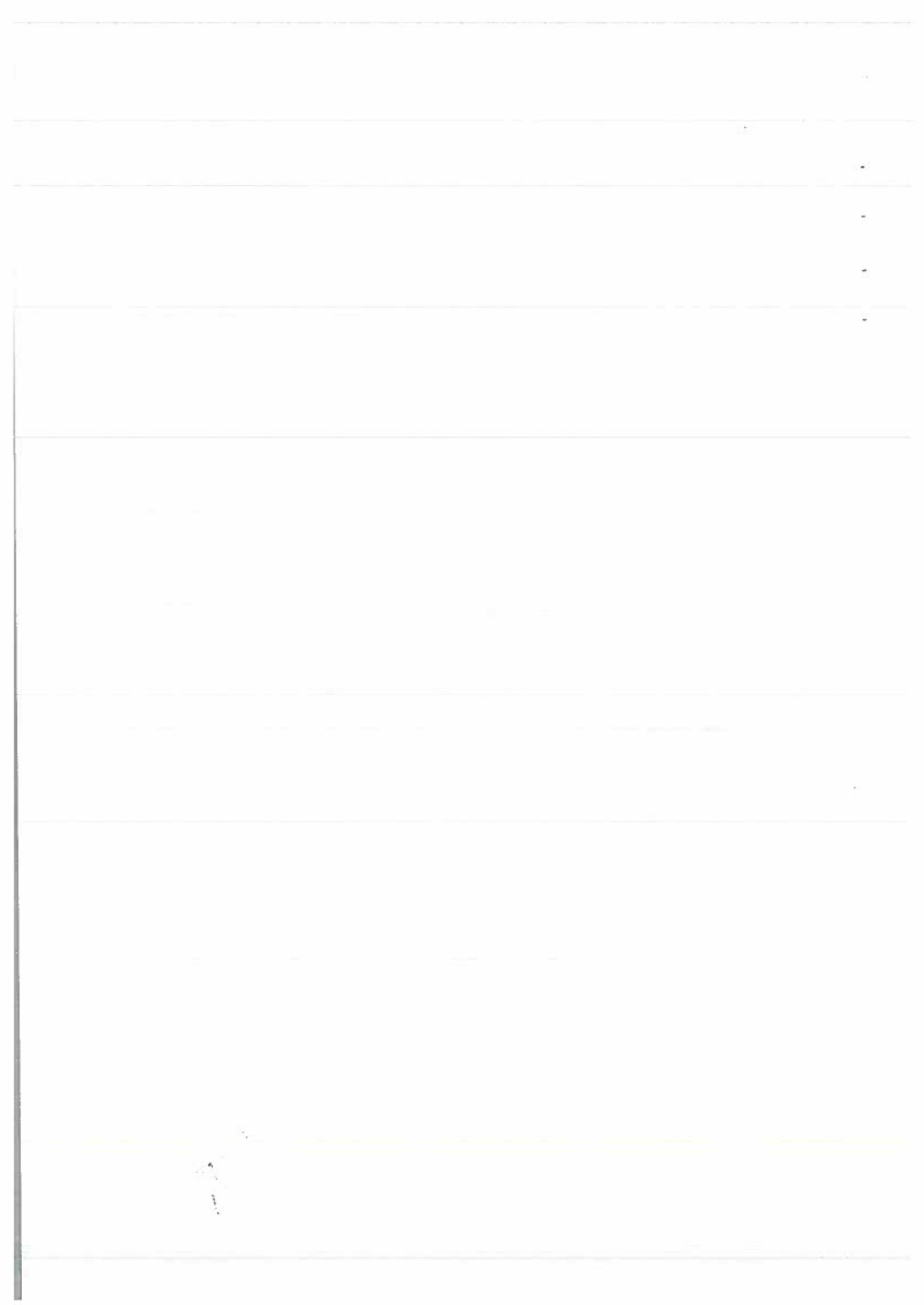
- Abilitatea de a înțelege
- Abilitatea de a scrie
- Abilitatea de a vorbi

C2	C1	B2	B2
C2	C1	B2	B1
C2	C1	B2	B1

- atestat lb. engleză TOEFL (283/290 pct.)
- atestat SAT I (lb. engleză și matematică)
- certificat de lb. engleză Cambridge Studio School, Cambridge, Marea Britanie

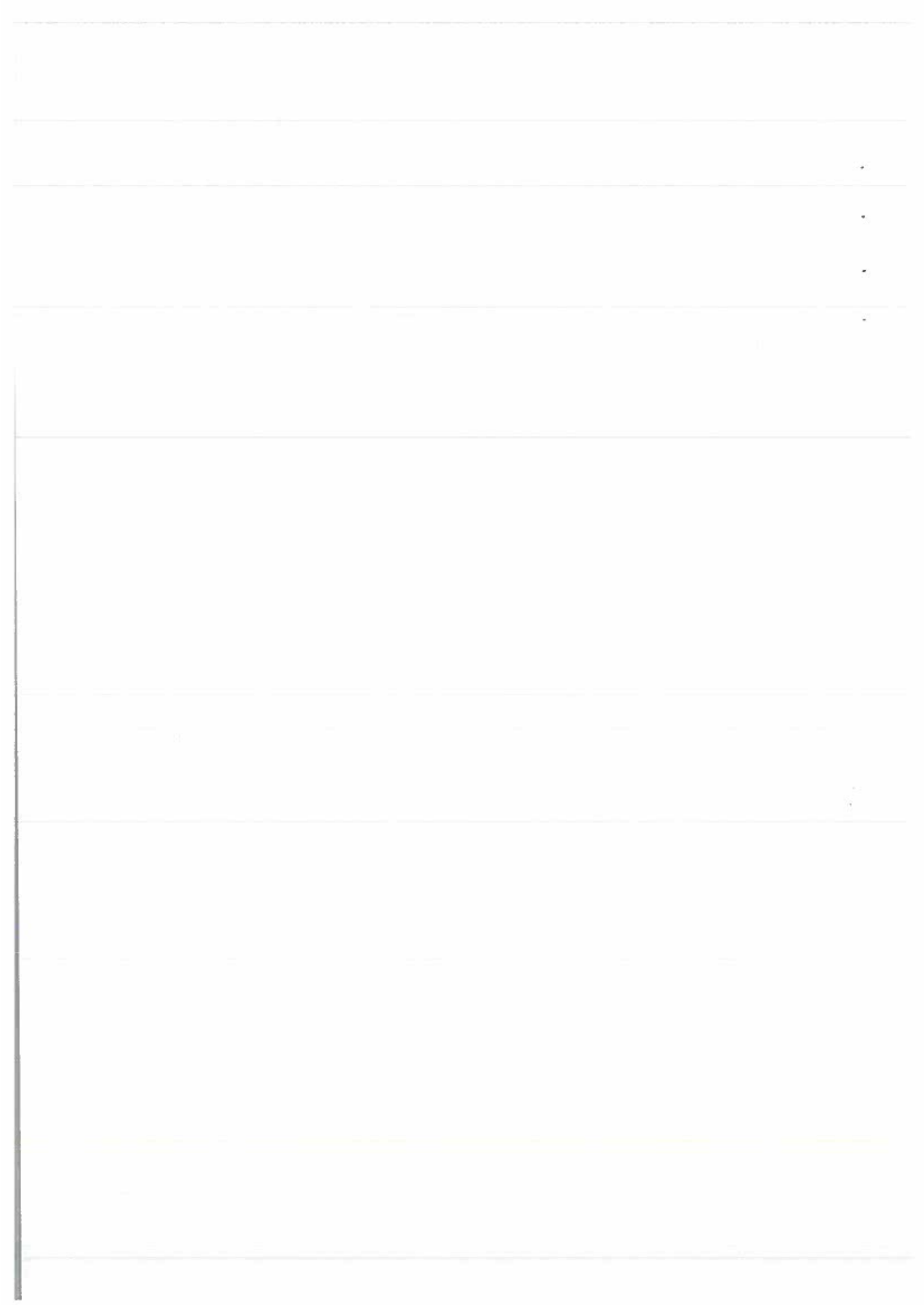
**APTITUDINI ȘI COMPETENȚE
SOCIALE**

- 2000 - 2001 – membru ONG Prietenii Pământului Galați
- 2002 – 2004 – membru ONG Asociația de Esperanto Cluj-Napoca
- abilități de manager
- o bună capacitate de comunicare
- spiritul de echipă
- capacitate de a lucra în condiții de stres și peste program pentru îndeplinirea unor obiective urgente
- aprecierea și respectarea valorilor umane precum decența, simplitatea, loialitatea, credința



<p>APTITUDINI ȘI COMPETENȚE ORGANIZATORICE</p>	<ul style="list-style-type: none"> - competențe de lider pentru o instituție cu peste 800 angajați - spirit organizatoric - experiență bună a managementului de echipă
<p>APTITUDINI ȘI COMPETENȚE TEHNICE</p>	<ul style="list-style-type: none"> - competențe IT: Windows, Linux, Office, internet - atestat de programator, recunoscut de Ministerul Muncii și Ministerul Educației - diplomă RPA (Robot Process Automation) Developer Level 3 Advanced Training acordată de UiPath - abilități excelente Windows, Linux, Office, internet - abilități foarte bune de depanare software și hardware a calculatoarelor - abilități de programare (Python, shell script, Visual Basic .NET, PHP)
<p>ALTE APTITUDINI ȘI COMPETENȚE</p>	<ul style="list-style-type: none"> - pasiuni: călătorii, rebus, tenis
<p>PERMIS(E) DE CONDUCERE</p>	<p>Categoria B din anul 2000</p>
<p>INFORMAȚII SUPLIMENTARE</p>	
<p>ANEXE</p>	





DECLARAȚIE

Subsemnatul MIHĂILĂ COSMIN - RĂZVAN, președinte al Curții de Apel Galați, declar pe proprie răspundere că nu am făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici nu am colaborat cu acestea.

23.03.2022



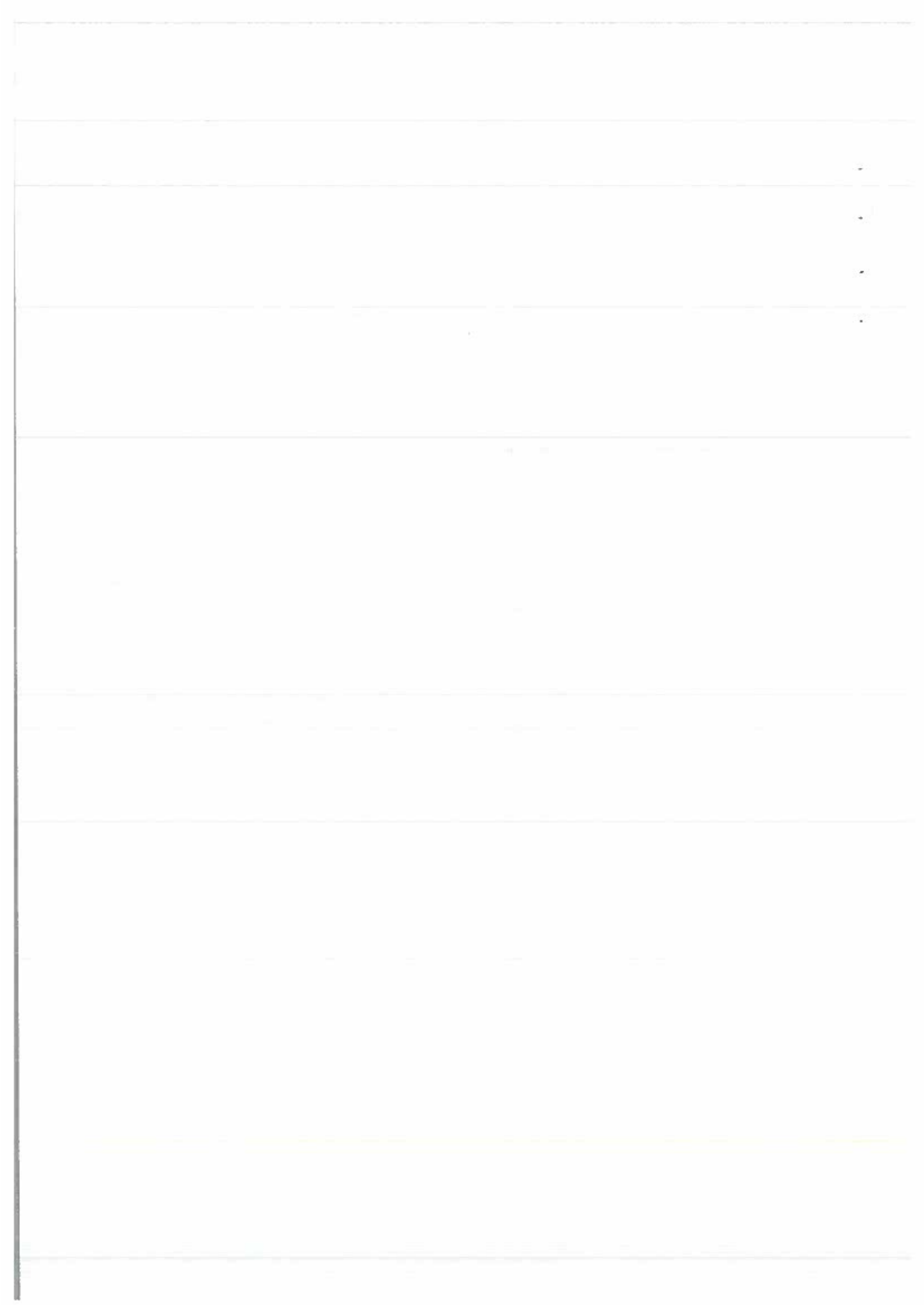
100
100
100

DECLARAȚIE

Subsemnatul MIHĂILĂ COSMIN - RĂZVAN, președinte al Curții de Apel Galați, declar pe proprie răspundere că nu sunt și nu am fost lucrător operativ, inclusiv acoperit, informator sau colaborator al serviciilor de informații.

23.03.2022



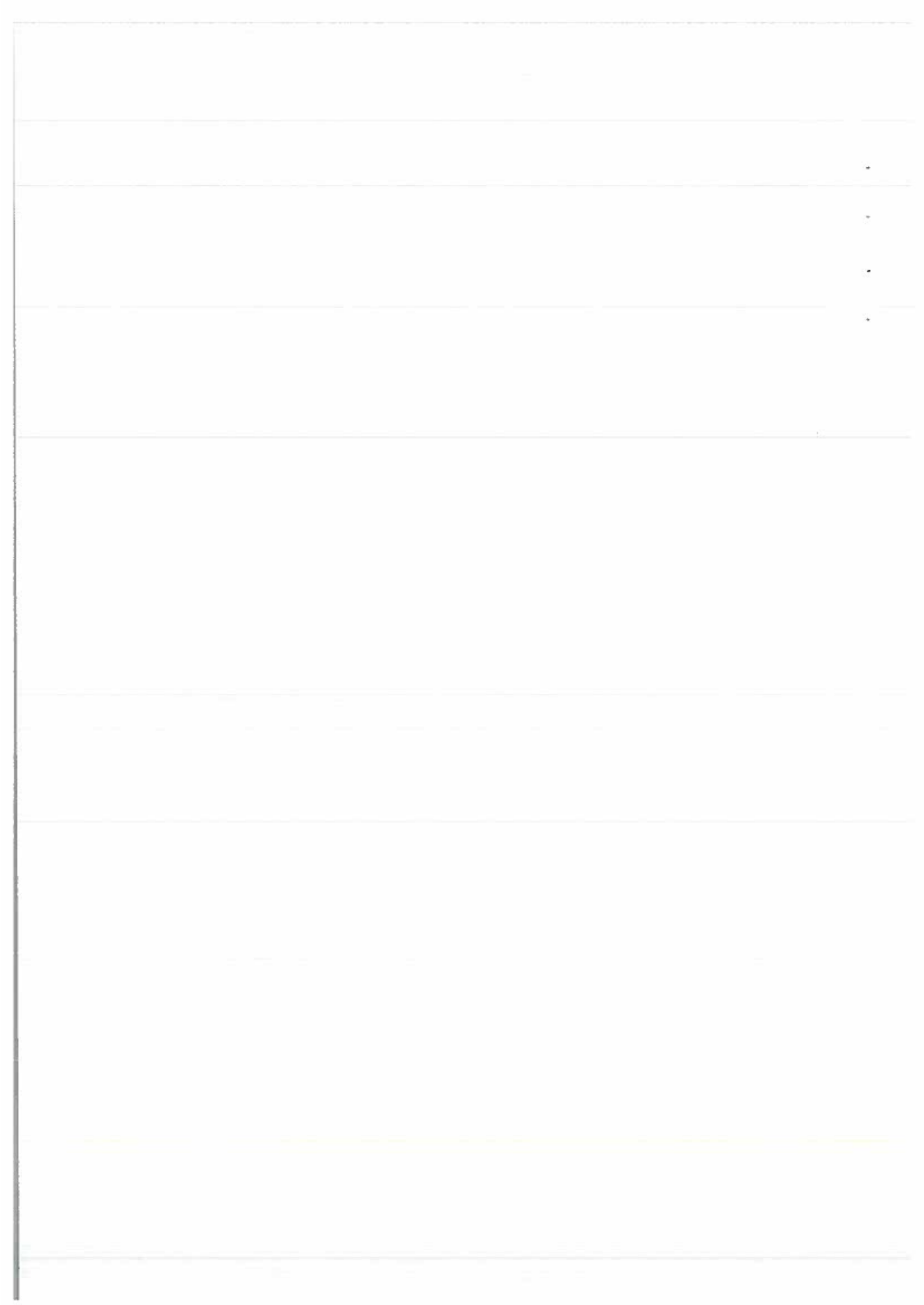


DECLARAȚIE

Subsemnatul MIHĂILĂ COSMIN - RĂZVAN, președinte al Curții de Apel Galați, declar pe proprie răspundere că nu am un interes personal, ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.

23.03.2022





Tempora mutantur, nos et mutamur in illis.¹

Cine sunt?

Mă numesc Cosmin-Răzvan Mihăilă, am 40 ani, sunt căsătorit și am un copil. Am fost admis la Institutul Național al Magistraturii în anul 2006, iar, după absolvire, în anul 2008, am optat pentru a-mi desfășura activitatea ca judecător stagiar la Judecătoria Galați.

După ce am promovat examenul de capacitate, am rămas să îmi desfășor activitatea ca judecător la Judecătoria Galați. După susținerea examenelor de promovare în funcții de execuție, am activat ca judecător în cadrul Secției I civile a Tribunalului Galați și, ulterior, în cadrul Curții de Apel Galați, Secția contencios administrativ și fiscal.

Din anul 2016, ocup funcția de Președinte al Curții de Apel Galați.

Sunt cadru didactic al Universității „Dunărea de Jos” Galați – Facultatea de Drept și Științe Administrative din anul 2017, unde ocup funcția de lector universitar și predau dreptul civil din anul I (partea generală și persoanele) studenților care desfășoară cursurile la zi. Am fost profesor câtorva generații de studenți, unii din ei regăsindu-i ulterior în profesiile juridice, fiind grefieri, avocați și, acum că s-au reluat examenele de admitere în profesie, sper să devină magistrați.

Am scris o carte, „Mijloacele de protecție a drepturilor creditorului. Acțiunea oblică. Acțiunea pauliană. Măsuri conservatorii”, publicată în anul 2017, care constituie teza mea de doctorat.

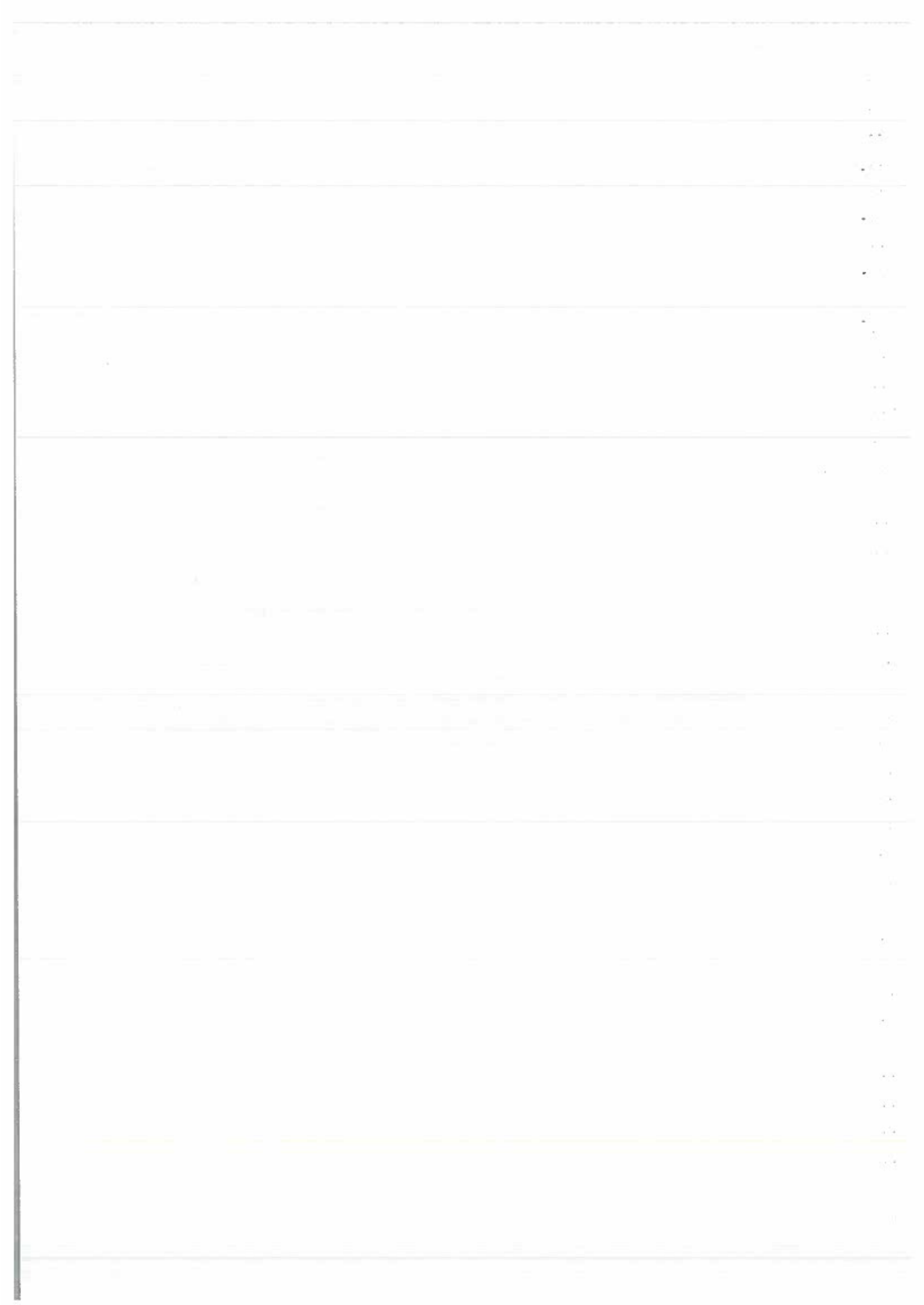
Preocupările mele în legătură cu sistemul judiciar

1. Lipsa de echilibru

Problema principală pe care o sesizez este o lipsă majoră de echilibru, de măsură în modalitatea de luare a deciziilor în cadrul organelor de conducere ale profesiei.

Mult prea multe decizii sunt luate arbitrar, printr-o manieră netransparentă, chiar și deciziile capitale pentru viitorul sistemului judiciar. Alegerea judecătorilor care promovează la Înalta Curte, desfășurarea concursurilor de promovare în funcții de execuție ori de conducere, modalitatea de soluționare a cererilor de transfer și multe

¹ Timpul se schimbă și noi ne schimbăm odată cu el.



alte ridică tuturor o întrebare, anume dacă organele de conducere ale profesiei se preocupă de binele sistemului judiciar, pe care s-au angajat să îl promoveze.

Chiar dacă au existat și lucruri bune și colegi care și-au desfășurat activitatea principial, sentimentul de dezamăgire răzbește și devine pregnant la majoritatea nivelurilor sistemului judiciar.

Răzbunările, lipsa de deschidere pentru cooperare, lipsa principiilor, trădarea principiilor asumate public, poate chiar și a principiilor de viață ori a valorilor fundamentale, toate manifestate public, ne determină să ne simțim dezamăgiți și abandonați.

2. Arbitrariul

Certurile nesfârșite și deciziile lipsite de echilibru creează un sentiment de teamă în sistemul judiciar. Judecătorii nu știu la ce să se aștepte, nu știu dacă să își exprime părerea și nici măcar dacă să întrebe cum să procedeze.

Dublul standard, dubla măsură creează confuzie. Regulile nu mai sunt clare, devin simple interpretări, care pot fi date la o parte oricând, dacă nu mai convin. Particularizarea, individualizarea unor măsuri este arbitrară, în funcție de simpatii ori antipatii sau este prilej de declarații publice țintite pentru audiență maximă. Promovarea insistentă a arbitrariului trădează votul dat de judecători reprezentanților lor în urmă cu 6 ani.

Formulările din legi legate de aprecierea morală („buna reputație”, „motive justificate”) conduc la părtinire, exagerări, promovarea unor interese obscure. Ele generează uneori situații de o injustețe deosebită, care au condus la declararea ca neconstituțională a respectivelor prevederi legale, chiar Curtea Constituțională solicitând stabilirea unor criterii clare de apreciere.

3. Lipsa aprecierii și a respectului datorat magistratului

Simțim că lipsește aprecierea, respectul și preocuparea cuvenite și datorate magistratilor. Promovarea pe criterii valorice, de competență profesională a fost înlocuită prea mult cu interesul conjunctural.

Noi, judecătorii, ne simțim neapreciați și nerespectați. Eforturile noastre profesionale, pregătirea academică, preocuparea față de munca noastră, seriozitatea cu care tratăm responsabilitatea profesiei nu mai au nicio relevanță.

Meritul profesional nu mai contează. În schimb, par a fi promovate fățiș lipsa de pregătire ori simpatiile, arătând dispreț față de cei cărora le pasă de munca lor. Mai mult de atât, interesele sunt schimbătoare, așa că, de multe ori, indiferent de susținerea inițială, nimeni nu este mulțumit.

Regulile par că se schimbă de la caz la caz, de la zi la zi, în funcție de interesul de moment. Justificarea publică, masca sub care sunt ascunse motivele schimbărilor, ajunge de multe ori să fie abandonată complet. Situațiile devin evidente, fățișe.

Declarațiile publice sunt părtinitoare, acide, au țintă precisă și reflectă alt interes decât cel al sistemului judiciar. Pozițiile sunt formulate pentru a avea impact mediatic maxim, pentru a genera audiență. Contează cum pare pe *social media*, nu cine este sau ce face judecătorul.

Orgoliile și luptele intestinale au prioritate, iar manifestările publice reflectă acest lucru, deși ne așteptăm la echilibru, seriozitate și rețineră din partea organelor profesiei.

Tot mai mulți judecători se exprimă că, imediat ce vor îndeplini vechimea de pensionare, vor pleca din magistratură.

4. *Politica deficitară de resurse umane*

Se resimt efectele unei intenții bune, profesionalizarea corpului magistraților prin mărirea vechimii de promovare la instanțele superioare, dar care a fost deturnată de la finalitatea sa ca urmare a certurilor nesfârșite.

Promovarea judecătorilor la instanțele superioare nu se poate face din cauza vechimii ridicate necesare și a procesului laborios, în mai mulți pași. În același timp, tot mai mulți magistrați ies la pensie de îndată ce îndeplinesc vechimea, invocând volumul ridicat de muncă și nesiguranța statutului.

Sunt ingredientele unei furtuni perfecte. O generație pleacă din sistem, dar nu se realizează schimbul de generații, deoarece nu există nimeni care să ia locul celor plecați.

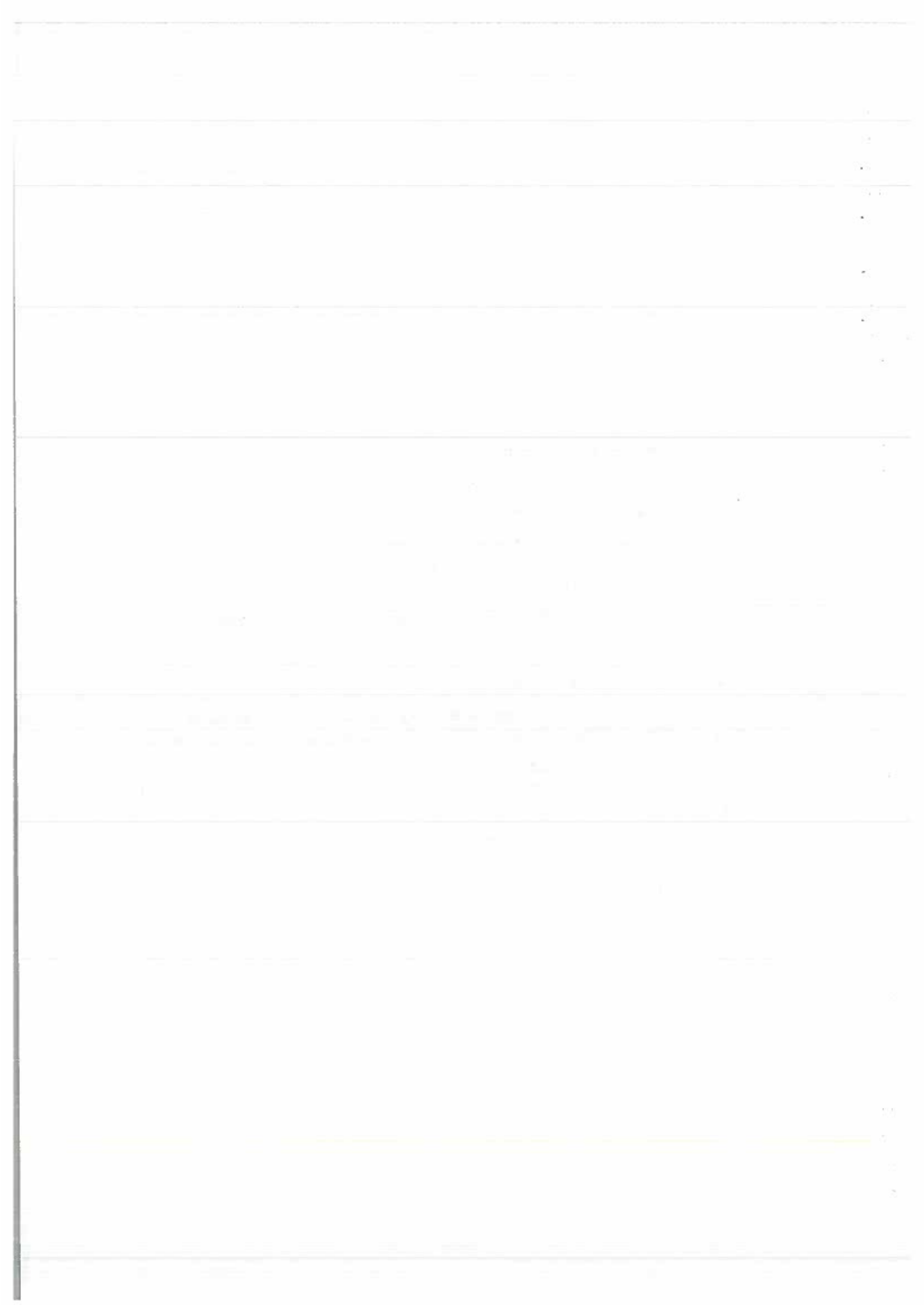
În plus, recrutările în sistem au fost blocate mai bine de doi ani, ca urmare a neconstituționalității unor prevederi legale, cuplate cu ineficiența și lipsa de promptitudine a legiuitorului.

Bulgărele, odată pus în mișcare, crește. Plecările masive din sistem conduc la încărcarea cu activitate a judecătorilor rămași, ceea ce conduce la alte plecări din sistem.

Peste tot se resimte dificultatea unui volum de muncă ridicat și persistă îngrijorarea că acesta este doar începutul unei perioade și mai dificile.

Ce avem de făcut?

Avem nevoie să ne mobilizăm, ca organe de conducere a profesiei și să adoptăm o atitudine plină de responsabilitate, coeziune, efort și asumare a calității de reprezentanți ai sistemului judiciar, pentru ca justiția să își recâștige imaginea și rolul de frunte în societate. În continuare, vă prezint principalele mele obiective.



Independența profesională și statutul judecătorilor

1. *Întărirea statutului profesiei și consolidarea independenței judecătorului*

În ce privește răspunderea în sistemul judiciar, consider că nu pot fi acceptate și tolerate situațiile de îndrăzneală ca urmare a faptului că persistă inacțiunea organelor de control și tragere la răspundere. Trebuie, însă, să fim echilibrați și să ne ferim și de extrema cealaltă, în care se permite trimiterea în judecată a unor dosare fără să existe un probatoriu serios, temeinic administrat.

Totodată, trebuie ca rolul Inspecției Judiciare să fie unul echilibrat, care să creeze încredere în interiorul sistemului. Este necesară anchetarea abaterilor săvârșite de magistrați, pentru a sancționa și preîntâmpina comportamente care aduc evident atingere imaginii justiției. Regulile – ce este permis și ce nu este permis – trebuie să fie, însă, codificate clar și aplicate riguros și fără diferențe nejustificate de tratament, iar normele procedurale trebuie urmate pentru a fi respectate drepturile persoanelor vizate de aceste proceduri.

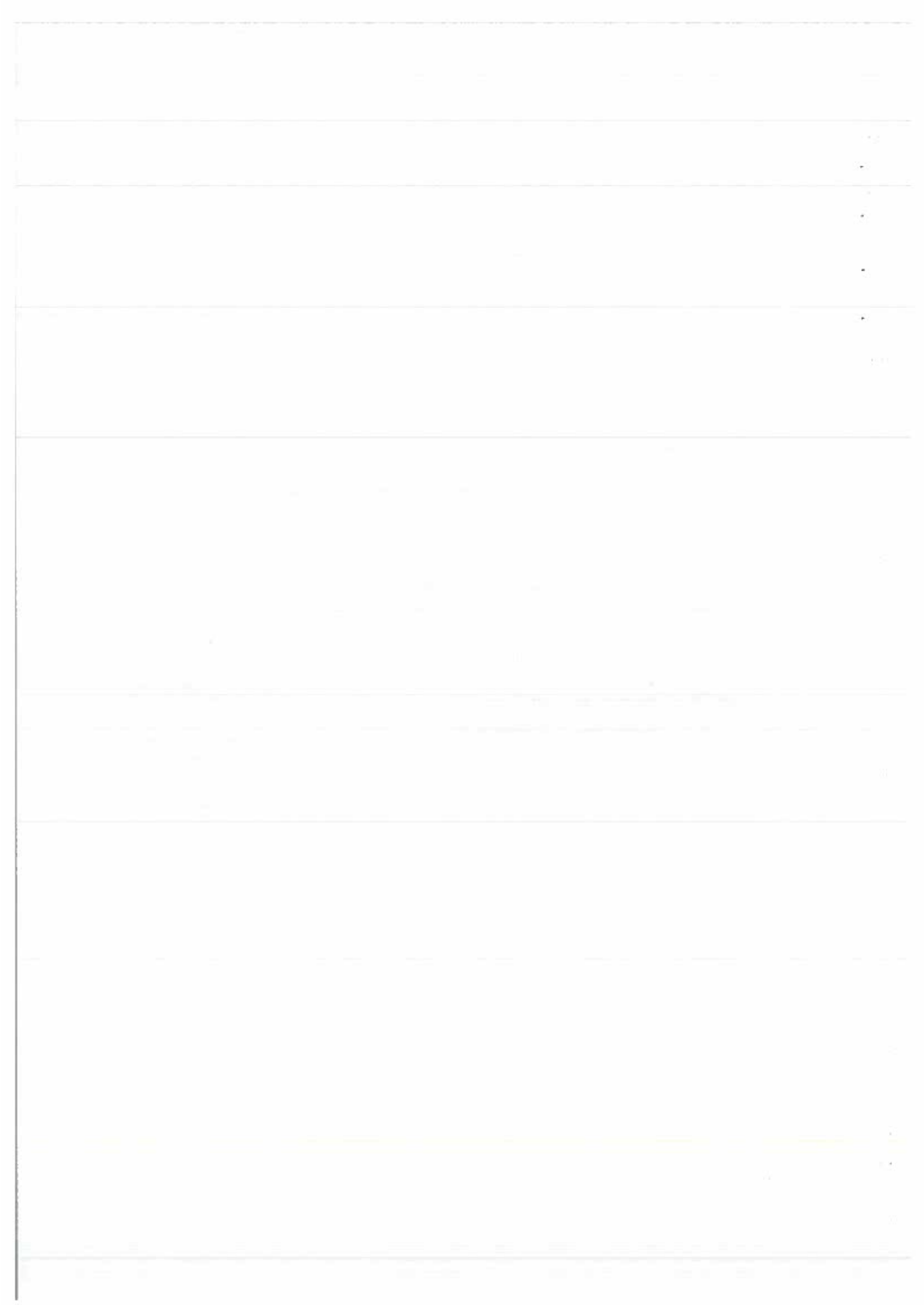
În toate cazurile, trebuie respectată demnitatea persoanelor implicate în procedurile de tragere la răspundere a magistraților, indiferent de natura acestei proceduri.

Trebuie să lămurim cât se poate de clar incompatibilitățile magistraților, după o consultare temeinică cu sistemul judiciar, pentru ca să evităm situații excesive, de exemplu interdicția de a scrie cărți de alimentație pentru copii mici, interdicția de participare la anumite competiții sportive.

Noul Consiliu trebuie să evite dubla măsură, să evite să rețină existența unor abateri disciplinare și să aplice sancțiuni disciplinare diferit, în funcție de persoana magistratului cercetat și de opiniile sale exprimate. Aduce prejudicii sistemului judiciar și existența unor diferențe majore de tratament în ce privește răspunderea disciplinară între judecători și procurori, astfel că reprezentanții celor două categorii profesionale vor trebui să găsească un numitor comun în privința standardului de răspundere disciplinară.

Normele care reglementează organizarea Inspecției Judiciare, organizarea concursului de recrutare a inspectorilor judiciari, efectuarea lucrărilor de inspecție, precum și procedura de evaluare a activității inspectorilor sunt în competența de reglementare a unei singure persoane, inspectorul-șef al Inspecției Judiciare. Firesc este ca adoptarea acestor norme să fie în competența CSM, deoarece numai organul reprezentativ al profesiei poate hotărî asupra unor atribuții esențiale pentru sistemul judiciar. Totodată, numirea conducerii Inspecției Judiciare trebuie să fie în competența Consiliului, ca organ colegial, nu în cea a unei comisii, cum este cazul în prezent.

Instanțele judecătorești și Secția pentru judecători a Consiliului trebuie să aibă o relație corectă instituțional cu procurorii. Nu trebuie excluși *de plano* din procedurile care vizează activitatea întregului sistem judiciar, dar trebuie respectată competența fiecărei



profesii astfel cum este reglementată de Codul de procedură penală și de legile de organizarea judecătorească.

Consiliul trebuie să găsească cele mai bune metode de a apăra reputația profesională a magistraților, atunci când sunt supuși unor atacuri de presă. Pentru aceasta trebuie să își îmbunătățească mijloacele de comunicare publică.

2. Trecerea bugetului instanțelor judecătorești în administrarea CSM

Când am solicitat să ni se plătească drepturile salariale obținute în baza unor hotărâri judecătorești definitive, Ministerul ne-a spus că „nu vă mai săturați” și că nu sunt bani.

Când am întrebat de ce ceilalți ordonatori principali de credite (Parchetul General, ÎCCJ, CSM) plătesc anumite drepturi salariale, iar Ministerul Justiției întârzie nepermis de mult, ni s-a răspuns că hotărârile judecătorești definitive pe care le-am obținut sunt „proaste”.

Când ni s-au recunoscut, din inițiativa Ministerului, unele drepturi salariale, s-a procedat cu jumătăți de măsură – salariul de bază a crescut la nivelul grilei din anul 2022 prevăzute de Legea nr. 153/2017, însă sporurile nu au fost majorate la 30% - așa că valul de acțiuni în instanțe continuă.

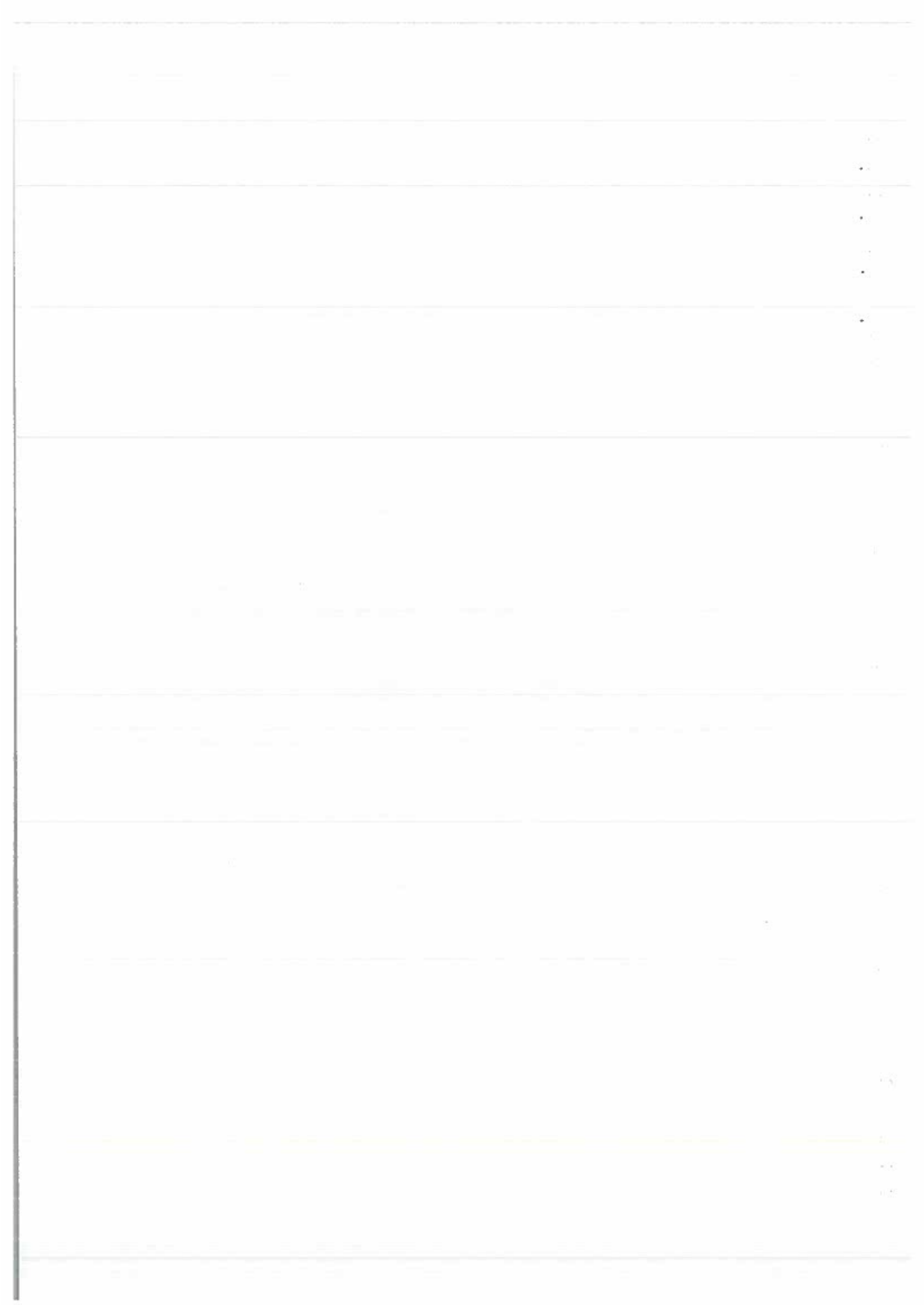
Când avem solicitări de fonduri pentru instanțe, suntem tratați cu dispreț de factorul politic și administrativ, ne pierdem în blocaje birocratice inutile ori nu ni se răspunde.

Toate acestea au în comun o singură cauză: administrarea bugetului instanțelor de către Ministerul Justiției, nu de către CSM sau ÎCCJ.

Problema este una veche, niciunul dintre consiliile anterioare nereușind preluarea bugetului instanțelor de la Ministerul Justiției. Mai mult chiar, dispozițiile din Legea nr. 304/2004, care dispuneau trecerea bugetului la ÎCCJ și care erau amânate de la an la an prin ordonanțe de urgență, a fost eliminat complet din legislație.

Nu este o problemă ușor de rezolvat, deoarece factorul politic nu pare că dorește să cedeze controlul pe acest domeniu.

CSM trebuie, printr-o comunicare asumată unitar de membrii săi, să efectueze demersuri pentru preluarea bugetului instanțelor judecătorești. În prezent, Consiliul nu are capacitatea instituțională de a gestiona acest buget, așa că se impune și preluarea personalului direcțiilor de specialitate din MJ, cu asigurarea remunerației corespunzătoare. Din acest punct de vedere, CSM are deja un aparat de specialitate mai bine dezvoltat, astfel că este mai apt decât ÎCCJ să gestioneze bugetul instanțelor.



3. Salarizarea nediscriminatorie și corectă a magistraților

Dintotdeauna ne-am confruntat cu reticența vecină cu abuzul a Ministerului Justiției în a acorda drepturile salariale cuvenite judecătorilor, câștigate prin hotărâri judecătorești.

În ultima vreme, ne-am lovit de atitudini sfidătoare, arogante, care ne-au pus în imposibilitatea de a reacționa, deoarece nu doream să ajungem la certuri.

Ni s-a spus că „ne dăm (pronunțăm) hotărâri favorabile între noi”, „ce dacă este definitivă, ce fel de hotărâre este aceasta, este greșită”, „gata, vă ajunge cât salariu aveți”.

S-a ajuns în situația ca unii colegi să solicite amenzi și despăgubiri aplicate factorilor de decizie din cadrul Ministerului, care au refuzat cu obstinație să execute hotărâri judecătorești definitive în materia salarizării.

În cele din urmă, confrunțați cu valul numeros de acțiuni promovate pe rolul instanțelor de judecată, reprezentanții Ministerului ne-au spus că suntem „lacomii”.

Având în vedere calitatea sa, Consiliul trebuie să se implice decisiv, ferm și continuu în rezolvarea problemelor salariale. Este evident că atitudinea constantă a Ministerului este deficitară, iar aceasta generează valul permanent de acțiuni în justiție.

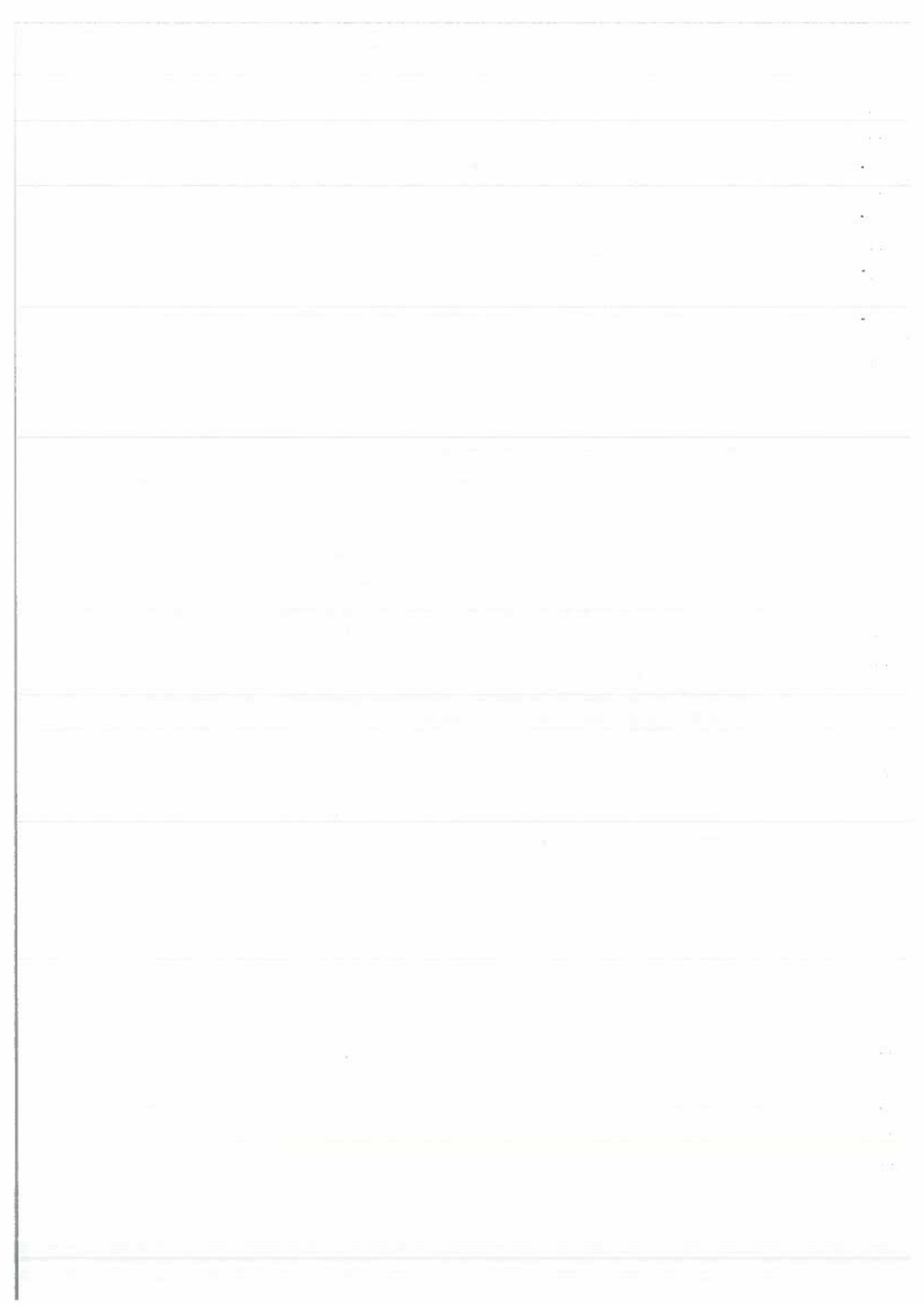
Consiliul trebuie să militeze, cu diplomatie și claritate în mesaj, pentru o salarizare simplă, ușor de calculat, care nu poartă tarele trecutului și nu presupune o aplicare etapizată, întinsă pe perioade lungi de timp. Este o idee bună adoptarea unei legi speciale de salarizare a magistraților, care să nu repete erorile și necorelările izvorâte din caracterul comun al legislației de salarizare (de exemplu, sporuri de maxim 45%, dar care nu pot depăși 30% din fondul de salarii pe ordonator).

Consiliul nu poate să accepte scăderi ale drepturilor salariale, așa cum se promovează uneori în presă; tendința în privința salarizării magistraților trebuie să fie crescătoare, pe măsura profesionalizării și a statutului ridicat în societate.

De asemenea, Consiliul trebuie să susțină în fața Ministerului executarea de îndată a hotărârilor judecătorești în materia salarizării, sens în care poate centraliza hotărârile definitive de la magistrați și le poate înainta către Minister cu solicitarea de a fi puse în aplicare.

În ipoteza în care bugetul instanțelor va trece la CSM, Consiliul va trebui să nu repete greșelile Ministerului; așadar, Consiliul este dator să solicite din timp fondurile necesare de la bugetul de stat, iar apoi să plătească rapid sumele datorate în temeiul hotărârilor judecătorești.

Totodată, Consiliul trebuie să se implice activ în protejarea celorlalte drepturi cuvenite magistraților: decontarea unei chirii decente, în multe localități plafoanele de decontare fiind derizorii, măsură amânată de ani de zile de Ministerul Justiției, care refuză să actualizeze ordinul cu plafonul maxim decontabil pentru chirii; decontarea la alegere, fie a chiriei lunare, fie a ratei la un credit pentru cumpărarea unei locuințe, măsură



întâlnită în statutul altor profesii; revenirea la șase călătorii dus-întors în țară decontate anual.

Este important ca pensia magistratului să se situeze la o valoare apropiată de cea a salariului și se impune ca vechimea de pensionare să nu fie afectată în sensul creșterii ei sau introducerii unor praguri de vârstă. În schimb, trebuie introduse anumite limitări pentru a preveni situațiile în care se abuzează de acest drept (de ex., pensionare după câteva luni de magistratură), iar o soluție ar putea fi introducerea unui minim de 5 ani de activitate ca magistrat înainte de acordarea dreptului la pensie specială.

Cariera profesională a judecătorilor

1. *Regândirea procedurilor de promovare la Înalta Curte și de ocupare a funcțiilor de conducere din sistemul judiciar*

Sentimentul arbitrariului persistă, mai ales, în procedurile de ocupare a funcțiilor din sistem care presupun o evaluare subiectivă. Mulți judecători se arată descurajați, se întreabă dacă nu vor fi umiliți, chiar dacă profesional sunt respectați de colegi urmare a eforturilor deosebite pe care le-au depus.

Un remediu este lărgirea bazei de selecție pentru membrii comisiilor de examinare la concursurile organizate în sistem, apelând la persoane din exterior, cu multă credibilitate: specialiști recunoscuți în resurse umane, manageri cu experiență, în special din domeniul privat.

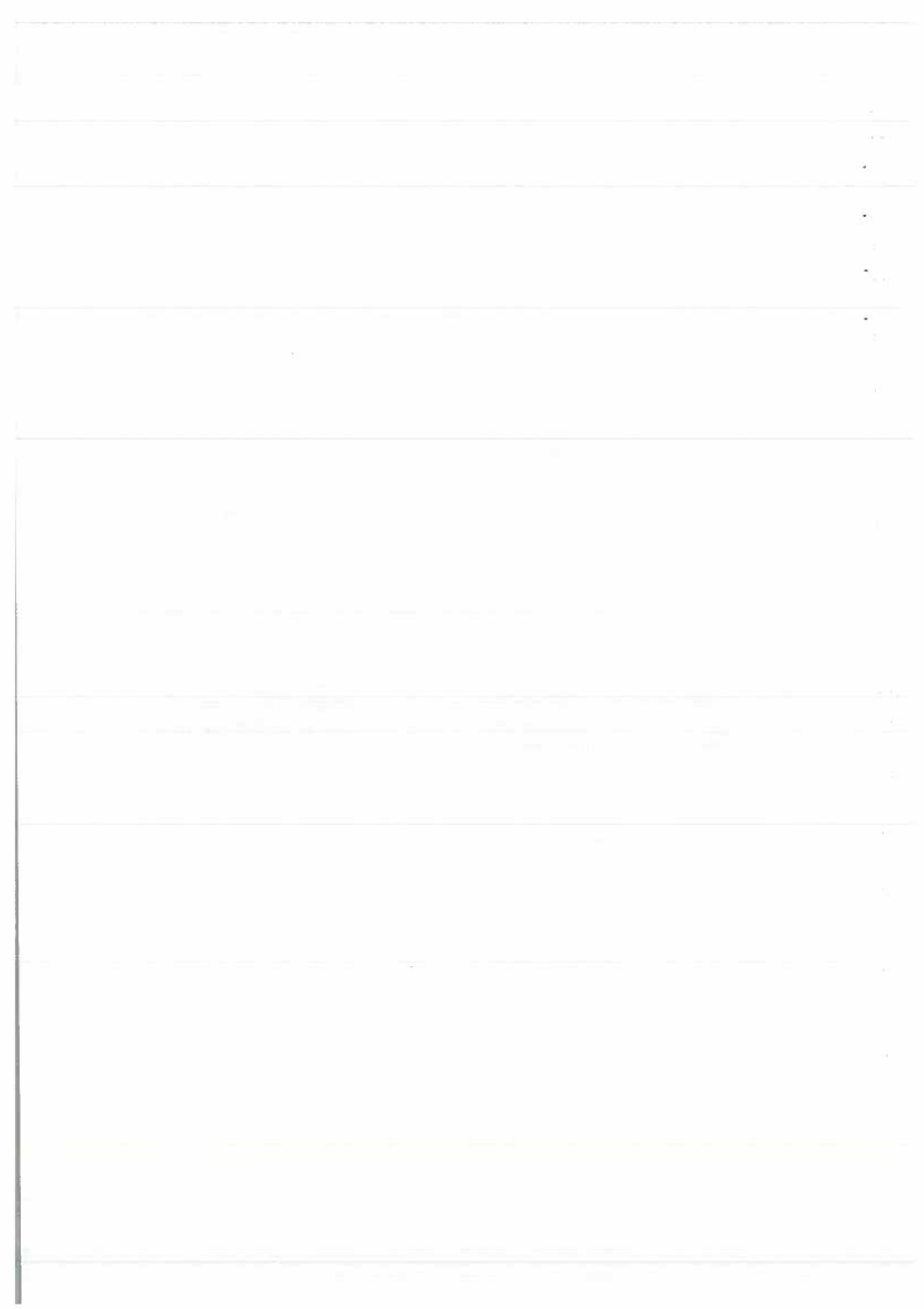
Pentru început, remedierea erorilor este importantă. Existența posibilității de contestare a probelor subiective (interviuri) va da un plus de credibilitate acestor concursuri, dacă comisiile de contestații vor sta sub semnul independenței.

Se impune și o dezbateră largă în sistem, dacă sistemul electiv, care presupune alegerea președintelui instanței de către adunarea generală a judecătorilor, este optim în acest moment. Nu este optim nici sistemul în care un președinte de instanță este ales membru în CSM și apoi blochează postul de conducere timp de 6 ani, perioadă în care cineva îi ține locul cu delegație.

În privința promovării la instanța supremă, trebuie ca atât declarațiile, cât și faptele membrilor consiliului să fie la unison în direcția promovării unor criterii clare de selecție pe bază de competență și merit profesional. Deficitul de meritocrație afectează profund încrederea în sistemul judiciar. Doar prin puterea exemplului, prin organizarea unei serii de concursuri corecte și transparente, poate fi redată încrederea magistraților în organele de conducere a profesiei.

2. *Regândirea procedurilor de ocupare a posturilor de execuție la instanțele superioare*

Situația gravă a multor instanțe în ce privește gradul de ocupare a posturilor de judecător nu mai poate fi ascunsă. Se impune scăderea vechimilor de promovare în funcții



de execuție, cuplată cu luarea în calcul a vechimii ca auditor de justiție, pentru a se reuși ocuparea posturilor de la instanțele superioare.

Desigur că trebuie să fim echilibrați, nu trebuie să cădem în cealaltă capcană, aceea de a promova foarte rapid persoane lipsite de experiență profesională, deoarece acest lucru nu ar face bine sistemului judiciar pe termen mediu și lung. Însă, trebuie să inițiem o dezbatere asupra modalității de promovare efectivă, fie prin organizarea mai multor concursuri de promovare efectivă în cursul unui an, fie prin înlocuirea concursului de promovare efectivă cu procedura transferului, cu luarea în calcul a punctului de vedere al instanței la care promovează magistratul.

În acest moment, ocuparea posturilor vacante de la instanțele superioare reprezintă o prioritate, cu păstrarea garanțiilor de profesionalism în privința condițiilor de selecție a candidaților.

3. Ocuparea posturilor libere de magistrat prin procedurile de recrutare în sistem

După o perioadă lungă în care nu s-a mai organizat niciun concurs de admitere în profesie, criza pe care o resimt multe judecătoria și parchete de pe lângă judecătoria este acută. Aceasta se traduce într-un volum de lucru deosebit de ridicat pentru magistrații efectiv în activitate.

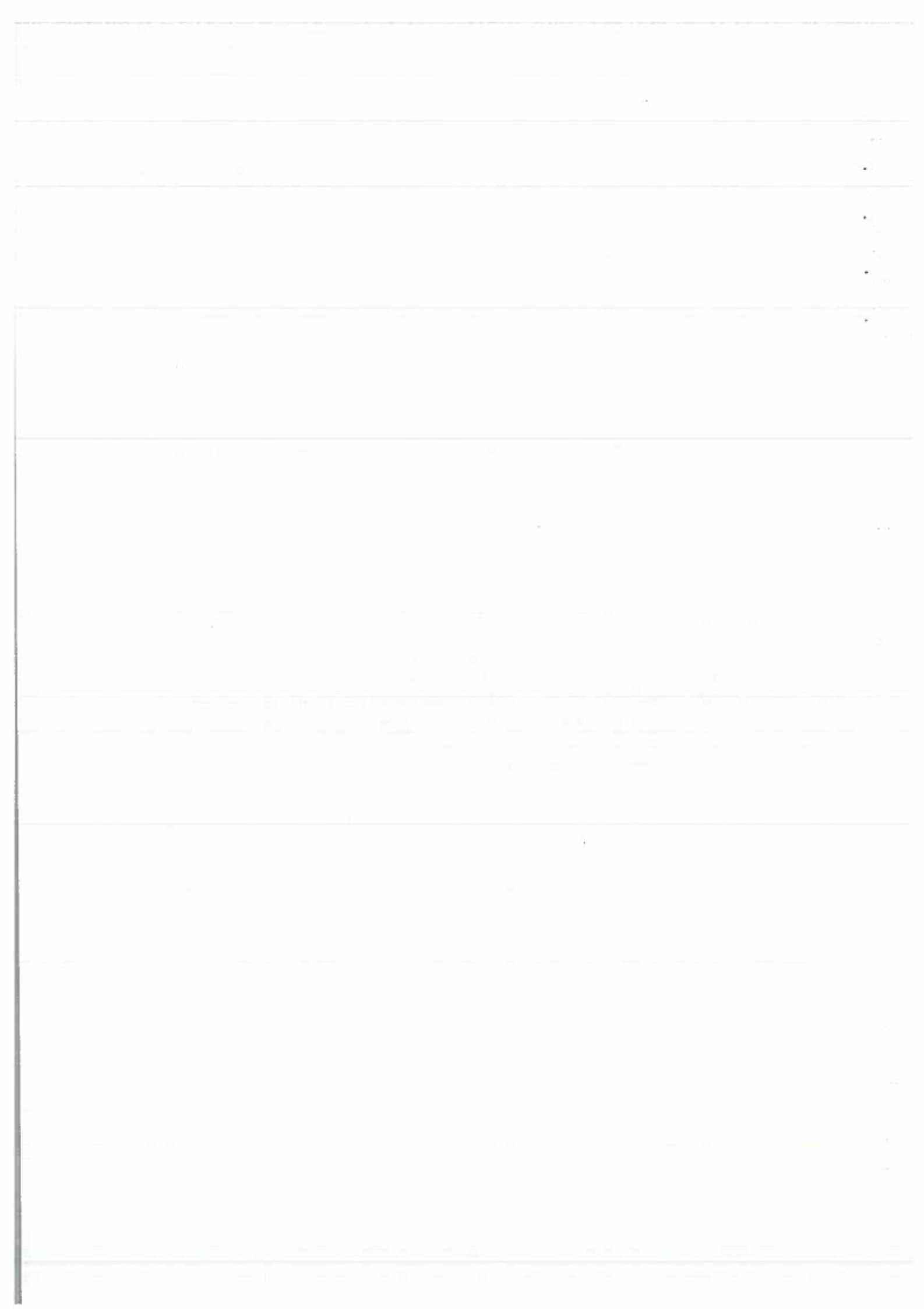
Îmi propun întărirea capacității Institutului Național al Magistraturii de a absorbi un număr mai mare de candidați admiși în profesie, fără rabat de la calitate în ce privește formarea profesională inițială. Problema este complexă și ține de logistică (lipsa spațiului), de lipsa personalului, dar și de necesitatea de a nu scădea standardul în ce privește profilul candidaților admiși în profesie. Prin comunicare constantă, onestă, echilibrată și orientată pe aceleași scopuri între toți factorii decizionali implicați, toate aceste probleme pot fi rezolvate.

Trebuie să popularizăm avantajele profesiei de magistrat în rândul studenților de la drept, pentru că, de multe ori, cei mai buni dintre ei sunt atrași de cariera de avocat în cadrul unei societăți profesionale, decât de cea de judecător sau procuror. Cele mai bune instrumente de popularizare le constituie prezentarea activității judecătorului prin vizite organizate în instanțe cu grupuri de studenți, organizarea de procese simulate la care să participe studenții și organizarea de întâlniri în facultăți la care magistrații să participe și să își prezinte experiența personală.

Eficiența sistemului judiciar și a CSM

1. Reducerea volumului de activitate efectiv pe judecător

Am menționat ocuparea posturilor vacante de judecător ca soluție pentru degrevarea judecătorilor în activitate de volumul excesiv de dosare.



Un proiect foarte bun inițiat de CSM a vizat introducerea asistenților pentru judecători la mai multe instanțe judecătorești din țară, cu titlu de test. Acest proiect este unul de succes și consider că trebuie extins la toate instanțele din țară.

Din cauza problemelor logistice, introducerea trebuie să se facă treptat, începând cu nivelul curților de apel. Este optim ca recrutarea să rămână în sarcina curților de apel, pentru a evita problemele care au apărut în cazul procedurilor centralizate de recrutare a magistraților. Recrutarea de către Ministerul Justiției, pe lângă faptul că este o procedură centralizată, antrenează și riscul unei ingerințe în justiție din partea politicului ori din partea puterii executive.

Statutul asistenților trebuie să fie diferit de cel al grefierilor, nu doar o categorie de grefieri prevăzută de actul normativ care reglementează statutul personalului auxiliar de specialitate. Remunerația trebuie să fie corespunzătoare, adaptată cerințelor mai dificile ale postului, situată între cea a grefierilor și cea a judecătorilor.

Astfel, activitatea judecătorului este degrevată foarte mult de sarcinile repetitive, care aduc valoare adăugată mică. Acesta este lăsat să se concentreze pe ce este mai important: înțelegerea dosarului, interpretarea probatoriului, pronunțarea soluției.

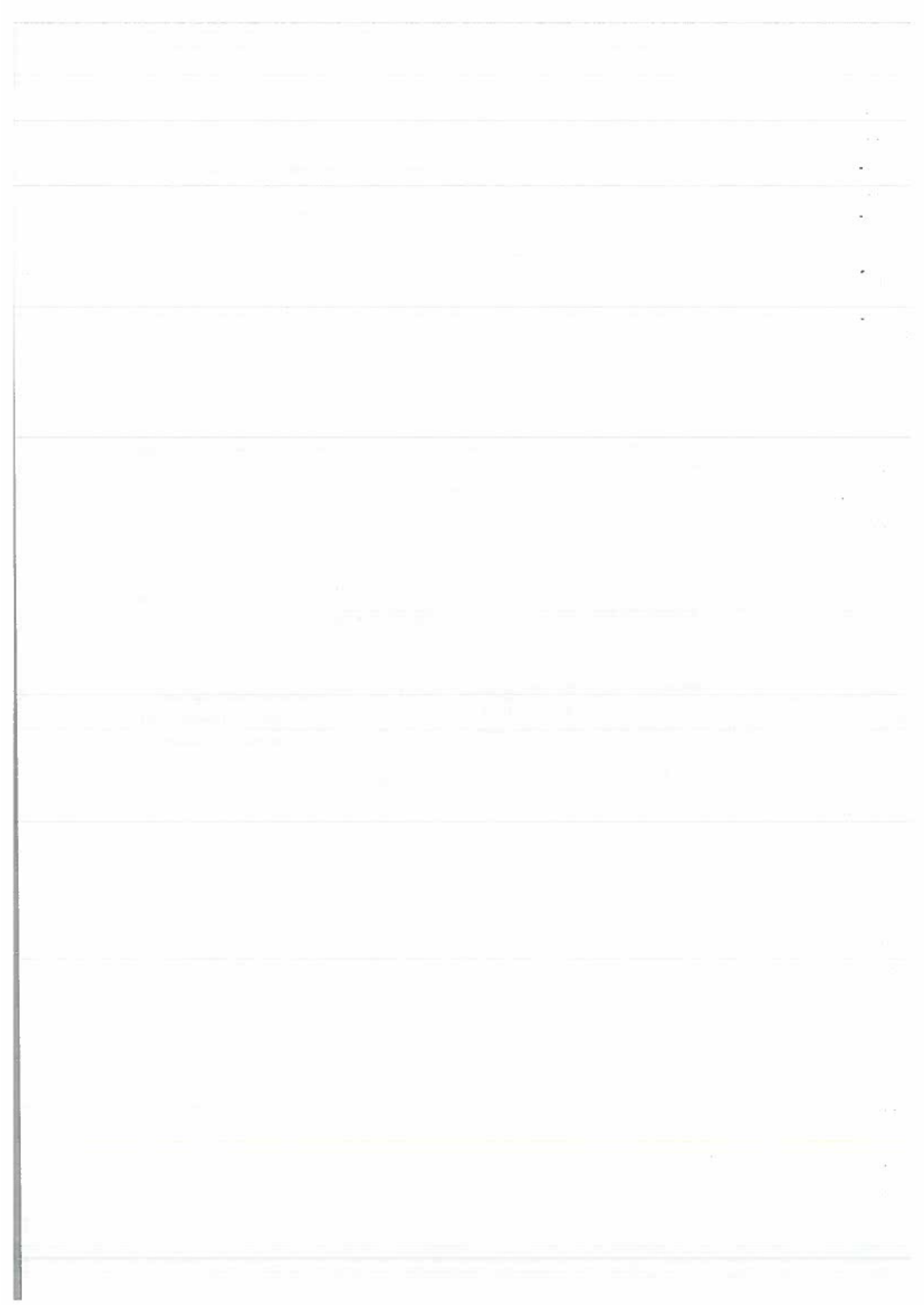
Recrutarea asistenților vine la pachet cu probleme logistice – lipsa spațiilor în care aceștia să își desfășoare activitatea – însă avantajele sunt mult prea mari și măsura merită orice efort logistic. Mă voi asigura că măsura este implementată și că, în calitatea sa de organ de conducere a profesiei, Consiliul va face toate demersurile posibile în acest sens.

Degrevarea de activitate se poate face și prin introducerea unor proceduri prealabile eficiente. Trebuie declanșată o consultare largă cu celelalte profesii din domeniul juridic și nu numai – medietori, avocați, consilieri juridici, specialiști în probleme de muncă, resurse umane, administrație publică – pentru a vedea care sunt cele mai bune proceduri ce ar putea fi introduse pentru soluționarea conflictelor înainte ca acestea să ajungă în fața instanțelor.

2. Eliberarea judecătorilor de atribuții care nu sunt legate de activitatea de judecată

Observăm că, de prea multe ori, judecătorii ajung să fie copleșiți de atribuții administrative, care nu au legătură cu activitatea de judecată. Vedem că tendința este de creștere a acestor atribuții non-judiciare, prevăzute de regulamentul de ordine interioară sau de alte hotărâri adoptate de Consiliu. Judecătorul trebuie să fie lăsat să se concentreze pe munca sa și atunci trebuie ca atribuțiile administrative să fie reduse, prin regândirea sau eliminarea lor, prin alocarea lor altor categorii de personal sau prin realizarea lor în mod centralizat, la distanță, prin mijloace electronice, de către aparatul CSM.

În contextul introducerii asistenților pentru judecători, este o idee foarte bună să trecem cât mai multe dintre atribuțiile neesențiale ale judecătorilor către asistenți, sens în care se impune să aducem modificări importante regulamentul de ordine interioară.



3. Mărirea schemelor de judecători și de personal auxiliar de specialitate

Doar pasul ocupării posturilor vacante de judecător din sistem nu este suficient pentru a asigura judecătorilor un volum optim de activitate. Se poate apela la o reechilibrare a schemelor prin mutarea unor posturi de judecător de la instanțele cu volum redus de activitate la instanțele mai încărcate, însă soluția este una punctuală, care nu poate fi aplicată pe scară largă și care nu rezolvă problema în sine.

Este necesar să fie mărite schemele de judecători la fiecare instanță, dar într-un mod echilibrat, cu respectarea standardelor de pregătire profesională și a prestigiului justiției. Stăm mult mai rău decât multe țări din spațiul european în ce privește volumul de activitate pe judecător, iar în multe sisteme judiciare există și o specializare mai mare a judecătorilor pe subdomenii. Nu de puține ori auzim despre colegi magistrați din străinătate care sunt uimiți când află câte dosare are un judecător român într-o ședință.

Drept urmare, în Consiliu, trebuie să facem demersurile necesare pe lângă Ministerul Justiției pentru mărirea periodică a schemelor de judecător de la instanțe, după consultarea acestora și după efectuarea unei analize serioase. După atingerea unui grad rezonabil de ocupare a posturilor existente de judecător, această analiză se poate face anual, pentru a fi avută în vedere la organizarea concursurilor următoare de admitere în profesie și de promovare la instanțele superioare.

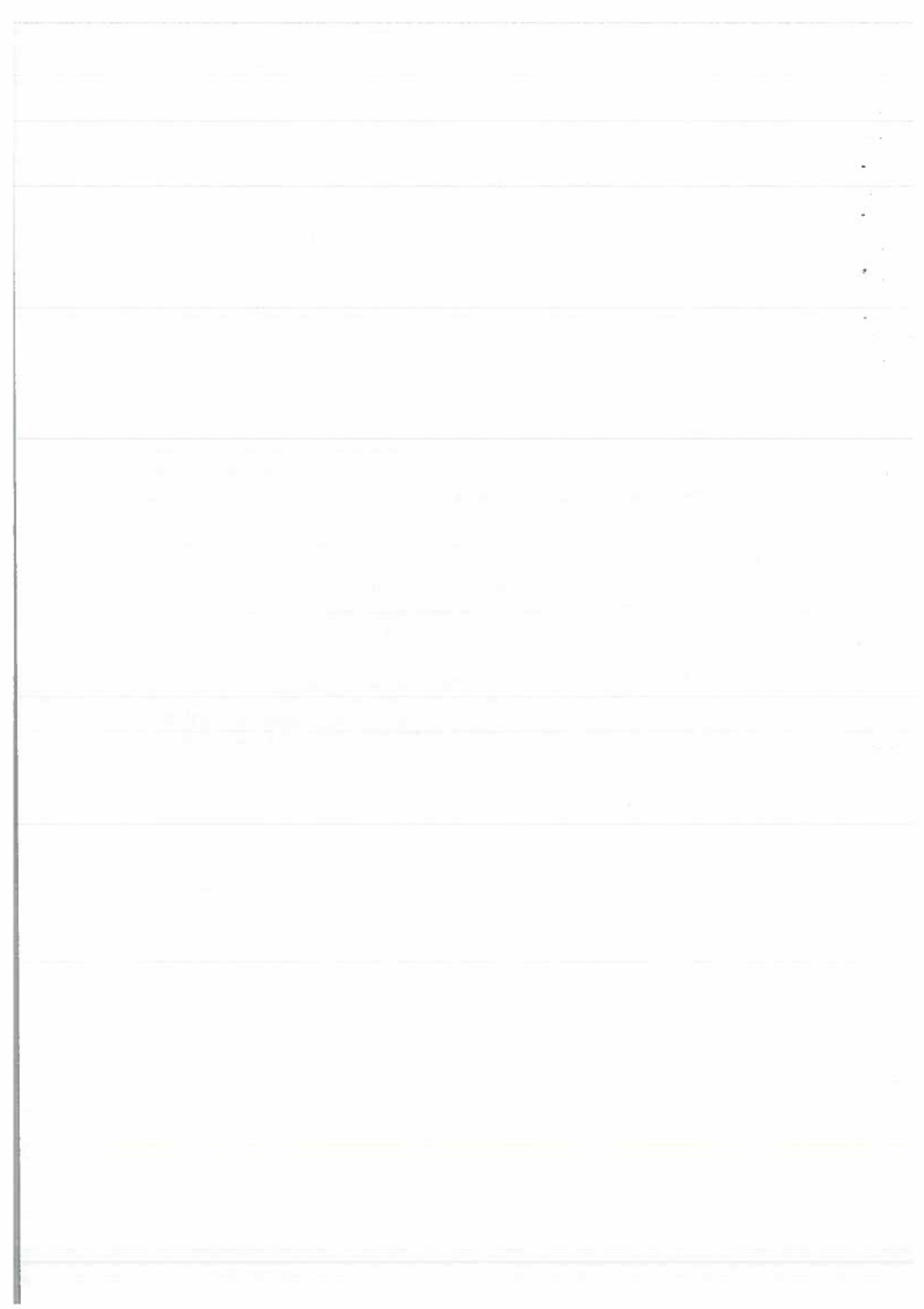
Dacă bugetul instanțelor va trece, cum este firesc, la CSM, atunci procedura de alocare a unor posturi suplimentare va fi simplificată foarte mult, numărul de posturi suplimentare putând fi estimat și inclus în bugetul anului următor.

Totodată, judecătorii mici au rolul lor de a aduce justiția aproape de cetățean, așa că, de principiu, este bine să rămână în ființă. Putem optimiza competența teritorială, prin rearondarea unor localități, proces deja început, dar care poate suferi îmbunătățiri și actualizări constante.

În ce privește schemele de personal auxiliar de specialitate, acestea sunt evident subdimensionate, iar aceasta în condițiile unui grad de ocupare a schemelor existente apropiat de 100%.

Prin preocupare față de binele sistemului judiciar și printr-o comunicare echilibrată și onestă, factorii de decizie din cadrul Ministerului Justiției pot fi convinși să crească schema de personal auxiliar de specialitate.

La nivelul instanței pe care o conduc și a celor din circumscripție, în ce privește competența noastră de recrutare a personalului auxiliar de specialitate, am reușit să fim de mai mulți ani cu grad de ocupare 100% pe schema acestei categorii de personal. De asemenea, am stabilit prin ordin criterii transparente pentru valorificarea grefierilor temporari pe posturi vacante definitiv, care permit grefierilor să aibă așteptări clare în privința carierei lor, dar permit și președinților de instanțe să selecteze și să păstreze oamenii cei buni.



4. *Eficiențizarea activității Consiliului Superior al Magistraturii*

Chiar dacă actualul Consiliu a făcut pași importanți în vederea debirocrațizării activității sale, prin eliminarea unor formalisme consumatoare de timp (de exemplu, interviul obligatoriu la delegarea în funcțiile de conducere ori la numirea în funcția de președinte de secție) sau prin încetarea detașărilor pe bandă rulantă, este loc pentru îmbunătățiri.

Se observă în perioada recentă anumite scăpări ale aparatului birocratic, erori funcționărești surprinzătoare sau întâzieri în rezolvarea lucrărilor.

Se impune o responsabilizarea a aparatului de specialitate din cadrul CSM, o stabilire clară și echilibrată a procedurilor de lucru, a sarcinilor și responsabilităților fiecărui post. Recrutarea personalului, inclusiv detașările judecătorilor, trebuie să aibă la baza competența profesională, meritul persoanei în a ocupa respectivul post.

Procedurile de lucru trebuie să fie suple, lipsite de formalism, ceea ce se poate realiza inclusiv pe calea unor modificări legislative.

Nu se poate accepta mărirea în continuare a schemei de personal din cadrul aparatului CSM. O asemenea posibilitate o putem accepta numai în cazul în care vom reuși preluarea bugetului instanțelor de către CSM, caz în care se va impune suplimentarea posturilor, eventual prin preluarea personalului direcțiilor de specialitate din cadrul MJ. În acest caz, va trebui efectuată o evaluare a sarcinilor fiecărui post, pentru a evita perpetuarea unor disfuncționalități existente la nivelul Ministerului.

5. *Modificarea indicatorilor de eficiență a instanțelor judecătorești*

După mulți ani de aplicare, indicatorii de eficiență a instanțelor judecătorești și algoritmul lor de calcul nu se mai potrivesc realităților curente din instanțe.

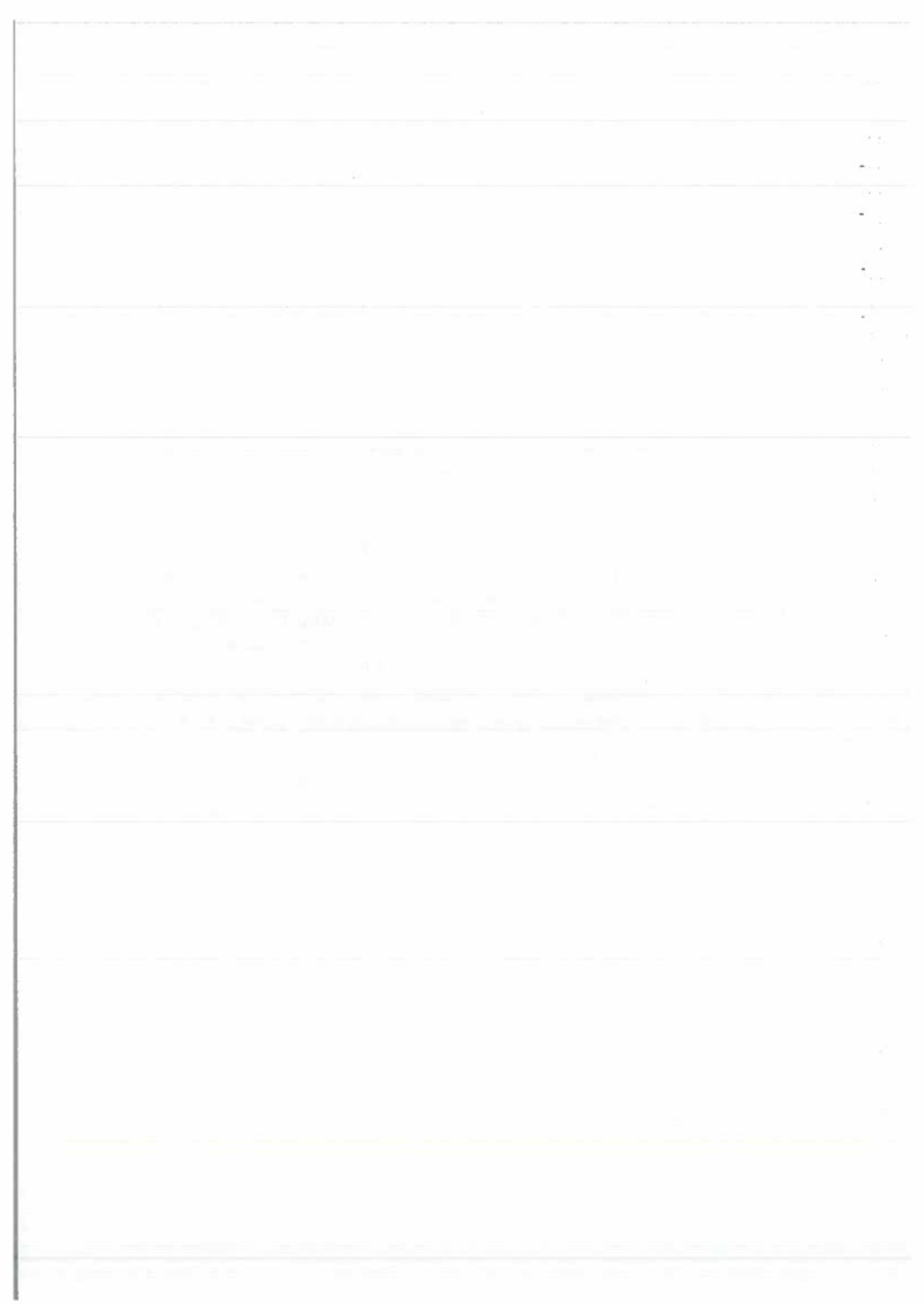
Indicatori supraunitari (mai mari de 100%) pe care nu îi mai atinge aproape nimeni, indicatori care presupun mereu să judecăm mai multe cauze decât intră, indicatori lipsiți de orice finalitate care sunt întotdeauna „foarte eficient” sunt exemple care dovedesc necesitatea unei schimbări.

Actualul Consiliu a început un proces binevenit de actualizare a acestor indicatori și se impune ca viitorul Consiliu să îl continue și să îl supună spre o largă consultare în sistemul judiciar.

Infrastructura sistemului judiciar

1. *Digitalizarea activității instanțelor judecătorești*

După mai mulți ani de implementare a dosarului electronic, a comunicării electronice, a roboților de prelucrat documente și a tuturor celorlalte aplicații



informatice, putem trage concluzia că digitalizarea activității instanțelor este un avantaj incontestabil pentru justiție.

Îmi exprim părerea de rău că aceste aplicații nu au fost dezvoltate central, sub egida sau măcar sub îndrumarea Ministerului Justiției, ci de jos în sus, de la nivelul instanțelor judecătorești. Sunt mândru, însă, că o parte dintre colegii noștri au dat dovadă de preocupare pentru locul lor de muncă și au dezvoltat aceste aplicații dincolo de atribuțiile lor de serviciu obișnuite.

Consiliul Superior al Magistraturii trebuie să ia toate aceste aplicații sub egida sa, să coordoneze activitatea specialiștilor IT și să promoveze rezultatele muncii lor. Până la o eventuală preluare de către CSM a direcției de specialitate din cadrul MJ, Consiliul trebuie să își intensifice eforturile de cooperare cu MJ pentru a unifica soluțiile tehnice (de ex., dosarul electronic național).

Se impune să creăm un portal unic pentru intermedierea serviciilor simple oferite de instanțe: depunere documente la dosar, plată taxe de timbru într-un anumit dosar, eliberare certificat de grefă, eliberare copie legalizată a hotărârii judecătorești ș.a.

Portalul și toate celelalte pagini de internet trebuie să folosească tehnologii *web* moderne; nu mai putem accepta interfețe învechite, cu design neplăcut, care nu se adaptează singure dimensiunilor ecranului dispozitivului de pe care se face vizualizarea, care nu corespund standardelor din domeniu ori care sunt lente.

În cadrul Curții de Apel Galați ne-am adus partea noastră de contribuție la digitalizarea sistemului judiciar. Am realizat roboții, aplicațiile informatice care extrag și urcă automat în aplicația ECRIS documentele, dovezile de citare, dovezile de comunicare și dovezile de publicare în Buletinul Procedurilor de Insolvență.

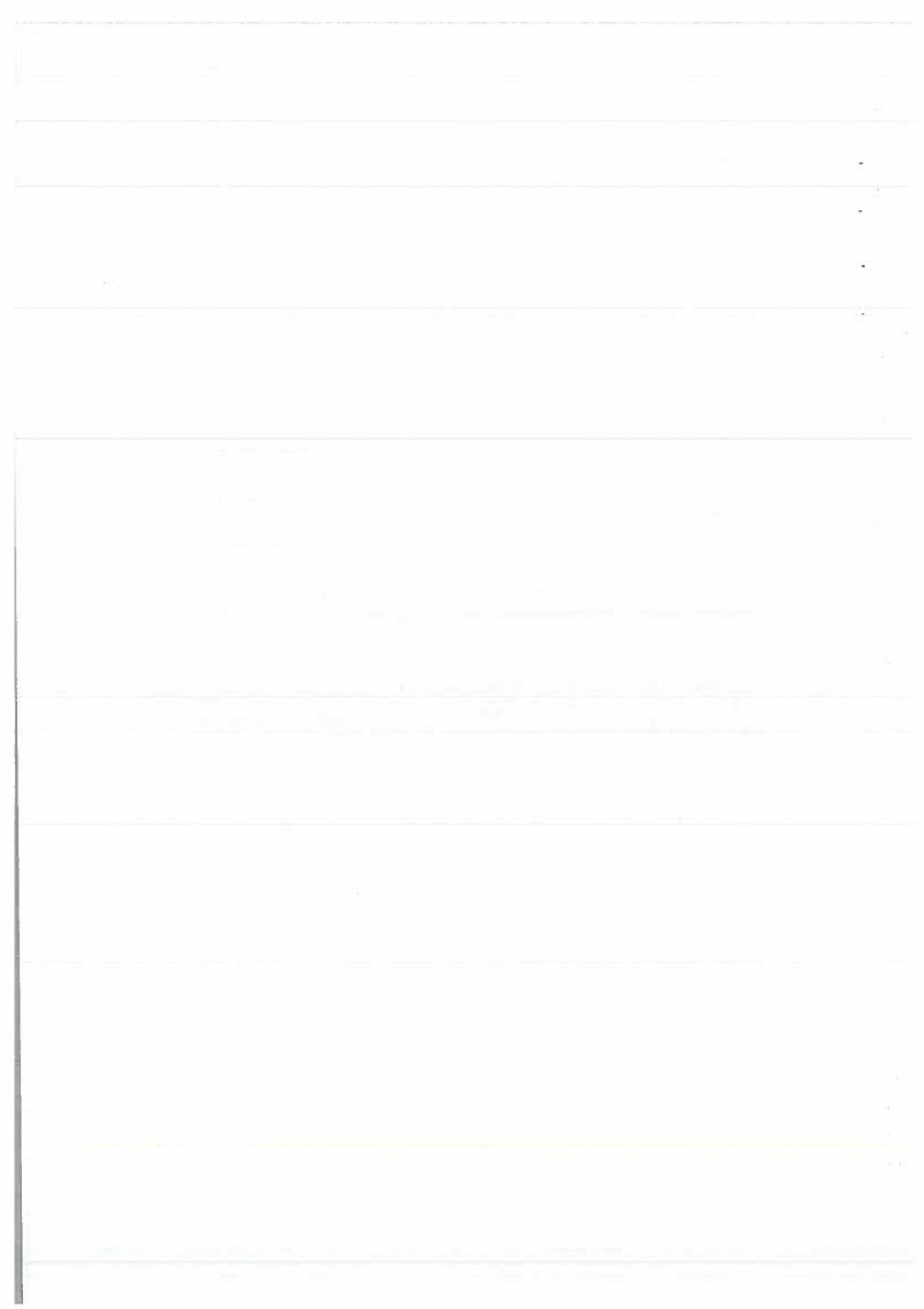
2. Intensificarea eforturilor pentru finalizarea aplicației ECRIS V

După 12 ani de la lansare, versiunea actuală a aplicației ECRIS își arată limitele și vârsta. Versiunea curentă nu este în stare să facă față volumului ridicat de date rezultat ca urmare a scanării tuturor documentelor depuse la dosar.

Încă din anul 2020, Ministerul Justiției a inițiat o procedură de achiziție publică pentru consultanță pentru caietul de sarcini al noii aplicații ECRIS V. La această consultare a participat și Curtea de Apel Galați. Caietul de sarcini rezultat reflectă temeinic necesitățile instanțelor și corespunde unei aplicații informatice moderne, care folosește ultimele tehnologii în domeniu.

Din acel moment, ca urmare a schimbării echipei guvernamentale din minister, procedura pentru realizarea noii versiuni a rămas în suspensie pe perioadă nedeterminată. S-au acumulat întârzieri nepermise și doar recent au apărut semne timide de revigorare a procedurii.

În noul Consiliu trebuie să depunem eforturi susținute pe lângă Ministerul Justiției pentru a accelera procedurile legate de ECRIS V. Nu putem accepta amânarea



îmbunătățirii activității instanțelor din cauza birocrăției inutile și excesive ori din pricina comodității unor funcționari.

3. Preocupare sporită pentru infrastructura instanțelor judecătorești – sedii, dotări

Instanțele resimt acut lipsa de spațiu pentru desfășurarea normală a activității și consecințele dotărilor învechite, uzate fizic și moral. Consiliul trebuie să fie prezent și să se implice ferm pentru rezolvarea acestor probleme care afectează calitatea activității judecătorilor. Trebuie să facem o centralizare a problemelor din teritoriu și să efectuăm demersuri susținute pe lângă Ministerul Justiției pentru construirea unor sedii noi, reabilitatea sediilor actuale, pentru achiziționarea de echipamente noi – tehnică de calcul, copiatoare, mobilier.

Am văzut în țară cât de ușor se acumulează întârzieri mari în implementarea unor proiecte de anvergură, precum construirea unor sedii noi sau efectuarea unor reparații capitale la clădirile existente. Consiliul trebuie să își asume și rolul de a stăruii pe lângă factorii responsabili pentru a duce la capăt proiectele începute.

Nu putem admite ca lucrările să fie uitate luni de zile în sertarele funcționarilor publici, documentațiile să fie plimbate fără motiv între compartimente sau să li se caute chichițe pentru a fi blocate.

Rezultatele au prioritate, procedurile nu pot deveni un scop în sine.

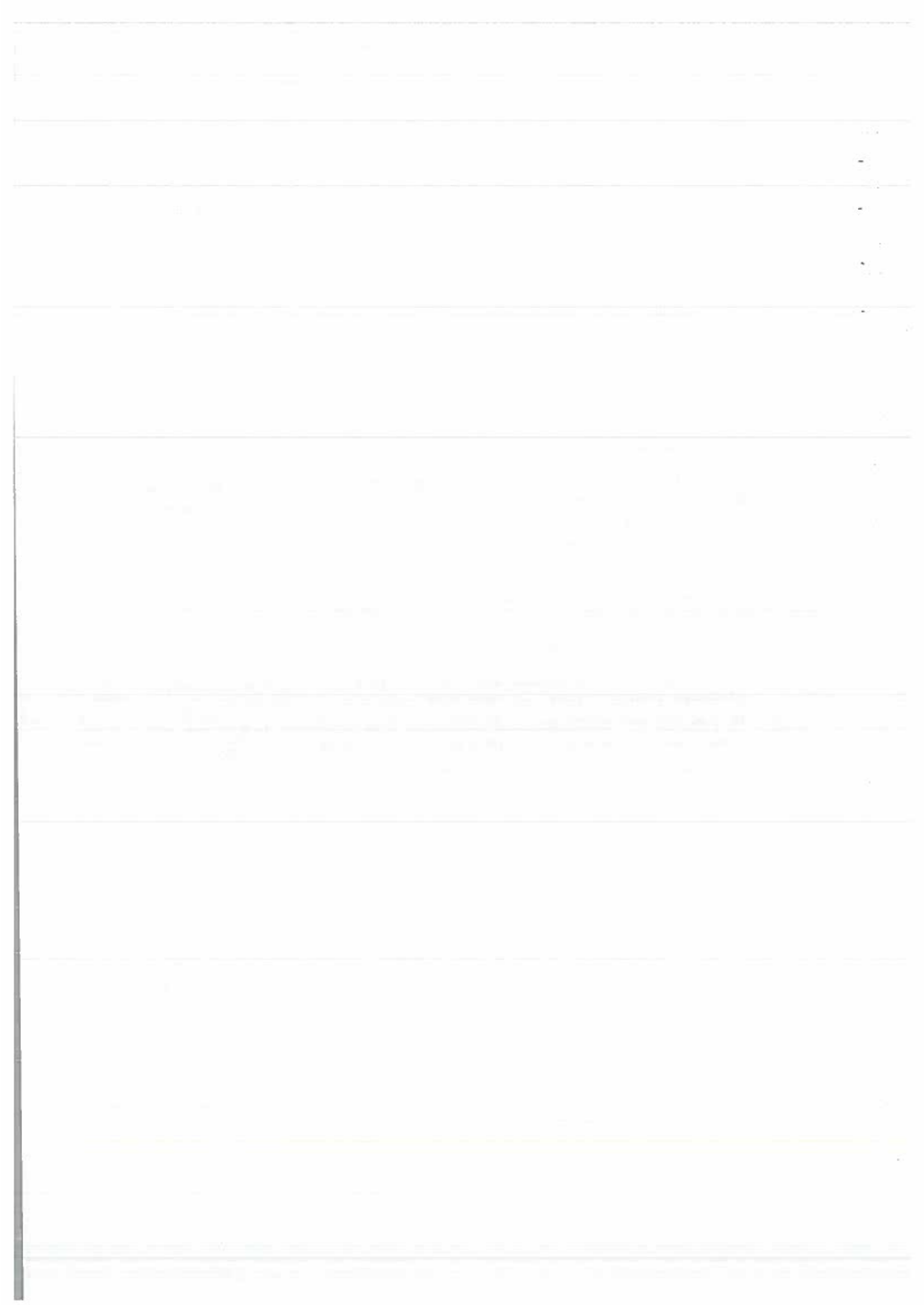
Cea mai bună soluție rămâne, însă, trecerea bugetului instanțelor judecătorești de la Ministerul Justiției la CSM ori la ÎCCJ. Vom reuși, astfel, să ne bucurăm și noi ca judecători de la curți de apel, tribunale și judecătorii de avansate pe care le au procurorii ori judecătorii ÎCCJ ca urmare a faptului că instituțiile lor coordonatoare sunt ordonatori principali de credite. Nimeni nu poate înțelege mai bine nevoile sistemului judiciar decât magistrații.

Comunicarea în sistemul judiciar

1. Îmbunătățirea drastică a comunicării Consiliului în calitate de reprezentant al sistemului judiciar

Consiliul trebuie să își ia în serios rolul său central în promovarea imaginii sistemului judiciar. Nu de puține ori am asistat la comunicări publice stângace, întârziate, care au iritat sau care nu au reușit să transmită mesajul dorit. Fracturile de opinii, comunicările separate ale membrilor Consiliului, fie că este vorba de reprezentanții societății civile, fie că este vorba de membrii de drept sau membrii aleși ai CSM, nu sunt de natură să întărească încrederea publicului în actul de justiție.

Specificul profesiei de judecător, cerințele speciale – cum ar fi independența și inamovibilitatea – nu sunt întotdeauna ușor de înțeles de publicul care nu are cunoștințe



juridice. De asemenea, încercările de afectare a independenței magistratului sunt uneori subtile, vizibile doar la nivel de nuanță în ochii specialiștilor.

Toate acestea impun să existe o comunicare profesionistă din partea Consiliului, atât prin membrii săi, cât și prin reprezentanții cu atribuții în domeniul relației cu mass-media. Mesajele publice trebuie să fie rapide, echilibrate și clare. Trebuie să explicăm justițiabilului și publicului rolul și statutul judecătorului, trebuie să fim onești în a ne asuma greșelile și dispuși să le corectăm repede.

Imaginea în ochii publicului poate valora uneori la fel de mult ca realitatea. De aceea, trebuie să învățăm să comunicăm eficient, să profesionalizăm actul de relaționare cu presa, pentru a reuși să transmitem mesajul nostru.

Apărarea magistraților de atacurile de presă, de criticile nejustificate care afectează imaginea justiției trebuie să o realizăm într-un mod eficient – printr-o declarație de presă ori prin postări pe contul oficial, simplul comunicat de presă dat cu întârziere fiind de cele mai multe ori ineficient.

Trebuie să îmbunătățim și comunicarea Consiliului cu celelalte puteri ale statului. Relația cu ministerele, în special cel al justiției, se impune a fi îmbunătățită. Este și cazul relației cu Parlamentul, unde Consiliul trebuie să își manifeste prezența atunci când se discută proiecte de acte normative relevante pentru sistemul judiciar, fără a încălca standardele de deontologie ale profesiei noastre.

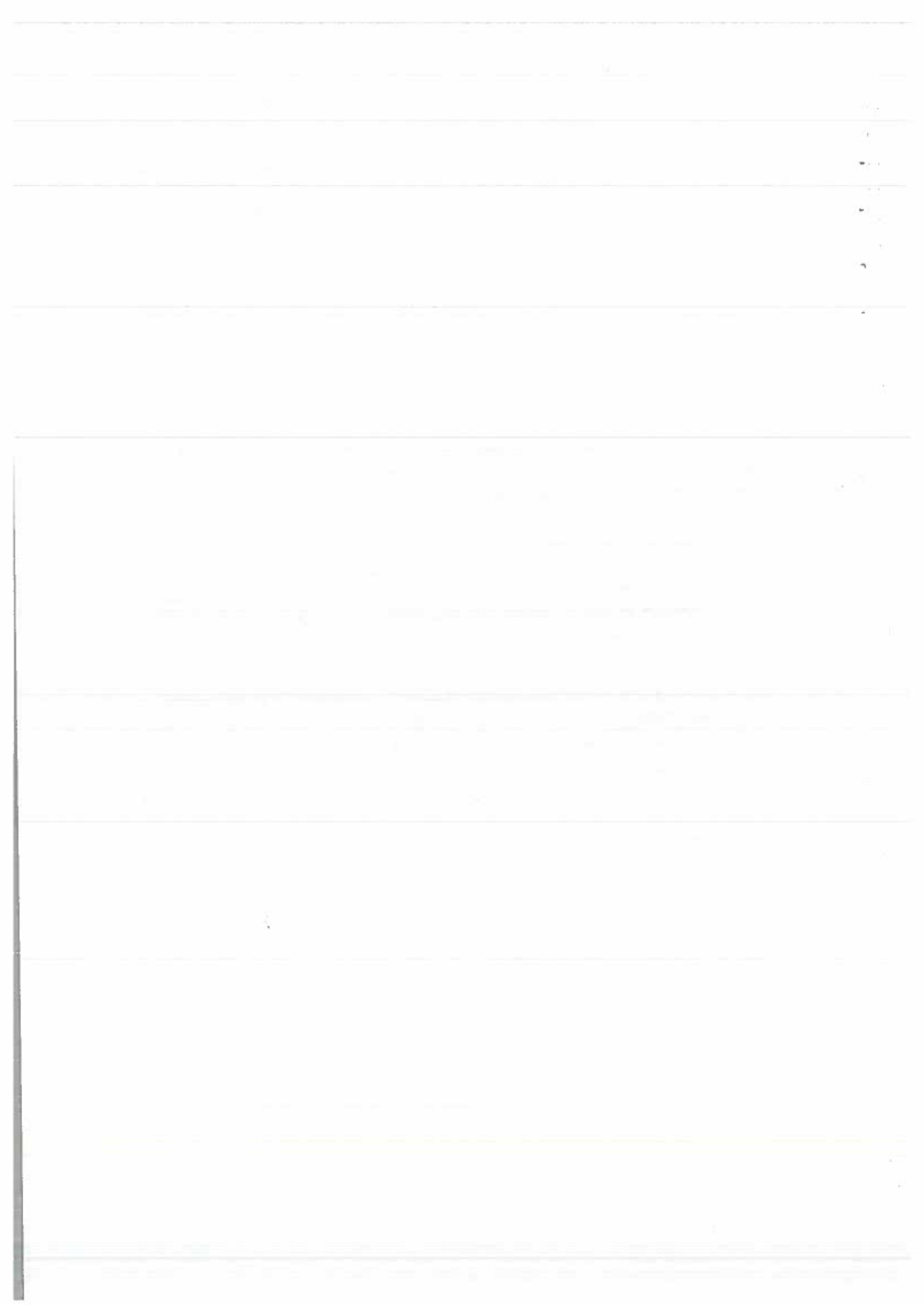
2. Comunicarea în interiorul sistemului judiciar - păstrarea legăturii permanente cu judecătorii

Membrii Consiliului sunt aleși de magistrați, astfel că prima responsabilitate a acestora este față de cei pe care îi reprezintă. De prea multe ori am constatat o decuplare a membrilor Consiliului față de realitățile muncii de judecător și față de situația din instanțe.

Pentru a putea răspunde nevoilor reale ale instanțelor, îmi propun să am un contact permanent cu judecătorii din instanțe, în care să ascult efectiv doleanțele acestora și propunerile lor de îmbunătățire a activității.

Opinia judecătorilor, exprimată în cadrul unor întâlniri directe periodice sau transmise prin reprezentanții tuturor asociațiilor profesionale, trebuie să traseze conturul general de acțiune al CSM. Este necesar ca, înainte de orice decizie majoră, fiecare dintre membrii Consiliului să se consulte cel puțin cu judecătorii de la nivelul de instanțe pe care îl reprezintă, dacă nu cu tot corpul de judecători.

De multe ori, după câțiva ani de mandat, membrii CSM uită să mai păstreze contactul cu judecătorii din instanțe. Acest lucru este o încălcare a semnificației votului dat de magistrați; puterea de reprezentare este dată pentru întreaga durată a mandatului, astfel că, oricare ar fi circumstanțele, judecătorul ales trebuie să urmărească interesul superior al sistemului judiciar.



În final

Îmi asum ca obiectiv să lucrez în echipă alături de colegii din CSM, dacă îmi veți da votul dumneavoastră, îmi asum să reprezint cinstit pe judecători, să arăt curaj în fața dificultăților, să nu mă dau la o parte și nici să fug din fața responsabilităților.

În momentele grele, echilibrul, verticalitatea și onestitatea sunt cele mai importante. Îmi voi păstra opinia și votul, chiar dacă majoritatea membrilor CSM are altă părere. Tot astfel, îmi voi menține opinia și votul, chiar dacă vom fi nevoiți să luăm decizii nepopulare ori decizii care nu sunt agreate de cei mai vocali.

Ne-am făcut speranțe false, iluzii și am simțit că mulți din cei pe care i-am votat în trecut ne-au dezamăgit. Vreau ca, în noul Consiliu, să fim un exemplu pozitiv de cooperare și să fim model de bune practici în materia reprezentării și apărării intereselor sistemului judiciar. Cred că am reușit să reprezint cu demnitate interesul public, în calitate de Președinte al Curții de Apel Galați, pentru instanțele din circumscripție și cred că experiența dobândită va fi un atu în cadrul Consiliului.

Voi face un inventar real al problemelor existente și mă voi concentra pe rezolvarea lor, fără a căuta vinovați în trecut. Înțeleg că munca în Consiliu este una de echipă și că trebuie să consultăm judecătorii pentru a vedea problemele lor reale. Îmi propun să mă consult înainte de fiecare decizie majoră cu judecătorii pe care îi reprezint și nu numai.

Vă voi reprezenta cu adevărat, va trebui să păstrăm cu toții legătura pentru binele instanțelor noastre și al sistemului judiciar. Numai împreună putem reuși.

Acesta este mesajul meu, proiectul meu pentru alegerea ca membru CSM din partea curților de apel, iar citatul care marchează începutul proiectului meu nu este o invitație la rezistență, ci la perseverență în cultivarea calităților care v-au transformat pe fiecare într-un om mai valoros și într-un judecător mai valoros, este o invitație la construirea unui sistem judiciar mai puternic.



