

**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**  
**COMISIA NR. 1 - "Legislație și cooperare interinstituțională"**

Prezenta se va publica pe Site  
Coordonator  
judecător Simona Marcu, membru CSM

Minuta sedintei din data de 22.06.2017, ora, 12,  
etajul 2, sediul Consiliului Superior al Magistraturii

**Componența comisiei:**

**Coordonator comisie:**

- judecător Simona MARCU, membru CSM

**Membrii comisiei:**

- judecător Mariana GHENA, președinte CSM
- procuror Cristian Mihai BAN, vicepreședinte CSM
- judecător Nicoleta-Margareta ȚÎNȚ, membru CSM
- judecător Andrea Annamaria CHIȘ, membru CSM
- judecător Evelina-Mirela OPRINA, membru CSM
- judecător Mihai Andrei BALAN, membru CSM
- judecător Mihai-Bogdan MATEESCU, membru CSM
- procuror Codruț OLARU, membru CSM
- procuror Florin DEAC, membru CSM
- procuror Nicolae-Andrei SOLOMON, membru CSM

**Aparatul propriu:**

- judecător Marcu Roza, secretar general
- judecător Corina Voicu, director DLDC
- judecător Andreea Uzlău, director adjunct DLDC
- judecător Cristian Ioniță – Șef serviciu Statistică și Formaere Profesională - DRUO

**Secretariat comisie:**

- consilier Aurora Șoalcă, DLDC

Nr.crt.	Număr lucrare	Obiectul lucrării	Soluție
1.	12325/2017	Punct de vedere al DLDC privind plângerea prealabilă formulată de domnul Stan Ionel prin care solicită revocarea/anularea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a dispus transmiterea lucrării la Plen cu propunerea de respingere a plângerii ca neintemeiată.

		magistratură aprobat prin Hotărârea nr.. 279/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii	
2.	5506/2017	Nota DLDC referitoare la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 105/2012 privind detașarea experților naționali la instituțiile și organismele Uniunii Europene	Comisia și-a însușit nota DLDC și a dispus transmiterea unui răspuns în sensul acesteia către Ministerul Afacerilor Externe.
3.	8811/2017	Punct de vedere al DLDC privind solicitarea Direcției Instanțelor Militare din cadrul Ministerului Apărării Naționale de interpretare a unor dispoziții legale privind delegarea și detașarea judecătorilor și procurorilor	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a dispus transmiterea unui răspuns către Direcția Instanțelor Militare din cadrul Ministerului Apărării Naționale în sensul că solicitarea concretă excedează competențele Consiliului.
4.	12134/2017	Punct de vedere al DLDC cu privire la propunerile Consiliului Superior al Magistraturii de modificare și completare a Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informații de interes public	<p>Comisia nu și-a însușit propunerile de modificare a Legii nr. 544/2001 formulate de BIPRMM, apreciind că modificarea art. 9 nu mai este necesară, dat fiind faptul că reglementarea s-a realizat deja prin normele metodologice, iar în privința celorlalte texte, este suficientă practica administrativă dezvoltată în interpretarea legislației actuale, confirmată de hotărârile judecătorești pronunțate în această materie.</p> <p>Comisia a decis, însă, că este oportună transmiterea către inițiator a propunerii de reglementare a obligativității procedurii prealabile (la art. 22 din lege), cu stabilirea unor termene scurte pentru soluționarea acesteia de către conducătorul instituției și pentru declanșarea procedurii judiciare.</p> <p>În susținerea acestei propuneri s-a argumentat că, prin parcurgerea obligatorie a procedurii prealabile, obținerea informației de interes public s-ar putea realiza cu celeritate. Astfel, plângerea prealabilă, în care vor fi prezentate argumentele pentru admiterea cererii, invocate de către solicitantul informațiilor, va fi analizată, în mod obligatoriu, de către conducerea instituției, la un moment apropiat de cel al solicitării informației, inclusiv în situația în care refuzul a fost exprimat direct de</p>

			către funcționarii din cadrul compartimentului de informare și relații publice.
5.	9936/2017	Punct de vedere al DLDC referitor la sesizarea Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești privind reglementarea posibilității anonimizării pe portalul instanțelor de judecată a informațiilor referitoare la cauzele având ca obiect încuviințarea executării silite	Comisia a amânat discutarea lucrării pentru o ședință ulterioară. Comisia apreciază că, <i>până la momentul adaptării corespunzătoare a modului de transmitere a datelor din ECRIS către portalul instanțelor</i> , trebuie identificate soluții care să unifice modalitatea de înregistrare în sistemul ECRIS a cauzelor având ca obiect încuviințarea executării silite. În vederea transmiterii unei circulare către instanțe, Comisia a dispus să se realizeze o testare în ECRIS privind posibilitatea generării electronice a comunicărilor către participanții la proces (alții decât părțile).
6.	7772/2017	Punct de vedere al DLDC privind solicitarea Tribunalului Alba de interpretare a prevederilor art. 78 din Ghidul privind relația dintre sistemul judiciar din România și mass-media	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a dispus transmiterea unui răspuns în sensul acestuia către Tribunalul Alba. În legătură cu același Ghid, Comisia a decis actualizarea acestuia, față de reglementarea procedurii de confirmare a renunțării la urmărire penală.
7.	10448/2017	Punct de vedere al DLDC privind solicitarea Asociației Funcționarilor Publici "Justiția"	Comisia a decis conexarea lucrărilor de la punctele 7 și 8. Comisia a decis transmiterea unei circulare către toate instanțele și parchetele, în vederea consultării conducătorilor acestora, precum și a categoriilor de personal vizate de către cele două propuneri de modificare a Legii nr. 304/2004. Comisia a stabilit ca în conținutul circularei să se evidențieze și problemele de ordin practic, posibil a fi generate de aceste modificări legislative, identificate în punctul de vedere, precum și faptul că ocuparea posturilor de funcționar public poate fi realizată doar prin concurs, ceea ce nu va presupune și menținerea personalului contractual care le ocupă în prezent, fără promovarea acestui concurs.
8.	13705/2017	Punct de vedere al DLDC privind propunerea Direcției Economice și Administrativ referitoare la solicitarea Asociației Funcționarilor Publici "Justiția"	A se vedea soluția de la punctul 7.

9.	9482/2017	Punct de vedere al DLDC referitor la solicitarea doamnei judecător Camelia Bogdan privind anumite aspecte legate de protocolul privind colaborarea dintre Consiliul Superior al Magistraturii și Consiliul Național al Audiovizualului de recuperare produsului infracțiunii și de activitatea Agenției Naționale de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a dispus transmiterea unui răspuns în sensul acestuia către petiționară, prin intermediul Biroului de Informare Publică și Relații cu Mass-Media.
10.	13168/2017	Punct de vedere al DLDC privind proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie, transmis spre avizare de către Ministerul Muncii și Justiției Sociale	<p>Comisia a decis transmiterea lucrării la Plen, cu propunerea de avizare favorabilă a proiectului de act normativ, cu observațiile formulate de direcția de specialitate, cu excepția observației formulate la art. 22<sup>12</sup>, având în vedere faptul că, în privința alineatului (5) al acestui articol, Comisia a decis că se impune modificarea textului în sensul că <i>„hotărârea cu privire la contestație este definitivă”</i>.</p> <p>În acest sens, față de durata pentru care este emis ordinul de protecție provizoriu, de termenul în care poate fi contestat acesta, care curge de la momentul comunicării și de împrejurarea că judecata se realizează cu citarea părților, precum și față de faptul că măsurile dispuse prin acest ordin au caracter provizoriu, este suficient controlul judecătoresc propus, dar fără exercitarea unei căi de atac, a cărei judecată se poate situa, în majoritatea cazurilor, în afara duratei ordinului de protecție provizoriu.</p> <p>De asemenea, pentru argumente similare, Comisia a decis că este necesară formularea unei observații și cu privire la art. 22<sup>11</sup>, astfel încât ordinul de protecție provizoriu să nu fie supus verificării judecătorului, ci doar confirmării procurorului.</p> <p>În acest context, în scopul asigurării unei protecții efective a victimei și a evitării parcurgerii unor proceduri multiple doar în vederea verificării ordinului provizoriu emis pentru o durată scurtă de timp.</p>

			<p>Comisia a considerat necesar ca, în cazul în care procurorul confirmă ordinul de protecție provizoriu, să-l înainteze instanței, împreună cu probele care au fost avute în vedere la emiterea și confirmarea acestuia, în vederea emiterii ordinului de protecție judecătorească. Comisia a decis că se impune stabilirea <b>obligației legale pentru procuror de a solicita emiterea ordinului de protecție judecătorească</b>, solicitare care trebuie să aibă efecte similare dispozițiilor propuse la art. 22<sup>7</sup> alin. (9) din proiect, respectiv prelungirea de drept a duratei ordinului provizoriu, <b>pe durata procedurii judiciare</b>, care se va derula conform art. 27 și următoarele din lege.</p>
--	--	--	--

**Coordonator**

**judecător Simona Marcu, membru CSM**

