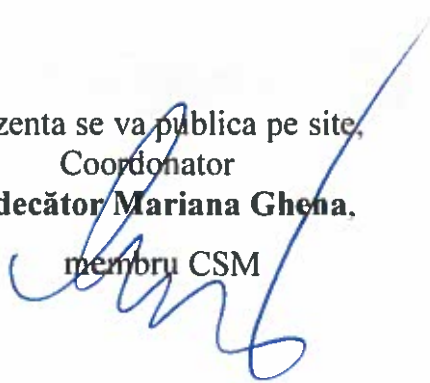


**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**  
**Comisia nr. 2 JUDECĂTORI – Resurse umane și organizare**

Prezenta se va publica pe site,  
Coordonator  
 **judecător Mariana Ghena,**  
membru CSM



**Minuta din data de 12.11.2020, etaj 1,**  
**sediul Consiliului Superior al Magistraturii**

**Componenta comisiei:**

**Coordonator comisie:**

- judecător Mariana GHENA, membru CSM

**Membrii comisiei:**

- judecător Nicoleta ȚÎNȚ, președintele CSM
- judecător Simona MARCU, membru CSM
- judecător Lia SAVONEA, membru CSM
- judecător Andrea Annamaria CHIȘ, membru CSM
- judecător Evelina OPRINA, membru CSM
- judecător Gabriela BALTAG, membru CSM
- judecător Bogdan MATEESCU, membru CSM
- judecător Mihai Andrei BALAN, membru CSM

**Membri CSM, reprezentanți ai societății civile:**

- domnul Victor ALISTAR
- domnul Romeu CHELARIU

**Aparatul propriu:**

- judecător Eduard Cristian Ciobotaru, director DRUO
- judecător Maria Ceașescu, DLDC

**Secretariat comisie:**

- consilier Loredana Boșintă

Nr. crt.	Număr lucrare	Obiectul lucrării	Soluția Comisiei
1.		<p>Discuții și propuneri privind necesitatea clarificării tuturor aspectelor relevate în spațiul public de corpul avocaților și al unei organizații a societății civile cu referire la dispozițiile art. 91 alin. (4) din Codul de procedură penală.</p>	<p>Comisia, cu majoritate, a stabilit că, în raport de rezultatul consultării anterioare a instanțelor, este necesar să solicite acestora să transmită, în concret, situațiile în care au fost menținute delegațiile avocaților din oficiu, după prezentarea apărătorului ales al inculpatului, în ultimii 3 ani.</p> <p>Totodată, Comisia a considerat util ca barourile să aducă la cunoștința Secției pentru judecători situațiile identificate, în urma demersurilor proprii, pentru a se putea face o analiză completă a practicilor existente, ce urmează a fi discutate la nivelul Secției pentru judecători, iar ulterior acestea să facă obiectul unor discuții comune împreună cu reprezentanții UNBR.</p> <p>Într-o opinie minoritară, s-a susținut că nu se justifică o nouă consultare a instanțelor.</p> <p>S-a exprimat acordul cu privire la demersul efectuat către barouri, aspect susținut și în ședința C2 judecători din 3.11.2020.</p> <p>S-a apreciat necesară, ca prim demers, organizarea unei întâlniri instituționale și formale, la nivelul Secției pentru Judecători, cu reprezentanții UNBR și ai barourilor în vederea discutării împreună a aspectelor semnalate de ambele profesii.</p> <p>S-au menținut cele exprimate în</p>

			<p>opinia minoritară, consemnată în minuta ședinței C2 Judecători din data de 3.11.2020.</p> <p>De asemenea, s-a exprimat opinia minoritară a reprezentanților societății civile privind necesitatea ca, în urma analizei comune cu UNBR, concluziile să fie incluse în programul de formare continuă al INM și transmise la Secțiile penale pentru ședințele de practică unitară la nivelul instanțelor. Tot în aceeași opinie minoritară s-a propus ca transmiterea în concret să se refere la lista cauzelor în care s-a menținut delegația apărătorului din oficiu după prezentarea avocatului ales al părții.</p>
--	--	--	--

Coordonator,  
**judcător Mariana Ghena**  
membru CSM

