

Revizuită - 24.03.2022

Ora 12

"Odată ce ai ales speranța, totul este posibil."

Cristopher Reeve



Subsemnata, NATALIA MONICA LAURA GHERMAN, născută la data de [redacted], îmi exprim intenția de a candida pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, din partea judecătorilor, fiind conștientă că această candidatură poate fi revocată/retrasă numai în perioada stabilită pentru depunerea candidaturilor.

Această scrisoare este însoțită de documentele prevăzute la art. 7 alin. (4) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, între care și un proiect privind principalele obiective urmărite, în cazul alegerii în Consiliul Superior al Magistraturii.

În privința calităților, pregătirea și experiența profesională care mă recomandă în îndeplinirea misiunii Consiliului, astfel cum aceasta este prevăzută în art. 1 alin. (1) din Legea nr. 317/2004, aceea de garant al independenței justiției, menționez că sunt absolventă a Facultății de Drept din cadrul Universității din Oradea din anul 2000, am desfășurat timp de 12 ani activitatea de consilier juridic până în anul 2011 când am fost admisă la Institutul Național al Magistraturii.

Mi-am început cariera de magistrat în urmă cu 9 ani, odată cu numirea în funcția de judecător definitiv prin Decretul Președintelui României nr. 804/ 07.12.2012, în prezent activând ca judecător cu funcție de execuție în cadrul Judecătoriei Oradea – Secția civilă. Am deținut funcția de membru în colegiul de conducere în perioada 08.01.2016-08.01.2022, fiind și coordonator de practică pentru auditorii de justiție din anul II ai INM.

Sunt convinsă că principala calitate pe care trebuie să o aibă un viitor membru al Consiliului este buna-credință, un element important de luat în seamă pentru prezumarea modului onest în care îmi voi desfășura activitatea și pentru a fi asigurată reușita proiectului pe care mi-l asum și în care cred cu toată sinceritatea ca fiind realizabil.

Buna credință, alături de alte calități personale precum integritatea, profesionalismul, empatia și echilibrul conturează profilul specific funcției în cadrul Consiliului și asigură independența justiției în acord sau coroborat cu celelalte puteri ale statului.

Din experiența precedentelor alegeri privind membrii Consiliului, s-a putut observa cu evidență că nu este suficientă doar prezentarea unui proiect. Omul din spatele ideilor asigură succesul

Natalia Gherman
2022

îndeplinirii obiectivelor și acesta, împreună cu familia din care face parte, justiția, oferă valoarea, nu pretinsă, ci cuvenită potrivit legii fundamentale.

În această ordine de idei menționez că prin proiectul atașat scrisorii de candidatură am abordat teme care sunt în prezent de actualitate și de interes general pentru sistemul nostru judiciar, fără a avea pretenția ca lista să fie exhaustivă, însă apreciez că mai importantă decât propunerile din proiect este preocuparea și disponibilitatea mea de a pune în dezbatere subiectele ce privesc sistemul judiciar în ansamblu și de a participa activ la căutarea soluțiilor și implementarea lor alături de o echipa formată din colegi care împărtășesc aceleași valori fundamentale.

Cât privește unda de șoc creată de unele modificări legislative propuse în domeniul justiției, precizez că am adoptat alături de alți magistrați diverse forme de exprimare a opiniei legate de acestea, în măsura restricțiilor impuse funcției, prin intermediul memoriilor publice inițiate de magistrați și alte forme de expunere a dezacordului și dezideratelor, la sediile instanțelor judecătorești.

Contextul istoric extraordinar din zilele noastre, generat de conflictul militar prezent, mă determină cu și mai multă îndârjire să militez pentru statul de drept, din postura de membru al Consiliului, orice vulnerabilitate ivită din această perspectivă având aptitudinea de a slăbi nu numai forma de organizare a statului, dar mai ales independența justiției. Or, fără justitie nu există stat de drept.

Stimați colegi, împreună putem da valoarea cuvenită și meritată celei de-a treia puteri în stat! Îndemnul nu este un slogan fără fond, este și trebuie să fie o formă de acțiune comună, coroborată și asumată pentru apărarea independenței justiției. Dispersați și cu interese mărunte și individuale nu vom reuși decât să obținem favoruri punctuale, de scurtă durată și satisfacții de natură pur subiectivă.

Interesul general nu poate fi realizat decât împreună, prin intermediul membrilor Consiliului, binele personal fiind subsumat celui dintâi.

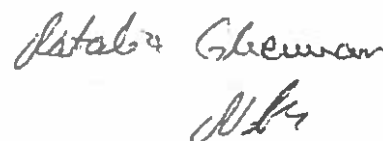
Vă rog să acționăm ca un tot, ca un sistem și în mine veti avea o persoană de încredere, animată de cele mai bune intenții care se vor mentine pe toata perioada mandatului!

Data:

24.03.2022

judecător

Natalia Gherman



PROIECT

privind principalele obiective

pe care le voi urmări ca membru ales în

Consiliul Superior al Magistraturii

Consiliul Superior al Magistraturii este un organ colectiv, cu o serie de drepturi și îndatoriri stabilite atât prin Constituție, cât și prin legea organică, care conlucrează în baza anumitor reguli prestabilite, în vederea realizării unui scop, acela de garant al independenței justiției.

În raport de acest mod de organizare a Consiliului Superior al Magistraturii ca organism colegial, pe parcursul derulării mandatului pot afirma cu tărie că voi depune toate diligențele în luarea celor mai bune decizii și căutarea celor mai bune soluții în beneficiul sistemului judiciar și al magistraților, în funcție și de propria conștiință.

Este limpede că un proiect individual pare, cel puțin la prima vedere, insuficient, însă poate fi un punct de plecare pentru ordonarea lucrurilor în sistemul judiciar și pentru un parcurs mai serios și mai adecvat în anii ce vor urma. Pot exista unele lipsuri, dar, presupunând că este un element viu, orice idei ale colegilor din instanțe pot fi de substanță și pot fi preluate în interes general.

Proiectul propune multe din soluțiile colegilor din Asociația Forumul Judecătorilor din România, prezentate de nenumărate ori Consiliului Superior al Magistraturii ori Ministerului Justiției, dar și idei exprimate constant pe grupul de discuții ale magistraților.

Obiectivele sunt adaptabile și vizează o anumită perioadă, ca puncte de referință pentru demersurile specifice funcțiilor manageriale situate în aval de previziune.

1. Normarea muncii

Volumul optim de activitate trebuie gândit pe criterii obiective, ce pot fi utilizate pentru determinarea gradului de dificultate/complexitate al diverselor cauze. Trebuie realizat un studiu serios în acest domeniu, fiind de evitat soluțiile prezente, generate de aprecieri „din propria experiență” dobândită de vreun membru al CSM. Demersurile trebuie să fie continue. Ar trebui creat un departament exclusiv cu acest obiectiv de lucru.

Judecătorul ar trebui să aibă un număr maxim de dosare de soluționat într-o lună, pentru tot ceea ce judecă suplimentar fiind necesar a fi plătit suplimentar, de exemplu prin bugetare și finanțare funcții neocupate și stabilirea unui fond de salarii acordate efectiv, care să fie împărțit între cei care activează în instanța respectivă. De exemplu, într-o instanță cu schemă de personal de 15 judecători, dar în care activează doar 3, aceștia să fie plătiți și pentru efortul suplimentar de soluționare a dosarelor aferente locurilor neocupate. În acest mod se poate obține o oarecare atractivitate pentru unii judecători de a-și dori să lucreze la instanța respectivă.

Se poate adopta și un model de repartizare a dosarelor, în condiții de supraîncărcare, derogând de la principiile de competență ale procedurii civile, la instanțe de același grad, foarte apropiate teritorial, pe raza aceluiași tribunal sau a aceleiași curți de apel, până la echilibrarea sau măcar apropierea volumului de lucru aferent.

2. Consultarea efectivă a corpului magistraților (direct și prin asociații profesionale) în procesul de elaborare a strategiilor publice în justiție și în materia propunerii sau a avizării unor acte normative de interes pentru sistemul judiciar, prin alocarea unui timp suficient pentru ca fiecare magistrat interesat să-și poată exprima punctul de vedere.

De exemplu prin constituirea unei platforme în cadrul căreia corpul judecătoresc să poată fi consultat asupra chestiunilor importante, de generalitate, prin crearea unei secțiuni dedicate pe pagina de internet a Consiliului, unde se va putea conecta fiecare judecător, pe baza unui user și a unei parole (date care ar putea fi cele de conectare la platforma Ecris, de exemplu).

3. Modificarea legislației privind răspunderea disciplinară - asigurarea previzibilității faptelor considerate abateri, prin stabilirea unui nivel clar de previzibilitate a textului de lege incriminator, astfel încât aplicarea lor să nu fie arbitrară, forma actuală pare de natură a afecta independența și stabilitatea în funcție a magistraților (spre exemplu, în ceea ce privește libertatea de exprimare), în prezent existând diferențe de aplicare a normei de drept inclusiv între Secțiile Consiliului.

4. Acțiuni eficiente de apărare a reputației profesionale a magistraților - prin campanii de informare în presă prompte și adecvate, pentru a se cunoaște și evita, pe cât posibil, formele de obstrucționare a justiției (spre exemplu, denunțurile calomnioase) și introducerea unui sistem de sancționare a petiționarilor care formulează sesizări vexatorii la adresa judecătorilor.

5. Susținerea independenței Inspecției Judiciare - prin formele de recrutare transparentă a inspectorilor în conformitate cu unele criterii obiective, pe baza promovării unui concurs meritocratic, repartizarea computerizată a lucrărilor, un audit extern de activitate, înlăturarea oricăror imixtiuni în activitatea inspectorilor, precum și reglementarea strictă a formelor de comunicare publică, pentru asigurarea discreției cercetărilor disciplinare.

6. Demersuri imediate pentru ocuparea posturilor vacante și vacantabile în viitorul apropiat, finanțarea posturilor vacante din schemele de personal și suplimentarea schemelor de personal în instanțele și parchetele supraaglomerate.

Menținerea unei politici constante de stabilitate în profesie, atât din perspectiva locului de desfășurare a activității, cât și din perspectiva regândirii formei de atragere a răspunderii materiale și disciplinare a magistraților, poate determina reactivitatea profesiei de magistrat pentru absolvenții facultăților de drept.

7. Asigurarea finanțării pentru angajarea de personal auxiliar suficient, astfel încât să existe cel puțin un grefier care să lucreze cu un singur judecător, extinderea și implementarea proiectului pilot „asistentul judecătorului” și la alte instanțe, având în vedere feedback-ul pozitiv al acestuia. Angajarea de personal semicalificat în instanțele supraaglomerate, pe bază de contracte individuale de muncă pe termen determinat. Transferul unor atribuții administrative și judiciare de la judecători la grefieri

Este inadmisibil ca un grefier cu studii superioare să realizeze munci necalificate (legarea și numerotarea dosarelor, transportul pe circuitul arhivă>birou propriu>birou judecătories>arhivă, trierea de citații / alte acte etc.), în condițiile în care nivelul de pregătire profesională îi permite să fie un asistent al judecătorului și i-ar oferi posibilitatea de a pretinde și obține/câștiga venituri mai mari, în raport de noile atribuții. Angajarea personalului semicalificat presupune costuri mult mai mici decât recrutarea de judecători, produce efecte imediate în ceea ce privește percepția asupra calității muncii desfășurate de judecători și grefieri. Personalul necalificat / semicalificat poate fi supus, atunci când este cazul, mobilității profesionale (în raza aceleiași localități cel puțin), în timp ce judecătorii se bucură de inamovibilitate, astfel că reducerea încărcăturii într-o instanță nu ar permite delegarea / detașarea judecătorilor la o altă instanță fără acordul acestora.

8. Salarizarea magistraților și a personalului din justiție trebuie să fie efectuată în mod unitar, la toate serviciile de contabilitate din instanțele și parchetele din țară, pentru întreaga familie ocupațională.

Alocarea sumelor necesare pentru acordarea sporurilor salariale în cuantumul maxim prevăzut de lege și la un nivel unic al indemnizației prin raportare la coeficientul specific, întocmai ca pentru magistrații de sub tutela celorlalți ordonatori de credite din sistemul judiciar – fiind absolut necesar să existe salarizare unitară, pentru evitarea litigiilor judiciare.

Menținerea salarizării în funcție de gradul profesional obținut, așa cum se realizează în alte clase ocupaționale, precum cele reglementate de OUG 57/2019 privind Codul administrativ aferent funcționarilor publici, întrucât nici în acest caz promovarea în grad profesional superior nu presupune o muncă diferită sau o mutare în altă localitate.

9. Revenirea la sistemul de promovare în funcții de execuție anterior, pentru tribunale și curți, pe loc și efectiv, care s-a dovedit mai eficient din perspectiva ocupării locurilor vacante la instanțele de grad superior. Sau cel puțin regândirea formei actuale de promovare, întrucât cea actuală nu este motivațională și nu impulsionează judecătorii să se înscrie la etapa de promovare efectivă.

10. Eliminarea din regulament a indicatorului de evaluare referitor la caracterul imputabil al casărilor, ce reprezintă în realitate posibilități de evaluare subiectivă a judecătorilor de către instanța de control judiciar, deși nu are atribute în acest sens și nici nu

există mijloace de apărare sau căi de atac efective pentru judecătorul fondului în cazul în care argumentele soluției instanței superioare ar fi apreciate ca fiind greșite.

11. Reanalizarea răspunderii materiale a judecătorilor până la clarificarea și reglementarea normării muncii și asigurarea unei previzibilități și stabilități legislative, având în vedere și lipsa corelării limitelor de răspundere cu ofertele societăților de asigurare, care de cele mai multe ori nu respectă nici măcar plafonul de competență a instanțelor.

12. Reducerea schemelor de personal ale C.S.M. și M.J., prin reconsiderarea statutului unor categorii profesionale, precum a personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, întrucât nu există vreo justificare constituțională pentru existența personalului asimilat magistraților, statutul acestora din urmă impunându-se a fi unic și specific numai celor ce sunt judecători sau procurori. Indiferent de motivele avute în vedere de legiuitor la adoptarea legilor justiției, în prezent, o asemenea reglementare este în dezavantajul sistemului judiciar, în ansamblu, cei care doresc a beneficia de statutul și de drepturile magistraților trebuie să aibă și responsabilitățile acestora în societate.

13. Detașări

Sunt inadmisibile numeroasele detașări ale unor judecători în alte autorități inclusiv Consiliul Superior al Magistraturii. Există judecători detașați care au dobândit mai multă vechime în autoritatea în care au fost detașați decât în instanța judecătorească sau parchet. Cu atât mai mult este necesară încetarea detașărilor judecătorilor și a procurorilor în autorități din afara sistemului judiciar, spre exemplu Ministerul Mediului sau Instituția Prefectului.

În subsidiar, transparentizarea procedurilor de detașare în funcții vacante la CSM, prin anunțarea acestei intenții (inclusiv prin adrese către instanțe și parchete), publicarea atribuțiilor specifice funcției, stabilirea unor criterii de desemnare a celor înscriși după modelul ocupării prin detașare a posturilor de formator INM/SNG.

14. Transferuri

Procedura de transfer a judecătorilor ar putea fi transparentizată prin instituirea unui sistem de punctaj, general valabil, care va putea oferi aplicanților și previzibilitate în privința modului de soluționare a cererilor de transfer de la o instanță la alta. Trebuie motivate amply soluțiile date acestor cereri, în aceeași hotărâre pentru toți cei ce vin în concurs pentru o anumită instanță și un anumit post. Și cu necesitate organizarea predictibilă a sesiunilor de transferuri, măcar o dată la 3 luni.

15. Formare continuă adecvată pentru toți judecătorii în cursul anului calendaristic, nu doar pentru cei selectați și prin organizarea seminariilor de pregătire profesională și descentralizat, la nivelul măcar al fiecărei Curți de Apel, nu doar în București, cum pare trendul ultimilor ani.

16. Regândirea procedurii revocării membrilor CSM, astfel încât această să fie reală și eficientă. Membrul C.S.M. trebuie să își prezinte demisia, renunțând la exercitarea mandatului în cazul pierderii susținerii sau a încrederii colegilor judecători.

17. Stabilirea unor criterii clare privind incompatibilitățile magistraților, publicarea notelor comisiilor CSM în care s-au dat dezlegări care vizează organizarea judiciară, incompatibilități etc. Anunțarea ordinii de zi a comisiei competente cu suficient timp înainte pentru a se putea pune puncte de vedere.

* * *

Apreciez că mai importante decât propunerile din proiect sunt preocuparea și disponibilitatea mea de a pune în dezbatere subiectele ce privesc sistemul judiciar în ansamblu și de a participa activ la căutarea soluțiilor și implementarea lor.

Acest aspect este esențial în contextul în care oricât de stringente ar fi problemele identificate sau de atractive soluțiile propuse, finalmente adoptarea acelor soluții este condiționată și influențată de limitele date de lege.

Vă asigur de toată buna mea credință !

Data:

judecător

24.03.2022

~~NATALIA MONICA LAURA GHERMAN~~~~Natalia Gherman~~
N.G.

CURRICULUM VITAE

POSTUL PENTRU CARE SE
CANDIDEAZĂ

Membru în Consiliul Superior al Magistraturii

INFORMAȚII PERSONALE

Gherman Natalia Monica Laura

📍 [REDACTED]

☎ Tel: [REDACTED]

✉ [REDACTED]

Sexul Feminin | Data nașterii [REDACTED] | Naționalitatea română

EXPERIENȚA
PROFESIONALĂ

Din 11.12.2012 până în prezent- judecător în cadrul Judecătoriei Oradea, cu grad de tribunal începând cu 15.11.2018

Din anul 2020 coordonator de practică pentru auditorii de justiție de anul II din cadrul Institutului Național al Magistraturii

În perioada 08.01.2016-08.01.2022 am fost membru în colegiul de conducere al Judecătoriei Oradea

În perioada 01.10.2011-11.12.2012 auditor de justiție în cadrul Institutului Național al Magistraturii.

În perioada 2008 – 2010 consilier juridic – Poliția Comunitară (Locală) Oradea
În perioada 2003-2008 consilier juridic – Primăria Municipiului Oradea

Natalia Gherman
Natalia

EDUCAȚIE ȘI FORMARE

Pe perioada activității ca judecător am participat la diverse cursuri de formare continuă, organizate de INM

În aprilie 2017 am participat la conferința organizată în cadrul programului de formare continuă European Judicial Training Network în Valletta, Malta, având ca temă "Human Rights and Access to Justice in the EU"

În perioada 2011- 2012 am fost auditor de justiție în cadrul Institutului Național al Magistraturii.

În perioada 2003-2008 am obținut o diplomă de licență în cadrul Facultății de Științe Economice din cadrul Universității din Oradea, deținând în prezent și calitatea de Expert contabil - CECCAR – filiala Bihor

În perioada 2003-2005 am obținut o diplomă de master în cadrul Facultății de Istorie-Geografie din cadrul Universității din Oradea în specializarea "Regional și Euroregional în domeniul administrației publice"

În perioada 1996-2000 am obținut o diplomă de licență în cadrul Facultății de Drept din cadrul Universității din Oradea

În perioada 1992-1996 am absolvit studiile liceale în cadrul Colegiului Național „Emanuil Gojdu” deținând atestat de ajutor analist programator.

COMPETENTE PERSONALE

Limba(i) maternă(e) Limba maternă-română

Alte limbi străine cunoscute

	INTELEGERE		VORBIRE		SCRIERE
	Ascultare	Citire	Participare la conversație	Discurs oral	
Limba engleză	B1/2	B1/2	B1/2	B1/2	B1/2
Certificat de competențe lingvistice „Language center” – 117/a din 01.08.2016					
Limba franceză	A1/2	A1/2	A1/2	A1/2	A1/2

Niveluri: A1/2: Utilizator elementar - B1/2: Utilizator independent - C1/2: Utilizator experimentat
Cadrul european comun de referință pentru limbi străine

COMPETENȚE INFORMATICE

Competențe avansate în utilizarea programelor instalate pe calculatoarele instanței - programul Microsoft Office, ECRIS, LEGIS etc.

Atestat de ajutor analist programator obținut în anul 1996

COMPETENȚE
DE COMUNICARE

Ca urmare a exercitării profesiei de judecător am dobândit o bună cunoaștere a psihologiei umane conflictuale generale, precum și capacitatea de diseminare a informațiilor

COMPETENȚE
ORGANIZATORICE/
MANAGERIALE

Din 2020 sunt coordonator de practică pentru auditorii de justiție de anul II din cadrul Institutului Național al Magistraturii

În perioada 08.01.2016-08.01.2022 am fost membru în colegiul de conducere al Judecătoriei Oradea

În anul 2008 am făcut parte din echipa de înființare a Poliției Comunitare Oradea

Ustăze Căbeșanu
U.S.

DECLARAȚIE

Formulată în baza prevederilor art. 7 alin. 4 lit. c) din Legea nr. 317/2004

Subsemnata, NATALIA MONICA LAURA GHERMAN, născută la data de [REDACTAT], numită în funcția de judecător prin Decretul Președintelui [REDACTAT] nr. 804/07.12.2012, în prezent deținând funcția de judecător cu funcție de execuție în cadrul Judecătoriei Oradea – Secția civilă, cunoscând prevederile art. 326 din Codul penal privind falsul în declarații, declar pe propria răspundere că nu am făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici nu am colaborat cu acestea (la data de 1 ianuarie 1990, nu împlinisem vârsta de 16 ani).

Data completării:

24.03.2022

Semnătura:

Natalia Gherman

NG

DECLARAȚIE

Formulată în baza prevederilor art. 7 alin. 4 lit. d) din Legea nr. 317/2004

Subsemnata, NATALIA MONICA LAURA GHERMAN, născută la data de [REDACTED], numită în funcția de judecător prin Decretul Președintelui [REDACTED] nr. 804/07.12.2012, în prezent deținând funcția de judecător cu funcție de execuție în cadrul Judecătoriei Oradea – Secția civilă, cunoscând prevederile art. 326 din Codul penal privind falsul în declarații, declar pe propria răspundere că nu sunt și nu am fost lucrător operativ, inclusiv acoperit, informator sau colaborator al serviciilor de informații.

Data completării:

24.03.2022

Semnătura:

Natalia Gherman
MB

DECLARAȚIE

Formulată în baza prevederilor art. 7 alin. 4 lit. e) din Legea nr. 317/2004

Subsemnatul, NATALIA MONICA LAURA GHERMAN, născută la data de [REDACTAT], numită în funcția de judecător prin Decretul Președintelui României nr. 804/07.12.2012, în prezent deținând funcția de judecător cu funcție de execuție în cadrul Judecătoriei Oradea – Secția civilă, cunoscând prevederile art. 326 din Codul penal privind falsul în declarații, declar pe propria răspundere că nu am un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege, în situația în care voi fi aleasă membru în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Data completării:

24.03.2022

Semnătura:

Natalia Gherman
NLG

Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or title area.

Main body of faint, illegible text, possibly a list or a series of entries.



Continuation of faint, illegible text in the middle section of the page.

Large area of faint, illegible text at the bottom of the page, possibly a footer or a concluding section.