

**Anexa la minuta ședinței din data de 13 iunie 2018  
a Comisiei nr. 2 – Resurse umane și organizare**

Referitor la lucrarea 10646/2018, Comisia a decis înaintarea acesteia la Plen cu propunere de modificare și completare a **Regulamentului privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii**, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 439/2006, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează:

**1. La articolul 4, alineatele (1<sup>1</sup>) - (1<sup>3</sup>) se abrogă.**

**2. La articolul 4, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(5) Cererea tip de înscriere după aprobarea de către comisia de admitere, se publică pe pagina de internet a Institutului Național al Magistraturii și a Consiliului Superior al Magistraturii.”

**3. La articolul 4, alineatul (6) se abrogă.**

**4. La articolul 4, alineatul (7) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(7) Cererile pentru înscrierea la concurs se depun în termen de 10 zile de la data publicării concursului pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, la tribunalele sau, după caz, la parchetele de pe lângă acestea, în ale căror circumscripții domiciliază candidații.”

**5. La articolul 4, alineatul (10) se abrogă.**

**6. La articolul 4, alineatul (11) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(11) Președinții tribunalelor și, după caz, prim-procurorii parchetelor de pe lângă acestea vor preda dosarele candidaților la comisia de admitere a concursului în cel mult 3 zile de la data expirării termenului prevăzut la alin. (7).”

**7. La articolul 5, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Nu vor fi numite în comisii persoanele care au soțul sau soția, rude ori afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților. Toți membrii comisiilor vor completa declarații pe propria răspundere în acest sens. Aceeași persoană poate face parte dintr-o singură comisie.”

**8. La articolul 6, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Comisia de admitere a concursului se compune din:

- președinte: secretarul general al Consiliului Superior al Magistraturii sau secretarul general adjunct;
- vicepreședinți: secretarul general adjunct, directorii Institutului Național al Magistraturii și/sau directorii Direcției resurse umane și organizare, după caz;
- membri: directori, șefi de serviciu, judecători și procurori detașați în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii sau Institutului Național al Magistraturii, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, experți ai Institutului Național al Magistraturii, funcționari publici și personal contractual din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și al Institutului Național al Magistraturii;
- responsabili de sală și supraveghetori, precum și alte persoane care desfășoară activitate pentru buna organizare a concursului. Prin excepție de la dispozițiile alin. (1), aceste persoane sunt numite prin hotărâre a președintelui comisiei de admitere, de regulă, din aceleași categorii de personal ca și membrii comisiei.”

**9. La articolul 7 alineatul (1), punctele 1, 4, 7, 10, 11 și 13 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

- „1. aprobă cererea tipizată de înscriere;  
.....
- 4. ia măsuri pentru securizarea subiectelor și a lucrărilor scrise la sediul Institutului Național al Magistraturii și în timpul transportului acestora;  
.....
- 7. preia de la comisia de elaborare subiectele pentru probele scrise și baremele de evaluare și de notare, în plicuri distincte, închise și sigilate;  
.....
- 10. distribuie responsabililor de sală subiectele multiplicat pentru probele scrise;
- 11. repartizează candidații pe săli, pentru probele scrise, în ordine alfabetică, dispune afișarea listelor respective cu cel puțin 24 de ore înainte de fiecare probă pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii;
- .....
- 13. organizează transportul lucrărilor scrise de la centrele de concurs la sediul Institutului Național al Magistraturii și răspunde de securitatea acestora;”

**10. La articolul 7 alineatul (1), punctul 16 se abrogă.**

**11. La articolul 9, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 9 - (1) Elaborarea subiectelor de concurs pentru testul-grilă, proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice și proba interviului și a baremelor de evaluare și notare se realizează de subcomisiile de elaborare a subiectelor corespunzătoare, iar soluționarea contestațiilor la barem, corectarea lucrărilor la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice și soluționarea contestațiilor la punctaj, se realizează de subcomisiile corespunzătoare din cadrul comisiei de soluționare a contestațiilor. Evaluarea și notarea lucrărilor la testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice se realizează prin procesare electronică.”

**12. La articolul 9, alineatul (1<sup>1</sup>) se abrogă.**

**13. La articolul 9, alineatele (2), (6) și (8) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(2) Comisia de elaborare a subiectelor și comisia de soluționare a contestațiilor sunt numite prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, și sunt conduse de câte un președinte. Președintele comisiei de elaborare a subiectelor veghează la respectarea regulilor de elaborare a subiectelor, stabilește timpul de concurs și coordonează activitatea comisiei.

.....  
(6) Membrii comisiilor prevăzute la alin. (2) vor semna contracte de participare în comisii cu privire la modalitățile de plată și respectarea atribuțiilor ce le revin potrivit dispozițiilor prezentului regulament.

.....  
(8) În comisiile prevăzute la alin. (2) vor fi numiți și membri supleanți, care vor înlocui de drept, în ordinea stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor de concurs, pe acei membri ai comisiei care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile. Înlocuirea se efectuează de președintele comisiei respective de concurs.”

**14. La articolul 10, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 10 - (1) Comisia de elaborare a subiectelor este compusă din: comisia de elaborare a subiectelor pentru testul-grilă și pentru proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice și comisia de examinare din cadrul probei interviului. Pentru testul-grilă și pentru proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice se constituie în mod distinct subcomisii de elaborare a subiectelor la drept civil și drept procesual civil, respectiv la drept penal și drept procesual penal. Subiectele de drept material sunt elaborate de membrii subcomisiei care elaborează și subiectele de drept procesual în materia corespunzătoare.”

**15. La articolul 10, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(1<sup>1</sup>) Subcomisiile de elaborare a subiectelor pentru testul-grilă și pentru proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice sunt alcătuite din câte 4 membri specializați în drept civil și drept procesual civil, respectiv în drept penal și drept procesual penal. Din aceste subcomisii fac parte, de regulă, și cadre didactice universitare, specializate în disciplinele de concurs.”

**16. La articolul 10, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Propunerile Institutului Național al Magistraturii vor fi transmise cu cel puțin 10 zile anterior termenului prevăzut la alin. (2).”

**17. La articolul 10, alineatul (4) se abrogă.**

**18. Articolul 11 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 11 - Comisia de elaborare a subiectelor pentru testul-grilă și pentru proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice are, în principal, următoarele atribuții:

1. elaborarea subiectelor de concurs și a baremelor de evaluare și de notare, cu respectarea următoarelor reguli:

a) să fie în concordanță cu tematica și bibliografia aprobate și publicate de Consiliul Superior al Magistraturii și de Institutul Național al Magistraturii;

b) să asigure o cuprindere echilibrată a materiei studiate, să aibă grad de complexitate corespunzător conținutului tematicii și bibliografiei, pentru a putea fi tratate în timpul de lucru stabilit;

c) să se evite repetarea subiectelor de la concursurile anterioare;

d) în cazul testului-grilă, să asigure o repartizare echilibrată a răspunsurilor corecte și a numărului de răspunsuri corecte între variantele de răspuns;

e) în cazul probei scrise de verificare a cunoștințelor juridice:

- să evidențieze operațiile gândirii - analiză, sinteză, generalizare- în trăsături ale procesului de gândire, cum ar fi: flexibilitatea, dimensiunea critică;

- să fie formulate astfel încât tratarea subiectelor să angajeze cât mai multe posibilități de analiză, de sinteză și de generalizare din partea candidaților;

- să indice pentru fiecare subiect atât punctajul prevăzut în barem, cât și timpul recomandat pentru rezolvare;

- să pună accent în notarea lucrărilor pe motivarea soluției alese de candidat, în barem putând să fie punctate modalități alternative de motivare a soluției alese de candidat;

- baremul stabilit să puncteze coerența în exprimare și respectarea regulilor de gramatică și ortografie;

f) timpul necesar rezolvării subiectelor să nu depășească timpul alocat desfășurării probelor de concurs;

g) să se asigure unitatea de evaluare la nivel național;

h) subiectele nu pot conține probleme controversate în doctrină sau în practică;

2. predarea către comisia de admitere a concursului, cu cel puțin 12 ore înainte de desfășurarea probelor scrise eliminatorii, a subiectelor și a baremelor de evaluare și de notare, în plicuri sigilate;

3. pentru proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, elaborarea a câte 2 variante de subiecte pentru fiecare disciplină, din care se alege prin tragere la sorți varianta pentru această probă."

**19. Articolul 11<sup>1</sup> se abrogă.**

**20. Articolul 11<sup>2</sup> se abrogă.**

**21. Articolul 12 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 12 - Comisia de examinare din cadrul probei interviului are următoarele atribuții:

a) elaborarea grilei de evaluare în baza căreia se face aprecierea interviului;

b) elaborarea subiectelor pe baza cărora vor fi examinați candidații;

c) intervierea candidaților, în scopul identificării aptitudinilor, motivațiilor și elementelor de etică specifice profesiei.”

**22. La articolul 13, alineatele (1), (2) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 13 - (1) Comisia de soluționare a contestațiilor se constituie prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, fiind compusă din subcomisii de soluționare a contestațiilor formulate împotriva baremului la probele scrise și a celor formulate împotriva rezultatelor de la testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice și din subcomisii de corectare a lucrărilor de la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice. Subcomisiile se constituie în mod distinct la drept civil și drept procesual civil, respectiv la drept penal și drept procesual penal.

(2) Subcomisiile de soluționare a contestațiilor formulate împotriva baremului la probele scrise și a celor formulate împotriva rezultatelor de la testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice sunt alcătuite din câte 4 membri specializați în drept civil și drept procesual civil, respectiv în drept penal și drept procesual penal. Din aceste subcomisii fac parte, de regulă, și cadre didactice universitare, specializate în disciplinele de concurs.

.....  
(4) Subcomisiile de soluționare a contestațiilor au următoarele atribuții:

- a) soluționarea contestațiilor la barem, motivarea soluției contestațiilor la barem și adoptarea baremului definitiv;
- b) soluționarea contestațiilor formulate împotriva rezultatelor obținute la testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice.”

**23. La articolul 13, după alineatul (4) se introduc trei noi alineate, alineatele (5) - (7), cu următorul cuprins:**

„(5) Subcomisiile de corectare sunt alcătuite din membri specializați pe cele 4 discipline de concurs, numărul acestora fiind stabilit în funcție de numărul candidaților.

(6) Subcomisiile de corectare evaluează lucrările de la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice și acordă note, pe baza baremului de evaluare și notare.

(7) Contestațiile la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice se soluționează de alți doi corectori decât cei care au corectat inițial lucrarea a cărei notare este contestată, desemnați de președintele comisiei de contestații dintre membrii subcomisiei de corectare.”

**24. La articolul 15, alineatele (2) - (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(2) Prima etapă este eliminatorie și constă în susținerea următoarelor probe scrise eliminatorii:

1. un test-grilă de verificare a cunoștințelor juridice, teoretice și practice, susținut la următoarele discipline:

- a) drept civil;
- b) drept procesual civil;
- c) drept penal;
- d) drept procesual penal;

2. o probă scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, teoretice și practice, la cele patru discipline de concurs prevăzute la pct. 1.

(3) La proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice participă numai candidații declarați admiși la testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice.

(4) Nota obținută la prima etapă este media aritmetică a notelor obținute la probele prevăzute la alin. (2).

(5) La etapa a II-a participă numai candidații declarați admiși la fiecare dintre cele două probe, în ordinea descrescătoare a notelor obținute la prima etapă, în limita unui

număr egal cu o dată și jumătate din numărul de locuri scoase la concurs. Numărul candidaților admiși în etapa a II-a se suplimentează în cazul mediilor egale cu cea a ultimului candidat admis.”

**25. La articolul 15, după alineatul (6) se introduce un nou alineat, alineatul (7), cu următorul cuprins:**

„(7) Dacă în urma susținerii celei de-a doua etape nu se ocupă toate locurile scoase la concurs, se susține un nou interviu de către candidații clasificați în ordinea următoare, în limita dublului numărului locurilor rămase neocupate.”

**26. La articolul 16, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(4) Lucrările se notează cu «Admis» sau «Respins», în funcție de punctajul obținut de candidat. Sunt declarați admiși la această probă candidații care au obținut minimum 65 de puncte, echivalentul notei 6,50, în ordinea descrescătoare a notelor obținute, în limita triplului numărului de locuri scoase la concurs.”

**27. La articolul 18, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 18 - (1) Pe parcursul desfășurării probei membrii comisiei de admitere a concursului, responsabilii de sală și supraveghetorii nu pot da candidaților indicații referitoare la rezolvarea testului și nu pot aduce modificări acestuia și baremului de evaluare și notare.”

**28. La articolul 19, alineatele (1) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 19 - (1) Baremul de evaluare și notare stabilit de comisia de elaborare a subiectelor se afișează la centrele de concurs după încheierea probei și se publică simultan pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii. În termen de 24 de ore de la afișarea baremului la centrele de concurs, candidații pot face contestații la acesta, care se depun la Institutul Național al Magistraturii. Contestațiile la barem se soluționează de subcomisia de soluționare a contestațiilor corespunzătoare, în cel mult 48 de ore de la expirarea termenului de contestare. Soluția se motivează în termen de 3 zile de la expirarea termenului pentru soluționarea contestațiilor. Baremul stabilit în urma soluționării contestațiilor se publică pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

.....  
(4) În cazul admiterii contestației la barem, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune sancționarea membrilor comisiei de elaborare a subiectelor care sunt răspunzători de admiterea contestațiilor.”

**29. La articolul 21, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Contestațiile se soluționează de către subcomisia de soluționare a contestațiilor corespunzătoare, în termen de 3 zile de la expirarea termenului prevăzut la alin. (1).”

**30. Articolul 22 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 22 - (1) Proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice constă în elaborarea unor lucrări la cele patru discipline de concurs.

(2) În dimineața zilei în care se desfășoară proba scrisă, președintele comisiei de admitere va proceda la tragerea la sorți a subiectelor pentru lucrările scrise, dintre cele 2 variante elaborate conform art. 11 pct. 3, încheind în acest sens un proces-verbal.

(3) Dispozițiile art. 16 alin. (3) și ale art. 17-20 se aplică în mod corespunzător.

(4) Candidații care doresc să corecteze o greșeală taie fiecare rând din pasajul greșit cu o linie orizontală. În cazul în care unii candidați, din diferite motive - corectări numeroase și greșeli care ar putea fi interpretate drept semn de recunoaștere -, doresc să își transcrie lucrarea, fără să depășească timpul stabilit, aceștia primesc alte coli tipizate. Colile folosite inițial se anulează pe loc de către supraveghetori, menționându-se pe ele "anulat", se semnează de aceștia și se păstrează în condițiile stabilite pentru lucrările scrise.

(5) La predarea lucrărilor supraveghetorii barează spațiile nescrise, verifică numărul de pagini și îl trec în procesele-verbale pe care le semnează candidații, precum și în rubrica prevăzută pe prima pagină a lucrării.

(6) Corectarea lucrărilor se face separat de către 2 membri ai subcomisiei de corectare prevăzută la art. 13 alin. (5), pe baza baremului de evaluare și de notare. Lucrările scrise se notează distinct la cele patru discipline de concurs, cu note de la 0 la 10, cu două zecimale. Identificarea în cadrul aceleiași lucrări a unor încălcări grave a regulilor elementare de gramatică și ortografie atrage depunerea candidatului cu până la 4 puncte, la fiecare disciplină de concurs. Notarea pe baza baremului se înregistrează în borderoul de notare, separat, de către fiecare corector, semnat de aceștia pe fiecare pagină. Nota finală la fiecare disciplină o reprezintă media aritmetică a celor două note acordate de corectori, calculată cu două zecimale, fără rotunjire. Dacă între notele acordate diferența este mai mare de un punct, nota finală va fi stabilită de o comisie formată din cei 2 corectori și un arbitru desemnat dintre ceilalți corectori de către președintele comisiei de soluționare a contestațiilor, prin tragere la sorți. Nota dată la reevaluare se stabilește ca medie aritmetică a notei acordate de arbitru și a notei celei mai apropiate de aceasta, indiferent dacă este mai mare sau mai mică, și se consemnează într-un borderou de notare distinct, sub semnătura celor 3 membri ai comisiei. Dacă notele acordate inițial sunt în mod egal îndepărtate de cea a arbitrului, se elimină nota cea mai mică. Nota 1 se acordă atunci când punctajul obținut de candidat este mai mic sau egal cu această notă.

(7) Nota probei scrise de verificare a cunoștințelor juridice este media aritmetică, cu două zecimale, fără rotunjire, a notelor obținute la cele patru discipline de concurs.

(8) Colțul lucrării nu se desigilează pe durata corectării. Notele acordate se înscriu în borderou sub semnătura celor care le-au acordat și apoi pe lucrare, în rubrica specială a foii de concurs, cu cerneală neagră, sub semnătură, de către comisia de admitere. După ce toate lucrările scrise au fost corectate și notate, iar notele înscrise pe lucrări, acestea se deschid iar notele se înregistrează în borderourile de concurs.

(9) Contestațiile la notele obținute la această probă se soluționează de alți doi corectori decât cei care au corectat inițial lucrarea a cărei notare este contestată, desemnați de președintele comisiei de contestații dintre membrii subcomisiei de corectare. Aceștia verifică respectarea în evaluarea lucrării a baremului definitiv de către corectorii inițiali. Dispozițiile alin. (6) referitoare la arbitru se aplică în mod corespunzător.

(10) Pentru a fi declarat admis la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, candidatul trebuie să obțină cel puțin nota 5 la fiecare dintre disciplinele de concurs și cel puțin media 7 calculată potrivit alin. (7)."

**31. La articolul 23, alineatele (1) și (1<sup>1</sup>) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 23 - (1) Candidații susțin un interviu în fața comisiei de examinare din care fac parte un psiholog, doi judecători, un procuror și un cadru didactic universitar selectat, de regulă, din rândul celor ce au gradul didactic de profesor universitar, desemnați de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii. Numărul comisiilor de interviu se stabilește în funcție de numărul candidaților declarați admiși după prima etapă eliminatorie. Membrii care vor activa în comisii se stabilesc, pe fiecare categorie, în ordinea aprobată de Consiliul Superior al Magistraturii, prin hotărârea de numire a comisiilor de concurs. În situația în care activează mai multe comisii, componența nominală a fiecăreia dintre ele va fi stabilită prin tragere la sorți, în ziua desfășurării probei. Membrii comisiilor neactivate dobândesc calitatea de membru supleant, în ordinea stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor, dispozițiile art. 9 alin. (8) aplicându-se în mod corespunzător.

(1<sup>1</sup>) Interviul constă în analiza orală a unei spețe cu elemente de etică specifice profesiei. Pe baza răspunsurilor primite de la candidat la întrebările puse acestuia, evaluarea are în vedere și modul în care candidatul se raportează la valori precum independența justiției, imparțialitatea magistraților, integritatea, precum și alte aspecte ridicate în cadrul discuțiilor.”

**32. La articolul 23, alineatul (1<sup>2</sup>) se abrogă.**

**33. La articolul 23, alineatul (1<sup>4</sup>) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(1<sup>4</sup>) Se interzice candidaților să dețină asupra lor pe timpul desfășurării probei orice surse de informare care ar putea fi utilizate la interviu, precum și orice mijloace de comunicare ori mijloace de transmitere de date. Încălcarea acestor dispoziții constituie fraudă.”

**34. La articolul 23, alineatul (1<sup>5</sup>) se abrogă.**

**35. La articolul 23, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Aprecierea interviului se face, în baza grilei de evaluare elaborate de comisia de examinare, fiind acordat unul dintre calificativele „Admis” sau „Respins”. Calificativul acordat este rezultatul aprecierii membrilor comisiei, potrivit Metodologiei privind organizarea și desfășurarea interviului.”

**36. La articolul 23, alineatele (3) și (3<sup>1</sup>) se abrogă.**

**37. La articolul 24, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Înregistrarea interviului este obligatorie, cel puțin prin mijloacele tehnice audio.”

**38. Articolul 25 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 25 – După primele două etape ale concursului sunt declarați admiși candidații care au obținut calificativul admis la interviu, în ordinea descrescătoare a notelor obținute la prima etapă, stabilite conform art. 15 alin. (4), în limita numărului de locuri scoase la concurs.”



**39. La articolul 26, alineatul (3) se abrogă.**

**40. La articolul 26, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(4) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii suplimentează numărul de locuri scoase la concurs, astfel încât să poată fi declarați admiși toți candidații care au obținut note egale cu cea a ultimului candidat declarat admis după cele două etape ale concursului.”

**41. La articolul 27, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(5) Candidații nemulțumiți de calificativul acordat pot formula, în termen de 24 de ore de la publicarea rezultatelor, contestații, care se transmit prin fax Consiliului Superior al Magistraturii.”

**42. La articolul 27<sup>1</sup>, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 27<sup>1</sup> - (1) Verificările privind îndeplinirea condiției bune reputații se vor face cu respectarea legislației în vigoare referitoare la protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date.

(2) În vederea verificării îndeplinirii condiției bune reputații, candidații au obligația de a depune la tribunalele, respectiv la parchetele de pe lângă tribunalele în a căror circumscripție domiciliază, în termen de 5 zile de la data publicării rezultatelor definitive ale concursului, următoarele documente:

- curriculum vitae care să cuprindă datele de identificare, datele de stare civilă, datele cu privire la studiile absolvite și locurile de muncă anterioare;

- caracterizarea de la ultimul loc de muncă sau, după caz, caracterizarea de la unitatea de învățământ absolvită, pentru candidații care nu au fost anterior încadrați în muncă, care să cuprindă inclusiv mențiuni privind existența ori inexistența unor eventuale sancțiuni disciplinare sau administrative;

- adeverințe eliberate de primării și/sau, după caz, de administrațiile financiare de la domiciliile avute în ultimii 3 ani anterior datei susținerii primei probe din cadrul primei etape a concursului, din care să rezulte, dacă este cazul, natura și tipul contravențiilor comise și sancțiunile contravenționale aplicate în această perioadă;

- declarația pe propria răspundere privind precizarea domiciliului avut în ultimii 3 ani anterior datei susținerii primei probe din cadrul primei etape a concursului;

- orice alte înscrisuri pe care le consideră relevante pentru verificarea îndeplinirii condiției bune reputații.”

**43. La articolul 27<sup>3</sup>, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 27<sup>3</sup> - (1) Pentru locurile ce au devenit vacante în condițiile art. 27<sup>1</sup> alin. (7) pot opta, până la data validării concursului, candidații care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 16 alin. (4) și art. 22 alin. (10) și care au obținut calificativul admis la interviu, în ordinea descrescătoare a notelor obținute la prima etapă a concursului, stabilite conform art. 15 alin. (4). La note egale, dispozițiile art. 26 alin. (4) se aplică în mod corespunzător.”

**44. La articolul 28, alineatele (1) - (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 28 - (1) Candidații care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 16 alin. (4) și art. 22 alin. (10) și care au obținut calificativul admis la interviu, dar care nu au fost declarați admiși în limita locurilor scoase la concurs, pot ocupa, în ordinea descrescătoare a notelor obținute la prima etapă a concursului, stabilite conform art. 15 alin. (4), posturile vacante de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, menționate în lista prevăzută la alin. (4), după promovarea probei constând în verificarea cunoștințelor de limbă străină, reglementată de Regulamentul Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 127/2007, cu modificările și completările ulterioare, și de Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Departajarea candidaților cu note egale se face în funcție de vechimea în specialitate juridică, de deținerea titlului științific de doctor în drept, a calității de doctorand în drept, de activitatea publicistică de specialitate.

(3) Rezultatele concursului pot fi valorificate în termen de un an de la data finalizării concursului, posturile de personal asimilat magistraților din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii care se vacantează ulterior validării concursului putând fi ocupate de candidații care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 16 alin. (4) și art. 22 alin. (10), care au obținut calificativul admis la interviu și care nu au ocupat posturi conform alin. (1). Dispozițiile alin. (1) și (2) se aplică în mod corespunzător.”

**45. La articolul 28<sup>1</sup>, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 28<sup>1</sup> - (1) Lucrările de concurs ale candidaților declarați admiși se păstrează, în original, la dosarele profesionale ale acestora.”

**46. La articolul 30<sup>5</sup>, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 30<sup>5</sup> - (1) Comisiile de elaborare a subiectelor, de corectare și de soluționare a contestațiilor se numesc prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, distinct pentru judecători, respectiv pentru procurori.”

De asemenea, Comisia a decis înaintarea lucrării către Plen cu propunere de modificare și completare a **Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură**, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 279/2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 258 din 19 aprilie 2012, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează:

**1. La articolul 3, alineatele (1<sup>1</sup>) - (1<sup>3</sup>) se abrogă.**

**2. La articolul 3, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(6) Cererea tip de înscriere după aprobarea de către comisia de admitere, se publică pe pagina de internet a Institutului Național al Magistraturii și a Consiliului Superior al Magistraturii.”

**3. La articolul 3, alineatul (7) se abrogă.**

**4. La articolul 3, alineatul (8) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(8) Cererile pentru înscrierea la concurs se depun în termen de 10 zile de la data publicării concursului pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, la tribunalele sau, după caz, la parchetele de pe lângă acestea, în ale căror circumscripții domiciliază candidații.”

**5. La articolul 3, alineatul (12) se abrogă.**

**6. La articolul 3, alineatul (13) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(13) Președinții tribunalelor și, după caz, prim-procurorii parchetelor de pe lângă acestea vor preda dosarele candidaților la comisia de admitere a concursului în cel mult 3 zile de la data expirării termenului prevăzut la alin. (8).”

**7. La articolul 4, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) ) Nu vor fi numite în comisii persoanele care au soțul sau soția, rude ori afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților. Toți membrii comisiilor vor completa declarații pe propria răspundere în acest sens. Aceeași persoană poate face parte dintr-o singură comisie.”

**8. La articolul 5, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Comisia de admitere a concursului se compune din:

- președinte: secretarul general al Consiliului Superior al Magistraturii sau secretarul general adjunct;
- vicepreședinți: secretarul general adjunct, directorii Institutului Național al Magistraturii și/sau directorii Direcției resurse umane și organizare, după caz;
- membri: directori, șefi de serviciu, judecători și procurori detașați în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii sau Institutului Național al Magistraturii, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, experți ai Institutului Național al Magistraturii, funcționari publici și personal contractual din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și al Institutului Național al Magistraturii;
- responsabili de sală și supraveghetori, precum și alte persoane care desfășoară activitate pentru buna organizare a concursului. Prin excepție de la dispozițiile alin. (1), aceste persoane sunt numite prin hotărâre a președintelui comisiei de admitere, de regulă, din aceleași categorii de personal ca și membrii comisiei.”

**9. La articolul 6 alineatul (1), punctele 1, 4, 7, 10, 11 și 13 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„1. aprobă cererea tipizată de înscriere;

.....  
4. ia măsuri pentru securizarea subiectelor și a lucrărilor scrise la sediul Institutului Național al Magistraturii și în timpul transportului acestora;

.....  
7. preia de la comisia de elaborare subiectele pentru probele scrise și baremele de evaluare și de notare, în plicuri distincte, închise și sigilate;

.....  
10. distribuie responsabililor de sală subiectele multiplicat pentru probele scrise;

11. repartizează candidații pe săli, pentru probele scrise, în ordine alfabetică, dispune afișarea listelor respective cu cel puțin 24 de ore înainte de fiecare probă pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii;

.....  
13. organizează transportul lucrărilor scrise de la centrele de concurs la sediul Institutului Național al Magistraturii și răspunde de securitatea acestora;"

**10. La articolul 6 alineatul (1), punctul 16 se abrogă.**

**11. La articolul 8, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 8 - (1) Elaborarea subiectelor de concurs pentru testul-grilă, proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice și proba interviului și a baremelor de evaluare și notare se realizează de subcomisiile de elaborare a subiectelor corespunzătoare, iar soluționarea contestațiilor la barem, corectarea lucrărilor la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice și soluționarea contestațiilor la punctaj, se realizează de subcomisiile corespunzătoare din cadrul comisiei de soluționare a contestațiilor. Evaluarea și notarea lucrărilor la testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice se realizează prin procesare electronică.”

**12. La articolul 8, alineatul (1<sup>1</sup>) se abrogă.**

**13. La articolul 8, alineatele (2), (5) și (7) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(2) Comisia de elaborare a subiectelor și comisia de soluționare a contestațiilor sunt numite prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, și sunt conduse de câte un președinte. Președintele comisiei de elaborare a subiectelor veghează la respectarea regulilor de elaborare a subiectelor, stabilește timpul de concurs și coordonează activitatea comisiei.

.....  
(5) Membrii comisiilor prevăzute la alin. (2) vor semna contracte de participare în comisii cu privire la modalitățile de plată și respectarea atribuțiilor ce le revin potrivit dispozițiilor prezentului regulament.

.....  
(7) În comisiile prevăzute la alin. (2) vor fi numiți și membri supleanți, care îi vor înlocui de drept, în ordinea stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor de concurs, pe acei membri ai comisiei care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile. Înlocuirea se efectuează de președintele comisiei respective de concurs.”

**14. La articolul 9, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 9 - (1) Comisia de elaborare a subiectelor este compusă din: comisia de elaborare a subiectelor pentru testul-grilă și pentru proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice și comisia de examinare din cadrul probei interviului. Pentru testul-grilă și pentru proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice se constituie în mod distinct subcomisii de elaborare a subiectelor la drept civil și drept procesual civil, respectiv la drept penal și drept procesual penal. Subiectele de drept material sunt

elaborate de membrii subcomisiei care elaborează și subiectele de drept procesual în materia corespunzătoare.”

**15. La articolul 9, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(1<sup>1</sup>) Subcomisiile de elaborare a subiectelor pentru testul-grilă și pentru proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice sunt alcătuite din câte 4 membri specializați în drept civil și drept procesual civil, respectiv în drept penal și drept procesual penal. Din aceste subcomisii fac parte, de regulă, și cadre didactice universitare, specializate în disciplinele de concurs.”

**16. La articolul 9, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Propunerile Institutului Național al Magistraturii vor fi transmise cu cel puțin 10 zile anterior termenului prevăzut la alin. (2).”

**17. La articolul 9, alineatul (4) se abrogă.**

**18. Articolul 10 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 10 - Comisia de elaborare a subiectelor pentru testul-grilă și pentru proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice are, în principal, următoarele atribuții:

1. elaborarea subiectelor de concurs și a baremelor de evaluare și de notare, cu respectarea următoarelor reguli:

a) să fie în concordanță cu tematica și bibliografia aprobate și publicate de Consiliul Superior al Magistraturii și de Institutul Național al Magistraturii;

b) să asigure o cuprindere echilibrată a materiei studiate, să aibă grad de complexitate corespunzător conținutului tematicii și bibliografiei, pentru a putea fi tratate în timpul de lucru stabilit;

c) să se evite repetarea subiectelor de la concursurile anterioare;

d) în cazul testului-grilă, să asigure o repartizare echilibrată a răspunsurilor corecte și a numărului de răspunsuri corecte între variantele de răspuns;

e) în cazul probei scrise de verificare a cunoștințelor juridice:

- să evidențieze operațiile gândirii - analiză, sinteză, generalizare- în trăsături ale procesului de gândire, cum ar fi: flexibilitatea, dimensiunea critică;

- să fie formulate astfel încât tratarea subiectelor să angajeze cât mai multe posibilități de analiză, de sinteză și de generalizare din partea candidaților;

- să indice pentru fiecare subiect atât punctajul prevăzut în barem, cât și timpul recomandat pentru rezolvare;

- să pună accent în notarea lucrărilor pe motivarea soluției alese de candidat, în barem putând să fie punctate modalități alternative de motivare a soluției alese de candidat;

- baremul stabilit să punteze coerența în exprimare și respectarea regulilor de gramatică și ortografie;

f) timpul necesar rezolvării subiectelor să nu depășească timpul alocat desfășurării probelor de concurs;

g) să se asigure unitatea de evaluare la nivel național;

h) subiectele nu pot conține probleme controversate în doctrină sau în practică;

2. predarea către comisia de admitere a concursului, cu cel puțin 12 ore înainte de desfășurarea probelor scrise eliminatorii, a subiectelor și a baremelor de evaluare și de notare, în plicuri sigilate;

3. pentru proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, elaborarea a câte 2 variante de subiecte pentru fiecare disciplină, din care se alege prin tragere la sorți varianta pentru această probă."

**19. Articolul 10<sup>1</sup> se abrogă.**

**20. Articolul 10<sup>2</sup> se abrogă.**

**21. Articolul 11 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 11 - Comisia de examinare din cadrul probei interviului are următoarele atribuții:

a) elaborarea grilei de evaluare în baza căreia se face aprecierea interviului;

b) elaborarea subiectelor pe baza cărora vor fi examinați candidații;

c) interviuarea candidaților, în scopul identificării aptitudinilor, motivațiilor și elementelor de etică specifice profesiei.”

**22. La articolul 12, alineatele (1), (2) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 12 - (1) Comisia de soluționare a contestațiilor se constituie prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, fiind compusă din subcomisii de soluționare a contestațiilor formulate împotriva baremului la probele scrise și a celor formulate împotriva rezultatelor de la testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice și din subcomisii de corectare a lucrărilor de la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice. Subcomisiile se constituie în mod distinct la drept civil și drept procesual civil, respectiv la drept penal și drept procesual penal.

(2) Subcomisiile de soluționare a contestațiilor formulate împotriva baremului la probele scrise și a celor formulate împotriva rezultatelor de la testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice sunt alcătuite din câte 4 membri specializați în drept civil și drept procesual civil, respectiv în drept penal și drept procesual penal. Din aceste subcomisii fac parte, de regulă, și cadre didactice universitare, specializate în disciplinele de concurs.

.....  
(4) Subcomisiile de soluționare a contestațiilor au următoarele atribuții:

a) soluționarea contestațiilor la barem, motivarea soluției contestațiilor la barem și adoptarea baremului definitiv;

b) soluționarea contestațiilor formulate împotriva rezultatelor obținute la testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice.”

**23. La articolul 12, după alineatul (4) se introduc trei noi alineate, alineatele (5) - (7), cu următorul cuprins:**

„(5) Subcomisiile de corectare sunt alcătuite din membri specializați pe cele 4 discipline de concurs, numărul acestora fiind stabilit în funcție de numărul candidaților.

(6) Subcomisiile de corectare evaluează lucrările de la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice și acordă note, pe baza baremului de evaluare și notare.

(7) Contestațiile la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice se soluționează de alți doi corectori decât cei care au corectat inițial lucrarea a cărei notare este

contestată, desemnați de președintele comisiei de contestații dintre membrii subcomisiei de corectare.”

**24. La articolul 14, alineatele (2) - (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(2) Prima etapă este eliminatorie și constă în susținerea următoarelor probe scrise eliminatorii:

1. un test-grilă de verificare a cunoștințelor juridice, teoretice și practice, susținut la următoarele discipline:

- a) drept civil;
- b) drept procesual civil;
- c) drept penal;
- d) drept procesual penal;

2. o probă scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, teoretice și practice, la cele patru discipline de concurs prevăzute la pct. 1.

(3) La proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice participă numai candidații declarați admiși la testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice.

(4) Nota obținută la prima etapă este media aritmetică a notelor obținute la probele prevăzute la alin. (2).

(5) La etapa a II-a participă numai candidații declarați admiși la fiecare dintre cele două probe, în ordinea descrescătoare a notei obținute la prima etapă, în limita unui număr egal cu o dată și jumătate din numărul de posturi scoase la concurs. Numărul candidaților admiși în etapa a II-a se suplimentează în cazul mediilor egale cu cea a ultimului candidat admis.”

**25. La articolul 14, după alineatul (6) se introduce un nou alineat, alineatul (7), cu următorul cuprins:**

„(7) Dacă în urma susținerii celei de-a doua etape nu se ocupă toate locurile scoase la concurs, se susține un nou interviu de către candidații clasificați în ordinea următoare, în limita dublului numărului locurilor rămase neocupate.”

**26. La articolul 15, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(4) Lucrările se notează cu «Admis» sau «Respins», în funcție de punctajul obținut de candidat. Sunt declarați admiși la această probă candidații care au obținut minimum 65 de puncte, echivalentul notei 6,50, în ordinea descrescătoare a notelor obținute, în limita triplului numărului de posturi scoase la concurs.”

**27. La articolul 17, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 17 - (1) Pe parcursul desfășurării probei membrii comisiei de admitere a concursului, responsabilii de sală și supraveghetorii nu pot da candidaților indicații referitoare la rezolvarea testului și nu pot aduce modificări acestuia și baremului de evaluare și notare.”

**28. La articolul 18, alineatele (1) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 18 - (1) Baremul de evaluare și notare stabilit de comisia de elaborare a subiectelor se afișează la centrele de concurs după încheierea probei și se publică simultan pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului



Național al Magistraturii. În termen de 24 de ore de la afișarea baremului la centrele de concurs, candidații pot face contestații la acesta, care se depun la Institutul Național al Magistraturii. Contestațiile la barem se soluționează de subcomisia de soluționare a contestațiilor corespunzătoare, în cel mult 48 de ore de la expirarea termenului de contestare. Soluția se motivează în termen de 3 zile de la expirarea termenului pentru soluționarea contestațiilor. Baremul stabilit în urma soluționării contestațiilor se publică pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

.....  
....  
(5) În cazul admiterii contestației la barem, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune sancționarea membrilor comisiei de elaborare a subiectelor care sunt răspunzători de admiterea contestațiilor."

**29. La articolul 20, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Contestațiile se soluționează de către subcomisia de soluționare a contestațiilor corespunzătoare, în termen de 3 zile de la expirarea termenului prevăzut la alin. (1).”

**30. Articolul 21 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 21 - (1) Proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice constă în elaborarea unor lucrări la cele patru discipline de concurs.

(2) În dimineața zilei în care se desfășoară proba scrisă, președintele comisiei de admitere va proceda la tragerea la sorți a subiectelor pentru lucrările scrise, dintre cele 2 variante elaborate conform art. 10 pct. 3, încheind în acest sens un proces-verbal.

(3) Dispozițiile art. 15 alin. (3) și ale art. 16 - 19 se aplică în mod corespunzător.

(4) Candidații care doresc că corecteze o greșeală taie fiecare rând din pasajul greșit cu o linie orizontală. În cazul în care unii candidați, din diferite motive - corectări numeroase și greșeli care ar putea fi interpretate drept semn de recunoaștere -, doresc să își transcrie lucrarea, fără să depășească timpul stabilit, aceștia primesc alte coli tipizate. Colile folosite inițial se anulează pe loc de către supraveghetori, menționându-se pe ele "anulat", se semnează de aceștia și se păstrează în condițiile stabilite pentru lucrările scrise.

(5) La predarea lucrărilor supraveghetorii barează spațiile nescrise, verifică numărul de pagini și îl trec în procesele-verbale pe care le semnează candidații, precum și în rubrica prevăzută pe prima pagină a lucrării.

(6) Corectarea lucrărilor se face separat de către 2 membri ai subcomisiei de corectare prevăzută la art. 12 alin. (5), pe baza baremului de evaluare și de notare. Lucrările scrise se notează distinct la cele patru discipline de concurs, cu note de la 0 la 10, cu două zecimale. Identificarea în cadrul aceleiași lucrări a unor încălcări grave a regulilor elementare de gramatică și ortografie atrage depunctarea candidatului cu până la 4 puncte, la fiecare disciplină de concurs. Notarea pe baza baremului se înregistrează în borderoul de notare, separat, de către fiecare corector, semnat de aceștia pe fiecare pagină. Nota finală la fiecare disciplină o reprezintă media aritmetică a celor două note acordate de corectori, calculată cu două zecimale, fără rotunjire. Dacă între notele acordate diferența este mai mare de un punct, nota finală va fi stabilită de o comisie formată din cei 2 corectori și un arbitru desemnat dintre ceilalți corectori de către președintele comisiei de soluționare a contestațiilor, prin tragere la sorți. Nota dată la



reevaluare se stabilește ca medie aritmetică a notei acordate de arbitru și a notei celei mai apropiate de aceasta, indiferent dacă este mai mare sau mai mică, și se consemnează într-un borderou de notare distinct, sub semnătura celor 3 membri ai comisiei. Dacă notele acordate inițial sunt în mod egal îndepărtate de cea a arbitrului, se elimină nota cea mai mică. Nota 1 se acordă atunci când punctajul obținut de candidat este mai mic sau egal cu această notă.

(7) Nota probei scrise de verificare a cunoștințelor juridice este media aritmetică, cu două zecimale, fără rotunjire, a notelor obținute la cele patru discipline de concurs.

(8) Colțul lucrării nu se desigilează pe durata corectării. Notele acordate se înscriu în borderou sub semnătura celor care le-au acordat și apoi pe lucrare, în rubrica specială a foii de concurs, cu cerneală neagră, sub semnătură, de către comisia de admitere. După ce toate lucrările scrise au fost corectate și notate, iar notele înscrise pe lucrări, acestea se deschid iar notele se înregistrează în borderourile de concurs.

(9) Contestațiile la notele obținute la această probă se soluționează de alți doi corectori decât cei care au corectat inițial lucrarea a cărei notare este contestată, desemnați de președintele comisiei de contestații dintre membrii subcomisiei de corectare. Aceștia verifică respectarea în evaluarea lucrării a baremului definitiv de către corectorii inițiali. Dispozițiile alin. (6) referitoare la arbitru se aplică în mod corespunzător.

(10) Pentru a fi declarat admis la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, candidatul trebuie să obțină cel puțin nota 5 la fiecare dintre disciplinele de concurs și cel puțin media 7 calculată potrivit alin. (7)."

**31. La articolul 22, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 22 - (1) Candidații susțin un interviu în fața comisiei de examinare din care fac parte un psiholog, doi judecători, un procuror și un cadru didactic universitar selectat, de regulă, din rândul celor ce au gradul didactic de profesor universitar, desemnați de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii. Numărul comisiilor de interviu se stabilește în funcție de numărul candidaților declarați admiși după prima etapă eliminatorie. Membrii care vor activa în comisii se stabilesc, pe fiecare categorie, în ordinea aprobată de Consiliul Superior al Magistraturii, prin hotărârea de numire a comisiilor de concurs. În situația în care activează mai multe comisii, componența nominală a fiecăreia dintre ele va fi stabilită prin tragere la sorți, în ziua desfășurării probei. Membrii comisiilor neactivate dobândesc calitatea de membru supleant, în ordinea stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor, dispozițiile art. 8 alin. (7) aplicându-se în mod corespunzător.

(2) Interviul constă în analiza orală a unei spețe cu elemente de etică specifice profesiei. Pe baza răspunsurilor primite de la candidat la întrebările puse acestuia, evaluarea are în vedere și modul în care candidatul se raportează la valori precum independența justiției, imparțialitatea magistraților, integritatea, precum și alte aspecte ridicate în cadrul discuțiilor.”

**32. La articolul 22, alineatul (3) se abrogă.**

**33. La articolul 22, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(4) Aprecierea interviului se face, în baza grilei de evaluare elaborate de comisia de examinare, fiind acordat unul dintre calificativele „Admis” sau „Respins”. Calificativul

acordat este rezultatul aprecierii membrilor comisiei, potrivit Metodologiei privind organizarea și desfășurarea interviului.”

**34. La articolul 22, alineatul (5<sup>1</sup>) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(5<sup>1</sup>) Se interzice candidaților să dețină asupra lor pe timpul desfășurării probei orice surse de informare care ar putea fi utilizate la interviu, precum și orice mijloace de comunicare ori mijloace de transmitere de date. Încălcarea acestor dispoziții constituie fraudă.”

**35. La articolul 22, alineatele (5<sup>2</sup>), (6) și (7) se abrogă.**

**36. La articolul 23, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Înregistrarea interviului este obligatorie, cel puțin prin mijloacele tehnice audio.”

**37. Articolul 24 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 24 – După primele două etape ale concursului sunt declarați admiși candidații care au obținut calificativul admis la interviu, în ordinea descrescătoare a notelor obținute la prima etapă, stabilite conform art. 14 alin. (4), în limita posturilor scoase la concurs.”

**38. La articolul 25, alineatele (3) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(3) Dacă nu există posturi vacante sau dacă Plenul Consiliului Superior al Magistraturii nu decide suplimentarea numărului de posturi scoase la concurs, departajarea candidaților care au obținut note egale cu cea a ultimului candidat declarat admis după cele două etape ale concursului se face în funcție de vechimea în specialitate juridică, de deținerea titlului științific de doctor în drept, a calității de doctorand în drept, de activitatea publicistică de specialitate.

(4) Candidații clasificați în ordinea descrescătoare a notelor obținute la concurs, stabilite conform art. 14 alin. (4), formulează, în această ordine, în termenul stabilit de comisia de admitere a concursului, opțiune pentru unul dintre posturile scoase la concurs sau, după caz, suplimentate în condițiile alin. (2) - (2<sup>2</sup>). Candidații pot formula o singură opțiune, care nu poate fi modificată decât în situațiile expres prevăzute de prezentul regulament. La note egale, departajarea candidaților se face conform alin. (3).”

**39. La articolul 26, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(5) Candidații nemulțumiți de calificativul acordat pot formula, în termen de 24 de ore de la publicarea rezultatelor, contestații, care se transmit prin fax Consiliului Superior al Magistraturii.”

**40. La articolul 26<sup>1</sup>, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 26<sup>1</sup> - (1) Verificările privind îndeplinirea condiției bunei reputații se vor face cu respectarea legislației în vigoare referitoare la protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date.

(2) În vederea verificării îndeplinirii condiției bunei reputații, candidații au obligația de a depune la tribunalele, respectiv la parchetele de pe lângă tribunalele în a căror

circumscripție domiciliară, în termen de 5 zile de la data publicării rezultatelor definitive ale concursului, următoarele documente:

- curriculum vitae care să cuprindă datele de identificare, datele de stare civilă, datele cu privire la studiile absolvite și locurile de muncă anterioare;
- caracterizarea de la ultimul loc de muncă, care să cuprindă inclusiv mențiuni privind existența ori inexistența unor eventuale sancțiuni disciplinare sau administrative;
- adeverințe eliberate de primărie și/sau, după caz, de administrațiile financiare de la domiciliile avute în ultimii 3 ani anterior datei susținerii primei probe din cadrul primei etape a concursului, din care să rezulte, dacă este cazul, natura și tipul contravențiilor comise și sancțiunile contravenționale aplicate în această perioadă;
- declarația pe propria răspundere privind precizarea domiciliului avut în ultimii 3 ani anterior datei susținerii primei probe din cadrul primei etape a concursului;
- orice alte înscrisuri pe care le consideră relevante pentru verificarea îndeplinirii condiției bunei reputații.”

**41. La articolul 27<sup>1</sup>, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Pentru posturile ce au devenit vacante după parcurgerea procedurii prevăzute la alin. (1) pot opta, în termenul stabilit de comisia de admitere a concursului, candidații care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 15 alin. (4) și art. 21 alin. (10) și care au obținut calificativul admis la interviu, în ordinea descrescătoare a notelor obținute la prima etapă a concursului, stabilite conform art. 14 alin. (4). La note egale, departajarea candidaților se face conform art. 25 alin. (3).”

**42. La articolul 34, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 34 - (1) Lucrările de concurs ale candidaților declarați admiși se anexează, în original, la mapele profesionale întocmite acestora, după numirea în funcție, în condițiile legii.”

