

Comisia de evaluare pentru Secția a II-a civilă

RAPORT DE EVALUARE

Întocmit în temeiul dispozițiilor art. 23 alin. (8) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la ÎCCJ, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 74/2012, cu modificările și completările ulterioare, în urma evaluării actelor întocmite de candidat sau care privesc activitatea acestuia:

CANDIDAT: COD 1041

I. Documentele supuse evaluării:

- 30 de hotărâri judecătorești transmise, conform art. 21¹ alin. 7 din Regulament, de către Curțile de apel;
- 10 lucrări întocmite de candidat sau care privesc activitatea acestuia, atașate cererii de înscriere, conform art. 6 alin. (8)-(9) din Regulament;
- răspunsul candidatului cu privire la explicațiile solicitate de către comisia de evaluare
Nu a fost cazul.
- sesizări sau observații primite din partea opiniei publice, ce se referă la criteriile de evaluare.
Nu s-au primit sesizări sau observații.

II. Explicații solicitate candidatului de către comisia de evaluare:

- a) Explicații solicitate candidatului:
Nu a fost cazul.
- b) Răspunsul candidatului cu privire la explicațiile solicitate:
Nu a fost cazul.
- c) Argumentele pentru care au fost reținute sau înlăturate susținerile candidatului:
Nu a fost cazul.

III. Sesizări sau observații primite din partea opiniei publice:

- a) Sesizări sau observații primite din partea opiniei publice, ce se referă la criteriile de evaluare:
Nu s-au primit sesizări sau observații.
- b) Sesizări sau observații primite din partea opiniei publice al căror conținut excede prevederilor art. 23 alin. (2) din Regulament:
Nu a fost cazul.
- c) Argumentele pentru care au fost reținute sau înlăturate sesizările sau observațiile opiniei publice:
Nu a fost cazul.

IV. Criteriile de evaluare și punctajele acordate

a) Capacitate de analiză și sinteză

Punctaj acordat - 15 puncte

Motivare:

Candidatul probează în toate hotărârile prezentate o excelentă capacitate de analiză și sinteză. Astfel, aspectele relevante pentru judecarea cauzei pot fi cu ușurință sesizate și înțelese de cititor. Datorită manierei de prezentare a tuturor elementelor specifice desfășurării unui proces civil, candidatul transmite în mod facil ansamblul logic al judecății.

În toate hotărârile poate fi identificat un echilibru optim între procedeele de analiză și sinteză.

Se remarcă integrarea în textul hotărârii a referirilor la actele normative relevante într-un mod în care se permite accesul direct, nedistorsionat la conținutul mesajului.

În esență, se evidențiază capacitatea candidatului în realizarea unei prezentări care include ansamblul elementelor cauzelor, corect structurate și sistematizate, prin prisma abilităților de analiză și sinteză demonstrate.

Există un echilibru optim între partea introductivă și considerentele candidatului care susțin soluția pronunțată.

b) Coerență în exprimare

Punctaj acordat - 15 puncte

Motivare:

Exprimarea candidatului este clară, cursivă și concisă, permițând extragerea cu ușurință a ideilor formulate. Limbajul juridic este elaborat și, în același timp, are calitatea de a fi înțeles cu ușurință de către cititor.

c) Argumentație din punctul de vedere al clarității și logicii

Punctaj acordat - 15 puncte

Motivare:

În toate hotărârile analizate logica argumentației juridice este clară și convingătoare chiar și pentru un nespecialist. Candidatul stăpânește tehnica redactării hotărârilor în sensul că folosește cu eficiență metodele de interpretare și de logică juridică.

Un aspect important al expunerii realizate de candidat este claritatea, aptitudinea de a se face înțeles, chiar și în condițiile complexității specifice limbajului juridic.

d) Verificarea respectării termenelor rezonabile de soluționare a cauzelor și de redactare a hotărârilor:

Punctaj acordat - 4 puncte

Motivare:

Conform datelor statistice transmise de Curtea de Apel candidatul a redactat un număr de hotărâri care se situează sub media instanței, cu excepția anului 2017. A redactat, însă, cu depășirea termenului prevăzut de lege un număr de hotărâri ce depășește media secției din care provine, cu excepția anilor 2014 și 2016.

S-a avut în vedere și faptul că acest candidat nu a desfășurat și alte activități în exercitarea atribuțiilor de serviciu, cu excepție celei de selectare a hotărârilor relevante pronunțate de secție și introducerea lor pe portalul instanței, precum și publicarea în Buletinul trimestrial al jurisprudenței.

V. Punctaj total : 49,00 puncte

Data: 10.04.2010

Comisia de evaluare pentru Secția a II-a civilă

.....

.....

.....