

BAREM

Probă practică

Secția I civilă

31 ianuarie 2021



VARIANTA NR. 3

1 Partea introductivă a deciziei din recurs - 1,50 puncte

1. denumirea instanței, numărul deciziei și al dosarului – 0,10 puncte.
2. tipul ședinței de judecată și data la care a avut loc – 0,10 puncte.
3. numele și prenumele membrilor completului de judecată – 0,10 puncte.
4. enunțarea căilor de atac soluționate și a autorilor lor - 0,10 puncte.
5. numele și prenumele părților/reprezentanților acestora și mențiunea dacă au fost prezenți sau absenți - 0,10 puncte.
6. mențiunea referitoare la procedura de citare – 0,10 puncte.
7. invocarea și punerea în discuția părților a excepției de inadmisibilitate a recursului incident, acesta fiind exercitat *omisso medio* – 0,20 puncte.
8. concluziile susținute de părți/avocați (0,40 puncte), inclusiv cu referire la excepțiile invocate de intimat prin întâmpinare (0,30 puncte).

2 Considerentele deciziei din recurs – 6 puncte.






1. Excepția nulității recursului este neîntemeiată și trebuie respinsă, esențial fiind ca recurentul să indice motivele pentru care critică hotărârea recurată, chiar dacă nu le încadrează în drept. Deși art. 486 alin. (1) lit. d) C.pr.civ. impune ca cererea de recurs să menționeze motivele de nelegalitate pe care se întemeiază recursul și dezvoltarea lor, ceea ce implică nu doar dezvoltarea criticilor, ci și arătarea motivelor de drept care au corespondent în prevederile art. 488 alin. (1) C.pr.civ., neindicarea acestora din urmă nu cauzează o vătămare, în sensul prevederilor art. 175 C.pr.civ., care să atragă nulitatea recursului. – 0,50 puncte.
2. Primul motiv al recursului nu poate fi încadrat în vreunul dintre motivele prevăzute de art. 488 alin. (1) C.pr.civ, căci deși recurentul afirmă că instanța de apel a făcut o greșită interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 1216 Cod civil (ceea ce ar sugera incidența motivului de casare prevăzut de art. 488 alin. (1) pct. 8 C.pr.civ.), în realitate susținerea referitoare la consecințele influenței exercitate asupra voinței pârâtului are semnificația

- unei cereri de reevaluare a probelor administrate în cauză, criticându-se astfel starea de fapt reținută de instanța de apel. - 1,00 puncte.
3. Cel de-al doilea motiv al recursului este întemeiat, deoarece potrivit dispozițiilor art. 1220 alin. (1) Cod civil, violența atrage anularea contractului și atunci când este exercitată de un terț, însă numai dacă partea al cărei consimțământ nu a fost viciat cunoștea sau, după caz, ar fi trebuit să cunoască violența săvârșită de către terț. În cauză, nu se contestă faptul că pârâtul nu știa la data încheierii contractului că JR ar fi exercitat presiuni asupra reclamantului, ceea ce echivalează cu neîndeplinirea cerințelor prevăzute art. 1220 alin. (1) Cod civil, astfel că în mod nelegal instanța a considerat că se poate dispune anularea contractului. Prin urmare, instanța a încălcat dispozițiile art. 1220 alin. (1) Cod civil, ceea ce atrage incidența motivului de casare prevăzut de art. 488 alin. (1) pct. 8 C.pr.civ. – 1,00 puncte.
 4. În ce privește cel de-al treilea motiv de recurs, intimatul afirmă în mod neîntemeiat că acesta este inadmisibil, art. 432 C.pr.civ. prevăzând că excepția autorității de lucru judecat poate fi invocată de instanță sau de părți în orice stare a procesului, chiar înaintea instanței de recurs. Aceste dispoziții legale derogă de la cele ale art. 488 alin. (2) C.pr.civ., astfel că pârâtul putea invoca pentru întâia oară în recurs încălcarea autorității de lucru judecat. – 0, 50 puncte.

Motivul de recurs este însă neîntemeiat, deoarece în primul proces instanța a cercetat vicierea consimțământului prin dol, iar nu prin violență, în considerentele hotărârii neexistând o dezlegare care, sub aspectul violenței, să dobândească autoritate de lucru judecat. Acest motiv de recurs poate fi încadrat în dispozițiile art. 488 alin.(1) pct. 7 C.pr.civ. – 0,50 puncte.

Este însă neîntemeiată apărarea intimatului potrivit căreia era necesar să existe, pe lângă identitate de părți și obiect, și identitate de cauză a cererii între cele două procese, tripla identitate fiind necesară doar în cazul în care se invocă efectul negativ al lucrului judecat, iar nu și în cazul în care se invocă efectul pozitiv al lucrului judecat, așa cum rezultă din art. 432 C.pr.civ. – 0,50 puncte.

5. Cel de-al patrulea motiv de recurs poate fi încadrat în dispozițiile art. 488 alin. (1) pct. 2 C.pr.civ., însă el este nefondat. Respectarea principiului continuității impune, conform art. 19 C.pr.civ., ca judecătorul investit cu judecarea cauzei să nu poată fi înlocuit decât pentru motive temeinice, în condițiile legii. În speță, înlocuirea judecătorului a fost cauzată de reorganizarea activității instanței, urmare a înființării unei noi secții, iar acesta constituie un motiv temeinic în raport de care nerespectarea principiului continuității apare ca posibil. – 1,00 puncte
6. Violența constituie o faptă ilicită delictuală, ea putând sta la baza unei cereri în despăgubire formulată de partea al cărei consimțământ a fost viciat. Art. 1220 alin. (2) C.civ. prevede în mod expres că independent de anularea contractului, autorul violenței

  2   

răspunde pentru prejudiciile ce ar rezulta. Recursul incident este însă inadmisibil, el fiind declarat *omisso medio*, câtă vreme soluția de respingere a capătului de cerere având ca obiect obligarea pârâtului la plata sumei de 20.000 lei cu titlu de daune morale, pronunțată de prima instanță, nu fusese atacată mai întâi cu apel (principal sau incident) de către reclamant. – 1,00 puncte

3 Dispozitivul deciziei din recurs. – 1,50 puncte

1. Soluția dată excepției nulității recursului: Respinge excepția nulității recursului invocată de intimat. (Notă: Punctajul se acordă și în cazul în care candidatul a optat pentru soluționarea excepției în cadrul dezbaterilor, soluția fiind cuprinsă în partea introductivă a deciziei). – 0,30 puncte
2. Soluția adoptată cu privire la recursul principal: Admite recursul declarat de pârât, casează decizia atacată și trimite cauza spre rejudecare la aceeași instanță de apel. – 0,50 puncte
3. Soluția adoptată cu privire la recursul incident: Respinge ca inadmisibil recursul incident declarat de reclamant.- 0,50 puncte
4. Mențiunea „definitivă” – 0,05 puncte
5. Mențiunea că decizia a fost pronunțată în ședință publică sau prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței. – 0,05 puncte
6. Menționarea datei pronunțării – 0,05 puncte
7. Menționarea numelui și prenumelui judecătorilor și magistratului-asistent – 0,05 puncte

4 Capacitatea de analiză și sinteză, coerența, claritatea și logica argumentației, corectitudinea exprimării – 1,00 puncte



3

