

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
Comisia nr. 2 JUDECĂTORI – Resurse umane și organizare

Prezenta se va publica pe site,
Coordonator,
Judecător Nicoleta ȚÎNȚ, membru CSM



Minuta din data de 15.04.2019, etaj 2,
sediul Consiliului Superior al Magistraturii

Componenta comisiei:

Coordonator comisie:

- judecător Nicoleta ȚÎNȚ, membru CSM

Membrii comisiei:

- judecător Lia SAVONEA, președintele CSM
- judecător Simona MARCU, membru CSM
- judecător Mariana GHENA, membru CSM
- judecător Andrea Annamaria CHIȘ, membru CSM
- judecător Evelina OPRINA, membru CSM
- judecător Gabriela BALTAG, membru CSM
- judecător Mihai-Bogdan MATEESCU, membru CSM
- judecător Mihai Andrei BALAN, membru CSM

Membri CSM, reprezentanți ai societății civile:

- domnul Victor ALISTAR
- domnul Romeu CHELARIU

Aparatul propriu:

- judecător Andreea Uzlău, director adjunct DLDC
- judecător Maria Ceaușescu, DLDC
- consilier juridic Cristina Pera, SRUIJ, DRUO

Secretariat comisie:

- consilier Elena Păunescu, cabinet coordonator
- consilier Loredana Boșintă, DRUO

Nr. crt.	Număr lucrare	Obiectul lucrării	Soluția comisiei
1.	3686/2019	<ul style="list-style-type: none">• clarificarea situației statistice a dosarelor asociate în materie civilă, create conf.art.97 alin.(2) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești → punct de vedere DLDC	Comisia a decis ca aspectele sesizate să fie analizate în cadrul lucrării vizând elaborarea noului Regulament de ordine interioară al instanțelor judecătorești, urmând a fi comunicat un răspuns în acest sens Judecătoriei Galați.
2.	5450/2019	<ul style="list-style-type: none">• solicitarea Curții de Apel Iași vizând hotărârile colegiilor de conducere ale	EROARE

		<p>curților de apel de aplicare a dispozițiilor art.11 alin.(8) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești</p> <p>→ Nota DLDC</p>	
3.	6132/2019	<p>• efectele Hotărârii nr.68/26.01.2015 a Plenului CSM cu privire la situația domnului judecător G.I.</p> <p>→ Nota DRUO</p>	<p>Comisia a dispus înaintarea materialului către Secția pentru judecători, cu propunere de sesizare a ministrului justiției pentru alocarea unui post de judecător din fondul de rezervă în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la Curtea de Apel Târgu Mureș și menținerea efectelor Hotărârii nr.68/26.01.2015 a Plenului CSM cu privire la situația domnului judecător G.I, până la încadrarea pe un post vacant.</p>
4.	6588/2019	<p>• efectele Hotărârii nr.1150/9.11.2017 a Plenului CSM</p> <p>→ Nota DRUO</p>	<p>Comisia a dispus înaintarea materialului către Secția pentru judecători, cu propunere de încetare a efectelor Hotărârii nr.1150/9.11.2017 a Plenului CSM, începând cu data de 19.04.2019, prin încadrarea doamnei judecător F.D.M. pe post vacant.</p>
5.	6918/2019	<p>• solicitarea Curții de Apel Tg.Mureș de aprobare a ocupării, pe perioadă nedeterminată, a unui post temporar vacant de la Tribunalul Mureș</p> <p>→ Nota DRUO</p>	<p>Comisia a dispus înaintarea materialului către Secția pentru judecători, cu propunere de aprobare a solicitării Curții de Apel Tg.Mureș de aprobare a ocupării, pe perioadă nedeterminată, a unui post temporar vacant de la Tribunalul Mureș.</p>
6.	7108/2019	<p>• solicitarea Tribunalului Covasna de aprobare a ocupării, pe perioadă nedeterminată, a</p>	<p>Comisia a dispus înaintarea materialului către Secția pentru judecători, cu propunere de</p>

		unui post de judecător, temporar vacant → Nota DRUO	aprobare a solicitării Tribunalului Covasna de aprobare a ocupării, pe perioadă nedeterminată, a unui post de judecător, temporar vacant.
7.	7155/2019	<ul style="list-style-type: none"> solicitarea Curții de Apel Brașov de aprobare a ocupării, pe perioadă nedeterminată, a unui post temporar vacant la Curtea de Apel Brașov → Nota DRUO 	Comisia a dispus înaintarea materialului către Secția pentru judecători, cu propunere de aprobare a solicitării Curții de Apel Brașov de aprobare a ocupării, pe perioadă nedeterminată, a unui post temporar vacant la Curtea de Apel Brașov.
8.	23439	<ul style="list-style-type: none"> situația domnului judecător G.R.I., suspendat din funcția de judecător conf.art.62 alin.1 lit.b) și alin.2 raportat la art.64 alin.1 din Legea nr.303/2004, republicată, privind statutul judecătorilor și procurorilor → Nota DRUO 	Comisia a dispus amânarea analizării materialului, în vederea solicitării de informații suplimentare de la tribunal, privind aplicarea dispozițiilor art. 62 alin.4 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.
9.	6434/2019	<ul style="list-style-type: none"> solicitarea Curții de Apel Tg.Mureș de aprobare a organizării concursului pentru ocuparea unui post de grefier la Judecătoria Gheorghieni → Nota DRUO 	Comisia a dispus înaintarea materialului către Secția pentru judecători, cu propunere de aprobare a solicitării Curții de Apel Tg.Mureș de aprobare a organizării concursului pentru ocuparea unui post de grefier la Judecătoria Gheorghieni.
10.	24599	<ul style="list-style-type: none"> punctele de vedere exprimate de președinții curților de apel referitoare la funcțiile de vicepreședinte existente la nivelul instanțelor din circumscripția fiecărei curți → Nota DRUO 	Comisia a dispus completarea materialului prin efectuarea unei analize detaliate privind situația funcțiilor de vicepreședinte.
11.	1886/2109	<ul style="list-style-type: none"> accesul parchetelor la aplicația ECRIS, la configurarea sălilor de judecată și la spațiul alocat procurorilor care participă la ședințele de judecată 	În ceea ce privește accesul parchetelor la aplicația Ecris a instanțelor, Comisia a apreciat că acest aspect nu ar putea fi stabilit în prezent de o manieră

		→ punct de vedere DLDC	<p>unitară la nivelul întregului sistem judiciar, fiind necesară intervenția prealabilă a Ministerului Justiției – Direcția Tehnologia Informației în sensul implementării unor soluții tehnice în aplicațiile informatice ale instanțelor și parchetelor astfel încât să se asigure din punct de vedere tehnic posibilitatea accesării sistemului Ecris de către parchete, cu respectarea cerințelor privind securitatea datelor și cu asigurarea funcționalității acestei aplicații.</p> <p>În consecință, în acord cu soluția adoptată în ședința din data de 16 februarie 2017 a Comisiei nr.2 – „Resurse umane și organizare”, aspectele referitoare la accesul reprezentanților parchetelor la aplicația Ecris cad în aria de responsabilitate a instanțelor de judecată, până la momentul la care Ministerul Justiției va pune în aplicare soluțiile tehnice care să permită o rezolvare unitară la nivel național, având în vedere și atribuțiile instanțelor privind protecția datelor cu caracter personal.</p> <p>În ceea ce privește aspectele sesizate referitoare la locul și modul de așezare a procurorului în sala de judecată, Comisia a decis menținerea soluției adoptate în ședința din 24.10.2018 a Comisiei nr. 2 – „Resurse umane și organizare”, în sensul că dispozițiile art. 10 alin. (2) din Hotărârea Secției</p>
19007		• Punct de vedere DLDC privind solicitarea Procurorului General al PICCJ referitoare la configurația sălilor de judecată	
20188		• Nota DLDC privind solicitarea Parchetului de pe lângă Tribunalul Iași și a Serviciului Teritorial Iași din cadrul DIICOT, referitoare la configurația sălilor de judecată	
22550		• Solicitarea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara referitoare la configurația sălilor de judecată	
23368		• Nota DLDC referitoare la memoriul formulat de Fundația F.E.W. privind configurația sălilor de judecată în cadrul Judecătoriei Buzău	

			<p>pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1152/2015 au devenit caduce ca urmare a modificării acestei hotărâri prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1654/2016, la configurarea sălilor de judecată, în funcție de situația concretă din cadrul fiecărei instanțe judecătorești, urmând să fie aplicate dispozițiile art. 7 alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>Referitor la aspectele sesizate privind spațiul alocat procurorilor care participă la ședințele de judecată, Comisia a decis că această problemă excedează competențelor Consiliului Superior al Magistraturii, fiind atributul președintelui instanței să ia măsuri pentru organizarea și buna funcționare a instanței pe care o conduce.</p> <p>De asemenea, Comisia a decis comunicarea unor răspunsuri în acest sens autorilor sesizărilor și informarea Judecătoriei Buzău cu privire la soluția adoptată în raport de aspectele semnalate cu privire la această instanță.</p>
LUCRĂRI SOSITE DUPĂ TRANSMITEREA ORDINII DE ZI CĂTRE MEMBRI COMISIEI:			
12.	7720/2019	<ul style="list-style-type: none"> • efectele Hotărârii nr. 1547/15.12.2016 a Plenului CSM → Nota DRUO 	<p>Comisia a dispus înaintarea materialului către Secția pentru judecători, cu propunere de menținere a efectelor Hotărârii nr. 1547/15.12.2016 a Plenului CSM, cu privire la dna</p>

			<p> judecător M.D.L., până la încadrarea pe un post efectiv vacant, începând cu data de 22.04.2019.</p>
13.	6832/2019	<ul style="list-style-type: none"> • efectele Hotărârii plenului CSM nr.696/14.06.2018 → Nota DRUO 	<p>Comisia a dispus înaintarea materialului către Secția pentru judecători, cu propunere de încetare a efectelor Hotărârii nr. nr. 696/14.06.2018 a Plenului CSM, începând cu data de 18.04.2019, prin încadrarea doamnei judecător F.A.M. pe post vacant.</p>
14.	7493/2019	<ul style="list-style-type: none"> • hotărârile colegiilor de conducere ale curților de apel, adoptate pe baza art.21 alin(3) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, comunicate în primul trimestru al anului 2019 → Nota DRUO 	<p>Comisia a luat act de aspectele stabilite prin hotărârile colegiilor de conducere ale curților de apel, adoptate în baza art. 21 alin. (3) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015.</p>

Coordonator,
Judecător Nicoleta ȚINT, membru CSM

