

MINISTERUL PUBLIC

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

PROIECT

**PRIVIND EXERCITAREA ATRIBUȚIILOR
SPECIFICE FUNCȚIEI DE PROCUROR ȘEF
AL
SECȚIEI PENTRU INVESTIGAREA
INFRAȚIUNILOR DIN JUSTIȚIE**

FLORENA-ESTHER STERSCHI
Procuror șef al Secției
pentru investigarea infracțiunilor
din justiție din cadrul Parchetului
de pe lângă Înalta Curte de Casație
și Justiție

CUPRINS

	INTRODUCERE	3 - 6
CAPITOLUL I	Prezentarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție. Sediul materiei. Atribuții. Funcțiile managementului din perspectiva procurorului șef al Secției pentru investigarea infracțiunilor din Justiție	6-14
CAPITOLUL II	Scurt istoric al operaționalizării efective a Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție	14-25
CAPITOLUL III	Perspectivile operaționale ale activității Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție	25-28
CONCLUZII		29
BIBLIOGRAFIE SELECTIVĂ		30

INTRODUCERE

Ministerul Public, în exercitarea atribuțiilor sale, reprezintă interesele generale ale societății și apără ordinea de drept, precum și drepturile și interesele cetățenilor, în conformitate cu dispozițiile din Constituția României, republicată.

Dispozițiile art. 131 și art. 132 din Constituția României reglementează cadrul general ce vizează activitatea Ministerului Public și statutul procurorilor, respectiv rolul acestui minister în activitatea judiciară, în sensul că acesta reprezintă interesele generale ale societății, apără ordinea de drept, precum și drepturile și libertățile cetățenilor și își exercită atribuțiile prin procurori constituiți în parchete, care funcționează pe lângă instanțele de judecată, conduc și supraveghează activitatea de cercetare penală a poliției judiciare, în condițiile legii. Potrivit art. 62 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Ministerul Public își exercită atribuțiile în temeiul legii, fiind condus de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (P.Î.C.C.J.) iar procurorii își desfășoară activitatea potrivit principiilor legalității, imparțialității și controlului ierarhic, sub autoritatea ministrului justiției, în condițiile legii. În activitatea pe care o desfășoară *„procurorii trebuie să respecte drepturile și libertățile fundamentale, prezumția de nevinovăție, dreptul la un proces echitabil, principiul egalității de arme, independența instanțelor și forța executorie a hotărârilor judecătorești definitive. În comunicarea publică, parchetele trebuie să respecte prezumția de nevinovăție, caracterul nepublic al urmăririi penale și dreptul nediscriminatoriu la informare”*. Principiile evocate anterior, impun procurorilor respectarea și îndeplinirea atribuțiilor în conformitate cu legea, *principiul legalității, imparțialității și controlului ierarhic*.

Principiul legalității constituie unul dintre cele mai importante principii, care vizează activitatea organelor judiciare, întrucât instituie respectarea strictă a legii și a regulilor de competență în desfășurarea activităților procesuale și procedurale.

De asemenea, *principiul imparțialității* este, în egală măsură, la fel important ca cel al legalității, întrucât respectarea sa condiționează gradul de încredere al cetățenilor în actul de justiție. Acest principiu impune procurorului o conduită echidistantă și echilibrată în raporturile cu părțile, publicul, cu autoritățile publice și cu mass-media. Considerăm că acordarea unei atenții deosebite acestui principiu fundamental, ar conduce la creșterea gradului de încredere al cetățenilor în funcționarea organelor judiciare și, implicit, a îmbunătățirii imaginii justiției ca serviciu public.

Cel de-al treilea principiu, respectiv al *controlului ierarhic* este fundamentul de bază al activității procurorilor, principiu ce derivă din organizarea ierarhică a parchetelor care obligă la exercitarea unui control operativ ori tematic al activității judiciare, efectuat de către procurorul general sau Inspekția Judiciară, procurorul fiind însă independent în soluțiile dispuse.

Semnificativ de amintit în acest context este faptul că procurorii își desfășoară activitatea potrivit principiilor legalității, imparțialității și controlului ierarhic, sub autoritatea ministrului justiției, în condițiile legii. În plus, controlul ierarhic nu afectează independența procurorilor, însă soluțiile adoptate pot fi infirmate motivat, când acestea sunt apreciate ca fiind nelegale sau netemeinice. Parchetele sunt independente în relațiile cu instanțele judecătorești, precum și cu celelalte autorități publice. În ceea ce privește limitele în care se desfășoară activitatea procurorului, este de menționat faptul că ele sunt date de dispozițiile legale pe de o parte, și protejarea demnității umane și respectarea drepturilor și libertăților fundamentale, pe de altă parte. *„Supunându-se legii și exigențelor funcției, magistratul trebuie să fie liber în adoptarea soluțiilor procesuale, să nu se simtă constrâns sau influențat”(...). O bună pregătire profesională a magistratului înseamnă, în primul rând, cunoașterea temeinică a legislației, precum și a doctrinei legate de ea”¹.*

¹ Rodica Aida Popa - *„Înalta Curte de Casație și Justiție 1918-2018 un secol în asigurarea unei practici judiciare unitare”*, Editura C. H. Beck, București 2018, pag. 368-369, cu referire la *„Discursul*

Apropierea sărbătorii **Centenarului Marii Unirii** ne îndreptățește să ne întoarcem în timp și ne obligă la o reflecție cu privire la ceea ce a însemnat odinioară **Ministerul Public de la Marea Unire la prima reformă judiciară postbelică**. După Marea Unire de la 1 Decembrie 1918, Parlamentul României a avut sarcina privind unificarea legislativă a tuturor teritoriilor revenite la patria-mamă, astfel că Legea pentru organizarea judecătorească din data de 26 iunie 1924 a răspuns acestui deziderat printr-o reglementare amplă și riguroasă a instituțiilor judiciare, la nivelul celor mai bune legislații europene. Procuror general al Curții de Casație avea privegherea asupra tuturor parchetelor curților de apel. „*Capul suprem*” al Ministerului Public era ministrul justiției care putea ordona subalternilor săi efectuarea oricărui act ce intra în competența lor, putea cere să fie informat permanent de lucrările ce se efectuau de către aceștia². Trebuie subliniat faptul că rolul Ministerului Public și statutul procurorului au fost întărite prin modificarea și republicarea Constituției României în anul 2003, modificare urmată de adoptarea celor trei legi ce priveau reformarea justiției, respectiv Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților, Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii. În acest context, în **organigrama P.Î.C.C.J.** era cuprinsă **Secția de urmărire penală și criminalistică - Serviciul de urmărire penală, iar în cadrul acestuia Biroul de anchete speciale magistrați și polițiști**³. Ulterior, prin Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției și unele măsuri adiacente, au fost aduse modificări substanțiale Legilor nr. 303/2004, nr. 304/2004 și nr. 317/2004, ceea ce a **condus la reorganizarea P.Î.C.C.J. în sensul că Biroul de anchete speciale pentru magistrați și polițiști nu mai era inclus în organigrama**

inaugural al D-lui dr. Gheorghe Uglean președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție”, în ședința solemnă din 15 martie 1995 a Curții Supreme de Justiție.

² „*Ministerul Public istorie și perspective*”- coordonatori Augustin LAZĂR, Ovidiu PREDESCU, Mircea DUȚU ș.a. Editura Universul Juridic București, 2017, pag.52.

³. A se vedea **Ordinul Ministrului Justiției nr.2850/C/2004**, cu modificările și completările ulterioare, privind Regulamentul de ordine interioară a parchetelor, publicat în Monitorul Oficial nr.1087/23 noiembrie 2004).

3

Secției de urmărire penală și criminalistică: Ca atare, în prezent, adoptarea Legii nr. 207/28 august 2018 care a modificat Legea nr. 304/2004, cu modificările și completările ulterioare, prin care a fost înființată *Secția pentru investigarea infracțiunilor din justiție* a constituit, de fapt, o reorganizare a *Biroului de anchete speciale pentru magistrați și polițiști* în cadrul structurii organizatorice a P.Î.C.C.J.

CAPITOLUL I

PREZENTAREA SECȚIEI PENTRU INVESTIGAREA INFRAȚIUNILOR DIN JUSTIȚIE

1. **Sediul materiei** privind Secția pentru investigarea infracțiunilor din justiție îl regăsim în **Secțiunea a 2¹ – a din Legea nr.304/2004**, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **art. 88¹- art. 88⁹** conform cărora în cadrul P.Î.C.C.J. se înființează și funcționează această secție care are competența exclusivă de a efectua urmărirea penală pentru infracțiunile săvârșite de judecători și procurori, inclusiv judecătorii și procurorii militari și cei care au calitatea de membri ai Consiliului Superior al Magistraturii. Totodată, Secția pentru investigarea infracțiunilor din justiție își păstrează competența de urmărire penală și atunci când alături de judecători și procurori, inclusiv judecătorii și procurorii militari și cei care au calitatea de membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, sunt cercetate și alte persoane. Conform prevederilor art. III din Legea nr. 207/2018, această secție trebuia să **înceapă să funcționeze** în termen de 3 luni de la data intrării în vigoare a legii, respectiv la data de **23 octombrie 2018**. Conform prevederilor alin. 2 al aceluiași articol, cauzele de competența Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție înregistrate la orice structură de parchet și nesoluționate până la data la care această secție a devenit operațională, „se înaintează Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, *de îndată* ce aceasta este operațională”. Procurorii numiți în cadrul Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție își desfășoară activitatea potrivit principiilor

enunțate mai sus, însă se poate observa o *omisiune* a legiuitorului în **textul art. 88² alin. 1 din Legea nr. 207/2018**, în ceea ce privește sintagma „ *sub autoritatea ministrului justiției, în condițiile legii*”, pe care o regăsim în prevederile **art. 62 din același act normativ, Titlul III Ministerul Public, Capitolul I – Atribuțiile Ministerului Public, cu trimitere la art. 132 alin. 1 din Constituția României⁴**.

În acest context se impune formularea unei *propuneri de lege ferenda*, în sensul armonizării prevederilor **art. 88² alin. 1 din Legea nr. 207/2018** cu **dispozițiile art. 62 din Legea nr. 304/2004**, republicată, cu modificările și completările ulterioare și **art. 132 alin. 1 din Constituția Românie** în sensul completării acestora cu sintagma „*sub autoritatea ministrului justiției, în condițiile legii*”. Astfel, **propunem ca textul art. 88² alin. 1 să aibă următorul cuprins:**

„Secția pentru investigarea infracțiunilor din justiție își desfășoară activitatea potrivit principiului legalității, al imparțialității și al controlului ierarhic, „sub autoritatea ministrului justiției, în condițiile legii”.

Această secție este condusă de un procuror șef secție ajutat de un procuror șef adjunct, numiți în funcție de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii. Numărul de posturi prevăzute în structura de personal a Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție este de **15 posturi de procurori**. Conform prevederilor art. II alin. 10 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 90/2018: „ *În vederea operaționalizării Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, în termen de 5 zile calendaristice de la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție asigură resursele umane și materiale necesare funcționării acesteia, inclusiv personalul auxiliar de specialitate, ofițeri și agenți de poliție judiciară, specialiști și alte categorii de personal*”.

Ca atare, la cele 15 posturi de procurori, din care două sunt posturi cu funcții de conducere se adaugă și alte categorii, respectiv: *personal auxiliar de specialitate* (grefier/grefier arhivar) și *conex acestuia* (șofer), *ofițeri și agenți de poliție judiciară* (funcționari publici), *specialiști* (în domeniile economic, financiar, bancar, vamal,

informatic, precum și în alte domenii, pentru clarificarea unor aspecte tehnice vizând activitatea de urmărire penală), *alte categorii de personal* (personal contractual etc.).

Conform prevederilor **art. 88² alin. 4** din **Legea nr. 304/2004**, cu modificările și completările ulterioare : „ Numărul de posturi al Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție poate fi modificat, în funcție de volumul de activitate, prin ordin al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la solicitarea procurorului șef secție, cu avizul conform al Plenului Consiliului Superior al Magistraturii”.

Aprecim, că se justifică luarea în considerație a unei propuneri de lege ferenda cu privire la dispozițiile **art. 88² alin. 4** din **Legea nr. 304/2004**, cu modificările și completările ulterioare, în sensul coroborării acestui text cu cel al **art. 135** din aceeași lege, care prevede următoarele:

“(1) Statele de funcții și de personal pentru curțile de apel, tribunale, tribunale specializate, judecătorii și parchete se aprobă prin ordin al ministrului justiției.

(2) Majorarea sau reducerea schemelor de personal pentru curțile de apel, tribunale, tribunale specializate, judecătorii și parchete se aprobă cu avizul conform al secțiilor corespunzătoare ale Consiliului Superior al Magistraturii, prin ordin al ministrului justiției.

Argumentul constă în faptul că, în conformitate cu prevederile **art. 135** din **Legea nr. 304/2004** privind organizarea judiciară, **propunerile de modificare**, fie că vorbim de redistribuire/modificare/majorare de posturi, a statului de funcții și de personal al P.Î.C.C.J. se aprobă cu avizul conform al Secției pentru procurori, prin ordin al ministrului justiției.

Relevant de menționat este rolul proactiv al *Consiliului Superior al Magistraturii* care a reglementat procedura de numire și revocare a procurorilor cu funcții de conducere și cu funcții de execuție din cadrul Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție prin adoptarea **Hotărârilor nr. 910/2018** vizând numirea și revocarea procurorilor cu funcții de conducere și **nr. 911/2018** referitoare la numirea și revocarea procurorilor cu funcție de execuție. Așadar, propunem ca **art. 88² alin. 4** din **Legea nr. 304/2004**, cu modificările și completările ulterioare, să aibă următorul cuprins:

„ Numărul de posturi al Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție poate fi modificat, în funcție de volumul de activitate, prin ordin al ministrului justiției, la solicitarea procurorului șef secție, cu avizul conform al Plenului Consiliului Superior al Magistraturii”.

2. Atribuțiile Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, sunt redacte în conținutul art. 88⁸ din Legea nr. 304/2004, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează:

a. - efectuarea urmăririi penale, în condițiile prevăzute în Legea nr. 135/2010, cu modificările și completările ulterioare, pentru infracțiunile aflate în competența sa;

b. - sesizarea instanțelor judecătorești pentru luarea măsurilor prevăzute de lege și pentru judecarea cauzelor privind infracțiunile prevăzute la lit. a);

c. - constituirea și actualizarea bazei de date în domeniul infracțiunilor aflate în domeniul de competență;

d. - exercitarea altor atribuții prevăzute de lege.

Conform Proiectului de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, adoptat recent de Camera Deputaților atribuțiile au rămas ca în vechea reglementare cu ușoare nuanțări⁴.

Deși a trecut o perioadă foarte scurtă de timp (aproximativ o lună) de la operaționalizarea secției, referitor la înțelegerea comprehensivă a rolului instituțional al acesteia și a caracterului imperativ al performanței profesionale, în activitatea noastră ne raportăm la afirmarea neîndoielnică a supremației legii, a principiilor statului de drept, cu accent pe calitatea demersului judiciar, creșterea încrederii cetățenilor în actul de justiție, și nu în ultimul rând, în calitatea și acuratețea juridică a procedurilor judiciare. În egală măsură, textul art. 88⁹ din Legea nr.304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ne obligă la elaborarea unui raport anual privind activitatea desfășurată pe care conducerea secției trebuie să-l prezinte „nu mai târziu de luna februarie a anului următor” Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. În considerarea acestei atribuții, procurorul șef secție a

⁴ http://www.cdep.ro/comisii/suasl_justitie/pdf/2018/rp542.pdf

elaborat *Programul de activitate al Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, pentru perioada 23 octombrie 2018 – 31 decembrie 2018.*

3. **Funcțiile managementului din perspectiva procurorului șef al Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție.**

În temeiul *art.1 alin 4) din Ordinul nr. 252 din 23 octombrie 2018 al procurorului general al P.Î.C.C.J. privind organizarea și funcționarea în cadrul P.Î.C.C.J. a Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, procurorul șef este chemat să ia decizii/măsuri referitoare la crearea premiselor organizatorice, formulează propuneri și inițiază demersuri pentru eficientizarea activității, participând activ la stabilirea procedurilor de evaluare a atribuțiilor și monitorizarea activității, adoptarea și asumarea deciziilor. Trebuie să menționăm că, dispozițiile acestui ordin se completează cu cele ale Regulamentului de ordine interioară al parchetelor, aprobat prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 2632/C/2014, publicat în M. Of. al României, Partea I, nr. 623 și nr. 623 bis din 26 august 2014, cu modificările și completările ulterioare.*

Procurorul șef al Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție trebuie să aibă rolul de leader, având ca principală misiune articularea intereselor secției cu cele ale subordonaților. Mandatul managerial axat pe latura participativă va fi orientat, alături de cel al procurorului șef adjunct, către exercitarea atribuțiilor privind repartizarea judicioasă a dosarelor și a celorlate lucrări, controlul legalității și temeiniciei soluțiilor adoptate de către procurorii din secție. Pe de altă parte, procurorul șef al secției trebuie să asigure garantarea independenței efective a procurorilor, accesul liber la justiție al cetățenilor și corelativ, evitarea abuzului de drept și nu în ultimul rând, îndeplinirea responsabilităților judiciare. Esența managementului este reprezentată, în lucrările de specialitate, de *funcțiile de prevedere, organizare, coordonare, antrenare și control-reglare, sens în care vom face trimitere la obiectivele aferente fiecărei funcții manageriale.*

Modelul managementului practicat la nivelul Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție își propune ca obiectivele structurii organizaționale a secției, mijloacele prin care pot fi atinse, să fie în acord cu obiectivele operaționale ale Ministerului Public care se regăsesc în *Strategia Ministerului Public pentru consolidare dezvoltării și afirmării instituționale în perioada 2017-2020*, aprobată prin Ordinul nr. 2 din 5 ianuarie 2017 al procurorului general al P.Î.C.C.J.

Obiectivele aferente **funcției de prevedere/programare** și luarea deciziilor stabilite pe termen scurt, mediu (cuprins între 6 luni și 1 an), respectiv lung (cuprins între 1 an și 3 ani), vor fi reprezentate de conturarea și dezvoltarea unor activități specifice cum ar fi: calitatea exercitării atribuțiilor de conducere; identificarea mijloacelor care acționează pentru îmbunătățirea instrumentarului procedurilor judiciare în așa fel încât, eficiența justiției penale realizată la nivelul secției să aibă ca efect, calitatea actelor procedurale prezentate instanțelor de judecată; analiza volumului de activitate al secției, semestrial și anual, în scopul formulării și propunerii *de măsuri privind desfășurarea în condiții optime a activității secției către conducerea P.Î.C.C.J., în temeiul dispozițiilor art. 1 alin. 4 lit. a) din Ordinul nr. 252 din 23 octombrie 2018 privind organizarea și funcționarea în cadrul P.Î.C.C.J. a Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție.*

Obiectivul primordial îl constituie **optimizarea organizării și funcționării secției** în vederea realizării unui act de justiție de calitate și eficient, precum și folosirea adecvată a resurselor umane și materiale.

Obiectivele manageriale raportate la *funcția de organizare* au în vedere repartizarea personalului din cadrul secției, folosirea eficientă a timpului în cadrul programului de lucru, stabilirea unui cadru adecvat pentru luarea și monitorizarea deciziilor, asigurarea flexibilității secției pentru a face față dinamismului mediului jurisdicțional și a volumului de activitate.

Pornind de la atribuțiile, competențele și responsabilitățile fiecărei persoane din cadrul secției, accentul se va pune pe valorificarea potențialului fiecărui angajat, de

așa manieră încât fiecare să desfășoare activitatea/munca pentru care are experiență, abilități și este specializat.

Se circumscrie acestei funcții manageriale și abilitatea procurorilor cu funcții de conducere ai secției de a lucra în echipă și de a genera un mediu corespunzător la locul de muncă axat pe profesionalism, bună - credință, respect și nu în ultimul rând, conlucrare și comunicare atât pe orizontală cât și pe verticală. Concret, realizarea acestei funcții cu prilejul operaționalizării secției s-a concretizat în *măsuri imediate* încă de la debutul activității, aspecte asupra cărora vom reveni în detaliu, la *Capitolul III – Scurt istoric al operaționalizării efective a Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție*.

Funcția de coordonare implică o bună comunicare atât pe verticală cât și pe orizontală, pentru atingerea obiectivelor stabilite în programele de activitate al secției, promovarea dialogului fiind în accepțiunea noastră, modalitatea cea mai adecvată de rezolvare a lucrărilor/problemelor curente. Coordonarea presupune asigurarea unei comunicări adecvate, eficiente, inclusiv comunicarea publică cu privire la finalitatea demersurilor judiciare ale secției, ținând cont de sistemul de comunicare publică implementat la nivelul Ministerului Public, gestionat de instituția purtătorilor de cuvânt ai parchetelor de pe lângă instanțele de judecătorească. Nu este lipsită de interes preocuparea procurorului șef al secției, în ceea ce privește dezvoltarea încrederii justițiabililor în activitatea procurorilor și apropierea acestora de instituție, ca efect al mediatizării performanțelor acestei secții, prin intermediul compartimentului specializat. În considerarea acestei funcții, managementul va fi axat pe folosirea în mod constant a instrumentelor de lucru care oferă nivelul optim de date pentru realizarea obiectivelor/rezolvării lucrărilor curente, iar aici vom avea în vedere, constituirea unei baze de date centralizată/ actualizată în domeniul infracțiunilor aflate în competența secției. De asemenea, coordonarea se va centra pe valorificarea situațiilor/analizelor statistice rezultate în baza sistemului informațional, funcție de

care se vor lua măsuri adecvate pentru gestionarea corespunzătoare a procedurilor în faza urmăririi penale.

Funcția de antrenare este menită să determine procurorii, personalul auxiliar de specialitate, ofițerii și agenții de poliție judiciară, specialiști și alte categorii de personal să contribuie, în funcție de pregătirea profesională, experiența acumulată, abilitățile și specializarea fiecăruia, la realizarea obiectivelor stabilite prin programul de activitate deja elaborat, în condiții de eficiență prin puterea exemplului personal al managementului implementat la nivelul funcțiilor de conducere ale Secției de investigare a infracțiunilor din justiție. Dovada în acest sens, o constituie mobilizarea exemplară a personalului extrem de redus din cadrul secției, raportat la volumul de muncă desfășurat într-un timp foarte scurt, (aproximativ o lună, de la operaționalizare). Pe de altă parte, *antrenarea presupune aportul întregului personal la atingerea obiectivelor secției* în condițiile în care există 5 categorii socio - profesionale (procurori, grefieri, personal conex (șofer), funcționari publici (ofițeri/agenți de poliție judiciară/specialiști) - precum și *personalul contractual*), prin responsabilizarea fiecărui lucrător al secției, raportat la competența și specializarea profesională, adoptarea unui sistem de comunicare adecvat referitor la luarea deciziilor și monitorizarea atentă a acțiunilor într-un mod eficient, coerent, ferm, riguros, consistent etc. Totodată, în considerarea funcției de antrenare, nu va fi neglijat nici aspectul privind *selecția riguroasă și obiectivă a personalului și nu în ultimul rând, instruirea periodică a acestuia*. Așa cum se arată în literatura de specialitate *principiul continuității „trebuie să se manifeste chiar din perioada de căutare, de formare a stilului de acomodare pentru o anumită activitate, care este o perioadă necesară și se impune ca o stare obiectivă”*⁵.

Funcția de control-reglare are la bază exercitarea acțiunilor specifice controlului operativ, controlului tematic și celui de fond, atribuite/conferite procurorilor cu funcții de conducere, prin Ordinul nr. 5/2016 al procurorului general al P.Î.C.C.J. privind reglementarea activității de control în cadrul Ministerului Public. Se

⁵ Ion Avram Dunăreanu. „Justiție, judecător, management”. Editura All Beck, București 2005;

circumscrie acestei funcții manageriale, *analiza operativității* (evaluarea cauzelor soluționate peste 1 an de la sesizare, a cauzelor rămase nesoluționate peste 1 an de la sesizare, cu precădere a celor preluate. În egală măsură va fi analizat și *indicatorul calitate-fermitate*, raportat la numărul inculpaților trimiși în judecată prin rechizitoriu și la numărul acordurilor de recunoaștere a vinovăției.

Un alt indicator important al analizei se referă la examinarea numărului inculpaților achitați definitiv, aspect ce pune în discuție calitatea actelor procedurale efectuate de procurori și caracterul imputabil al acestora, în condițiile legii. Acțiunile menționate anterior, au drept scop prevenirea deficiențelor/disfuncționalităților urmăririi penale, a dificultăților apărute în procesul de aplicare a legii, optimizarea pozitivă a raportului dintre litera și spiritul legii, toate în folosul exclusiv al actului de justiție de calitate, ca serviciu public la care au acces cetățenii.

CAPITOLUL II

SCURT ISTORIC AL OPERAȚIONALIZĂRII EFECTIVE A SECȚIEI PENTRU INVESTIGAREA INFRAȚIUNILOR DIN JUSTIȚIE

Înființarea și organizarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție în cadrul P.Î.C.C.J. prin reorganizarea Biroului pentru anchete speciale pentru magistrați și polițiști, în cadrul Serviciului de urmărire penală din cadrul Secției de urmărire penală și criminalistică a aceluiași parchet, a oferit procurorului șef numit „provizoriu” atât șansa de a se confrunța, de îndată, cu provocarea operaționalizării secției, cât și prilejul de a implementa măsurile necesare pentru ca această structură să funcționeze. Motivarea de a candida pentru ocuparea acestei funcții, s-a bazat pe experiența profesională acumulată în funcții de conducere și în activitatea de verificare și control, ambele însumând aproximativ jumătate din vechimea efectivă în funcția de procuror exercitată continuu pe o perioadă de 23 ani, iar abilitățile manageriale dobândite, vor fi orientate și în continuare în exercitarea funcției de

procuror șef al secției, către dezvoltarea unui management participativ, eficient, coerent și adecvat, cu respectarea legii și conform cu standardelor conduitei profesionale ale unui magistrat.

Așadar, urmare selecției Comisiei de concurs constituită la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, prin decizia președintelui Consiliului Superior al Magistraturii din data de 19 octombrie 2018, s-a dispus numirea în funcția de procuror șef al Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție din cadrul P.Î.C.C.J., începând cu data de 22 octombrie 2018, operaționalizarea secției fiind cu data de 23 octombrie 2018. La aceeași dată, au fost numiți în cadrul secției, de către președintele Consiliului Superior al Magistraturii, alți 4 procurori.

Conștientizarea responsabilităților specifice funcției de procuror șef al Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție a avut în vedere, printre altele, criteriul primordialității operationalizării efective a acestei secții, sens în care au fost luate, cronologic, în perioada 22 octombrie 2018 – 14 noiembrie 2018, următoarele măsuri:

- întocmirea referatului privind alocarea a 6 posturi telefonice cu linie interioară și exterioară, în birourile alocate secției la etajul 5 al clădirii Ministerului Public (biroul 518 – 4 linii și biroul 519 -2 linii). Din cele 4 posturi solicitate pentru camera 518, 2 au fost redistribuite la camera 520 și 2 la camera 521 - birouri de procurori - data de 22.10.2018;

- formularea propunerii pentru numirea doamnei procuror Adina Florea în funcția de procuror șef adjunct al Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție- data de 22.10.2018;

- emiterea unei circulare către toate unitățile de parchet/secțiile /structurile specializate din cadrul Ministerului Public, având ca obiect solicitarea trimiterii dosarelor penale aflate în lucru, șnuruite, numerotate și opisate, inclusiv lucrările anexă (plângerile împotriva actelor și măsurilor procesuale, cereri procedurale, cereri formulate conform prevederilor art. 544/2001), precum și dosarele soluționate și aflate în procedura prevăzută de art.339 din Cod. proc. pen.; solicitarea a vizat și dosarele soluționate care vor fi transmise etapizat, potrivit unui calendar ce va fi comunicat ulterior – data de 23 octombrie 2018;

- circulară referitoare la asigurarea serviciului pe unitate a procurorilor din cadrul Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, potrivit dispozițiilor art.1 ale Ordinului

nr. 192/2010 al procurorului general al P.Î.C.C.J. cu modificările și completările ulterioare – data de 23 octombrie 2018;

- demersuri către Secția de resurse umane și documentare pentru detașarea unui grefier în cadrul acestei secții – data de 23 octombrie 2018;

- formularea de solicitări către Serviciul tehnologia informației pentru distribuirea unui număr de 5 calculatoare și 5 imprimante pentru procurorii numiți în cadrul secției - data de 23 octombrie 2018;

- formularea unor solicitări către Serviciul tehnologia informației, pentru configurarea aplicației ECRIS – data de 23 octombrie 2018;

- adrese la conducerea instituției pentru emiterea documentelor de acces ale personalului la informațiile clasificate - data de 23 octombrie 2018;

- referat de necesitate pentru dotarea secției cu rafturi metalice, HDD, prelungitoare, cărucior și alte accesorii birotică – data de 24.10.2018;

- demersuri privind transferul unui grefier în cadrul secției- data de 24 octombrie;

- referat de necesitate vizând încuietori butuci/broaște ușă/încuietori dulapuri– data de 26.10.2018;

- referat de necesitate vizând dotarea secției cu copiator multifuncțional, scanner, laptop, stick memorie– data de 26.10.2018;

- demersuri pentru detașarea unui grefier în cadrul secției - 30 octombrie 2018;

- demersuri către Ministerul Finanțelor Publice pentru detașarea în cadrul secției a unui număr de 3 inspectori antifraudă – data de 01 noiembrie 2018;

- demersuri către Ministerul Afacerilor Interne pentru detașarea/delegarea în cadrul secției a unui număr de 5 ofițeri de poliție judiciară- data de 01 noiembrie 2018;

- adresă către Ministerul Justiției privind detașarea unui funcționar public cu statut special (șofer) în cadrul secției – data de 02 noiembrie 2018;

- demersuri către Secția de resurse umane și documentare pentru detașarea unui grefier în cadrul acestei secții – data de 2 noiembrie 2018;

- referat de necesitate vizând dotarea cu ștampila aferentă secției – data de 2 noiembrie 2018;

- referat de necesitate privind instalarea unei mini - centrale telefonice – data de 5 noiembrie 2018;

- solicitare adresată *Președintelui Consiliului Superior al Magistraturii* în vederea acordării sprijinului necesar identificării și atribuirii unui imobil destinat desfășurării activității secției în condiții optime – data de 6 noiembrie 2018; adrese similare au fost formulate către *Ministrul Justiției și procurorul general al P.Î.C.C.J.*, ambele adrese emise la data de 6 noiembrie 2018;

- adresă de revenire la Departamentul economico - financiar și administrativ la solicitarea inițială din data de 24 octombrie 2018, pentru achiziționarea de mobilier, birotică etc. – data de 9 noiembrie 2018;

- solicitare adresată *Inspectorului General al Inspectoratului General al Poliției Române*, în vederea analizării oportunității punerii la dispoziție a două autoturisme care să deservească cei cinci ofițeri de poliție judiciară delegați în cadrul secției – 14 noiembrie 2018;

În ceea ce privește demersurile efectuate de conducerea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, vizând atribuirea unui sediu, menționăm că, la data de 15 noiembrie 2018, acestea s-au materializat în atribuirea către Ministerul Public – P.Î.C.C.J. pe o perioadă de 1 an, cu destinație administrativă a imobilului, aflat în prezent, în procedură de predare-primire la nivel instituțional.

Pe perioada de referință, se circumscriu nu numai demersurile realizate pentru operaționalizarea efectivă a Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție și cele referitoare la atribuirea unui imobil destinat sediului profesional al secției, dar și evaluarea oportunității transformării Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție în Directia pentru investigarea infracțiunilor din justitie, pornind de la următoarele considerente:

La data de 23 octombrie 2018, când secția a devenit operațională, cu privire la asigurarea resurselor materiale și umane necesare desfășurării în condiții optime a activității profesionale, menționăm următoarele :

- secției i s-a pus la dispoziție, la etajul V al Ministerului Public - P.Î.C.C.J. un număr de 5 birouri, fără întocmirea unui proces verbal de predare - primire;

- cele 5 birouri puse la dispoziție nu erau igienizate și nici dotate cu mobilierul și logistica necesare desfășurării activității, fiind improprii;

- nu era alocată și nici instalată tehnica de calcul;

- nu au fost alocate fax, telefoane, copiatoare, scannere;

- nu au fost alocate obiecte de birotică;

- nu a fost alocat spațiul de arhivare, în condițiile în care vor fi preluate în vederea arhivării aproximativ 33.000 de dosare penale soluționate de la unitățile de parchet din cadrul Ministerului Public;

- nu a fost adusă la cunoștința conducerii Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, organigrama personalului auxiliar de specialitate și conexe acestuia, ceea ce a făcut imposibilă desfășurarea activităților curente;

- nu au fost asigurate autovehicule în vederea deplasării în interesul serviciului și a desfășurării activităților procedurale;

- nu a fost asigurat numărul de ofițeri/agenți de poliție judiciară și nici specialiști care să lucreze în mod nemijlocit la instrumentarea dosarelor penale.

Evaluând situația prezentată anterior, conducerea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție a stabilit conform prevederilor legale, transmiterea de către Direcția Națională Anticorupție, Direcția pentru investigarea infracțiunilor de criminalitate organizată și terorism și alte unități de parchet, a dosarelor aflate în lucru de competența Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, urmând ca dosarele soluționate până la data de 23 octombrie 2018, să se facă etapizat. În acest context, *activitatea procurorilor se desfășoară cu foarte mare dificultate, fără să fie asigurat cadrul de confidențialitate al urmăririi penale, făcând practic imposibilă respectarea dispozițiilor procesual penale privind:*

- activitatea de preluare a dosarelor penale și a lucrărilor aferente;

- activitatea de înregistrare a dosarelor penale și a lucrărilor de competența secției;

- activitatea de urmărire penală în absența unei tehnici de calcul performante, a mijloacelor audio-video de înregistrare a declarațiilor consemnate părților, a oricăror mijloace de tehnică criminalistică (aparate foto, logistica necesară pregătirii și organizării infracțiunilor flagrante);

- arhivarea dosarelor penale care urmează să fie preluate de la unitățile Ministerului Public și care vor fi soluționate de această secție;

- circuitul dosarelor și al celorlalte lucrări între instituții.

Efectuarea urgentă de către conducerea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, la data de 6 noiembrie 2018, a demersurilor privind atribuirea unui *imobil* destinat sediului profesional al acesteia, a fost necesară pentru a permite desfășurarea în condiții optime a activității, după cum urmează:

- birouri pentru: *procuror șef secție, procuror șef secție adjunct și 13 procurori de execuție, care vor lucra alături de câte un grefier;*

- birouri pentru funcționarea compartimentului de *grefă a secției și a compartimentului de documente clasificate;*

- birouri pentru *ofițeri/agenți de poliție judiciară și pentru specialiști și alte categorii de personal;*

- spațiu destinat *sălii de așteptare (pentru justițiabili, avocați și a altor persoane) și asigurării pazei instituției;*

- spațiu destinat *montării serverelor care vor deservi tehnica de calcul;*

- spațiu de *arhivă care să permită stocarea unui număr de cel puțin 60.000 de dosare și alte lucrări;*

Conducerea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție a considerat că prin atribuirea unui imobil destinat desfășurării activității în condiții profesionale a Secției, se pot atinge obiectivele acesteia și exercitarea în condiții decente de către personal a atribuțiilor de serviciu, potrivit dispozițiilor constituționale și legale care guvernează activitatea procurorilor din cadrul Ministerului Public.

Relevant de menționat este faptul că prin adresa transmisă Ministerului Justiției la data de 24 septembrie 2018, conducerea P.Î.C.C.J. a apreciat că „ *structura noii secții trebuie să cuprindă un total de 25 posturi, detaliate astfel: 1 post de procuror șef; 1 post de procuror șef adjunct; 13 posturi de procuror; 1 post de grefier șef; 8 posturi de grefier și 1 post de șofer.*”

Din examinarea *situației centralizatoare a cauzelor penale soluționate* și a celor aflate în curs de soluționare având ca obiect investigarea infracțiunilor din justiție, prezentată de conducerea P.Î.C.C.J. a rezultat că numărul total al cauzelor soluționate

este de peste 33.000, la care se adaugă cauzele aflate în curs de soluționate de peste 1400, precum și lucrările nou intrate pe rolul secției, înregistrate până la data de 16 noiembrie 2018, în număr de 625.

În acest context, se poate observa că numărul de 15 posturi de procurori prevăzute pentru a-și exercita atribuțiile în cadrul Secției este insuficient în raport de numărul de lucrări ce revine în competența de soluționare a acestora iar cei 5 procurori existenți în prezent în cadrul secției au un volum de activitate supradimensionat.

Condițiile improprii, la data operaționalizării, au impus efectuarea de către conducerea secției, în regim de urgență, a demersurilor menționate anterior, atât pentru rezolvarea situației materiale dar și a problemelor de personal, precum identificarea de grefieri (personalului auxiliar de specialitate), lucrători antifraudă și ofițeri de poliție judiciară, care să-și desfășoare activitatea la această secție. Deși au fost repartizați să-și desfășoare activitatea la această secție, prin note de serviciu, 3 grefieri și un șofer, s-a constatat la scurt timp, că un grefier a fost retras, altul nu îndeplinea cerințele postului (respectiv nu cunoștea aplicația ECRIS), iar șoferul nu se putea prezenta la programul de lucru. Pentru aceste considerente, au fost luate măsuri urgente de identificare și detașare a unor grefieri care să corespundă cerințelor posturilor, sens în care au fost întocmite și fișele de post ale acestora.

Așadar, raportat la cele 25 de posturi prevăzute în organigrama Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiției, în prezent, structura de personal a acestora sunt ocupate 12 posturi, astfel: 1 post de procuror șef, 1 post de procuror șef adjunct, 3 procurori, 6 grefieri (din care 4 detașați) și un șofer (detașat). În cadrul acestei secții au fost delegați 5 ofițeri de poliție judiciară de către conducerea Ministerului Afacerilor Interne.

Ulterior, la data de 12 noiembrie 2018, ținând cont de prevederile art.135 alin. (1) coroborate cu cele ale art. 88² alin. (4) din Legea nr.304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare,⁶ conducerea secției a formulat propuneri

⁶ Art. 135 alin. 1 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede: „Statele de funcții și de personal pentru curțile de apel, tribunale, tribunale specializate, judecătoria și parchete se aprobă prin ordin al ministrului justiției”;

adresate Ministrului Justiției și Consiliului Superior al Magistraturii având ca obiect transformarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiției în *Direcția pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție*, ca structură autonomă în cadrul Ministerului Public, coordonată de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, care să aibă personalitate juridică și sediu în Municipiul București. Menționăm că actuala structură a secției, așa cum a fost prezentată Ministerului Justiției, prin adresa din data de 24 septembrie 2018, prevede un număr de 25 posturi necesar pentru organizarea acesteia la nivel de *Direcție*.

Solicitarea a fost justificată de faptul că potrivit dispozițiile **art. III alin. 1 lit. c) din Legea nr. 161/2003 din 19 aprilie 2003** privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora:

„c) pentru constituirea unei direcții este necesar un număr de minimum 15 posturi de execuție;

Observăm, că numărul actual de posturi prevăzute în structura organizatorică a secției este de 25 posturi, număr de posturi care permite constituirea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție la nivel de directie, respectiv Direcția pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție, beneficiind, conform structurii de personal actuale, de numărul minim de posturi cerut de lege.

Argumentele care justifică transformarea Secției pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție în *Direcția pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție*, sunt următoarele:

- structura este organizată și funcționează în cadrul P.Î.C.C.J.. și are competență exclusivă;
- își desfășoară activitatea potrivit principiului legalității, imparțialității și controlului ierarhic;
- este coordonată de procurorul general al P.Î.C.C.J. care soluționează conflictele de competență apărute între această structură și celelalte unități de parchet din cadrul Ministerului Public;

Alte argumente care justifică transformarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție în *Direcția pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție*, dincolo de volumul de activitate la care am făcut referire supra, sunt următoarele:

- potrivit art. 88⁹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, această secție elaborează anual un raport privind activitatea desfășurată, pe care îl prezintă, nu mai târziu de luna februarie a anului următor, Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, spre deosebire de Direcția Națională Anticorupție care prezintă, același raport, Secției pentru procurori, conform art. 88 din același act normativ;

- procurorii acestei secții sunt numiți de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, pe bază de concurs susținut în fața Comisiei de concurs constituită din judecători și procurori;

- vechimea necesară pentru a fi numit la această secție este de 18 ani în funcția de procuror (art. 88⁵ alin.3 lit. c), spre deosebire de Direcția Națională Anticorupție, unde vechimea necesară pentru a fi numit procuror este de 10 ani în funcția de procuror.

Transformarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție în Direcția pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție ar constitui un bun prilej ca procurorul șef al acesteia să fie ordonator principal de credite, iar finanțarea cheltuielilor curente și de capital ale direcției să fie asigurate de la bugetul de stat, în vederea eficientizării activităților desfășurate, prin consolidarea structural-organizatorică a acesteia, ceea ce ar exclude orice ingerință în activitatea personalului acestei secții și ar spori garanțiile de independență ale acestuia, cu efect în realizarea unui act de justiție ca serviciu public doar în litera și spiritul legii.

Considerăm că formula actuală de organizare a activității secției constituie unul din factorii care împiedică rezolvarea cu succes a cauzelor penale aflate în curs de soluționare pe rolul acestei secții și *reduce semnificativ celeritatea activității de investigare*

a infracțiunilor din justiție, în absența constituirii în cadrul acesteia a cel puțin 4 servicii, respectiv:

a) Serviciul pentru efectuarea urmăririi penale în cauzele privind infracțiunile săvârșite de judecători și procurori, inclusiv membri ai Consiliului Superior al Magistraturii;

b) Serviciul pentru efectuarea urmăririi penale în cauzele privind infracțiunile săvârșite de judecători militari și procurori militari;

c) Serviciul specialiști;

d) Serviciul pentru actualizarea bazei de date a infracțiunilor de competența direcției,

precum și a altor servicii/birouri/ compartimente specializate (resurse umane, perfecționare profesională registratură , grefă arhivă și relații cu publicul, economico - financiar și administrativ, informații clasificate, protecția muncii).

Transformarea Secției în Direcție va avea ca efect nu numai atingerea obiectivelor acestei structuri, dar și o mai bună organizare a activității și o repartizare judicioasă a lucrărilor pe fiecare persoană sporind eficiența și coordonarea pe verticală a activităților reducând „lanțul birocratic” existent în prezent (fluxul greoi al circuitului lucrărilor ce generează efectuarea de „reveniri” la solicitările inițiale, pentru celeritatea soluționării acestora, grefat de caracterul urgent al unor măsuri procesuale/procedurale de la nivelul secției).

În plus, în actuala structură de personal a secției, nu s-ar putea realiza **implementarea dispozițiilor art.1 alin. 4 lit. b) din Ordinul nr. 252/23 octombrie 2018** al procurorului general al P.Î.C.C.J. având ca obiect organizarea și funcționarea în cadrul acestui parchet a Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, care să permită *articularea abilităților și, pe cale de consecință, repartizarea dosarelor penale și a celorlalte lucrări procurorilor pe criterii obiective vizând:*

specializarea, aptitudinile, experiența, numărul de dosare aflate în lucru și gradul de complexitate, specificul fiecărui caz în parte, cazurile de incompatibilitate, conflict de interese, precum și alte situații deosebite.

Nu în ultimul rând, în acord cu mesajul președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, apreciem că prin **transformarea Secției pentru investigarea**

infrațiunilor din justiție în *Direcția pentru Investigarea Infrațiunilor din Justiție*, se va asigura o protecție adecvată a magistraților împotriva presiunilor ce ar putea fi exercitate asupra lor, sporind garanțiile de independență ale acestora, garanții care sunt în egală măsură, premise indispensabile pentru accesul justițiabililor și a societății la un act de justiție de calitate, realizat doar cu respectarea dispozițiilor constituționale, legale, regulamentare etc.

În egală măsură și **Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 33 din 23 ianuarie 2018** referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, publicată în M. Of. nr. 146 din 15 februarie 2018, a reținut la *paragraful nr.141*, în esență, că:

„(...) aceasta are ca scop crearea unei structuri specializate, cu un obiect determinat de investigație, și constituie o garanție legală a principiului independenței justiției, sub aspectul componentei sale individuale, independența judecătorului. Se asigură, pe această cale, o protecție adecvată a magistraților împotriva presiunilor exercitate asupra lor, împotriva abuzurilor săvârșite prin sesizări/denumțuri arbitrare și se asigură o practică unitară, la nivelul acestei structuri de parchet, cu privire la efectuarea actelor de urmărire penală pentru infrațiunile săvârșite de magistrați (...).”

Relevant de menționat, în acest context, este reținerea în cadrul *Avizului nr. 924/2018 al Comisiei Europene pentru Democrație prin Drept – CDL - PI (2018) 007 (Comisia de la Veneția) – Avizul preliminar de modificare a Legilor nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și a Legii nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii* a faptului că:

„decizia privind organizarea și structura Ministerului Public aparține autorităților naționale competente. Iar preocuparea legiuitorului de a asigura, în contextul noii secții propuse, garanții procedurale efective magistraților vizați trebuie salută”, paragraful 84.

În ceea ce privește *Raportul Comisiei către Parlamentul European și Consiliul privind progresele înregistrate în România în cadrul mecanismului de cooperare și verificare (COM (2018) 851 final – Strasbourg, 13.11.2018)*, se reține că:

„ În avizul său, *Comisia de la Veneția a subliniat importanța garanțiilor procedurale, cum ar fi organizarea unui concurs bazat pe proiecte pentru postul de procuror general și implicarea Plenului CSM (și anume, judecători și procurori) în procedura de numire. CSM a aplicat normele modificate prevăzute de ordonanța de urgență, iar președintele CSM a emis o declarație la 23 octombrie, dată la care secția a intrat în funcțiune”.*

Prin urmare, nu s-au reținut și formulat *Recomandări* privind organizarea și funcționarea noii secții în structura P.Î.C.C.J . deoarece tot Comisia a fost cea care a salutat decizia legiuitorului luată în acest scop.

CAPITOLUL III

PERSPECTIVELE OPERAȚIONALE ALE ACTIVITĂȚII SECȚIEI PENTRU INVESTIGAREA INFRAȚIUNILOR DIN JUSTIȚIE

3.1. Obiective generale ale activității Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție din perspectiva procurorului șef al acestei secții

➤ Continuarea operaționalizării efective a Secției pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție. *Soluția practică* va viza ocuparea posturilor vacante existente la nivelul secției;

➤ Acordarea unei atenții sporite calității actelor de urmărire penală și corelativ, diminuarea disfuncțiilor aferente actelor de sesizare. *Soluția practică* va urmări realizarea activităților operative în termenii legalității, oportunității și evaluării riguroase a necesității judiciare;

➤ Dezvoltarea și implementarea unui management coerent, ferm, obiectiv, ancorat la capacitățile operaționale ale sistemului judiciar, în vederea consolidării încrederii cetățenilor în actul de justiție și implicit în calitatea și corectitudinea

procedurilor judiciare. *Soluția practică* va viza raportarea permanentă la principiile care guvernează activitatea procurorilor.

➤ Acordarea unei atenții sporite standardelor de integritate în sistem, de angajare a urmării penale în spiritul valorilor etice și deontologice ale profesiei de magistrat.

3.2. Obiective specifice

Unele dintre obiectivele specifice au fost incluse în *Programul de activitate al Secției pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție pentru perioada 23 octombrie 2018- 31 decembrie 2018*, iar altele se vor circumscrie *Planului de acțiune pentru implementarea Strategiei Ministerului Public 2017-2020*, ce care vor fi prezentate procurorului general al P.Î.C.C.J., pentru a fi evaluată includerea în prioritățile Ministerului Public.

Având în vedere că prin Strategia Națională Anticorupție 2016-2020 se urmărește evaluarea și implementarea periodică de către România a legislației naționale specifice Deciziei – cadru în domeniul combaterii corupției, precum și a standardelor Convenției ONU împotriva corupției, **Secția pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție, va acorda o atenție sporită alocării resurselor investigative pe segmentul în care aceasta se va manifesta cu pregnanță.**

Efectuarea controalelor tematice (1 an), având ca suport indicatorii statistici care reflectă activitatea secției corelativ, cu analizele comparative ale altor structuri operative, inclusiv cele abordate în controalele elaborate de Inspekția Judiciară. Soluția practică va consta în exercitarea fermă a actului managerial axat pe instrumentele manageriale interne.

Inițierea procedurilor privind apărarea reputației profesionale sau a independenței sistemului judiciar, atunci când se constată „abateri” de la cadrul deontologic cerut de lege, de natură să afecteze încrederea cetățenilor în actul de justiție și managementul acestei structuri;

Verificarea periodică a numărului de dosare aflate în lucru la procurori, în vederea creșterii operativității soluționării dosarelor penale, pentru cunoașterea în mod constant a cauzelor care împiedică sau favorizează întâzieri în soluționarea acestora. Un accent deosebit se va acorda **reducerii numărului cauzelor mai vechi de 1 an, 2 ani sau 5 ani de la sesizare. Soluția practică** în acest caz, este desemnarea unor echipe de lucru care să conducă la urgentarea procedurilor judiciare, inclusiv prin antrenarea ofițerilor de poliție judiciară, scopul anchetei penale fiind lămurirea cauzei sub toate aspectele, aflarea adevărului cu privire la faptele și împrejurările cauzei, precum și cu privire la persoana suspectului sau inculpatului, respectarea prezumției de nevinovăție și a tuturor garanțiilor procesuale, tragerea la răspundere penală și pedepsirea infractorului.

Acordarea unei atenții deosebite cunoașterii de către procurori a jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție, a Curții Constituționale și a instanțelor de judecată naționale precum și a jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, prin asigurarea bazei materiale și logistice necesare desfășurării în condiții optime a activității Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, cu *indicarea*, acolo unde va fi cazul, de practică judiciară relevantă în materie. Nu este lipsit de interes ca **procurorii din cadrul acestei structuri să poată beneficia de accesul la seminarii de specializare și perfecționare profesională** organizate de Institutul Național al Magistraturii în colaborare cu alte instituții. *Soluția practică* va avea ca efect diminuarea neregularităților aferente actelor de sesizare.

Examinarea și urmărirea în mod constant a evoluției legislative având ca obiect activitatea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, în vederea formulării propunerilor de eficientizare a activității. *Soluția practică* va urmări optimizarea metodologiilor interne de oportunitate, de reacție promptă la disfuncționalitățile apărute în procesul de aplicare a legislației în materie. **Comunicarea instituțională în limitele competențelor legale**, pe toate palierele legale va avea un rol important, respectându-se prevederile art. 62 din Legea nr. 304/2004,

privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare⁷.
Soluția practică va consta printre altele, în luarea măsurilor corespunzătoare pentru asigurarea caracterului nepublic al investigațiilor.

⁷ Art. 62 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede:

„(1) Ministerul Public își exercită atribuțiile în temeiul legii și este condus de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

(2) Procurorii își desfășoară activitatea potrivit principiilor legalității, imparțialității și controlului ierarhic, sub autoritatea ministrului justiției, în condițiile legii.

(3) Procurorii trebuie să respecte drepturile și libertățile fundamentale, prezumția de nevinovăție, dreptul la un proces echitabil, principiul egalității de arme, independența instanțelor și forța executorie a hotărârilor judecătorești definitive. În comunicarea publică, parchetele trebuie să respecte prezumția de nevinovăție, caracterul nepublic al urmăririi penale și dreptul nediscriminatoriu la informare.

(4) Parchetele sunt independente în relațiile cu instanțele judecătorești, precum și cu celelalte autorități publice.”

CONCLUZII:

Secția pentru investigarea infracțiunilor din justiție ca structură în cadrul Ministerului Public, recent înființată, organizată și operaționalizată, constituie un vector important al P.Î.C.C.J., deoarece competența sa exclusivă este dată, în general de calitatea persoanei, respectiv judecători și procurori, așa încât managementul propus va fi axat spre performanță, având misiunea dificilă, dar nu imposibilă, de a deveni o secție de elită.

Conștientizarea rolului deosebit pe care procurorul șef numit provizoriu și l-a asumat, încă de la numirea în funcție, generează conștientizarea responsabilității ce-i revine în îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege, în realizarea unui management participativ, exercitat cu profesionalism, echilibru, raționament și o comunicare care să pună în valoare aportul fiecărui angajat al secției, pentru atingerea obiectivelor și realizarea atribuțiilor de serviciu, cu respectarea legii și în slujba cetățenilor, astfel încât, prin activitatea desfășurată să se realizeze creșterea încrederii acestora în actul de justiție, actul de dreptate, ce va consolida statul de drept.

Realizarea obiectivelor propuse în proiectul managerial constituie un proces complex, de durată, guvernat pe principii de legalitate, obiectivitate, flexibilitate și fermitate, exercitarea atribuțiilor de serviciu, potrivit competenței având ca suport legea, deziderat ce presupune valorificarea judicioasă a resurselor materiale și umane și, corelativ, o comunicare și colaborare permanentă cu Consiliul Superior al Magistraturii și alte instituții abilitate.

BIBLIOGRAFIE SELECTIVĂ:

- *Constituția României;*
- *Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată cu modificările și completările ulterioare;*
- *Decizia Curții Constituționale nr. 33/2018 din 23 ianuarie 2018 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară;*
- *Raportul Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind progresele înregistrate în România în cadrul mecanismului de cooperare și verificare (COM (2018) 851 final – Strasbourg, 13.11.2018);*
- *O.U.G. nr. 90/2018 din 10 octombrie 2018 privind unele măsuri pentru operaționalizarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție;*
- *O.U.G. nr. 92/2018 din 15 octombrie 2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției;*
- *O.M.J. nr. 2632/C/2014 pentru aprobarea Regulamentului de ordine interioară al parchetelor;*
- *„Ministerul Public istorie și perspective”, coordonatori Augustin LAZĂR, Ovidiu PREDESCU, Mircea DUȚU ș.a. Editura Universul Juridic , 2017;*
- *Avizul nr. 924/2018 al Comisiei Europene pentru Democrație prin Drept (Comisia de la Veneția);*
- *Ordinul nr. 252 din 23 octombrie 2018 privind organizarea și funcționarea în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție;*
- *„Strategia Ministerului Public pentru consolidarea dezvoltării și afirmării instituționale în perioada 2017-2020”;*
- *„Strategia Națională Anticorupție 2016-2020”;*
- *„Strategia de Dezvoltare a Sistemului Judiciar 2015-2020”;*
- *Rodica Aida Popa - „Înalta Curte de Casație și Justiție 1918-2018 un secol în asigurarea unei practici judiciare unitare”, Editura C. H. Beck, București 2018;*
- *Ion Avram Dunăreanu. „Justiție, judecător, management”, Editura All Beck, București 2005;*
- http://www.cdep.ro/comisii/suasl_justitie/pdf/2018/rp542.pdf