

R A P O R T

PRIVIND STAREA JUSTIȚIEI ÎN ANUL 2025



Adresa: București, Calea Plevnei, Nr. 141 B, Sector 6

Tel 311 69 33; Fax 311 69 42

Web: www.csm1909.ro

CUPRINS

CAPITOLUL I	5
Date statistice privind activitatea instanțelor judecătorești	5
<i>I.1. Volumul de activitate</i>	5
<i>I.1.2. Volumul de activitate la nivelul curților de apel.....</i>	19
<i>I.1.3. Volumul de activitate la nivelul tribunalelor</i>	25
<i>I.1.4. Volumul de activitate la nivelul judecătoriilor</i>	34
<i>I.2. Încărcătura pe judecător și pe schemă.....</i>	40
<i>I.2.1. Încărcătura la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție</i>	40
<i>I.2.2. Încărcătura la nivelul curților de apel</i>	41
<i>I.2.3. Încărcătura la nivelul tribunalelor.....</i>	42
<i>I.2.4. Încărcătura la nivelul judecătoriilor</i>	44
<i>I.3. Indicatorii de eficiență.....</i>	46
<i>I.4. Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești</i>	64
<i>I.5. Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești</i>	64
CAPITOLUL II	65
Date statistice privind activitatea parchetelor	65
<i>II.1. Volumul de activitate</i>	65
<i>II.1.1. Activitatea la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție</i>	65
<i>II.1.2. Activitatea la nivelul parchetelor de pe lângă curțile de apel</i>	66
<i>II.1.3. Activitatea la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale.....</i>	67
<i>II.1.4. Activitatea la nivelul parchetelor de pe lângă judecătorii</i>	69
<i>II.2. Încărcătura pe procuror și pe schemă</i>	71
<i>II.2.1. Încărcătura de dosare pe procuror la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție</i>	71
<i>II.2.2. Încărcătura la nivelul parchetelor de pe lângă curțile de apel</i>	72
<i>II.2.3. Încărcătura la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale.....</i>	73
<i>II.2.4. Încărcătura la nivelul parchetelor de pe lângă judecătorii</i>	74
<i>II.3. Operativitatea soluționării cauzelor.....</i>	75
<i>II.3.1. Operativitatea la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție</i>	76
<i>II.3.2. Operativitatea la nivelul parchetelor de pe lângă curțile de apel</i>	76
<i>II.3.3. Operativitatea la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale.....</i>	76
<i>II.3.4. Operativitatea la nivelul parchetelor de pe lângă judecătorii</i>	77
<i>II.4. Ponderea cauzelor restituite de către judecătorul de cameră preliminară</i>	77
<i>II.5. Ponderea inculpaților achitați din totalul inculpaților trimiși în judecată</i>	78
<i>II.6. Durata de soluționare a cauzelor</i>	79
CAPITOLUL III	79
Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul instanțelor	80
<i>III.1. Situația posturilor (de judecător, magistrat-asistent, personal auxiliar)</i>	80

<i>III.2. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2025 pe fiecare categorie de personal</i>	<i>85</i>
<i>A. Judecători.....</i>	<i>85</i>
CAPITOLUL IV	87
Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul parchetelor.....	87
<i>IV.1. Situația posturilor (de procuror, personal auxiliar).....</i>	<i>87</i>
<i>IV.2. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2025 pe fiecare categorie de personal</i>	<i>93</i>
CAPITOLUL V	96
Formarea profesională a personalului	96
CAPITOLUL VII Infrastructura instanțelor.....	133
CAPITOLUL VII Infrastructura parchetelor.....	141
CAPITOLUL VIII	145
Relația cu societatea civilă și justițiabilii, cu efect asupra	145
activității administrative a instanțelor și parchetelor	145
CAPITOLUL IX	148
Apărarea independenței și imparțialității sistemului judiciar	148
<i>A. Apărarea independenței și imparțialității sistemului judiciar.....</i>	<i>148</i>
<i>B. Apărarea independenței, imparțialității și a reputației profesionale.....</i>	<i>148</i>
<i>C. Acțiuni și poziții publice ale clasei politice, ale mass media și ale unor persoane publice, cu impact asupra independenței justiției, încrederii publice în actul de justiție și a imaginii puterii judecătorești în ansamblu la nivelul anului 2025.....</i>	<i>151</i>
CAPITOLUL X	153
Proiecte finanțate din fonduri externe nerambursabile.....	153
CAPITOLUL XI Propunerile instanțelor și parchetelor în vederea îmbunătățirii activității ..	155
Anexe	158

CAPITOLUL I

Date statistice privind activitatea instanțelor judecătorești

Precizări prealabile

Pentru colectarea datelor statistice necesare prezentului raport a fost utilizată aplicația informatică de statistică judiciară STATIS-ECRIS, în ceea ce privește activitatea curților de apel, a tribunalelor și a judecătoriilor, după care au fost agregate datele statistice furnizate de Înalta Curte de Casație și Justiție pentru activitatea proprie.

Indicatorii statistici supuși analizei în acest document sunt calculați automat de aplicația mai sus-menționată, respectând definițiile statistice stabilite prin Hotărârea nr. 1305/2014 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările ulterioare.

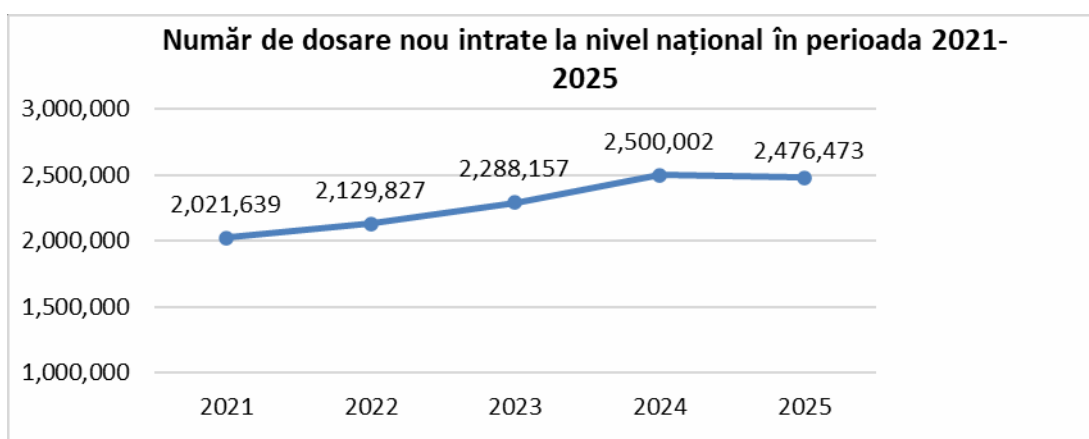
I.1. Volumul de activitate

Volumul total de activitate al instanțelor naționale

În perioada 1 ianuarie - 31 decembrie 2025, la nivel național, s-a înregistrat un volum total de activitate de **3.685.301 dosare**, cumulat pentru toate stadiile procesuale de la toate instanțele (**3.655.103** de dosare în anul 2024).

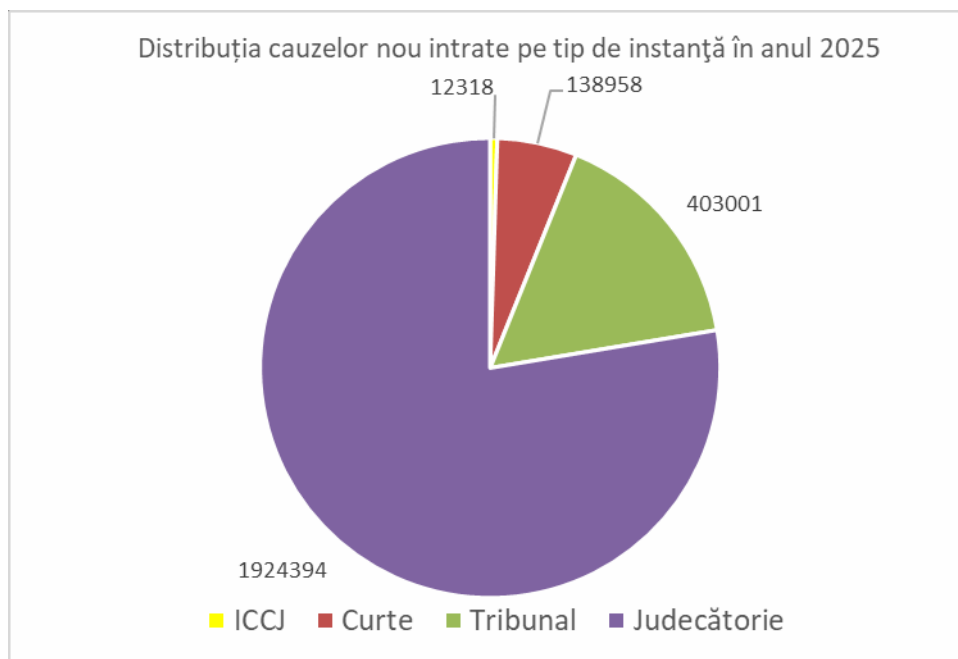
Din totalitatea dosarelor aflate pe rolul instanțelor naționale, au fost soluționate **2.372.704 cauze** în anul 2025 (**2.466.703** cauze au fost soluționate în anul 2024), **procentul de soluționare fiind de 64,38%**, aproape similar celui din anul precedent (64,64%).

Din punct de vedere grafic, situația cauzelor nou-intrate în ultimii 5 ani la nivel național se prezintă după cum urmează:

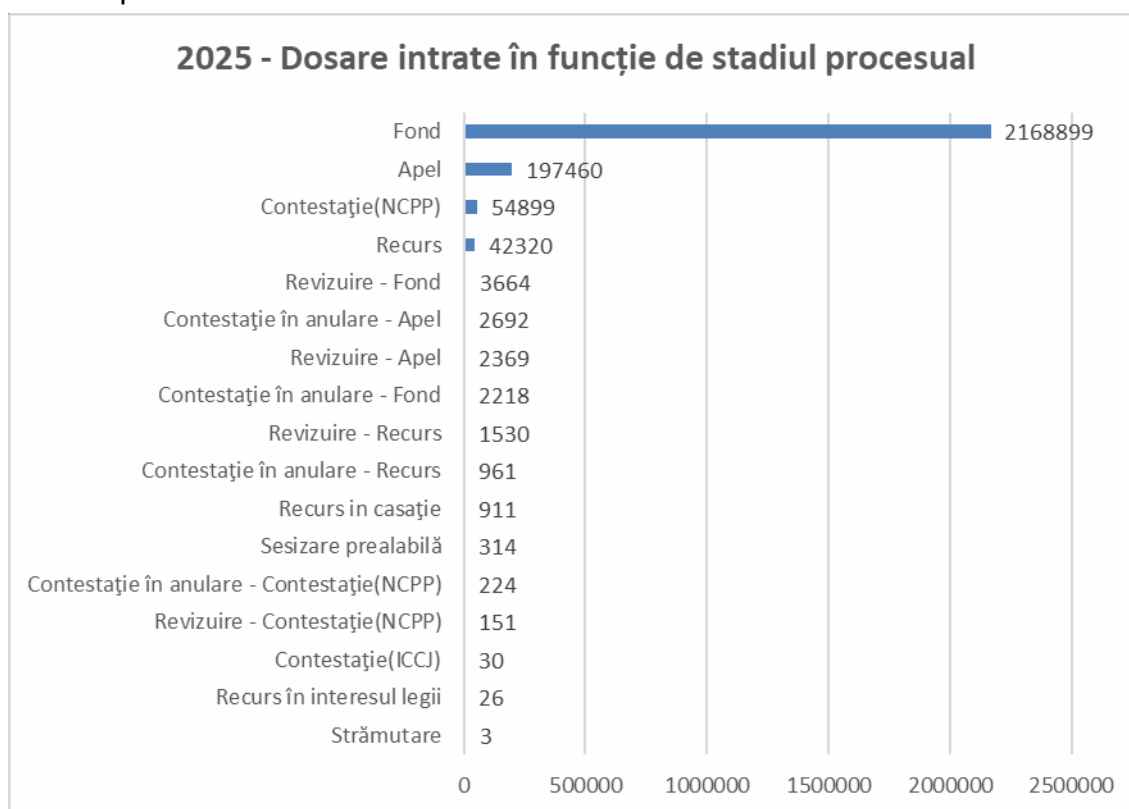


După cum se poate observa, după ce a avut o creștere constantă timp de 5 ani, este primul an în care numărul cauzelor nou-intrate cunoaște o foarte ușoară descreștere față de anul anterior, rămânând totuși la o valoare ridicată și confirmând astfel tendința litigioasă înregistrată în societate în ultimii ani.

Cât privește distribuția cauzelor nou-intrate pe tipuri de instanță, aceasta se prezintă astfel:

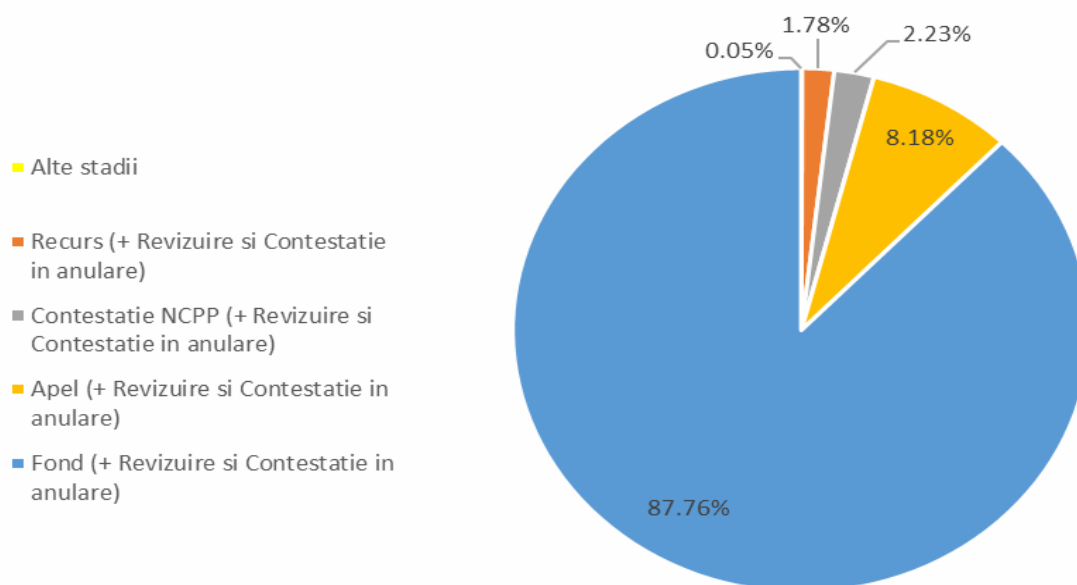


De asemenea, sub aspectul stadiilor procesuale, situația la nivel național a dosarelor nou-intrate se prezintă astfel:



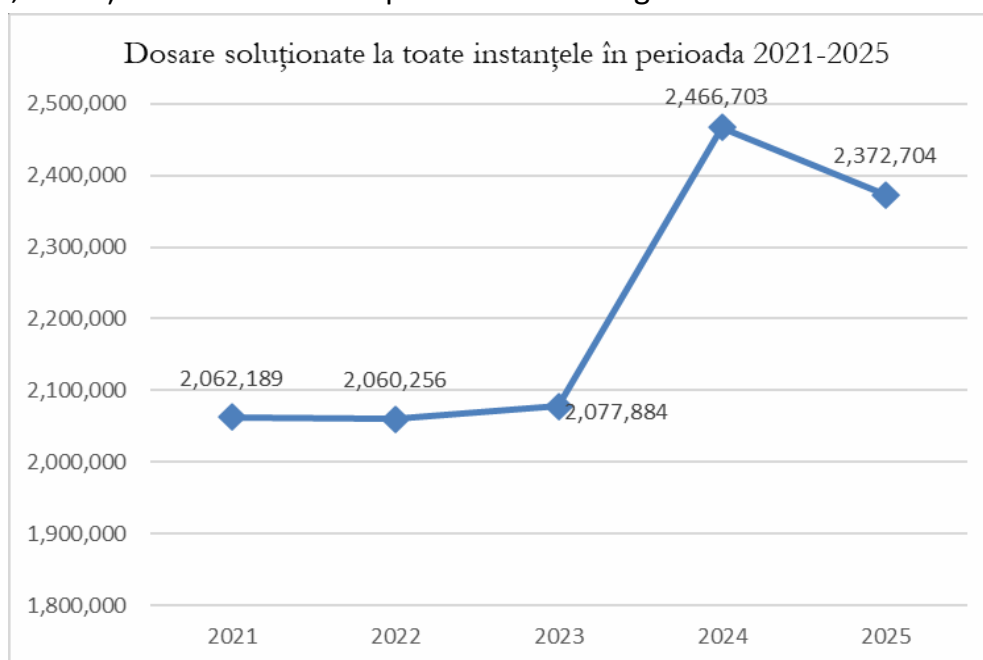
Procentual, ponderea stadiilor procesuale (la stadiul procesual s-au cumulat și revizuirea și contestația în anulare) din totalul dosarelor nou-intrate este evidențiată de graficul și tabelul de mai jos, într-o clasificare a primelor 4 stadii procesuale relevante prin quantumul dosarelor nou-intrate la nivel național în anul 2025.

Pondere stadii procesuale 2025



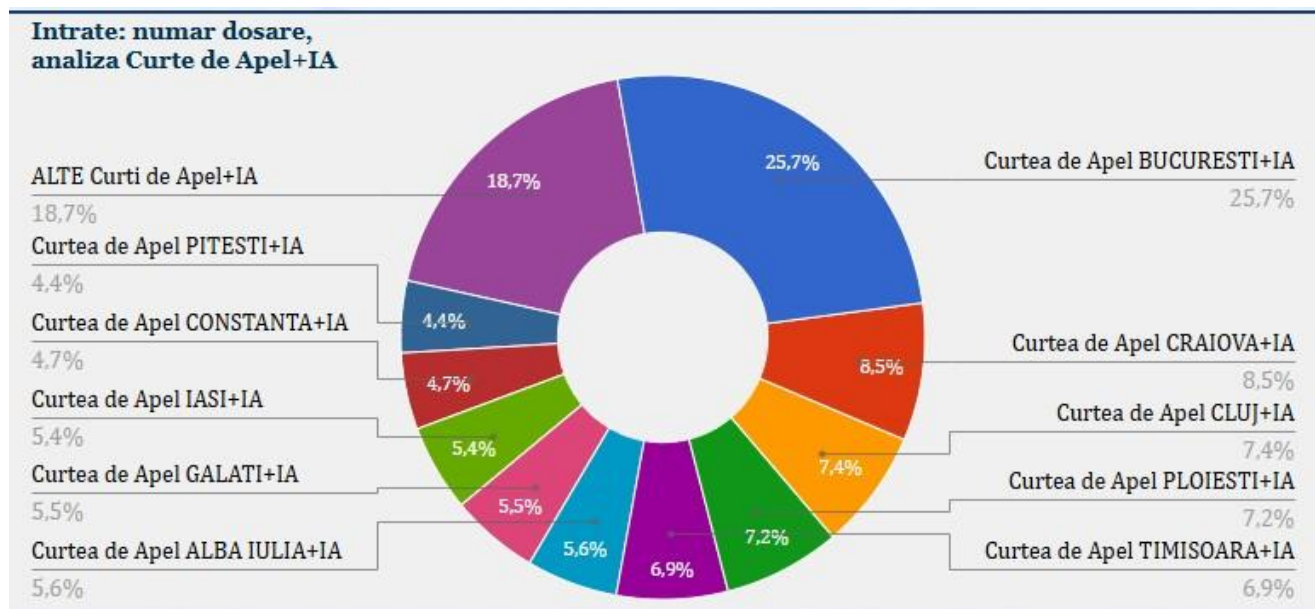
ORDINE	STADIU PROCESUAL	DOSARE	
		NUMAR	PONDERE
1	Alte stadii	1260	0.05%
2	Recurs (+ Revizuire si Contestatie in anulare)	44125	1.78%
3	Contestatie NCPP (+ Revizuire si Contestatie in anulare)	55270	2.23%
4	Apel (+ Revizuire si Contestatie in anulare)	202538	8.18%
5	Fond (+ Revizuire si Contestatie in anulare)	2173280	87.76%

În ceea ce privește numărul dosarelor soluționate la nivel național la toate instanțele de judecată, evoluția ultimilor 5 ani se prezintă conform graficului:



Se poate observa că și în anul 2025, în pofida unei ușoare descreșteri, **ritmul de soluționare a cauzelor s-a păstrat la un nivel bun**, menținându-se destul de aproape de cel al anului 2024.

Exceptând cauzele nou înregistrate la Înalta Curte, dacă s-ar face o analiză la nivelul curților de apel, cu tot cu instanțele arondate acestora, în ceea ce privește distribuția la nivel național a dosarelor nou-intrate în perioada de referință, graficul următor ar evidenția procentual această repartizare:



Se poate observa, din grafic, faptul că 5 curți de apel (Curtea de Apel București, Curtea de Apel Craiova, Curtea de Apel Cluj, Curtea de Apel Ploiești și Curtea de Apel Timișoara), împreună cu instanțele arondate (tribunale și judecătoria), totalizează peste 50% din numărul cauzelor nou-înregistrate la toate instanțele naționale arondate circumscriptiilor celor 16 curți de apel (inclusiv Curtea Militară de Apel București).

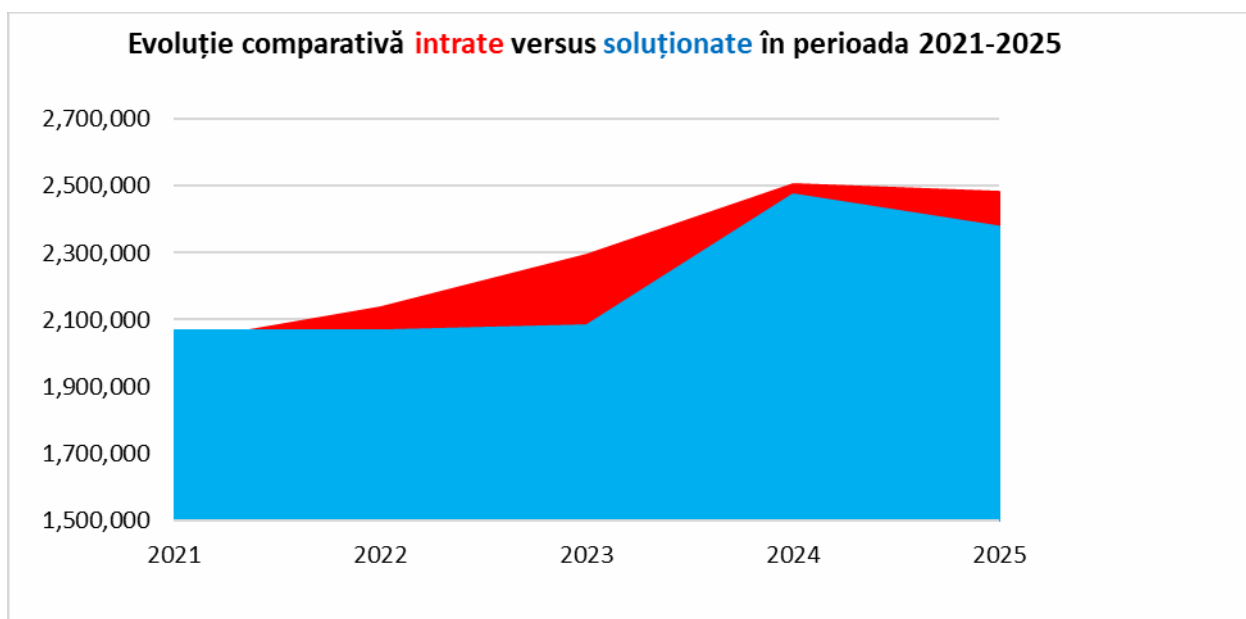
Concluzii principale referitoare la volumul total de activitate al instanțelor naționale

Chiar dacă ușor sub valoarea înregistrată anul trecut, numărul foarte mare al dosarelor intrate în anul 2025 reflectă aceeași tendință litigioasă a societății. Această valoare crescută a generat în continuare o încărcătură mai mare pentru judecători, având în vedere că schema de personal, în linii mari, a rămas în ultimii ani neschimbată.

Așadar, cu același număr de judecători, putem concluziona că sporul de dosare va putea fi absorbit doar până la un punct și că, menținând chiar același nivel de efort sau chiar intensificându-l, există o limită dincolo de care nu vor mai putea fi soluționate dosarele în ritmul intrărilor.

Pentru a înțelege raportarea dintre dinamica dosarelor intrate, a celor soluționate și rata de soluționare, este relevant graficul de mai jos, care ilustrează evoluția dosarelor intrate și

soluționate în perioada 2021–2025 și faptul că, în această dinamică, stocurile de dosare și durata medie de soluționare a cauzelor vor crește și ele implicit.



În ultimii 10 ani, sistemul judiciar a alocat resurse considerabile pentru a crește numărul dosarelor soluționate, reușind să soluționeze în toți anii, cu excepția anului pandemic 2020, peste 2 milioane de cauze anual.

Cu toate acestea, numărul dosarelor intrate a continuat să crească constant, pe fondul diverselor modificări legislative și al unor măsuri executive care au determinat apariția unor noi situații ce necesită intervenția instanței. Printre acestea se numără:

- reduceri ale taxelor judiciare de timbru, care au încurajat cetățenii să se adreseze instanței în detrimentul procedurilor notariale sau arbitrale, mai costisitoare;
- extinderea sferei unor litigii ce pot fi soluționate exclusiv de instanțe, ca urmare a modificărilor legislative;
- politici publice și măsuri administrative (de exemplu, acordarea sau recalcularea unor drepturi sociale, pensii ori salarii) care au generat un aflax de acțiuni individuale împotriva autorităților;
- omisiunea puterilor legislativă și executivă de a promova proiectele de acte normative transmise de Consiliu, proiecte care ar fi putut preveni sau diminua acest aflax de litigii;
- pasivitatea puterii executive în stabilirea unor proceduri de lucru unitare la nivelul autorităților administrative, proceduri care să țină cont de jurisprudența constantă a instanțelor, ceea ce a determinat multiplicarea cauzelor repetitive ce ar fi putut fi soluționate pe cale administrativă.

În consecință, în ultimii 2 ani au fost înregistrate maxime istorice pentru valorile reprezentând cauzele nou intrate (peste 400.000 de dosare suplimentare față de media anilor anteriori), ceea ce face evident faptul că, având aceleași resurse, sistemul nu poate absorbi integral acest volum sporit.

În anii 2024–2025, sistemul judiciar a reușit să crească semnificativ numărul dosarelor soluționate, apropiindu-se de un ritm sustenabil, în ciuda resurselor umane limitate și a unei

încărcături de dosare fără precedent. Această performanță se datorează, în mare parte, efortului excepțional al judecătorilor și grefierilor, precum și introducerii unor **instrumente digitale moderne**, dezvoltate intern, cu resurse proprii, fără sprijin financiar de la bugetul de stat sau din fonduri externe.

Astfel, **aplicația ReJust Desktop** este utilizată în prezent de peste 5000 de judecători și grefieri și reprezintă un pilon central al digitalizării instanțelor în ultimii ani.

Aplicația a permis în premieră efectuarea unor **procesări multiple** în ECRIS, precum amânări, încărcarea și închiderea documentelor pentru mai multe dosare simultan. Aceste mecanisme se bazează pe tehnologii de tip RPA (Automatizarea Proceselor Robotizate) și salvează ore întregi din cele alocate operațiunilor cronofage în activitatea judecătorilor și grefierilor.

De asemenea, aplicația cuprinde un **panou de bord personalizat** pentru fiecare judecător: situația dosarelor fără termen, documente restante, termene viitoare etc. ce contribuie la un management eficient al completului și la o planificare judicioasă a timpului de soluționare a dosarului.

La instanțele unde aplicația a fost implementată, rata de soluționare a crescut substanțial în primii ani de la implementare (ex: de la 102,1% la 106,1%), iar stocul de dosare a scăzut semnificativ, fără a spori numărul de judecători sau grefieri.

Portalul de jurisprudență Rejust.ro cuprinde atât module dedicate studierii jurisprudenței în format neanonimizat, cât și funcționalități avansate pentru analiza electronică a dosarelor.

Instrument utilizat de aproape toți judecătorii din sistem, portalul contribuie semnificativ la identificarea rapidă a practicii judiciare relevante și la creșterea productivității. Judecătorii pot accesa dosarele alocate de pe orice dispozitiv, într-un format modern, intuitiv și structurat. În orice stadiu al procesului, pot fi adăugate mențiuni și observații personale, care sunt preluate automat în listele de ședință generate electronic, facilitând astfel pregătirea completă a ședințelor și eliminând riscul omisiunilor.

Aplicația TEXT din cadrul rejust.ro contribuie la redactarea acelei porțiuni din considerentele hotărârii care se referă la susținerile pe scurt ale părților.

În acest sens, în premieră pentru sistemul judiciar românesc, utilizând mai multe modele AI antrenate special pentru aceste sarcini, aplicația recunoaște automat capetele de cerere, părțile implicate, temeiurile de drept, motivele invocate și probe și oferă posibilitatea generării unui rezumat automat redactat la persoana a III-a, în formă activă, cu o exprimare clară și sintetică.

Tot procesul este supervizat de utilizator, iar revizuirea se realizează interactiv. Această aplicație este esențială pentru redactarea celor aproximativ 2,5 milioane de hotărâri judecătorești pronunțate anual, economisind ore întregi de muncă manuală pentru fiecare dosar.

Aplicația Machetă din ReJust Desktop permite **redactarea hotărârilor pe baza șabloanelor reutilizabile**.

Astfel, se poate utiliza o machetă comună pentru mai multe dosare și sunt preluate automat datele din ECRIS: părți, termene, obiect, instanță, complet etc.

Această abordare a dus la o **scădere semnificativă a timpului necesar pentru redactarea hotărârilor**, în special în cazurile repetitive (de exemplu: încuviințări de executare silită, cereri de valoare redusă, ordonanțe de plată).

Este evident faptul că fără o intervenție de urgență din partea puterii legislative și executive pentru rezolvarea cauzelor ce au condus la **creșterea semnificativă a numărului de dosare intrate pe rolul instanțelor în anii 2024 și 2025**, calitatea actului de justiție va fi greu de asigurat.

Instrumentele tehnice, oricât de bune ar fi pentru eficientizarea activității, conduc invariabil la scăderea calității actului de justiție pe termen lung, cât timp sunt folosite pe un volum foarte mare de dosare.

Trebuie subliniat, de asemenea, faptul că această tendință a sistemului judiciar din România nu este în linie cu celelalte state europene, din moment ce ultimele studii CEPEJ clasifică România cu mult peste media europeană a dosarele înregistrate în primă instanță la 100 de locuitori în materie civilă și comercială.

Tot astfel efortul de soluționare a cauzelor în instanțele din România este, la media de dosare soluționate la 100 de locuitori, net superioară mediei europene.

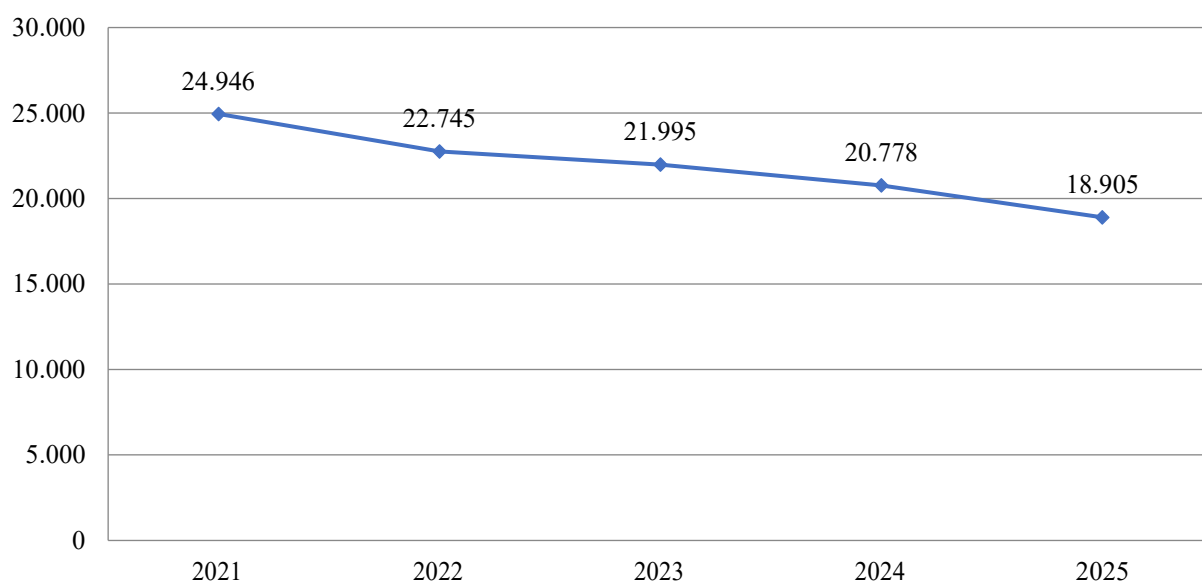
I.1.1. Volumul de activitate la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție

La nivelul instanței supreme, conform datelor statistice raportate de aceasta, a fost înregistrat la nivelul anului 2025 un număr de 18.905 de dosare de soluționat (20.778 de dosare de soluționat în anul 2024).

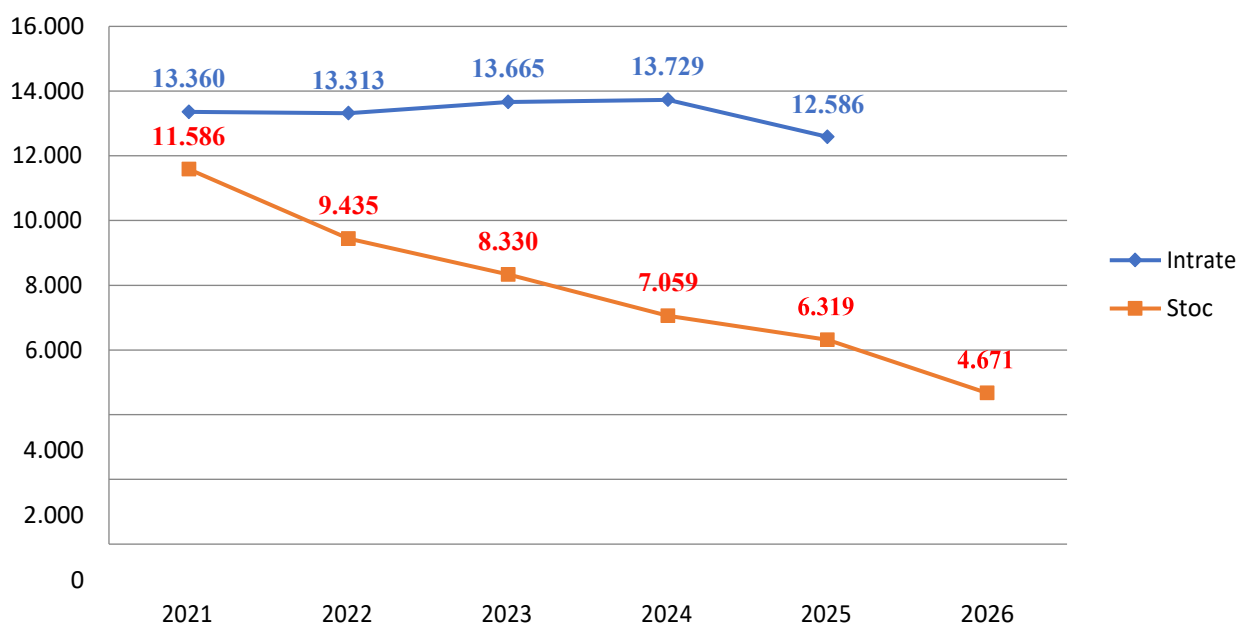
Sub aspect grafic, evoluția volumului de activitate în perioada ultimilor 5 ani la instanța supremă, se prezintă astfel:

Din punct de vedere al stocurilor, precum și al cauzelor nou intrate în toată această perioadă, situația statistică se prezintă conform graficului următor:

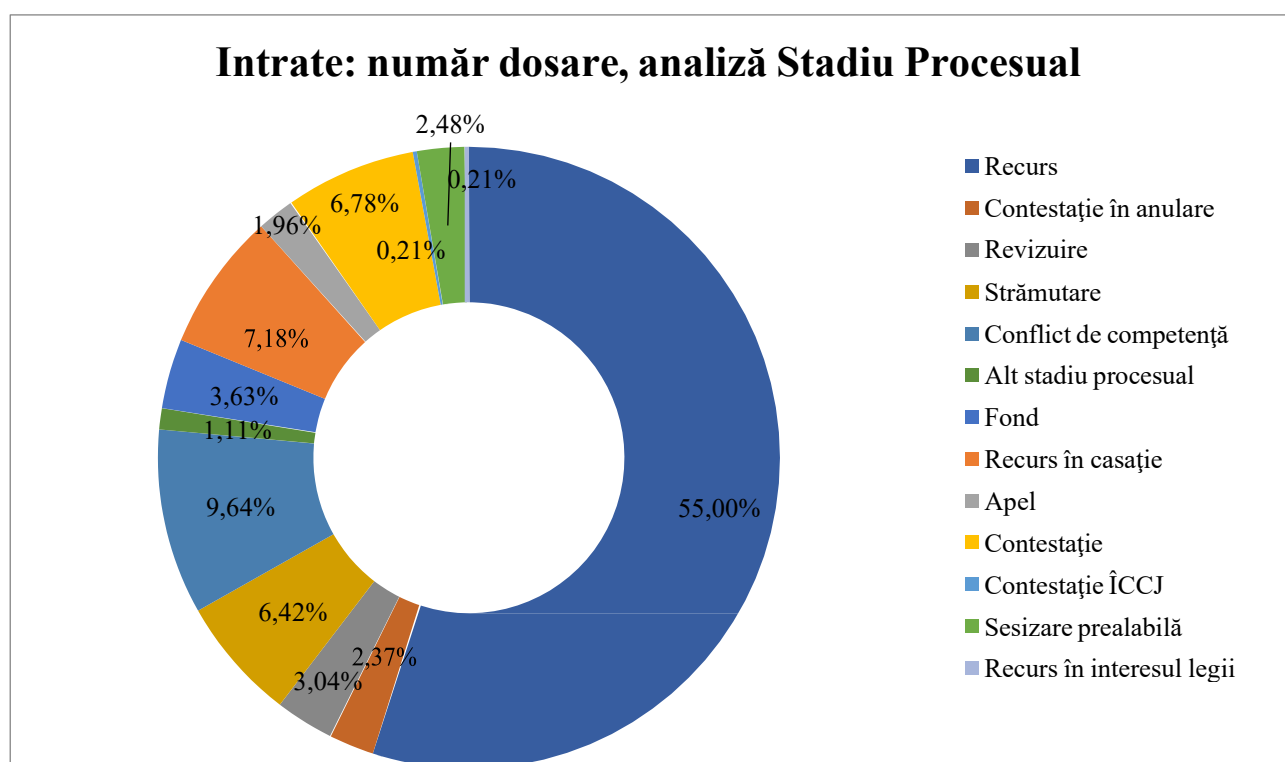
Dosare de soluționat în perioada 2021-2025 la ÎCCJ



Dosare intrate și stoc inițial în ultimii 6 ani la ÎCCJ



Distribuția dosarelor nou create în anul de referință pe stadii procesuale, indiferent de materie, se prezintă astfel:

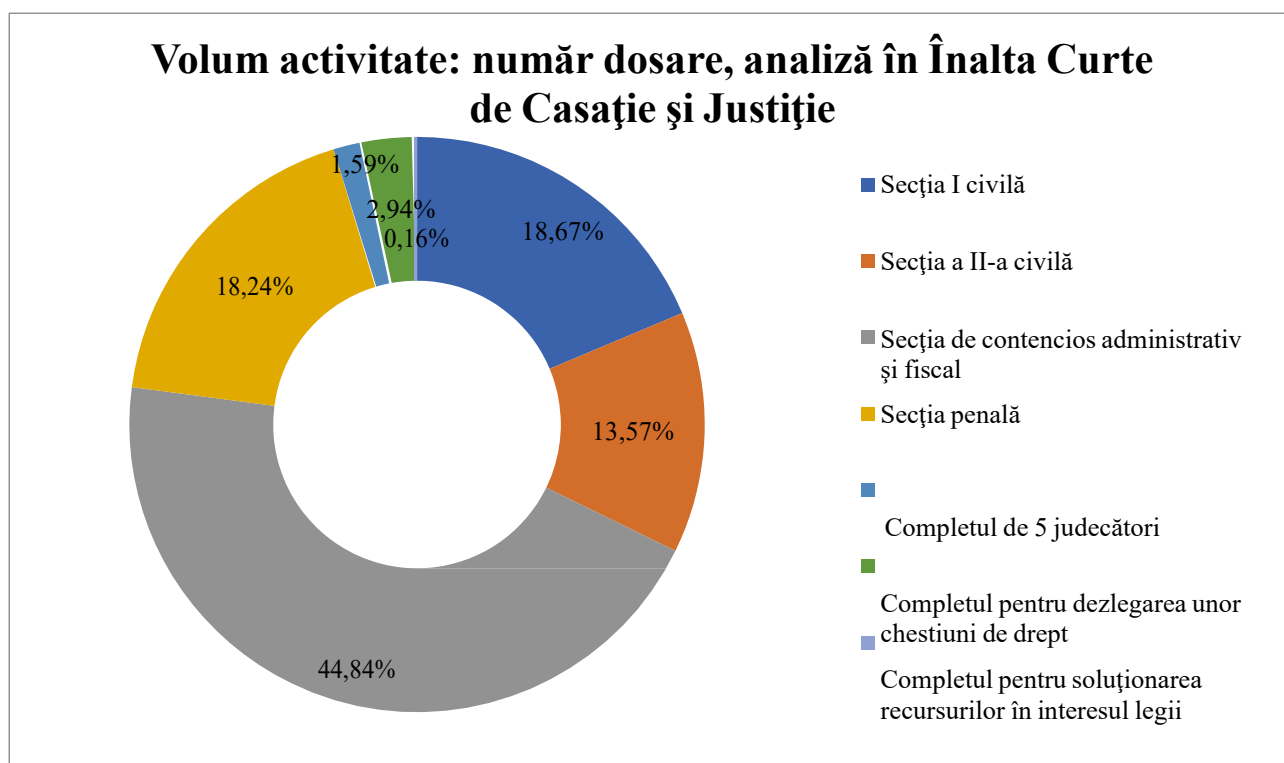


Sub aspectul repartizării **volumului de activitate pe secții**, la nivelul anului 2025 cel mai mare volum l-a înregistrat **Secția de contencios administrativ și fiscal**, cu **8.477** de cauze (**9.306** de cauze în 2024), urmată de **Secția I Civilă**, cu **3.529** de dosare (**4.098** de cauze în 2024), **Secția penală**, cu **3.448** de cauze (**3.528** de cauze în 2024) și **Secția a II-a Civilă**, cu **2.565** de cauze (**2.952** de cauze în 2024).

Completul de 5 judecători a avut de soluționat în anul 2025 un volum de **300** de cauze (**380** de cauze în 2024).

Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a înregistrat spre soluționare în 2025 un volum de **555** cauze (**496** cauze în 2024).

Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii a înregistrat spre soluționare în 2025 un volum de **31** de cauze (**28** cauze în 2024).



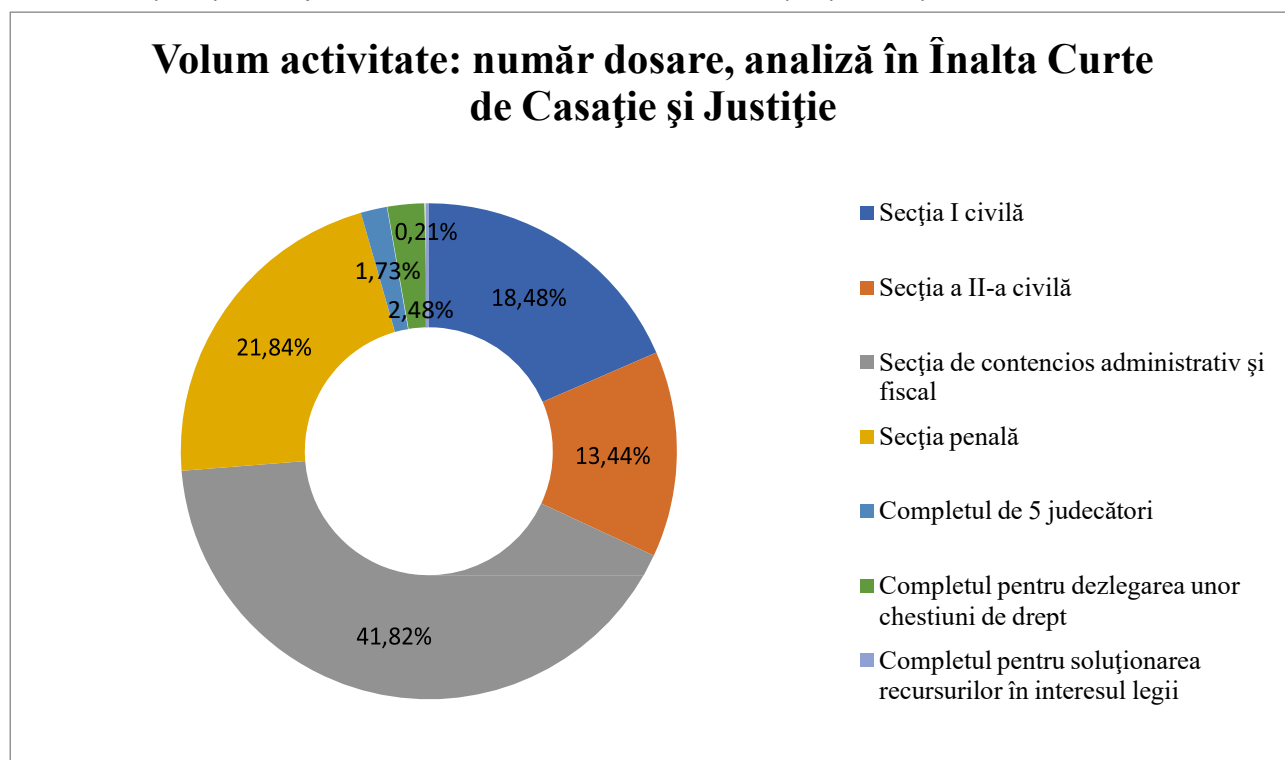
În ceea ce privește **cauzele nou intrate**, **Secția de Contencios administrativ și fiscal** a înregistrat în anul 2025 un număr de **5.264** de dosare (**5.422** de dosare în 2024), **Secția I Civilă** a înregistrat **2.326** dosare noi (**2.627** de dosare în 2024), **Secția penală** a înregistrat **2.749** de dosare (**2.731** de dosare în 2024) și **Secția a II-a Civilă** a înregistrat **1.691** de dosare (**2.180** de dosare în 2024).

Completul de 5 Judecători a primit spre soluționare în anul 2025 un număr de **218** de dosare (**262** de dosare în 2024).

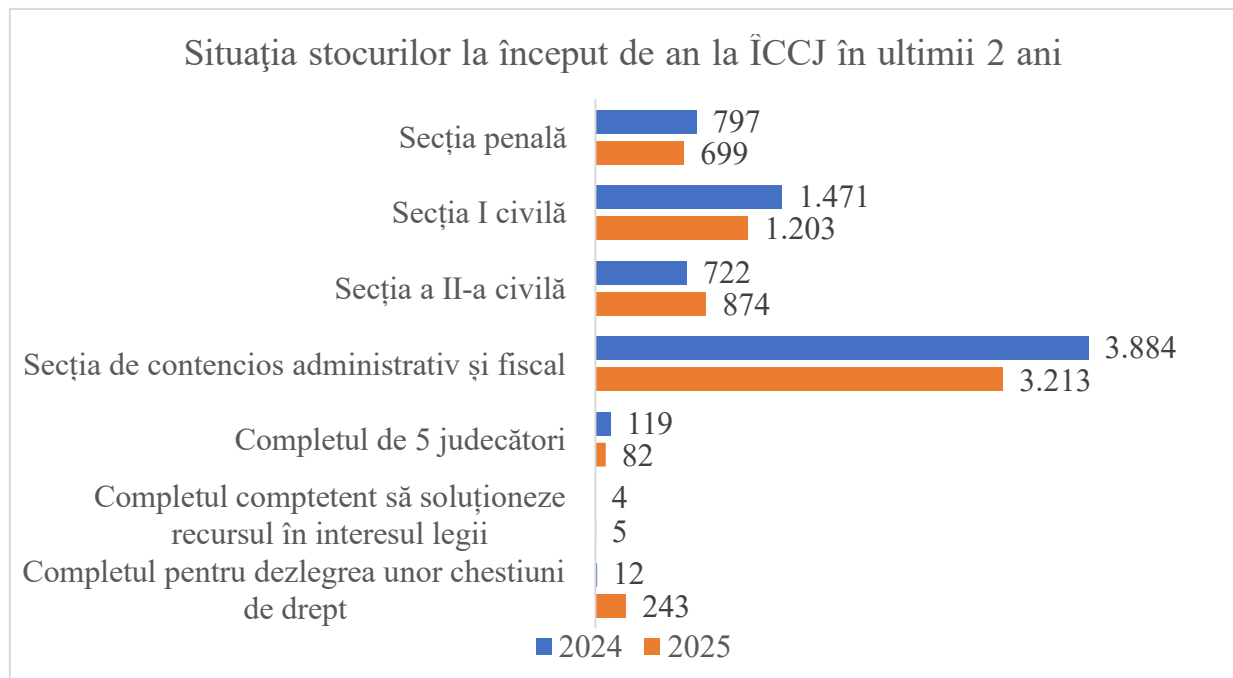
Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a primit spre soluționare **312** de dosare în anul 2025 (**483** de dosare în 2024).

Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii a primit spre soluționare în anul 2025 un număr de **26** de dosare (**24** de dosare în 2024).

Graficul următor reliefează ponderea procentuală a dosarelor nou înregistrate în anul 2025 în Secțiile și Completurile de la Înalta Curte de Casație și Justiție:



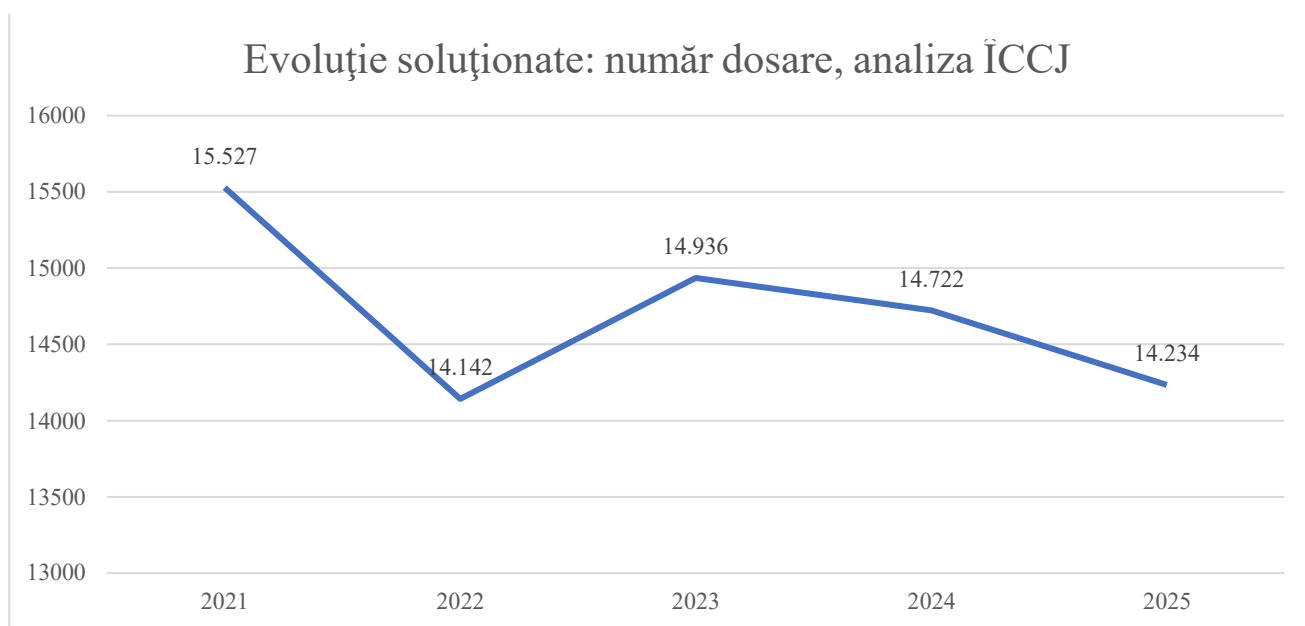
Sub aspectul **stocurilor de început de an**, graficul următor cuprinde o situație comparativă a stocurilor inițiale de la Înalta Curte de Casație și Justiție din ultimii 2 ani:



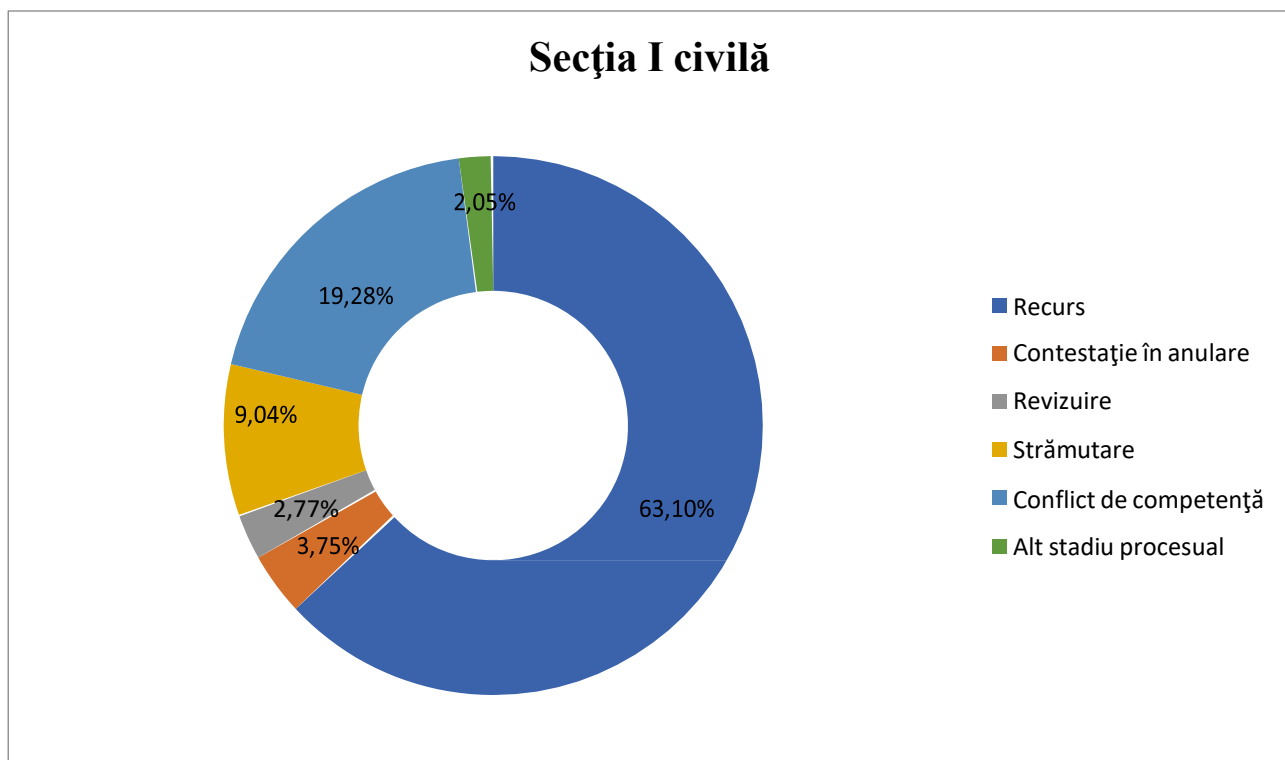
În cadrul secțiilor Înaltei Curți de Casație și Justiție se constată, la nivelul anului 2025, o scădere a stocului de început, față de anul 2024, mai puțin în cadrul Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept și Completului pentru soluționarea recursului în interesul legii, unde se observă o creștere.

În anul 2025, din cele **18.905** de dosare de soluționat de la ÎCCJ, au fost soluționate **14.234** de dosare, ceea ce reprezintă un procent de soluționare de **75,3 %**.

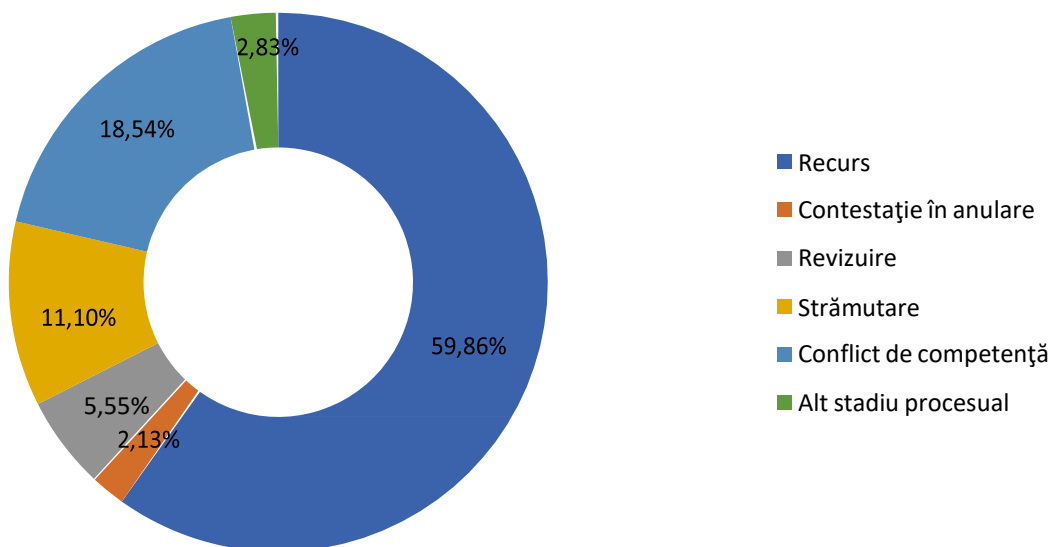
Sub aspectul numărului cauzelor soluționate la instanța supremă, în ultimii 5 ani, dinamica acestora se prezintă astfel:



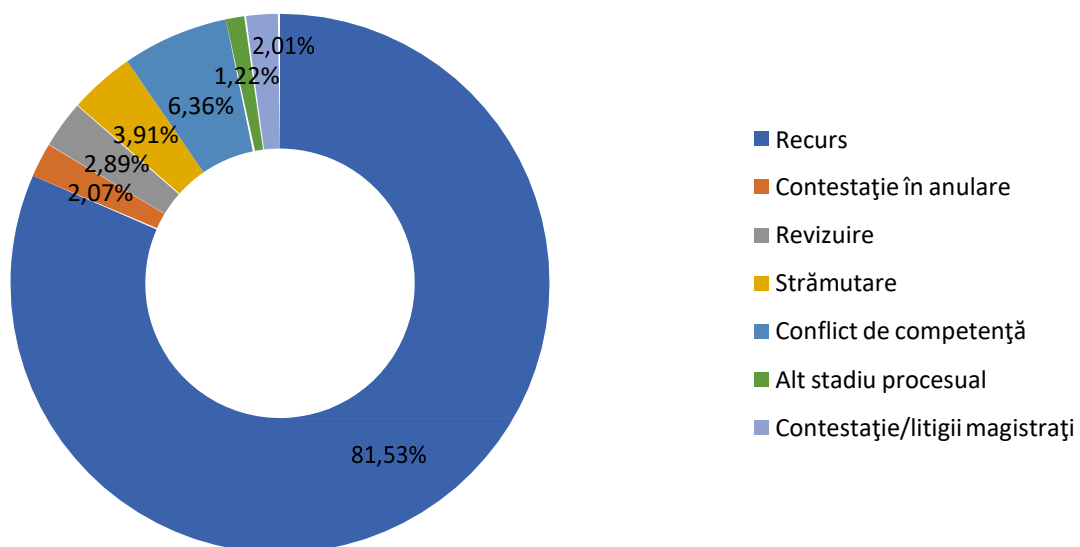
În ceea ce privește situația stadiilor procesuale înregistrate în anul 2025 pe rolul instanței supreme, următoarele grafice evidențiază ponderea procentuală a acestora în cadrul fiecărei secții:



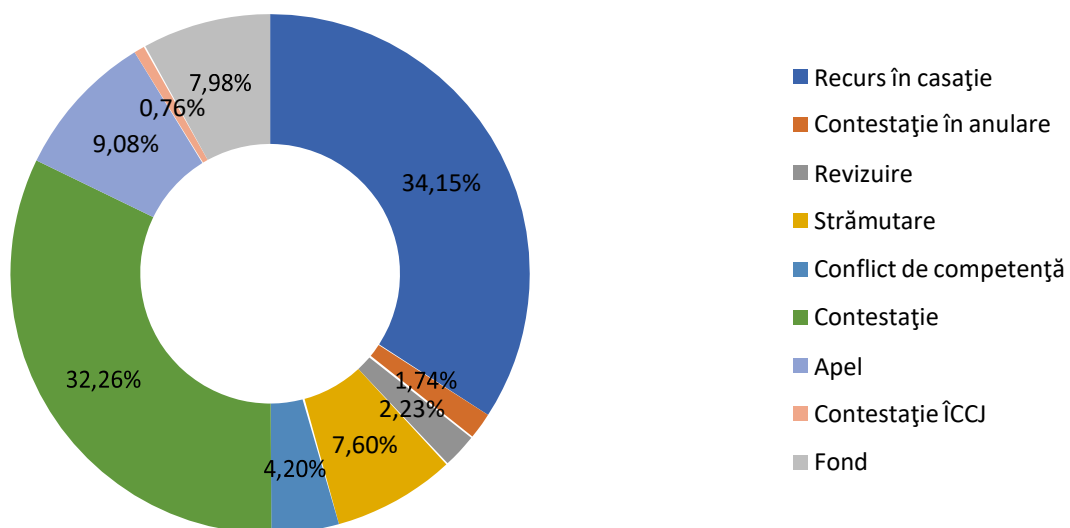
Secția a II-a civilă



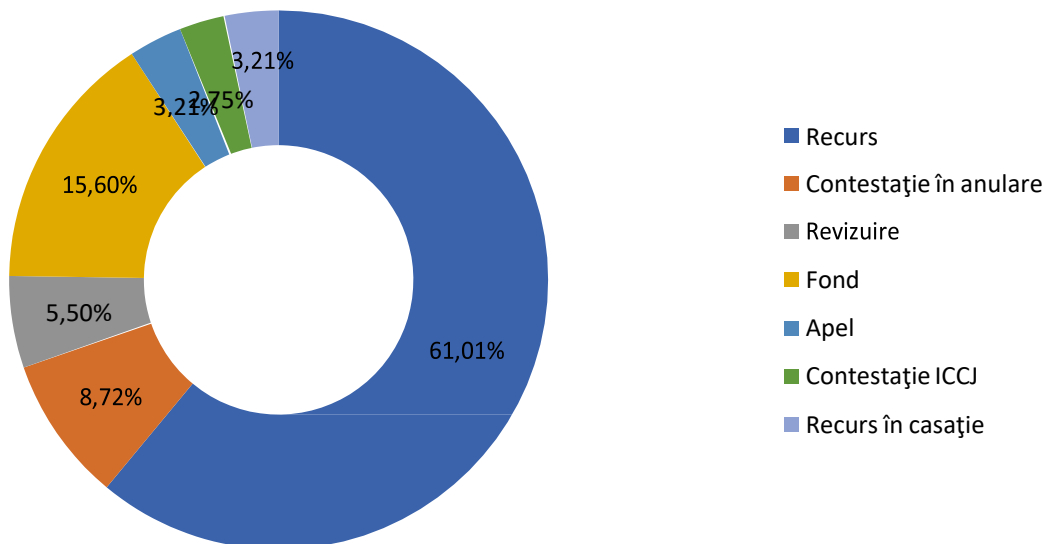
Secția de contencios administrativ și fiscal



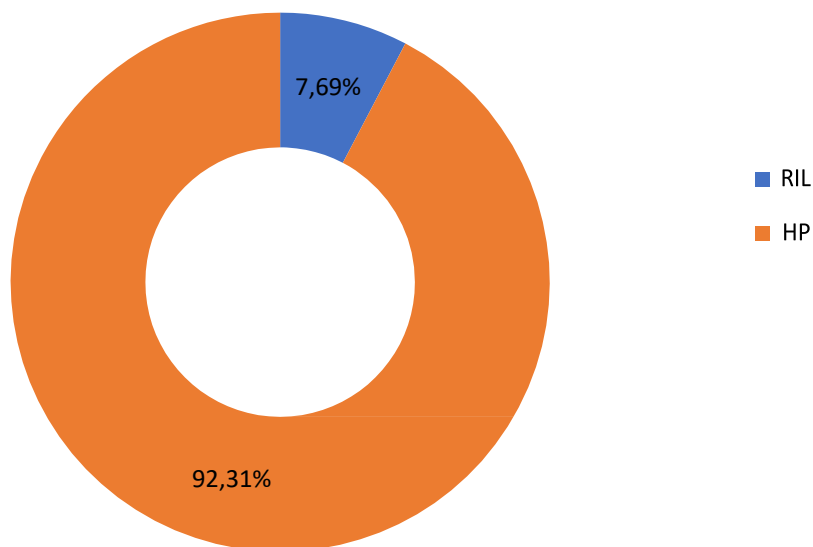
Secția penală



Completul de 5 judecători



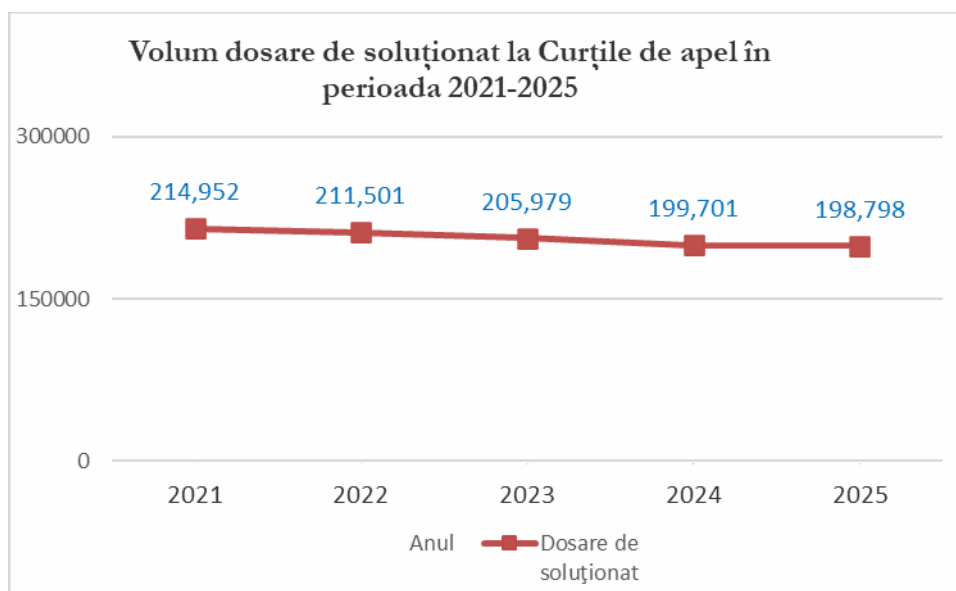
RIL și HP



I.1.2. Volumul de activitate la nivelul curților de apel

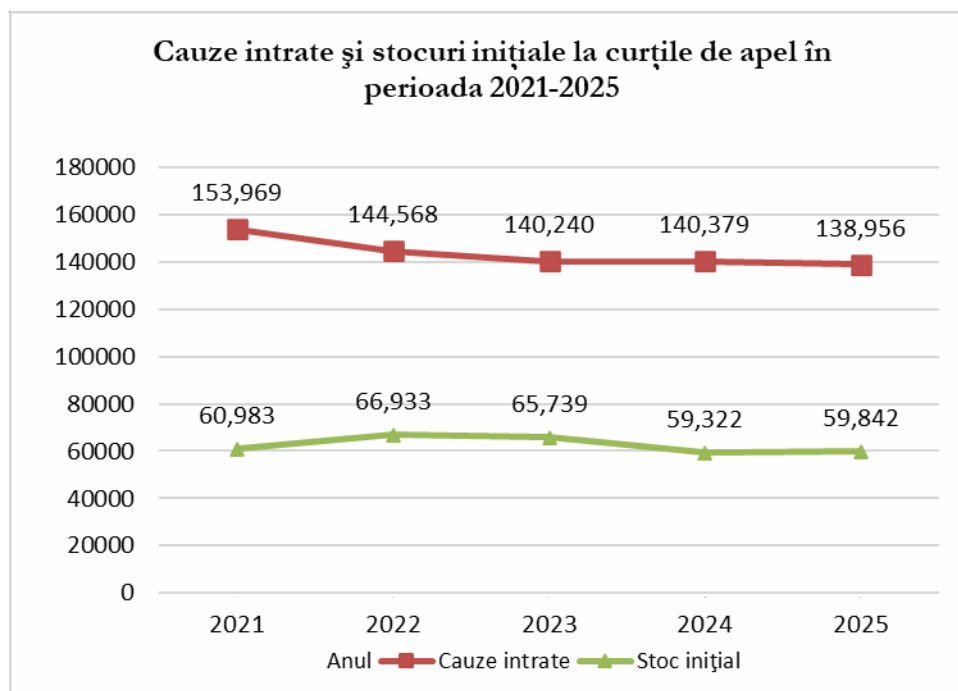
În anul 2025, volumul de activitate al celor 16 curți de apel a fost de **198.798 de cauze** (**199.701** cauze în 2024), așadar foarte aproape de cifra înregistrată în anul anterior.

Din punct de vedere grafic, evoluția volumului de activitate la curțile de apel, în ultimii 5 ani, apare astfel:

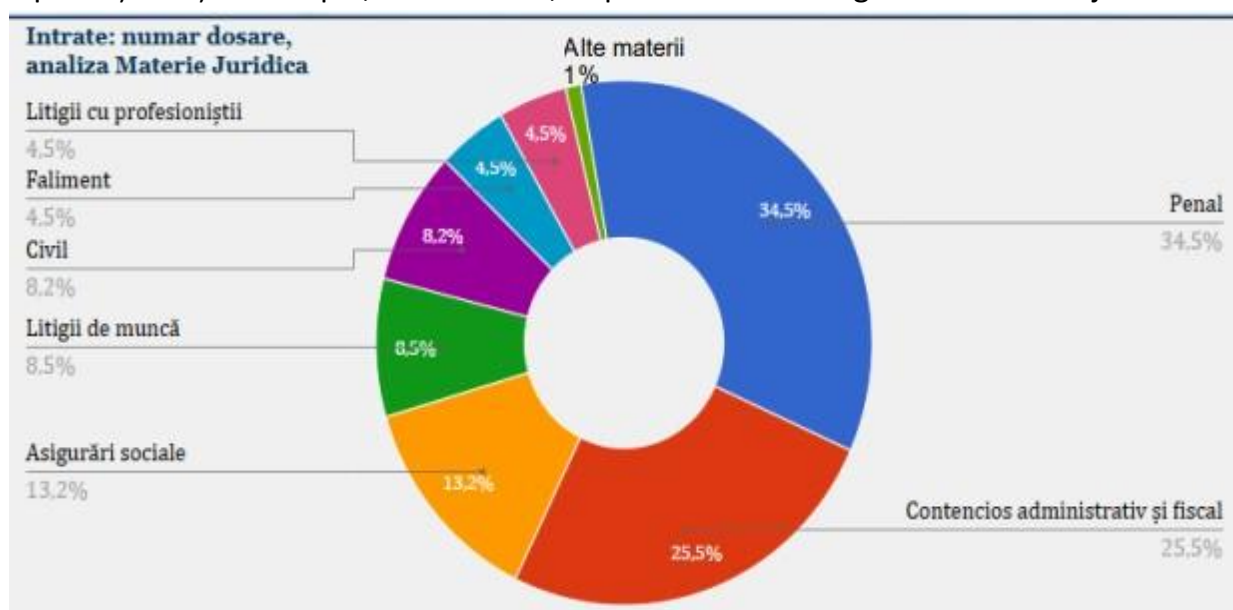


În ceea ce privește dinamica numărului de cauze de soluționat în ultimii ani, se constată, din grafic, menținerea unei valori relativ constante pentru acest indicator statistic de la nivelul curților de apel în ultimii ani, chiar dacă pe un ușor traiect descendent.

Sub aspectul dinamicii numărului cauzelor nou-intrate și a stocului la început de perioadă, pentru intervalul 2021-2025, situația curților de apel reiese din tabloul grafic de mai jos:

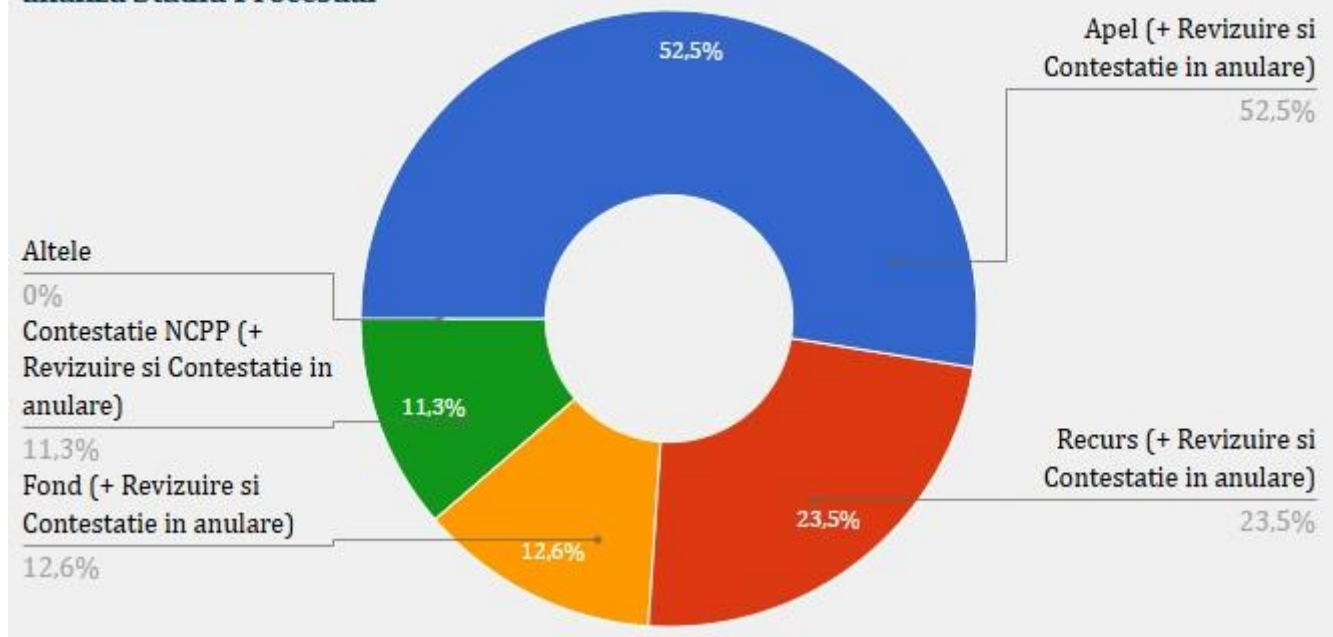


Distribuția pe materii a dosarelor nou-intrate, indiferent de stadiul procesual și strict de competența curților de apel, în anul 2025, se prezintă conform graficului de mai jos:



De asemenea, la curțile de apel, distribuția cauzelor nou-intrate în anul 2025, conform competenței de soluționare pe stadii procesuale, apare astfel:

**Intrate: numar dosare,
analiza Stadiu Procesual**

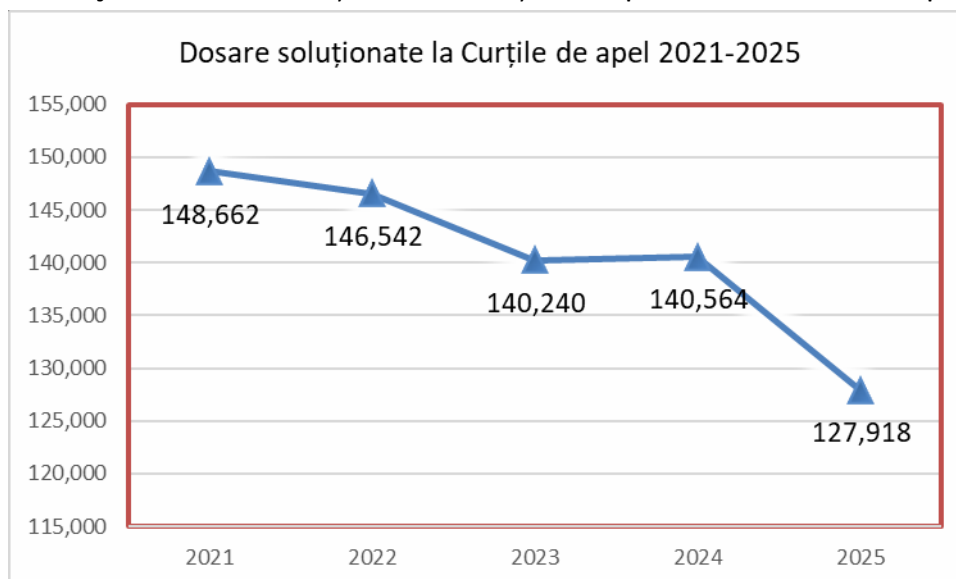


Curțile de apel cu un număr mai mare de cauze de soluționat în anul 2025 au fost **Curtea de Apel București** cu **65.863** de cauze (**62.180** de cauze în 2024), **Curtea de Apel Craiova** cu **16.105** cauze (**16.422** de cauze în 2024) și **Curtea de Apel Cluj** cu **12.967** de cauze (**12.644** de cauze în 2024).

Curțile de apel cu un număr mai mic de cauze de soluționat în anul 2025 au fost **Curtea de Apel Oradea** care a înregistrat un volum de activitate de **6.294** de dosare (**6.486** de dosare în 2024), **Curtea de Apel Suceava** cu **6665** de dosare (**6933** de dosare în 2024) și **Curtea de Apel Bacău** cu un volum de activitate de **6.723** de dosare (**6.978** de dosare în 2024).

Din cele **198.798** de cauze aflate pe rolul curților de apel, în anul 2025, au fost soluționate **127.918** cauze, reprezentând un procent de soluționare de **64,34%** (**70,39%** în anul 2024), rămânând totodată un stoc de **70.880** de dosare de soluționat, care se vor reporta spre soluționare în anul 2026.

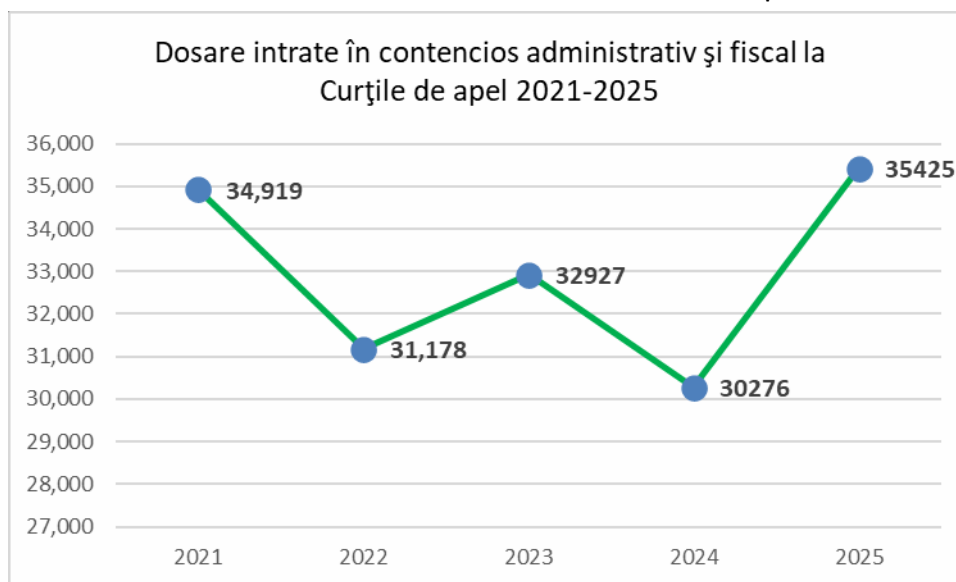
Grafic, situația dosarelor soluționate la curțile de apel, în ultimii 5 ani, se prezintă astfel:



Dinamica anuală a volumului de activitate al curților este legată de evoluția numărului de dosare nou-intrate anual, între 1 ianuarie și 31 decembrie, în quantum variabil și impredictibil, de la an la an.

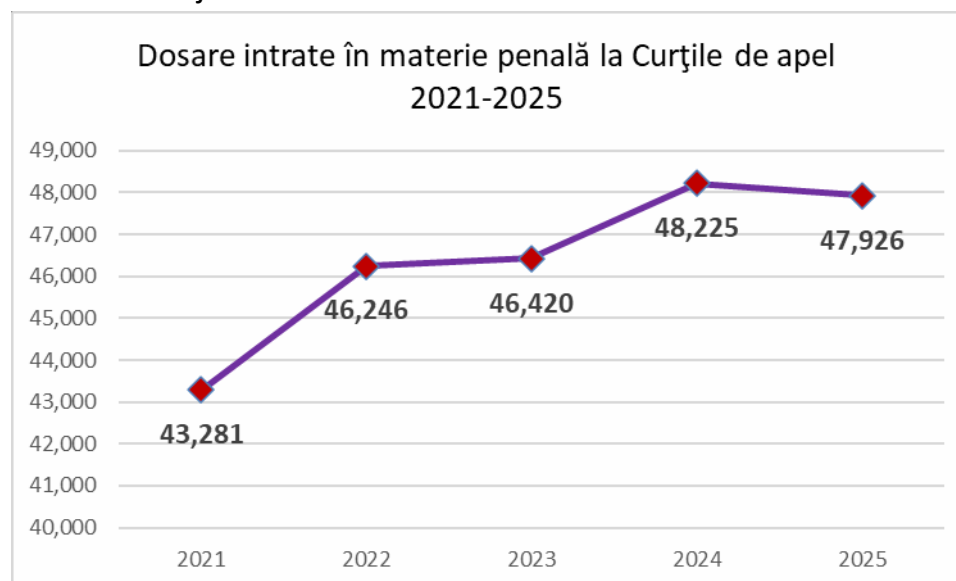
De aceea, considerăm relevantă statistic urmărirea evoluției acestei componente, nu numai global, dar și fragmentat, în funcție de principalele materii juridice care fac obiectul activității instanțelor cu acest grad jurisdicțional.

Astfel, în **materia contenciosului administrativ și fiscal**, numărul cauzelor nou-intrate în anul 2025 la curțile de apel a fost de **35.425** (30.276 de dosare în 2024), iar grafic, variația numărului de cauze nou-intrate în această materie în ultimii ani se prezintă astfel:



Ponderea materiei contenciosului administrativ și fiscal în totalul cauzelor nou-intrate în anul 2025 la instanțele de acest rang este de **25,5%** (21,6% în anul 2024).

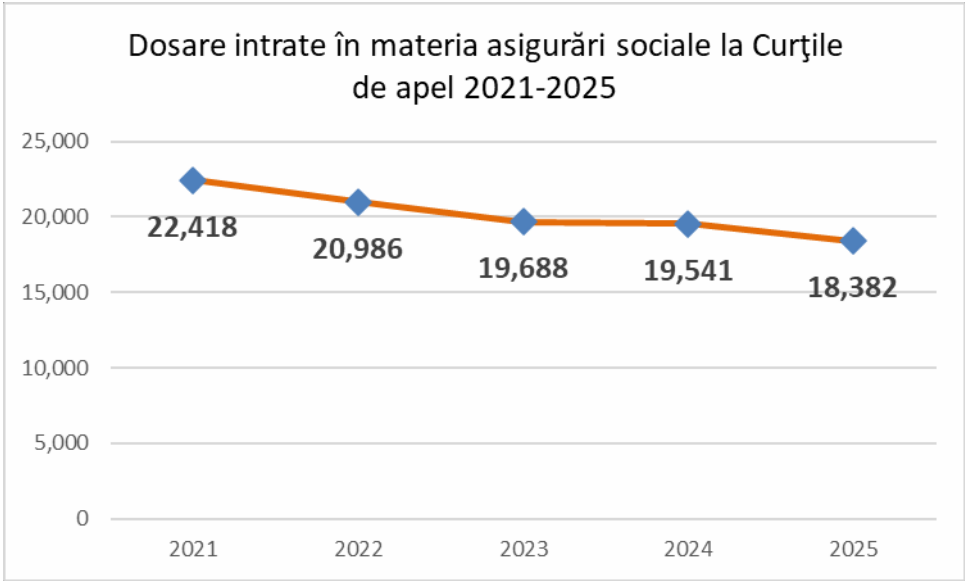
În **materie penală**, evoluția volumului de dosare nou-intrate în ultimii ani se poate observa în graficul de mai jos:



Ponderea cauzelor nou-intrate în materie penală din totalul cauzelor intrate la curțile de apel, în anul 2025 a fost de **34,5%**, cea mai mare în rândul ponderilor tuturor materiilor.

În **materia asigurărilor sociale**, a treia ca pondere după penal și contencios administrativ și fiscal, numărul cauzelor nou-intrate la curțile de apel în anul 2025 a fost de

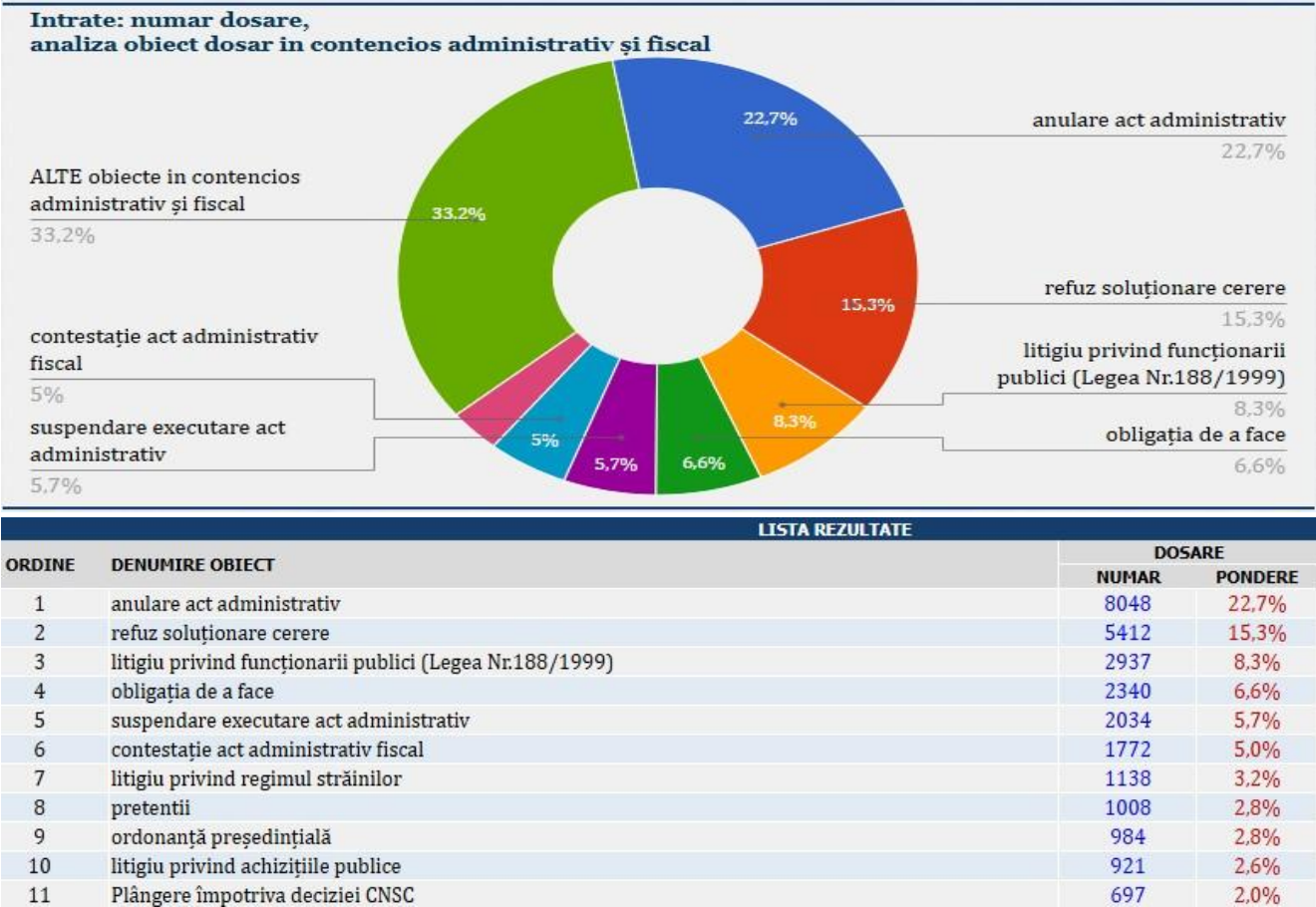
18.382 de dosare (19.541 dosare în 2024), rămânând în tendința de ușoară descreștere față de anul precedent.



Ponderea cauzelor nou-intrate în materia asigurărilor sociale în totalul cauzelor intrate la curțile de apel, în anul 2025 a fost de **13,2%**.

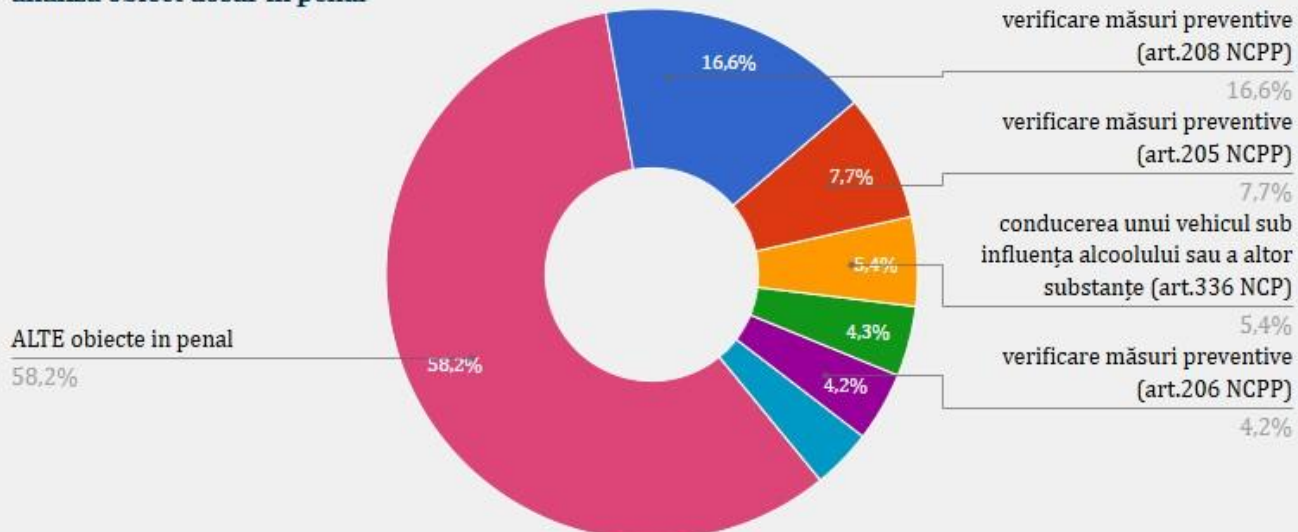
Sub aspectul celor mai frecvente obiecte cu pondere mai mare în dosarele prin care curțile de apel au fost investite, în anul 2025, în primele trei materii ca importanță, acestea se prezintă potrivit următorului grafic, care arată atât quantumul, cât și ponderea acestor dosare:

- în materia contenciosului administrativ:



- în materie penală:

Intrate: numar dosare,
analiza obiect dosar in penal

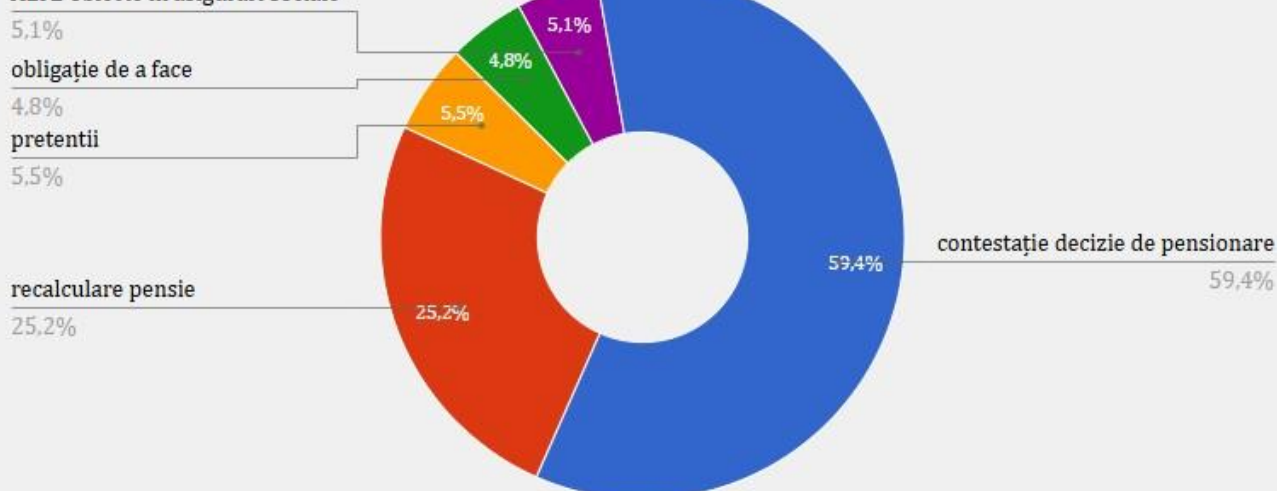


LISTA REZULTATE			
ORDINE	DENUMIRE OBIECT	DOSARE	
		NUMAR	PONDERE
1	verificare măsuri preventive (art.208 NCPP)	7938	16,6%
2	verificare măsuri preventive (art.205 NCPP)	3698	7,7%
3	conducerea unui vehicul sub influența alcoolului sau a altor substanțe (art.336 NCP)	2600	5,4%
4	conducerea unui vehicul fără permis de conducere (art.335 NCP)	2047	4,3%
5	verificare măsuri preventive (art.206 NCPP)	2023	4,2%
6	furtul calificat (art.229 NCP)	1753	3,7%
7	lovirea sau alte violențe (art.193 NCP)	1296	2,7%
8	contestația la executare (art.598 NCPP)	1250	2,6%
9	verificare măsuri preventive (art.204 NCPP)	1199	2,5%
10	verificare măsuri preventive (art.207 NCPP)	1192	2,5%
11	măsuri și excepții dispuse de judecătorul de cameră preliminară	1081	2,3%
12	prelungire arestare preventivă propusă de DNA/DIICOT (art.234 NCPP)	1071	2,2%
13	mandat european de arestare	1026	2,1%

- în materia asigurărilor sociale:

Intrate: numar dosare,
analiza obiect dosar in asigurări sociale

ALTE obiecte in asigurări sociale

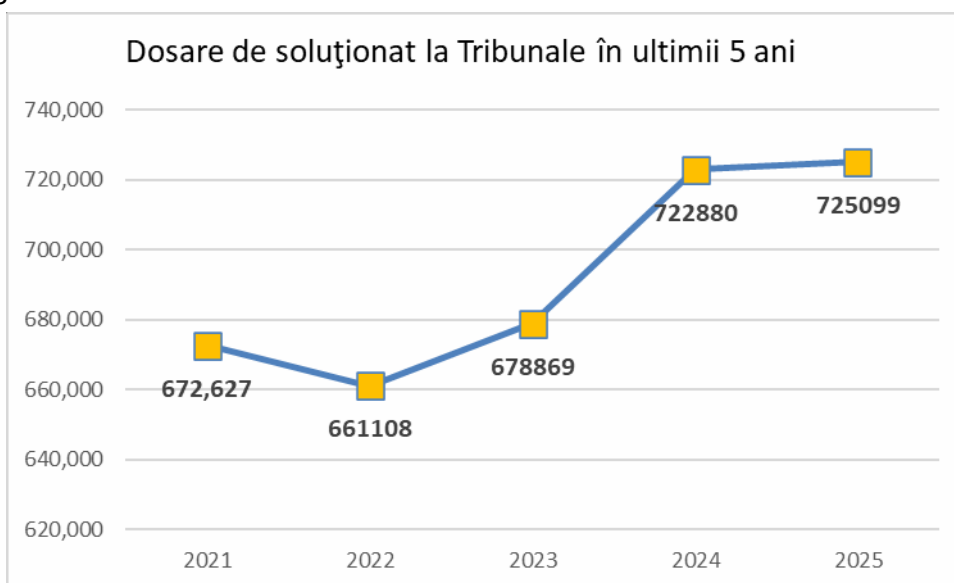


LISTA REZULTATE			
ORDINE	DENUMIRE OBIECT	DOSARE	
		NUMAR	PONDERE
1	contestație decizie de pensionare	10920	59,4%
2	recalculare pensie	4641	25,2%
3	pretentii	1016	5,5%
4	obligație de a face	874	4,8%
5	nulitate act	252	1,4%
6	contestație privind alte drepturi de asigurări sociale	192	1,0%

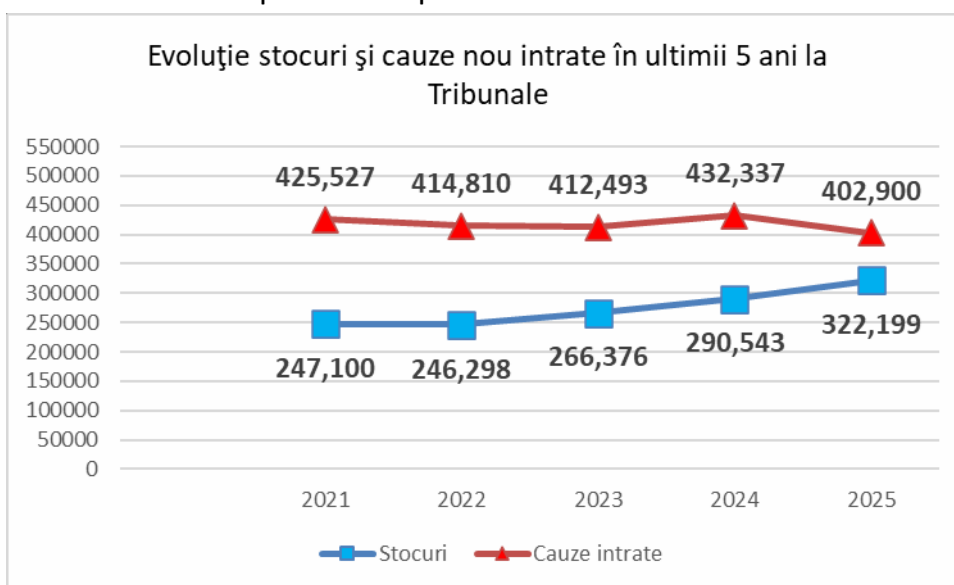
I.1.3. Volumul de activitate la nivelul tribunalelor

La acest nivel de jurisdicție, a fost înregistrat în perioada de raportare un număr de **725.099** de dosare pe rol, cea mai mare valoare din ultimii cinci ani.

Situația dinamicii volumului de activitate pentru perioada cuprinsă între 2021 și 2025 se prezintă grafic astfel:



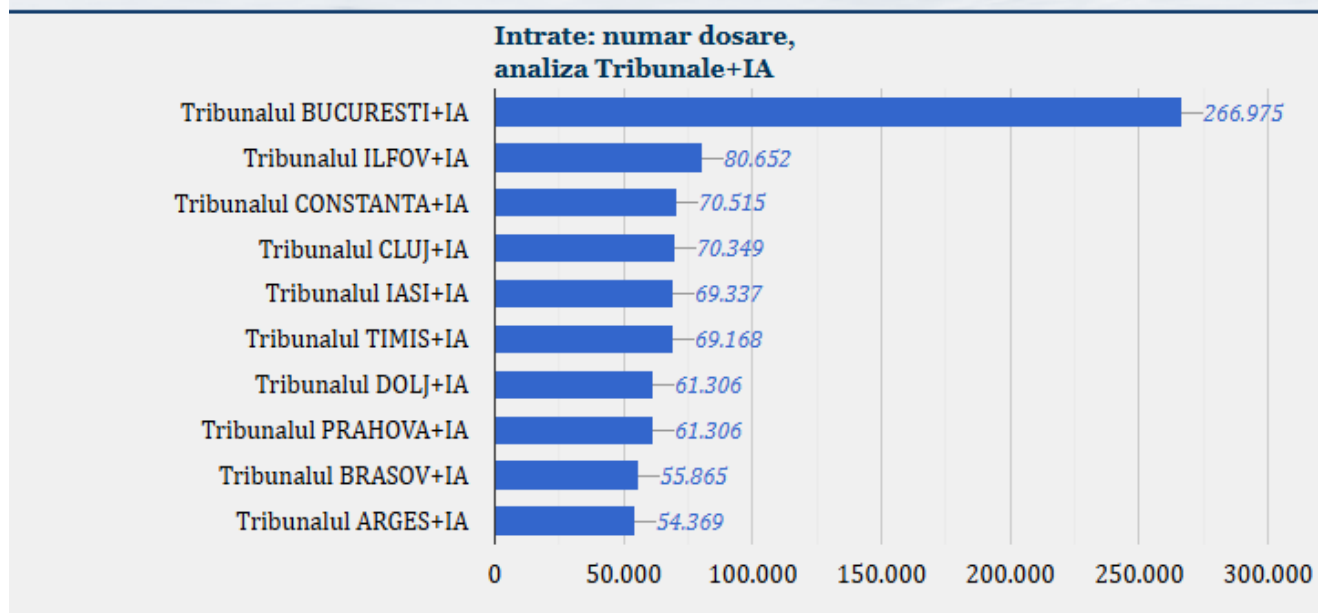
Sub aspectul dinamicii stocurilor și cauzelor nou-intrate la tribunale, situația grafică pentru perioada 2021-2025 se prezintă după cum urmează:



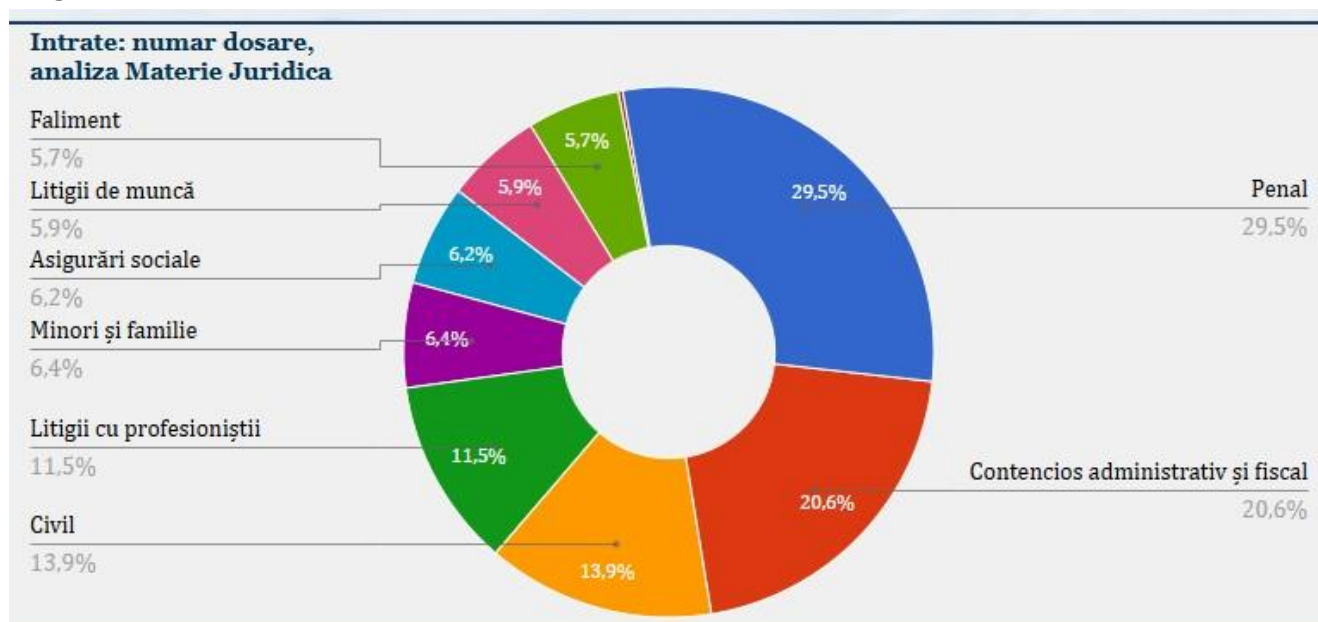
Concluzia care poate fi trasă din analiza evoluției, din acești ultimi cinci ani, a stocului inițial și a dosarelor nou-intrate este că, dacă dosarele nou intrate s-au menținut la o valoare relativ constantă, situată mereu peste 400.000 de cauze, evoluția în tendință crescătoare a

stocurilor de început de an indică limitarea capacității de soluționare a cazurilor la acest nivel, în condițiile cronicizării scăderii gradului de ocupare a schemelor de personal de la tribunale.

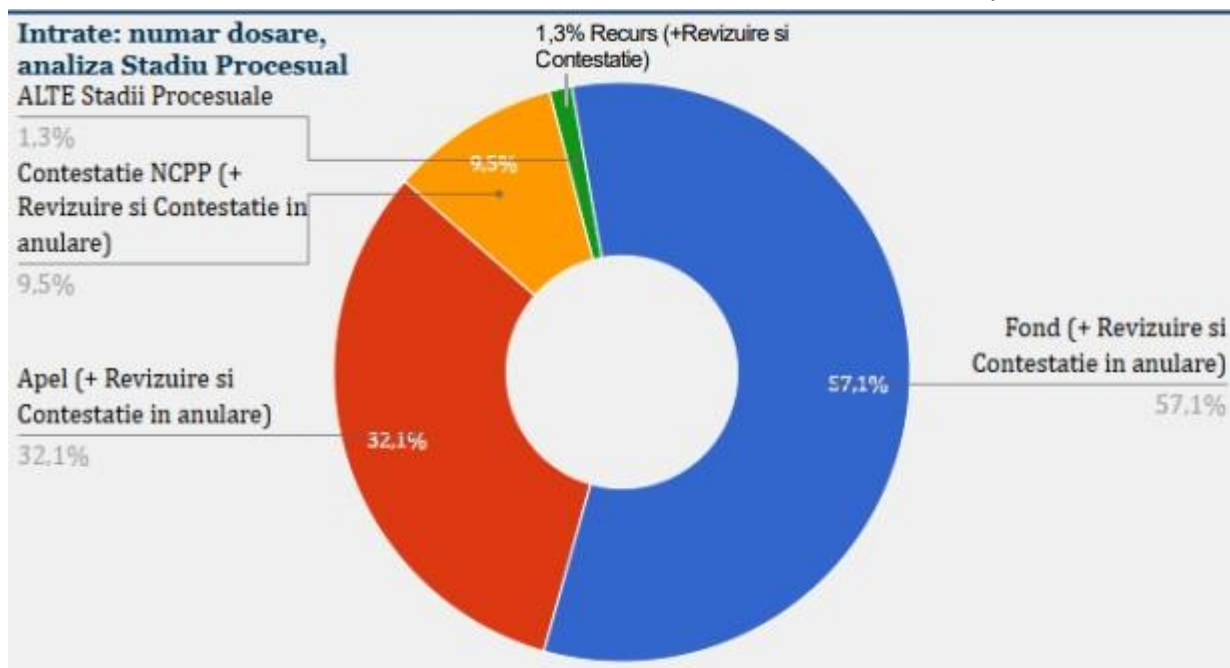
Din punctul de vedere al circumscripțiilor tribunalelor, însumând și toate judecătoriale arondate acestora (în grafic marcate cu **+IA**, unde IA=Instanțe Arondate), cele mai multe dosare nou-intrate, în anul 2025, au fost înregistrate în următoarele raze teritoriale de tribunal:



În ceea ce privește dinamica dosarelor nou-intrate în materiile cu relevanță statistică de competență exclusivă a tribunalelor, indiferent de stadiul procesual, situația este descrisă de graficul următor:



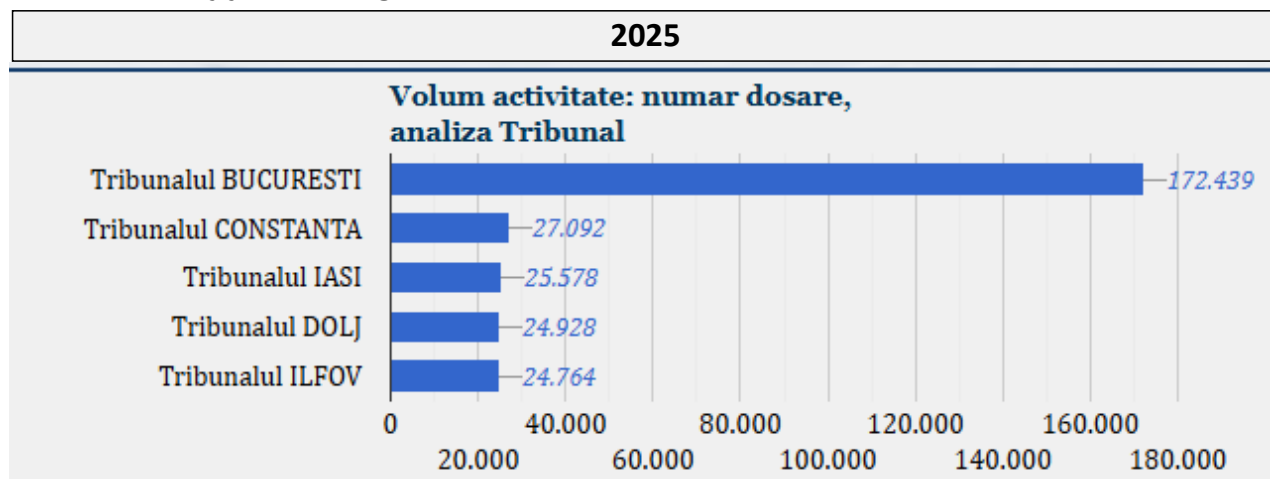
De asemenea, în raport cu stadiile procesuale de soluționare a cauzelor, situația dosarelor nou-intrate la tribunale, în anul 2025, indiferent de materie, se prezintă astfel:

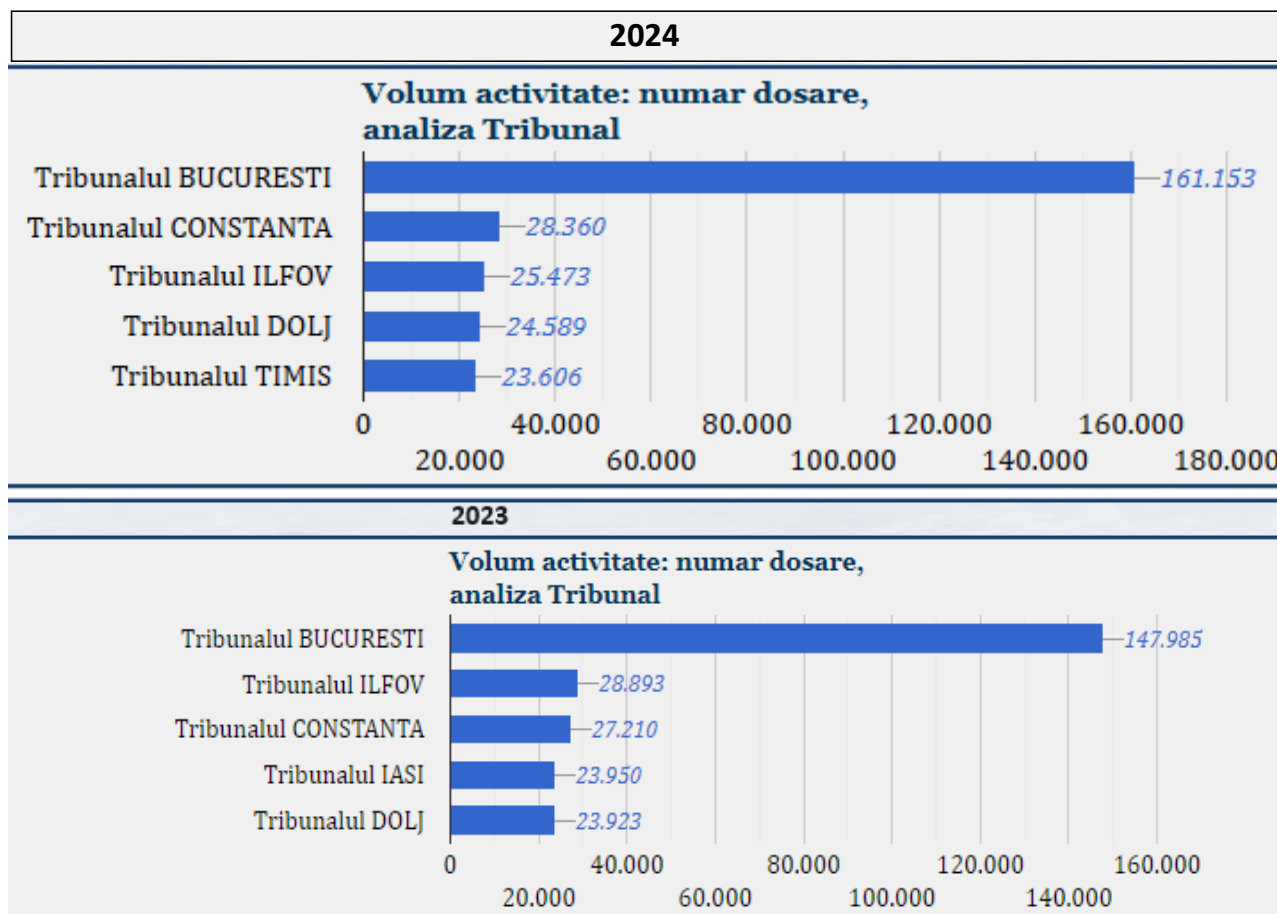


Raportat la volumul de activitate al tribunalelor din 2025, sunt instanțe de la acest grad de jurisdicție care au avut pe rol sub 5.000 de dosare în anul calendaristic încheiat, cum, de altfel, există și câteva tribunale care au avut peste 20.000 de cauze de soluționat, între care Tribunalul București, cu un volum de **172.386** de cauze de soluționat în anul 2025.

După Tribunalul București, primele trei tribunale în clasificarea după mărimea volumului de activitate în anul 2025, au fost: Tribunalul Constanța cu **27.089** de cauze, Tribunalul Iași cu **25.547** de cauze și Tribunalul Dolj cu **24.902** de cauze.

Situația grafică a instanțelor cu cele mai mari volume de activitate în perioada 2023-2025 este înfățișată în imaginile care urmează.

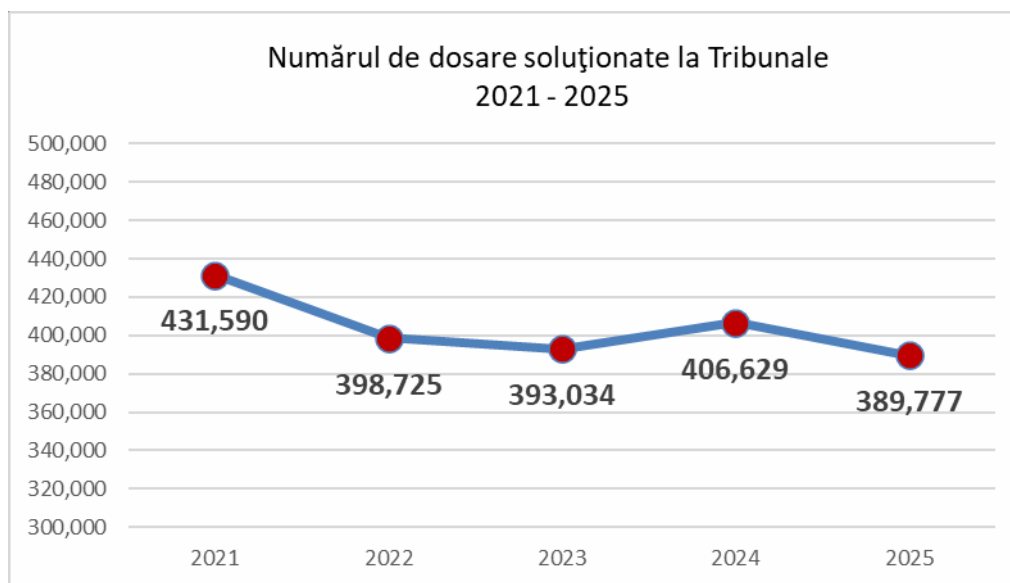




Tribunalele cu volum mai mic de activitate în anul 2025 (sub 5.000 de dosare de soluționat) au fost: Tribunalul Harghita cu **4.633** de dosare, Tribunalul Sălaj cu **4.558** de dosare și Tribunalul Covasna cu **3.579** de cauze.

Din cele **725.099** de cauze pe rol în anul 2025, au fost soluționate un număr de **389.777** de dosare, ceea ce reprezintă un procent de soluționare de **53,75%**, cu 2,5 procente mai mic față de cel din 2024 (**56,25%**), rămânând un stoc de final de an de **335.322** de dosare, care se reportează în anul 2026, ca stoc inițial.

Din graficul comparativ de mai jos, cu privire la situația dosarelor soluționate în perioada 2021-2025, se deduce faptul că valoarea înregistrată pentru numărul de dosare soluționate în anul 2025 se situează la un nivel apropiat valorilor consemnate în anii precededenți.



Dacă se realizează un studiu comparativ pe materii juridice, în ceea ce privește cauzele nou-intrate la tribunale în perioada analizată (2025), având ca elemente de comparație valorile înregistrate pentru aceleași materii în anul de referință 2024, tabloul sinoptic de mai jos reliefează ritmul de evoluție (**creștere-C** sau **scădere-S**) pentru quantumul dosarelor nou-intrate din fiecare materie juridică de competența tribunalelor:

LISTA REZULTATE					
ORDINE	MATERIE JURIDICA	PERIOADA		RITMUL DE EVOLUTIE	
		ANALIZATA	REFERINTA		
1	Drept maritim și fluvial	137	68	C	101,47%
2	Insolvența persoanei fizice	51	36	C	41,67%
3	Litigii cu profesioniștii	46406	42360	C	9,55%
4	Faliment	22813	21090	C	8,17%
5	Minori și familie	25720	24149	C	6,51%
6	Penal	119092	112217	C	6,13%
7	Contencios administrativ și fiscal	83199	81316	C	2,32%
8	Civil	56010	55496	C	0,93%
9	Asigurări sociale	24922	50117	S	50,27%
10	Litigii de muncă	23703	42191	S	43,82%
11	Proprietate Intelectuală	962	975	S	1,33%

Diferențele în quantum absolut și procentual între dosarele nou-intrate pe materii în anul analizat 2025, față de cel de referință 2024, sunt surprinse în tabloul următor.

ORDINE	MATERIE JURIDICA	PERIOADA		RITMUL DE EVOLUTIE		DIFERENTA IN CANTUM ABSOLUT
		ANALIZATA	REFERINTA			
1	Drept maritim și fluvial	137	68	C	101,47%	69
2	Insolvența persoanei fizice	51	36	C	41,67%	15
3	Litigii cu profesioniștii	46406	42360	C	9,55%	4046
4	Faliment	22813	21090	C	8,17%	1723
5	Minori și familie	25720	24149	C	6,51%	1571
6	Penal	119095	112217	C	6,13%	6878
7	Contencios administrativ și fiscal	83199	81316	C	2,32%	1883
8	Civil	56010	55496	C	0,93%	514
9	Asigurări sociale	24922	50117	S	50,27%	25195
10	Litigii de muncă	23703	42191	S	43,82%	18488
11	Proprietate Intelectuală	962	975	S	1,33%	13

Obiectele reprezentative din punct de vedere numeric în cauzele intrate în anul 2025, pentru principalele materii juridice specifice activității tribunalelor, se prezintă astfel:

În materie penală, primele obiecte ca frecvență au ponderea afișată în graficul de mai jos, având și valorile absolute afișate în tabelul care urmează graficului:

**Intrate: numar dosare,
analiza obiect dosar in penal
liberarea condiționată (art.587
NCP)**

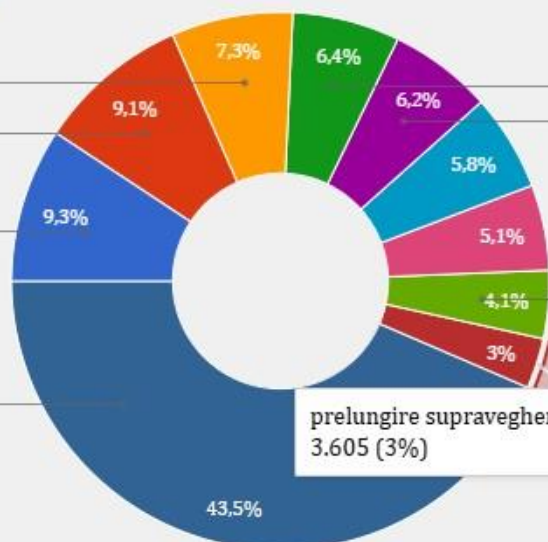
7,3%
verificare măsuri preventive
(art.207 NCPP)

9,1%
confirmare renunțare urmărire
penală (art. 318 alin. 12 NCPP)

9,3%

ALTE obiecte in penal

43,5%



verificare măsuri preventive
(art.208 NCPP)

6,4%

măsuri și excepții dispuse de
judecătorul de cameră
preliminară

6,2%

contestația la executare (art.598
NCPP)

4,1%

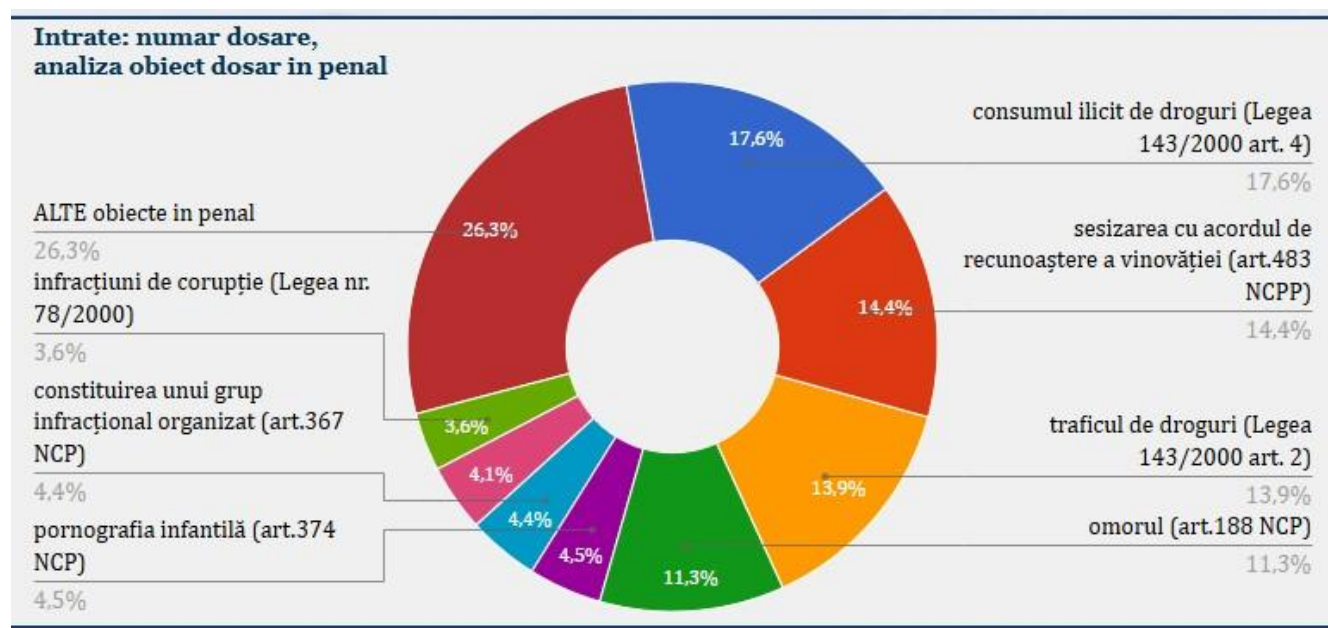
prelungire supraveghere tehnică (art.144 NCPP)
3.605 (3%)

43,5%

LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE OBIECT	DOSARE	
		NUMAR	PONDERE
1	confirmare renunțare urmărire penală (art. 318 alin. 12 NCPP)	11054	9,3%
2	verificare măsuri preventive (art.207 NCPP)	10889	9,1%
3	liberarea condiționată (art.587 NCP)	8705	7,3%
4	verificare măsuri preventive (art.208 NCPP)	7681	6,4%
5	măsuri și excepții dispuse de judecătorul de cameră preliminară	7399	6,2%
6	verificare măsuri preventive (art.205 NCPP)	6927	5,8%
7	supravegherea tehnică (art.139 NCPP)	6124	5,1%
8	contestația la executare (art.598 NCPP)	4869	4,1%
9	prelungire supraveghere tehnică (art.144 NCPP)	3605	3,0%
10	verificare măsuri preventive (art.204 NCPP)	3473	2,9%
11	percheziție (art.158 NCPP)	3245	2,7%
12	luarea măsurii arestării preventive (art.223 NCPP)	2834	2,4%
13	confiscare specială (art.315 lit. c NCPP)	2780	2,3%
14	percheziția informatică (art.168 NCPP)	2578	2,2%
15	verificare măsuri preventive (art.206 NCPP)	2544	2,1%
16	obținerea datelor privind tranzacții financiare (art.146 ind.1 NCPP)	2358	2,0%

Dacă se iau în considerație doar dosarele penale nou intrate având ca obiect o infracțiune, clasificarea după frecvența ocurenței la tribunale în anul 2025 este cea reliefată de graficul și tabelul de mai jos:



LISTA REZULTATE			
ORDINE	DENUMIRE OBIECT	DOSARE	
		NUMAR	PONDERE
1	consumul ilicit de droguri (Legea 143/2000 art. 4)	1034	17,6%
2	sesizarea cu acordul de recunoaștere a vinovăției (art.483 NCPP)	845	14,4%
3	traficul de droguri (Legea 143/2000 art. 2)	813	13,9%
4	omorul (art.188 NCP)	660	11,3%
5	pornografia infantilă (art.374 NCP)	262	4,5%
6	constituirea unui grup infracțional organizat (art.367 NCP)	255	4,4%
7	omorul calificat (art.189 NCP)	240	4,1%
8	infracțiuni de corupție (Legea nr. 78/2000)	209	3,6%
9	trafic internațional de droguri (Legea 143/2000 art. 3)	134	2,3%
10	efectuarea de operațiuni financiare în mod fraudulos (art.250 NCP)	131	2,2%
11	accesul ilegal la un sistem informatic (art.360 NCP)	120	2,0%
12	conducerea unui vehicul sub influența alcoolului sau a altor substanțe (art.336 NCP)	120	2,0%
13	infracțiuni de evaziune fiscală (Legea 87/1994, Legea 241/2005)	99	1,7%
14	traficul de persoane (art.210 NCP)	97	1,7%
15	traficul de migranți (art.263 NCP)	92	1,6%
16	traficul de minori (art.211 NCP)	89	1,5%
17	dare de mită (art.290 NCP)	73	1,2%
18	înșelăciunea (art.244 NCP)	48	0,8%
19	lovirile sau vătămrile cauzatoare de moarte (art.195 NCP)	44	0,8%
20	luarea de mită (art.289 NCP)	40	0,7%

În materia contenciosului administrativ și fiscal, ponderile procentuale pentru obiectele cu cea mai mare pondere din această materie sunt reliefate în graficul circular de mai jos, iar valorile în quantum absolut sunt prezentate în continuarea graficului:

**Intrate: numar dosare,
analiza obiect dosar in contencios administrativ și fiscal**

ALTE obiecte in contencios
administrativ și fiscal

23,3%

litigiu privind funcționarii publici
(Legea Nr.188/1999)

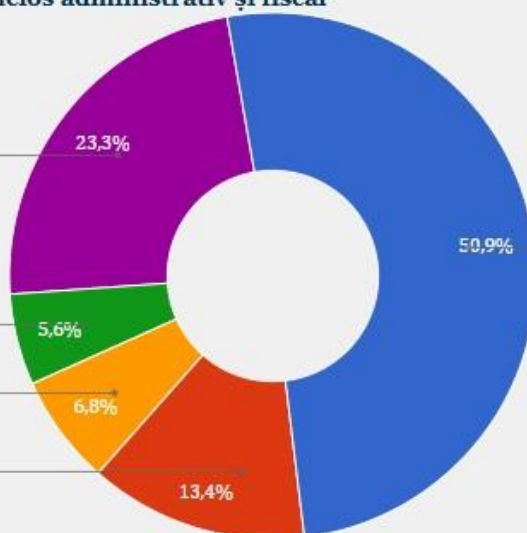
5,6%

refuz soluționare cerere

6,8%

anulare act administrativ

13,4%



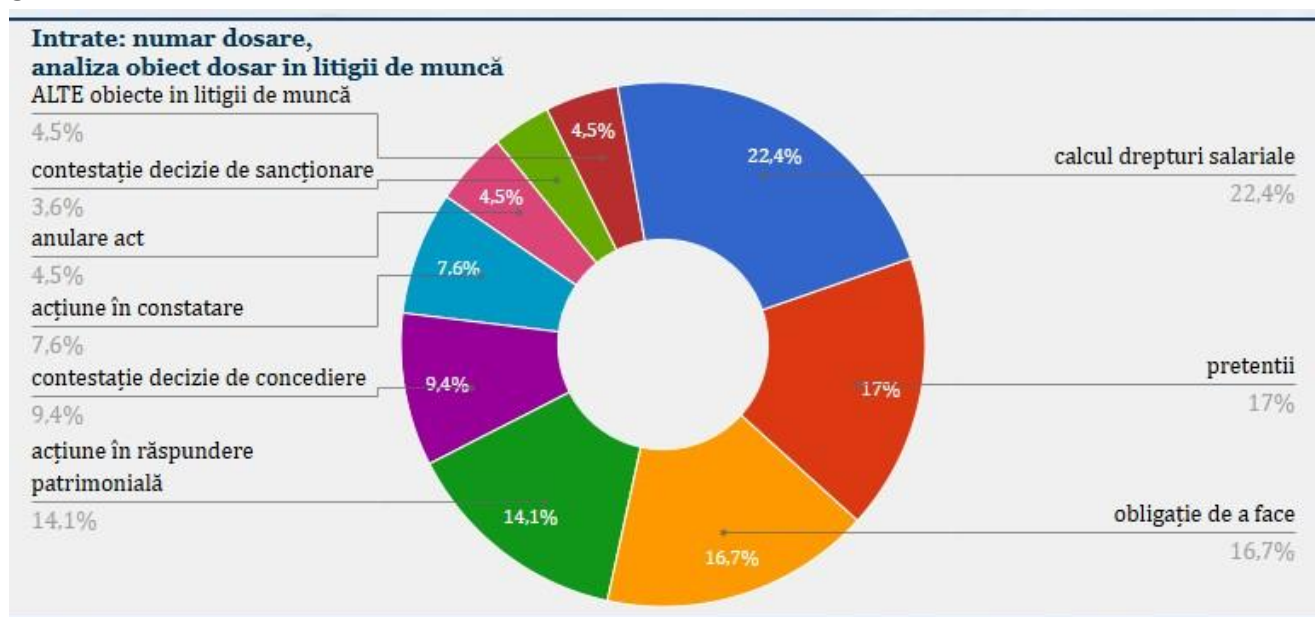
anulare proces verbal de
contravenție

50,9%

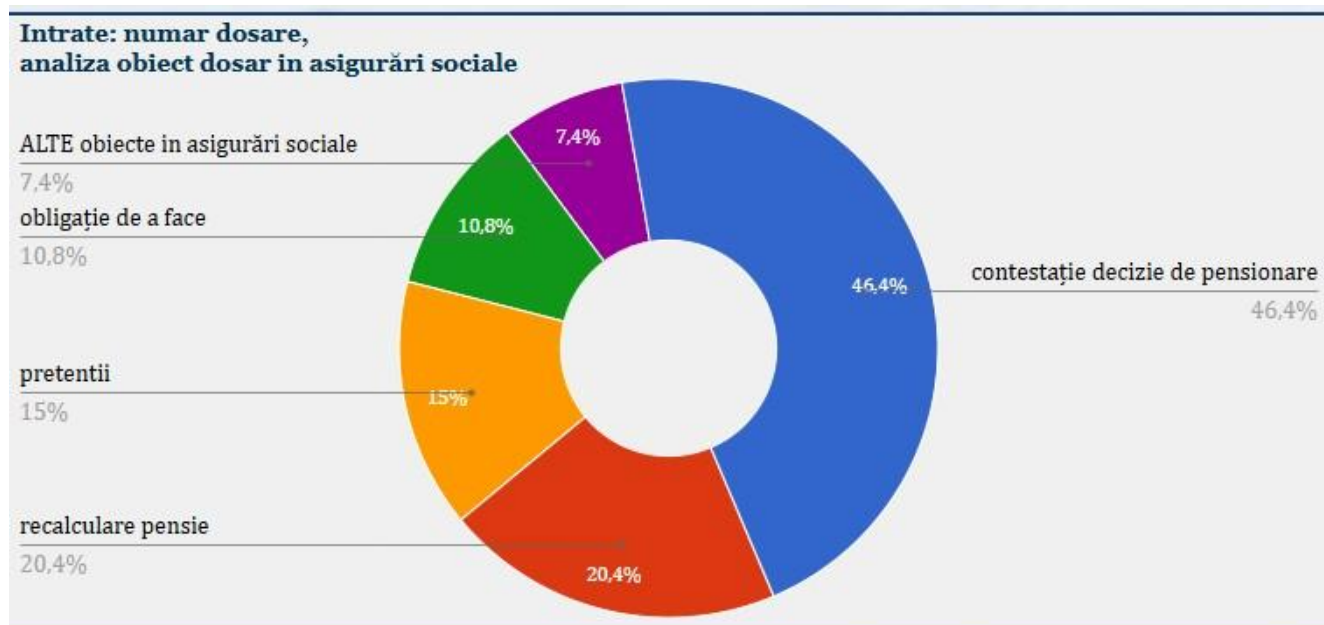
LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE OBIECT	DOSARE	
		NUMAR	PONDERE
1	anulare proces verbal de contravenție	42313	50,9%
2	anulare act administrativ	11190	13,4%
3	refuz soluționare cerere	5625	6,8%
4	litigiu privind funcționarii publici (Legea Nr.188/1999)	4663	5,6%
5	contestație act administrativ fiscal	2161	2,6%
6	suspendare executare act administrativ	2127	2,6%
7	obligația de a face	1981	2,4%
8	litigiu privind funcționarii publici statutari	1908	2,3%
9	comunicare informații de interes public (Legea Nr.544/2001)	1244	1,5%
10	litigiu privind achizițiile publice	1143	1,4%
11	pretentii	1140	1,4%
12	obligare emitere act administrativ	704	0,8%
13	calcul drepturi salariale	560	0,7%
14	anulare act emis de autorități publice locale	557	0,7%
15	înlocuire amendă cu muncă în folosul comunității	506	0,6%
16	refuz acordare drepturi protecție socială(persoane cu handicap, protecția copilului)	495	0,6%
17	ordonanță președințială	469	0,6%
18	acțiune în constatare	445	0,5%
19	refuz acordare drepturi persecutați politic D.L nr. 118/1990	413	0,5%
20	amendă pentru neexecutarea hotărârii judecătorești (art.24 din Legea nr.554/2004)	407	0,5%

În materia litigiilor de muncă, primele obiecte ca frecvență de ocurență au valorile procentuale din graficul de mai jos, având valorile absolute afișate în tabelul care urmează graficului:



În materia asigurărilor sociale, ponderile procentuale pentru obiectele cu cea mai mare pondere din această materie sunt reliefate în graficul circular de mai jos, iar valorile absolute în tabelul care urmează graficului:

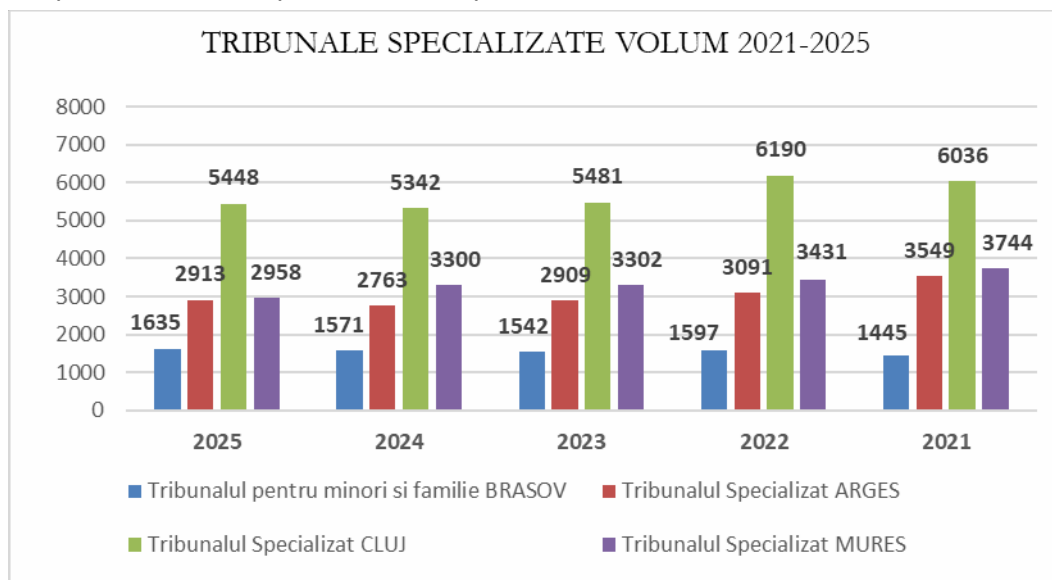


LISTA REZULTATE			
ORDINE	DENUMIRE OBIECT	DOSARE	
		NUMAR	PONDERE
1	contestatie decizie de pensionare	11561	46,4%
2	recalculare pensie	5081	20,4%
3	pretentii	3732	15,0%
4	obligatie de a face	2698	10,8%
5	contestatie privind alte drepturi de asigurări sociale	642	2,6%
6	nulitate act	597	2,4%
7	actiune in constatare	204	0,8%
8	contestatie la executare	142	0,6%
9	alte cereri	71	0,3%
10	contestatie calcul CAS	44	0,2%

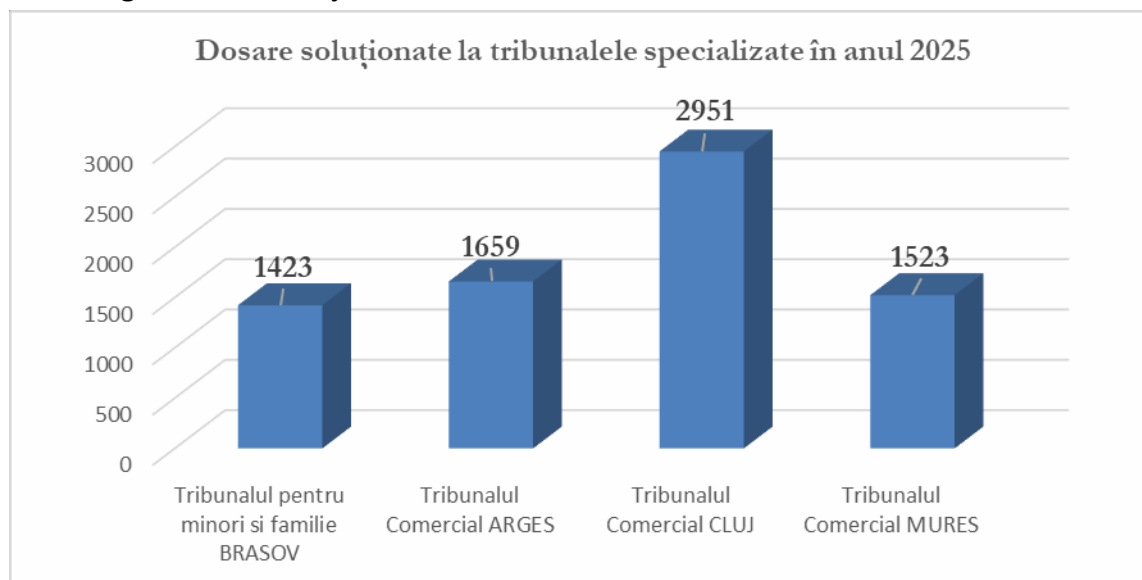
Activitatea la nivelul tribunalelor specializate

Evidențiate distinct, cele 4 tribunale specializate, trei comerciale și unul pentru minori și familie, au totalizat un volum de activitate în anul 2025 de **14.979** de cauze (**15.000** de cauze în 2024).

Situația grafică a volumului de activitate (cauze de soluționat) din ultimii 5 ani la tribunalele specializate este prezentată după cum urmează.



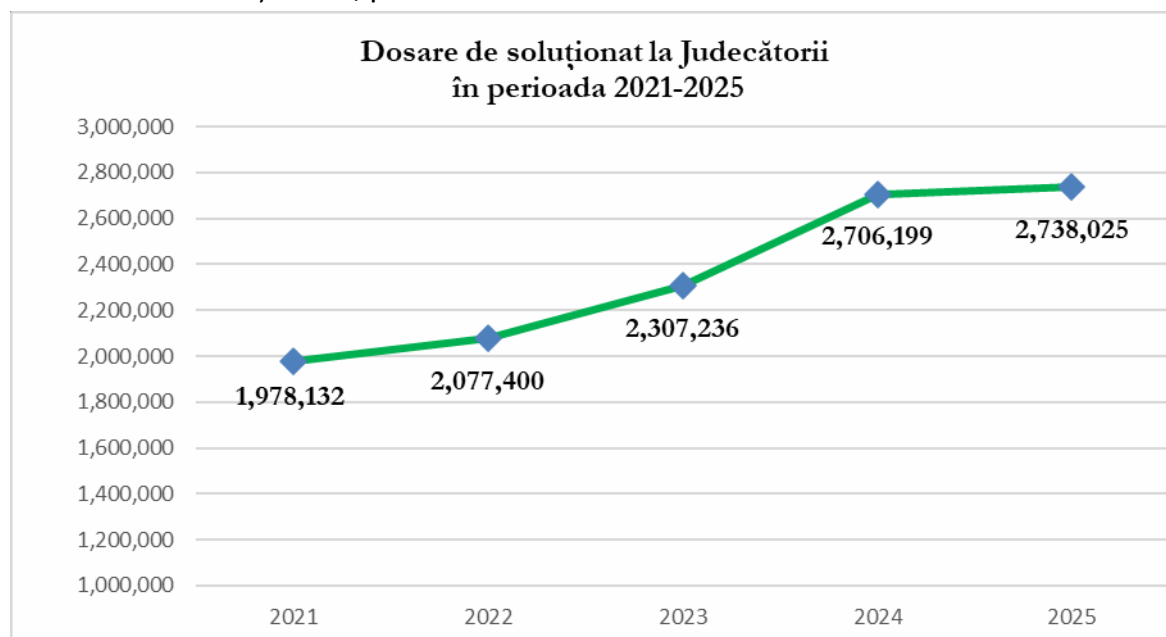
Situația numărului de cauze soluționate la tribunalele specializate în anul 2025 este prezentată în graficul de mai jos:



I.1.4. Volumul de activitate la nivelul judecătoriilor

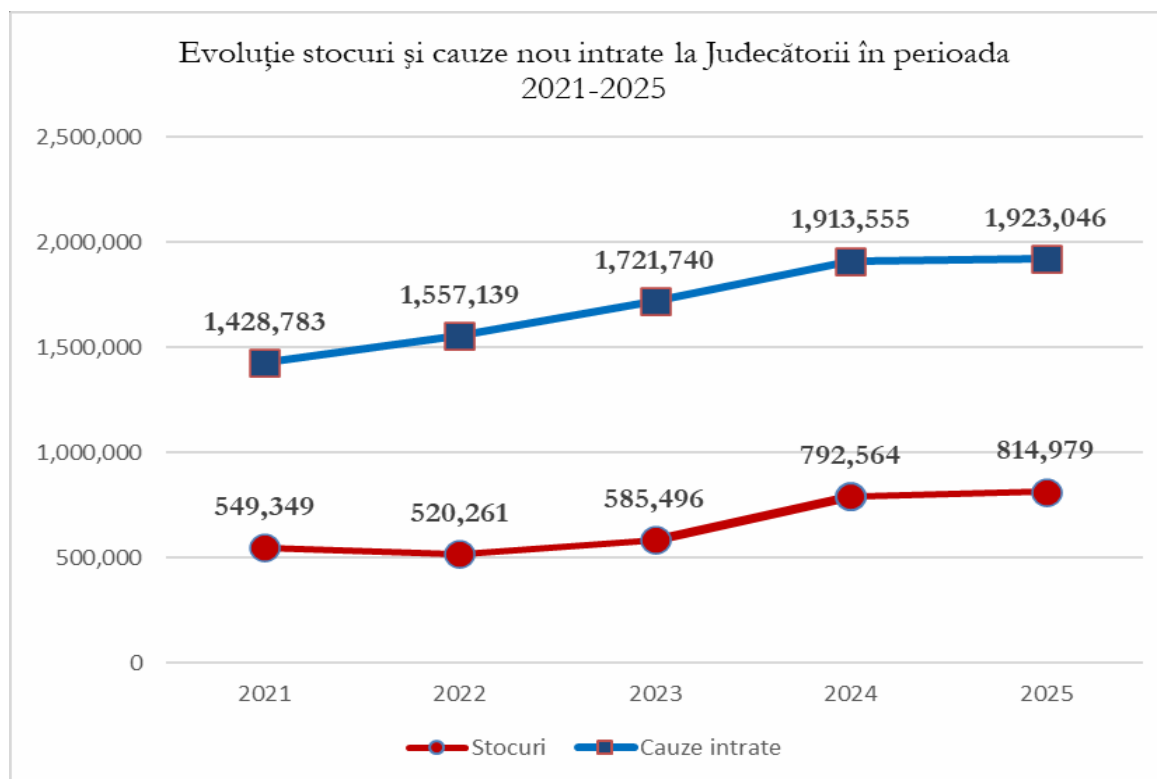
La nivelul judecătoriilor, a fost înregistrat, în cursul perioadei de referință, un volum total de activitate (adică stocul de dosare nesoluționate la 31.12.2024, la care se adaugă dosarele nou-intrate pe parcursul anului 2025) de **2.738.025** de dosare pe rol, într-o foarte ușoară creștere față de volumul de **2.706.119** cauze din anul 2024).

Volumul de activitate înregistrat la nivelul judecătoriilor, în intervalul calendaristic cuprins între anii 2021 și 2025, prezintă următoarea dinamică:



Valoarea înregistrată în anul 2025 pentru volumul de activitate la nivelul judecătoriilor se menține în trendul crescător al ultimilor ani, atingând un maxim istoric, după cum se poate observa și din imaginea grafică de mai sus, fapt care confirmă, o dată în plus tendința litigioasă în creștere a societății românești.

Sub aspectul stocurilor și al cauzelor nou-intrate, în ultimii 5 ani, situația se prezintă după cum urmează:



Se poate observa din grafic faptul că anii 2024 și 2025 înregistrează o creștere semnificativă de peste o treime față de media anilor precedenți, în relație directă cu valorile crescute din ultimii 3 ani ale numărului de cauze nou înregistrate anual, astfel că, fără aport de personal, capacitatea de soluționare la nivelul judecătoriilor nu poate surmoneta surplusul

de dosare noi, iar stocul de final de an al dosarelor rămase de soluționat va fi din ce în ce mai mare.

În ceea ce privește cauzele nou-intrate, anul 2025 păstrează tendința crescătoare din anii precedenți, înregistrând **cea mai mare valoare din ultimii 5 ani**, fiind cuantificate, în acest an de referință, **1.923.046** de cauze și contribuind direct proporțional la valoarea ridicată la care se face referire în analiza volumului de dosare aflate pe rolul judecătoriilor, în anul 2025.

În funcție de volumul de activitate, judecătoriile formează un grup eterogen, cuprinzând atât instanțe cu volum situat sub 3.000 de cauze, dar și judecătorii cu un număr de cauze de soluționat superior valorii de 30.000 de cauze, cum este cazul judecătoriilor de sector din București sau al celor din municipiile reședință de județ, de cele mai multe ori.

În anexa la prezentul raport este prezentată situația statistică privind quantumul cauzelor de soluționat pentru cele 175 de judecătorii care au funcționat la nivel național, în anul de referință 2025.

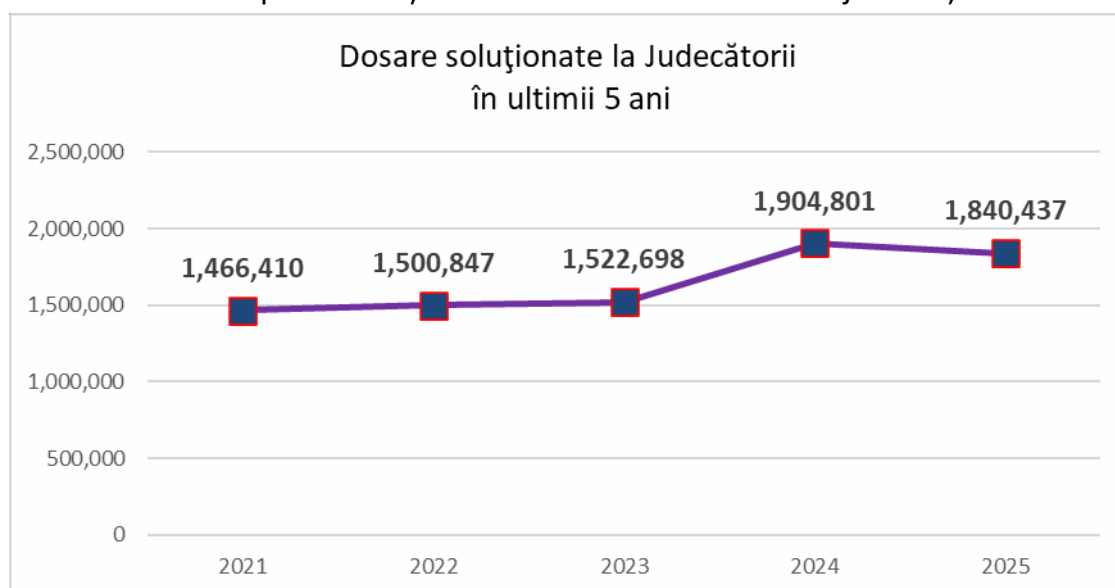
Din cele 27 de judecătorii cu mai mult de 30.000 de cauze pe rol, cel mai mare volum de cauze de soluționat pentru 2025 s-a înregistrat la Judecătoria Sectorul 1 București (**88.345**), Judecătoria Iași (**76.688**), Judecătoria Buftea (**71.220**) și Judecătoria Timișoara (**70.762**).

Judecătoriile care au înregistrat cel mai mic volum de activitate, sub 2.500 de dosare, au fost Judecătoria Dragomirești (**2.127**), Judecătoria Orșova (**1907**) și Judecătoria Întorsura Buzăului (**1.644**).

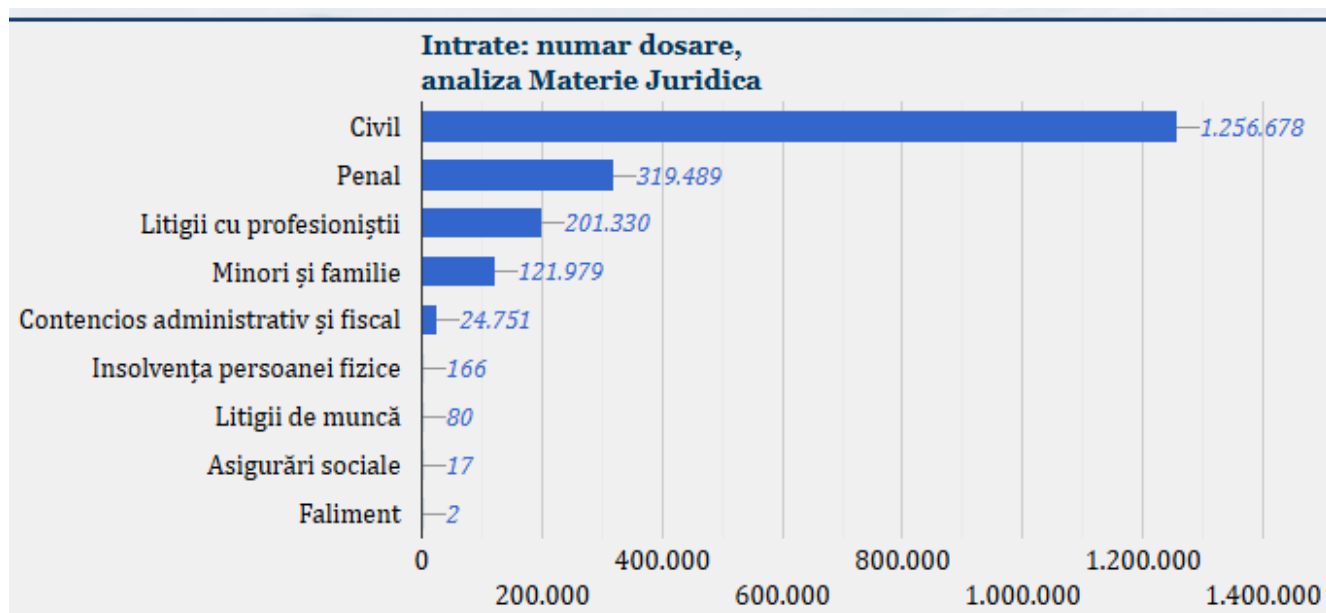
Din cele **2.738.025** de cauze pe rol în cursul anului 2025, au fost soluționate un număr de **1.840.437** dosare, ceea ce reprezintă un procent de soluționare de **67,21%**, sub procentul de soluționare din anul precedent (**70,38%** în 2024).

În consecință, în perioada de referință a rămas un stoc final de **897.588** de cauze ce va fi preluat în anul 2026.

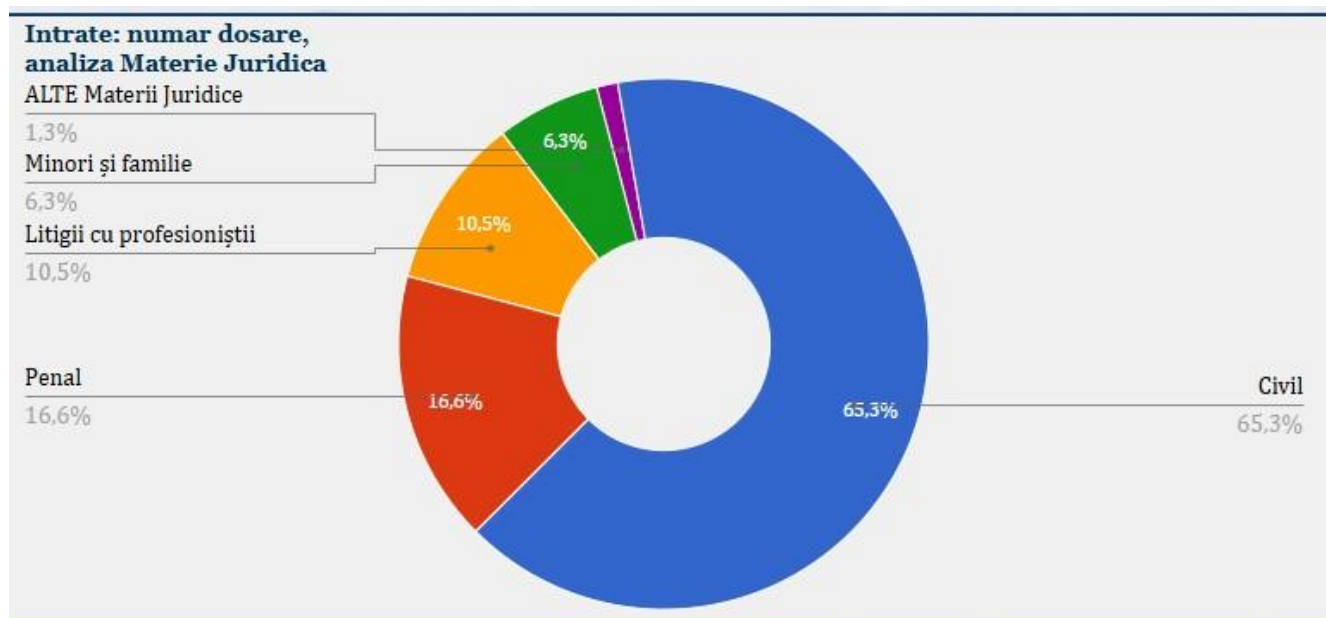
Din punct de vedere grafic, dinamica dosarelor soluționate în perioada ultimilor 5 ani demonstrează efortul depus în soluționarea cauzelor la acest nivel jurisdicțional.



Numărul de cauze nou-intrate la judecătorii în anul 2025, în funcție de materia juridică a dosarului, este reliefat de imaginea grafică următoare:

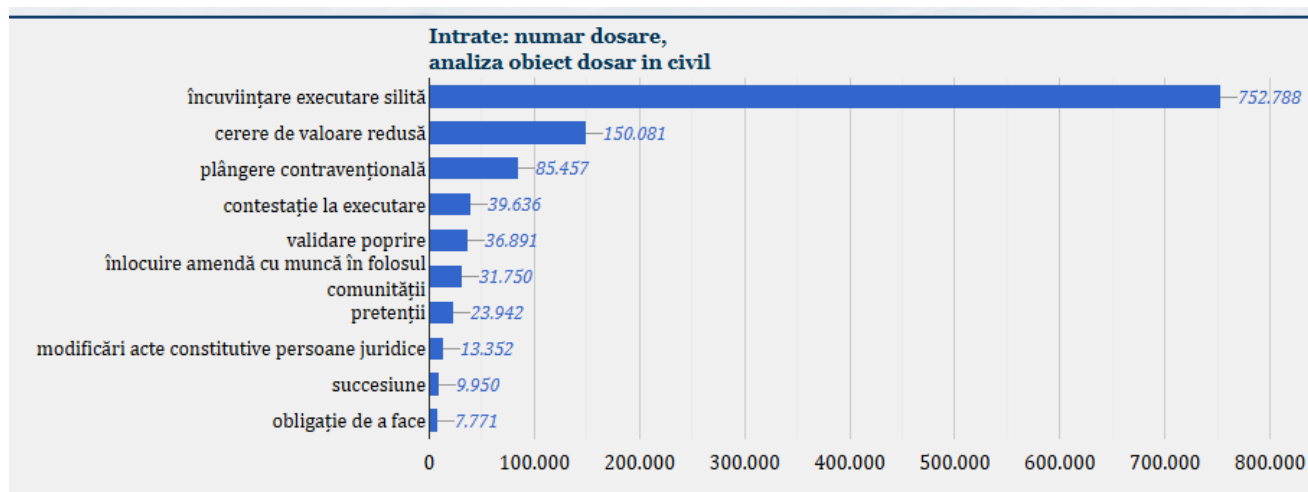


În ceea ce privește ponderea procentuală a materiilor juridice în totalul de cauze nou-intrate în anul 2025 la judecătorii, aceasta este prezentată în graficul circular de mai jos:



Pe materii juridice, obiectele cu cea mai mare frecvență se prezintă astfel:

- **în civil**, primul grafic indică ordinul de mărime al obiectelor, iar al doilea ponderea procentuală în totalul cauzelor nou înregistrate în această materie:



**Intrate: numar dosare,
analiza obiect dosar in civil**

ALTE obiecte in civil

18,2%

contestație la executare

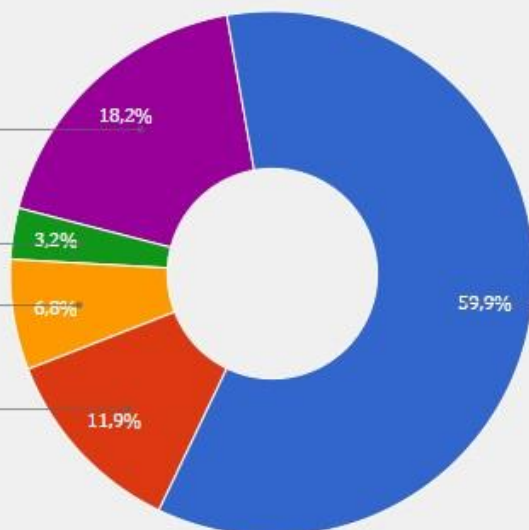
3,2%

plângere contravențională

6,8%

cerere de valoare redusă

11,9%



încuviințare executare silită

59,9%

- **în penal**, dosarele cu număr de înregistrare din 2025 și cu cea mai mare relevanță statistică au fost consemnate pentru următoarele obiecte, în ordine descrescătoare:

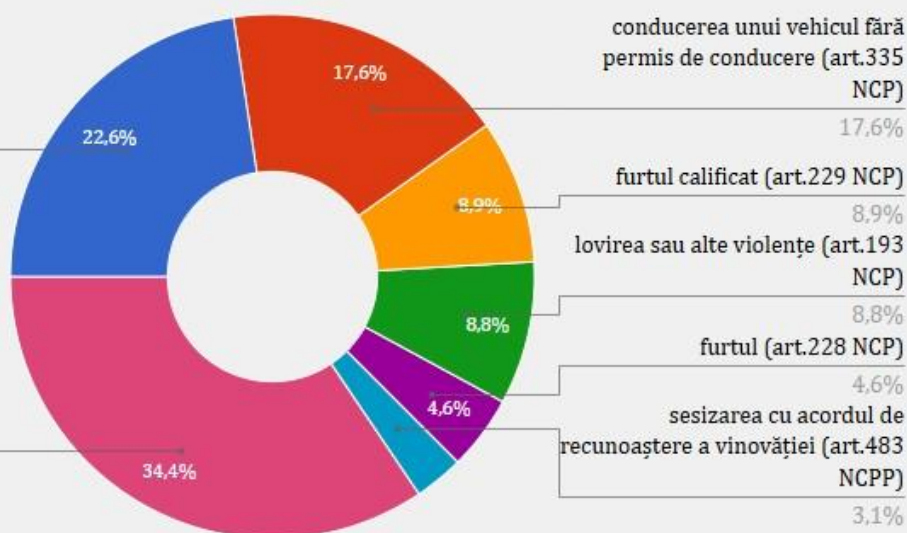
LISTA REZULTATE			
ORDINE	DENUMIRE OBIECT	DOSARE	
		NUMAR	PONDERE
1	confirmare renunțare urmărire penală (art. 318 alin. 12 NCPP)	56574	17,7%
2	măsuri și excepții dispuse de judecătorul de cameră preliminară	43318	13,6%
3	verificare măsuri preventive (art.207 NCPP)	20494	6,4%
4	recunoașterea hotărârilor penale sau a altor acte judiciare străine (Legea 302/2004)	19274	6,0%
5	liberarea condiționată (art.587 NCPP)	18219	5,7%
6	verificare măsuri preventive (art.208 NCPP)	12017	3,8%
7	conducerea unui vehicul sub influența alcoolului sau a altor substanțe (art.336 NCP)	10593	3,3%
8	contestația la executare (art.598 NCPP)	9740	3,0%
9	conducerea unui vehicul fără permis de conducere (art.335 NCP)	8245	2,6%
10	plângere soluții de neurmărire/netrimiteri judecată (art.340 NCPP)	6749	2,1%
11	confiscare specială (art.315 lit. c NCPP)	6268	2,0%
12	luarea măsurii arestării preventive (art.223 NCPP)	5395	1,7%
13	contestație durată proces (art.488 ind. 2 NCPP)	5215	1,6%
14	supravegherea tehnică (art.139 NCPP)	5076	1,6%
15	percheziție (art.158 NCPP)	4828	1,5%
16	obținere date comunicări electronice (art.152 NCPP)	4197	1,3%
17	furtul calificat (art.229 NCP)	4162	1,3%
18	lovirea sau alte violențe (art.193 NCP)	4132	1,3%

Ponderea procentuală în anul 2025 a celor mai frecvente dosare nou-intrate având ca obiect doar infracțiuni, nu și măsuri sau activități procesuale, este următoarea:

**Intrate: numar dosare,
analiza obiect dosar in penal**

conducerea unui vehicul sub
influența alcoolului sau a altor
substanțe (art.336 NCP)
22,6%

ALTE obiecte in penal
34,4%



- în materia **minori și familie**, dosarele având număr de înregistrare din anul 2025 și cu cea mai mare relevanță statistică se prezintă grafic, procentual și în cuantum absolut, astfel:

**Intrate: numar dosare,
analiza obiect dosar in minori și familie**

ALTE obiecte in minori și familie
16,3%

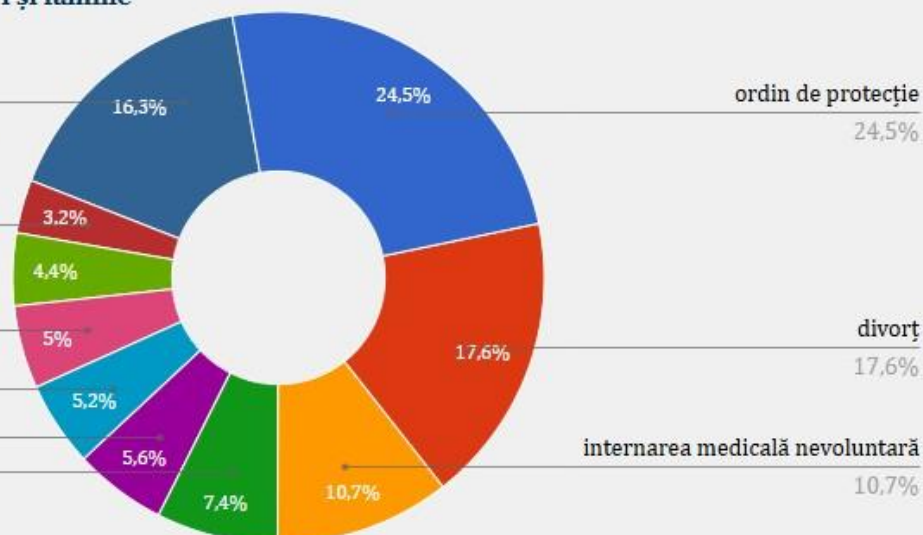
partaj bunuri comune/lichidarea
regimului matrimonial
3,2%

Tutelă specială
5%

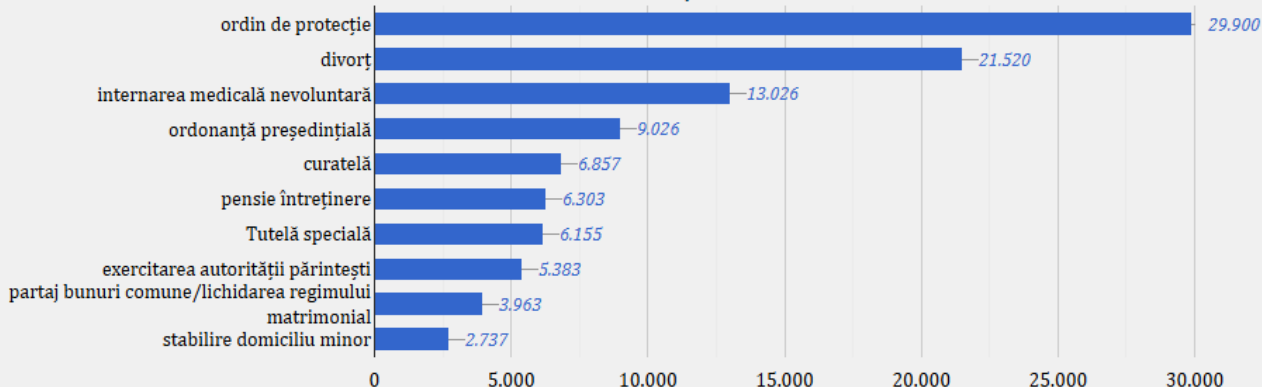
pensie întreținere
5,2%

curatelă
5,6%

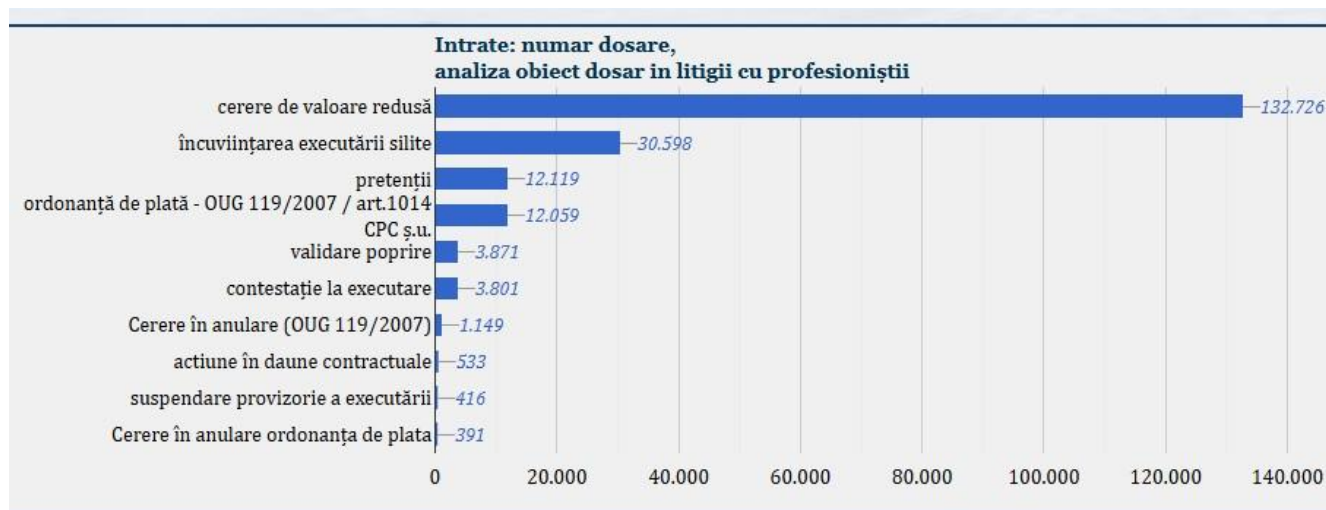
ordonanță președințială
7,4%



**Intrate: numar dosare,
analiza obiect dosar in minori și familie**



În ceea ce privește materia **litigii cu profesioniștii**, obiectele întâlnite cu cea mai mare frecvență în anul 2025 sunt evidențiate în imaginile grafice de mai jos:



La nivelul instanțelor militare, în anul 2025 s-a înregistrat următoarea situație statistică privind volumul de activitate:

Instanța	Total stoc inițial	Nou-intrate	Total volum	Total volum soluționate
Curtea Militara de Apel BUCUREȘTI	37	205	242	211
Tribunalul Militar Teritorial BUCUREȘTI	83	431	514	441
Tribunalul Militar CLUJ-NAPOCA	21	222	243	216
Tribunalul Militar IAȘI	47	156	203	155
Tribunalul Militar TIMIȘOARA	25	151	176	155

I.2. Încărcătura pe judecător și pe schemă

Precizări terminologice

Ca indicator statistic, încărcătura pe judecător poate fi examinată fie în forma încărcăturii pe judecător (posturi efectiv ocupate), fie ca încărcătură pe post de judecător prevăzut în schema de personal.

Încărcătura pe judecător reflectă numărul de dosare pe care le-a avut de soluționat un judecător în perioada de referință și se calculează prin raportarea numărului total de dosare la numărul mediu al posturilor efectiv ocupate în anul 2025.

Încărcătura pe schemă se determină prin raportarea volumului de activitate la numărul total de posturi prevăzut în statele de funcții ale instanțelor (conform evidențelor Consiliului Superior al Magistraturii).

Ambele tipuri de încărcături, pentru fiecare instanță în parte, sunt evidențiate în tabelele din Anexa 1 la prezentul raport, parte integrantă a acestuia.

I.2.1. Încărcătura la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție

În prealabil, trebuie precizat că pentru calcularea acestui indicator statistic a fost avut în vedere numărul de cauze ce a revenit spre soluționare instanței supreme în raport de

competența sa funcțională, în sensul judecării în complet de 3 judecători sau în complet de 5 judecători, cu consecința multiplicării numărului dosarelor în raport de numărul membrilor completurilor de judecată.

Schema posturilor pentru acest an la instanța supremă a fost de **122** de posturi, dintre care **115** posturi au fost ocupate efectiv, reprezentând un procent de **94,26%**.

În consecință, în compunerea **completurilor de 3 judecători**, care și-au desfășurat activitatea în această compunere pe parcursul anului **2025**, încărcătura pe judecător în raport de dosarele de soluționate, a fost, în medie, de **497 dosare pe rol**, încărcătura pe judecător în ceea ce privește numărul de cauze soluționate prin decizii și încheieri (documente finale de dezinvestire), a fost, în medie, de **375 de dosare**.

În compunerea **completurilor de 5 judecători**, încărcătura pe judecător, în raport de dosarele de soluționate, a fost, în medie, de **27 dosare pe rol**, iar în ceea ce privește numărul de cauze soluționate, a fost, în medie, de **12 dosare**.

În compunerea **completurilor pentru soluționarea recursurilor în interesul legii**, încărcătura pe judecător în raport de dosarele pe rol, a fost, în medie, de **7 dosare**, iar încărcătura pe judecător raportat la numărul de cauze soluționate, de **6 dosare**.

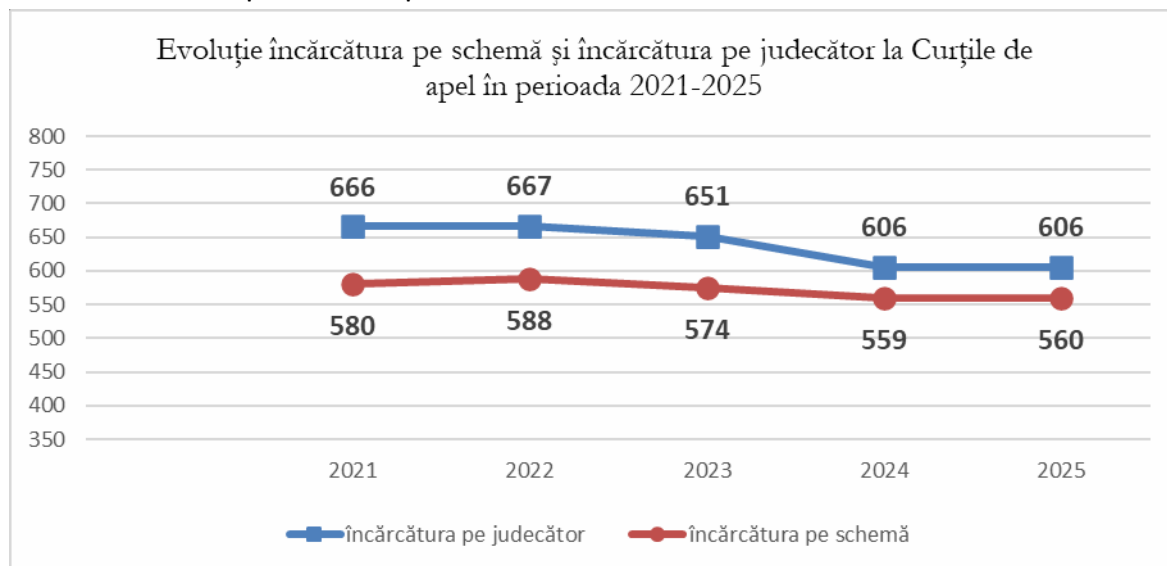
În compunerea **completurilor pentru dezlegarea unor chestiuni de drept**, încărcătura pe judecător, raportat la dosarele pe rol, a fost, în medie, de **104 dosare**, iar raportat la dosarele soluționate, de **68 dosare**.

1.2.2. Încărcătura la nivelul curților de apel

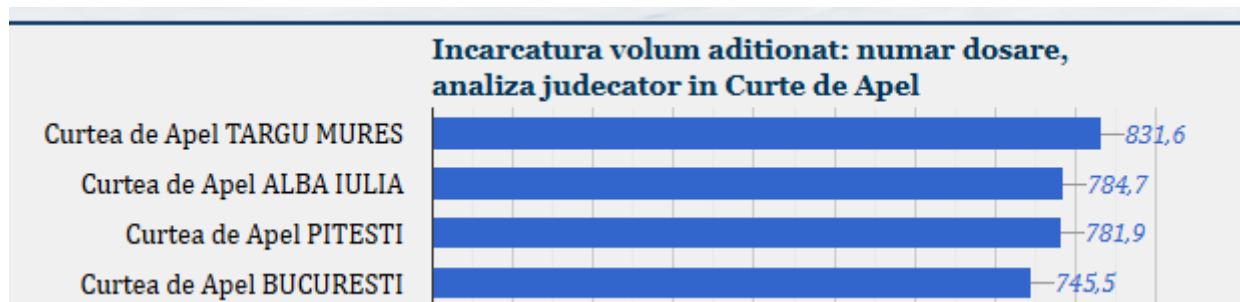
Trebuie menționat faptul că, pentru calcularea indicatorului statistic referitor la încărcătura de cauze/judecător, în cazul curților de apel, s-a ținut cont de împrejurarea că aceste instanțe judecă atât în fond, cât și în apel și recurs.

Astfel, în anul 2025, s-a înregistrat o încărcătură medie pe judecător de **606 cauze**, egală cu cea din anul precedent (606 cauze în 2024), iar încărcătura pe schemă s-a menținut la un nivel similar celui din anul anterior, respectiv la **560 dosare** de soluționate pe judecător prevăzut în schemă (559 cauze în 2024).

Într-o trecere în revistă a încărcăturilor la acest tip de instanțe în ultimii 5 ani, situația celor doi indicatori se prezintă după cum urmează:



Sub aspectul **încărcăturii pe judecător** din anul 2025, graficul următor prezintă primele poziții la cea mai mare încărcătură în rândul curților de apel, peste media națională:



După gradul de ocupare al posturilor prevăzute în schemă, curțile de apel care au avut acoperite cel mai bine posturile cu personal efectiv în activitate în anul 2025 au fost: Curtea de Apel București (100%), Curtea de Apel Târgu Mureș (97,07%) și Curtea de Apel Brașov (96,10%).

Cel mai mic nivel de cauze pe judecător l-au înregistrat Curtea de Apel Timișoara cu **431** de cauze pe judecător, Curtea de Apel Suceava cu **449** de cauze pe judecător și Curtea de Apel Galați cu **462** de cauze pe judecător.

În ceea ce privește **încărcătura pe schemă** în anul 2025, primele trei poziții sunt ocupate de Curtea de Apel Târgu Mureș (839 de cauze), Curtea de Apel București (758 de cauze) și Curtea de Apel Pitești (713 cauze).

Cea mai mică încărcătură pe schemă a înregistrat-o Curtea de Apel Suceava, cu 382 de dosare pe schemă.

1.2.3. Încărcătura la nivelul tribunalelor

La fel ca în cazul curților de apel, precizăm că, pentru calcularea acestui indicator statistic, au fost avute în vedere atât numărul de cauze ce a revenit spre soluționare instanțelor de acest grad, cât și specificul tribunalelor de a fi deopotrivă instanțe de fond, precum și de control judiciar (judecând, după competența procedurală, în apel sau recurs).

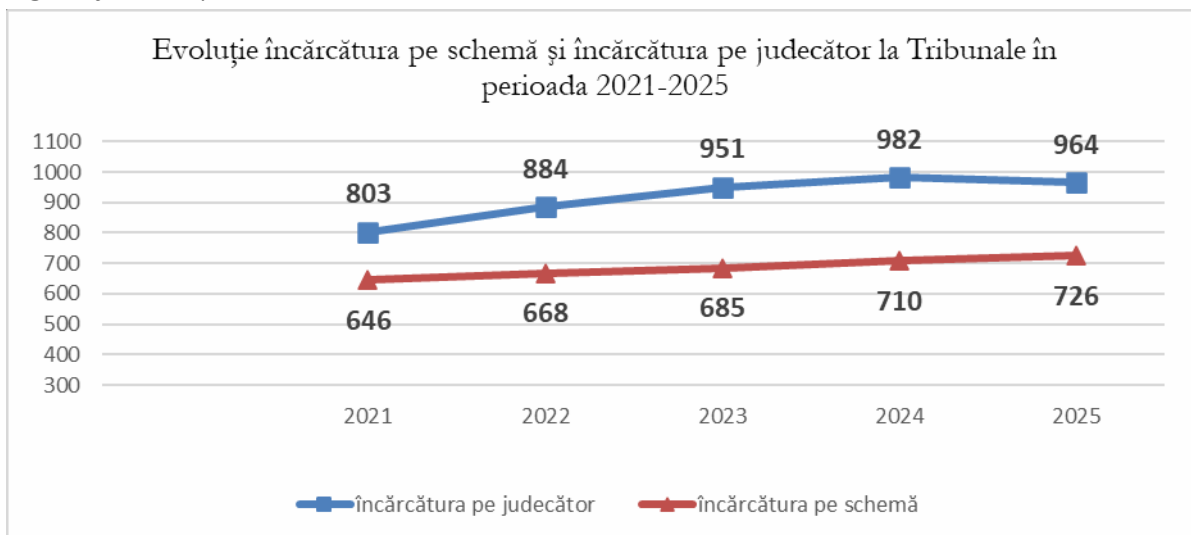
Astfel, pentru a analiza volumul de activitate al unui judecător, s-a ținut cont de situațiile în care cauzele au fost soluționate de un complet format din doi judecători ori de către un complet format din trei judecători, aplicația de statistică judiciară folosind, în formula de calcul a încărcăturii, un volum de dosare adiționat, în conformitate cu rațiunile expuse mai sus.

În anul 2025, la nivelul tribunalelor, s-a înregistrat o încărcătură medie pe judecător de 964 de cauze (982 în 2024) și o încărcătură a cauzelor pe schema de judecători de tribunal de 726 de dosare (710 de cauze în 2024).

Se observă, din evoluția pe ultimii 5 ani a acestor indicatori, reprezentată în graficul de mai jos, o creștere semnificativă a gradului de încărcare a judecătorului de tribunal cu dosare repartizate spre soluționare.

Acest fapt se datorează, în mare măsură, unui grad insuficient de ocupare a schemelor de magistrați de la tribunale, fenomen constatat și în anul 2025, când procentul de ocupare a schemei naționale a fost de doar 72,28%. Prin comparație, dacă în anul 2020, numărul judecătorilor care își desfășurau efectiv activitatea la tribunale, și în raport de care s-a calculat încărcătura, a fost de 1.431 de judecători, în anul 2025, numărul acestora a ajuns la 1.230,

ceea ce reprezintă o scădere cu aproape 15% a numărului de judecători de la instanțele de acest grad jurisdicțional.



Instanțele care au înregistrat cea mai mare încărcătură pe judecător în anul 2025 sunt: Tribunalul Galați cu **1.937** de dosare/judecător (2.000 de dosare/judecător în 2024) Tribunalul Suceava cu **1.496** de dosare/judecător (1.245 de dosare/judecător în 2024) și Tribunalul București cu **1.597** de dosare/judecător (1.295 de dosare/judecător în 2024).

Tribunalul Galați a înregistrat un deficit mediu anual de **23** judecători, cu gradul de ocupare a schemei de 43,25%, iar dacă schema ar fi fost complet ocupată, încărcătura ar fi coborât de la **1.937** la **840** de dosare pe judecător.

Tribunalul Suceava a înregistrat un deficit mediu anual de aproximativ **18** judecători, cu gradul de ocupare a schemei de 59%, iar, dacă schema de 45 de magistrați ar fi fost complet ocupată, încărcătura ar fi coborât de la **1.496** la **884** de dosare.

Tribunalului București, al treilea în ierarhia descrescătoare a încărcăturii pe judecător, a înregistrat un deficit mediu anual de 51 de judecători, cu gradul de ocupare a schemei de 80,5%, astfel că, dacă schema ar fi fost complet ocupată, încărcătura ar fi scăzut de la **1.407** la **1.134** de dosare, dar chiar și așa valoarea ar fi superioară mediei naționale, acest lucru fiind consecința volumului mare de dosare care trebuie soluționate la Tribunalul București.

Între tribunalele cu încărcătura cea mai redusă de cauze pe judecător se numără Tribunalul Sibiu cu **616** cauze/judecător, Tribunalul Vrancea cu **613** cauze/judecător și Tribunalul Covasna cu **487** de cauze/judecător.

În ceea ce privește **încărcătura pe schemă**, în anul 2025, prima poziție este ocupată de Tribunalul Ilfov cu **1.488** de dosare pe schemă (**1.640** de dosare în 2024), urmat de Tribunalul București cu **1.134** de dosare pe schemă (**1.069** de dosare în 2024) și Tribunalul Suceava cu **884** de dosare pe schemă (**758** de dosare în 2024).

Acest indicator statistic al încărcăturii pe schema de judecători are rolul de a indica proporțiile volumului de cauze care ar trebui soluționate, într-o anumită perioadă, de judecătorii acelei instanțe, dacă schema ar fi ocupată 100%, în cazul ideal. Astfel, prin deducție logică, în instanța unde încărcătura pe schemă este ani la rând peste media națională, este nevoie de suplimentarea schemei de personal a judecătorilor, în paralel cu ocuparea într-un procent cât mai ridicat a numărului de posturi, pentru a avea o rată de soluționare mai bună

a cauzelor, în condițiile în care capacitatea de soluționare a dosarelor de către judecător nu poate depăși limitele rezonabile ale efortului uman.

Cea mai mică încărcătură pe schemă au înregistrat-o Tribunalul Vâlcea cu 399 de dosare pe schemă, urmat de Tribunalul Mehedinți, cu 395 de dosare pe schemă și Tribunalul Covasna cu 390 de dosare pe schema de judecători prevăzută, fapt care arată că volumul de activitate înregistrat nu ar fi unul foarte mare raportat la schema de judecători a instanței, prin comparație cu alte tribunale, unde încărcătura pe schemă tinde spre 1.000 de dosare.

Încărcătura la nivelul tribunalelor specializate

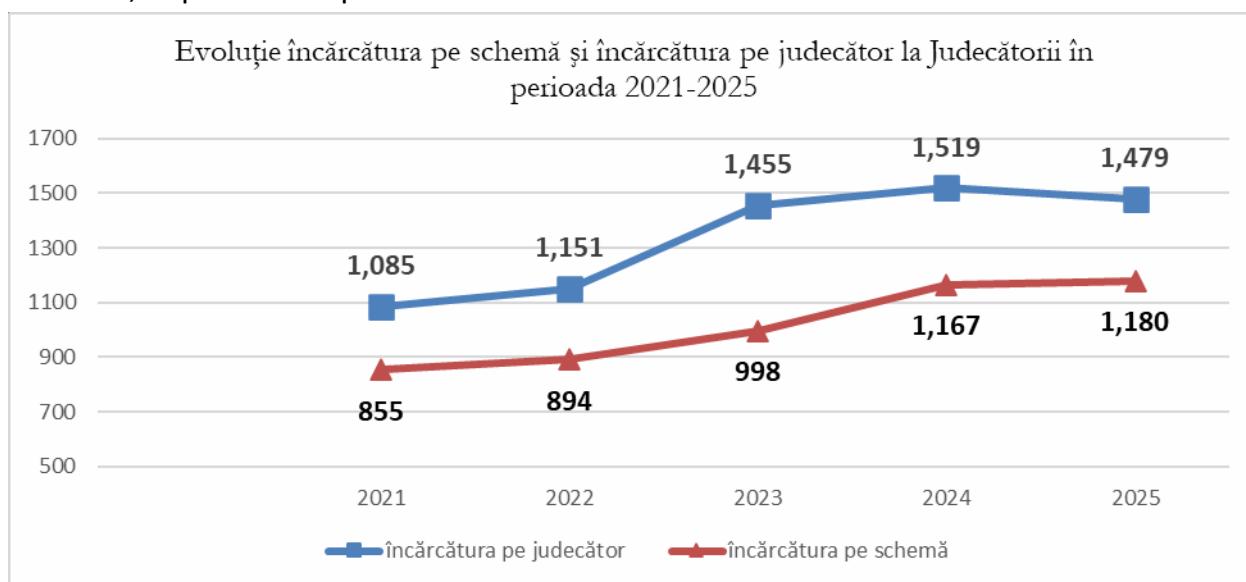
La nivelul celor patru tribunale specializate, în anul 2025, s-a reținut următoarea situație:

Instanța	Încărcătura pe schemă	Încărcătura pe judecător
Tribunalul pentru minori si familie BRAȘOV	480	480
Tribunalul Specializat ARGEȘ	707	808
Tribunalul Specializat CLUJ	773	866
Tribunalul Specializat MUREȘ	548	558

I.2.4. Încărcătura la nivelul judecătoriilor

În perioada de referință, se constată o încărcătură medie a cauzelor pe schemă de **1.180** de cauze (1167 de cauze în 2024) și o încărcătură pe judecător de **1.479** cauze (1.519 de cauze în 2024).

Din punct de vedere grafic, evoluția indicatorilor statistici de încărcătură, în perioada 2021-2025, se prezintă după cum urmează:



Se poate observa că, în ultimii 3 ani, acești 2 indicatori s-au situat la valori foarte mari comparativ cu seria anilor precedenți, ceea ce înseamnă că, în contextul unor resurse umane limitate, presiunea unui volum anual uriaș de muncă va conduce la creșterea duratei medii de soluționare a cauzelor, cu impact negativ asupra satisfacției justițiabilului.

Primele 3 instanțe, după criteriul încărcăturii pe judecător, în anul 2025, au fost: Judecătoria Urziceni (**3.059** dosare/judecător), Judecătoria Bolintin Vale (**2.772** de dosare/judecător), Judecătoria Buftea (**2.739** de dosare/judecător), fapt datorat și gradului

insuficient de ocupare a schemei, nu numai din cauza volumul relativ mare de cauze de soluționat.

În concret, dacă ținem cont că, din cele 90 de judecătorii cu o încărcătură de dosare pe judecător peste media națională, pentru 2/3 dintre acestea (60 de judecătorii) schema a fost ocupată sub 85% din potențial, se poate afirma că încărcătura mare de dosare de soluționat pe judecător este cauzată atât de un volum crescut de activitate, cât și de dezechilibrul în ceea ce privește ocuparea efectivă a posturilor din schemă, astfel că numărul de cauze ce vor trebui soluționate va fi distribuit unui număr mic de judecători care lucrează efectiv în aceste instanțe.

Așadar, cu ușurință se poate observa faptul că, urmărind acest indicator statistic la multe instanțe unde se înregistrează o încărcătură mare, mult peste media națională, acest aspect se datorează insuficienței ocupării a schemei de personal coroborată, în multe situații, cu înregistrarea unui volum de cauze de soluționat peste media celui înregistrat la instanțe de calibru similar.

Pentru instanțele cu volum mare de activitate, de peste 30.000 de cauze de soluționat pe an, primele 10 instanțe, după criteriul încărcăturii de dosare pe judecător, sunt afișate în tabelul de mai jos:

Instanța	Încărcătura de dosare pe judecător
Judecatoria BUFTEA	2739.2
Judecatoria CORNETU	2313.4
Judecatoria FOCȘANI	2020
Judecatoria BACĂU	1798.3
Judecatoria BOTOȘANI	1790.4
Judecatoria SECTORUL 5 BUCUREȘTI	1564
Judecatoria GIURGIU	1528.9
Judecatoria CLUJ-NAPOCA	1519.4
Judecatoria CONSTANȚA	1516.1
Judecatoria PITEȘTI	1494.5

În ceea ce privește încărcătura pe schemă, în anul 2025, primele 10 judecătorii cu cea mai mare încărcătură sunt prezentate în tabelul de mai jos, aglomerarea acestor instanțe fiind cauzată de un volum de cauze de soluționat supradimensionat, în comparație cu media volumului întâlnit la instanțele cu scheme de personal similare.

Instanța	Încărcătura pe schemă
Judecatoria BUFTEA	2455.9
Judecatoria OLTENIȚA	2327.1
Judecatoria CORNETU	2302.4
Judecatoria URZICENI	2097.9
Judecatoria BOLINTIN VALE	2078.9
Judecatoria BECLEAN	1981.0
Judecatoria SEGARCEA	1943.3
Judecatoria RUPEA	1815.3
Judecatoria SALONTA	1790.3
Judecatoria BÂRLAD	1773.2

Sub aspectul încărcăturii, la nivelul instanțelor militare situația se prezintă după cum urmează:

Instanța	Încărcătura pe schemă	Încărcătura pe judecător
Tribunalul Militar Teritorial BUCUREȘTI	102.8	151.2
Tribunalul Militar IAȘI	67.7	70
Tribunalul Militar CLUJ-NAPOCA	60.8	62.3
Tribunalul Militar TIMIȘOARA	35.2	36.7
Curtea Militară de Apel BUCUREȘTI	70,8	84,5

I.3. Indicatorii de eficiență

Prin Hotărârea nr. 1305/2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-au stabilit 5 indicatori de performanță pentru instanțe astfel:

- *Rata de soluționare a dosarelor*, denumit E01;
- *Stocul de dosare mai vechi de 1 an/1 an și 6 luni*, denumit E02;
- *Ponderea dosarelor închise într-un an*, denumit E03;
- *Durata medie de soluționare*, denumit E04;
- *Redactările peste termenul legal*, denumit E05.

Fiecare indicator cunoaște patru grade de eficiență reprezentate grafic, astfel: foarte eficient (culoarea verde), eficient (culoarea galben), satisfăcător (culoarea portocaliu) și ineficient (culoarea roșu). De asemenea, există un raport centralizator al celor 5 indicatori de performanță, care indică starea generală a instanței sub aspectul eficienței.

Având în vedere indicatorii de performanță enumerați mai sus, la nivelul **curților de apel**, în anul 2025, situația centralizată a eficienței activității se prezintă astfel:

Foarte eficient:

LISTA REZULTATE					
ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	F			
1	Curtea de Apel GALATI	[Bar chart with 5 green bars]			
		E01	E02	E03	E04 E05
2	Curtea de Apel IASI	[Bar chart with 5 green bars]			
		E01	E02	E03	E04 E05
3	Curtea de Apel PITESTI	[Bar chart with 5 green bars]			
		E01	E02	E03	E04 E05
4	Curtea de Apel TIMISOARA	[Bar chart with 5 green bars]			
		E01	E02	E03	E04 E05
5	Curtea Militara de Apel BUCURESTI	[Bar chart with 5 green bars]			
		E01	E02	E03	E04 E05

Eficient:

LISTA REZULTATE				
ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	GRAD DE EFICIENTA		
		F	E	
1	Curtea de Apel ALBA IULIA			
			E01 E02 E03 E04 E05	
2	Curtea de Apel BACAU			
			E01 E02 E03 E04 E05	
3	Curtea de Apel BRASOV			
			E01 E02 E03 E04 E05	
4	Curtea de Apel CLUJ			
			E01 E02 E03 E04 E05	
5	Curtea de Apel CONSTANTA			
			E01 E02 E03 E04 E05	
6	Curtea de Apel CRAIOVA			
			E01 E02 E03 E04 E05	
7	Curtea de Apel ORADEA			
			E01 E02 E03 E04 E05	
8	Curtea de Apel PLOIESTI			
			E01 E02 E03 E04 E05	
9	Curtea de Apel SUCEAVA			
			E01 E02 E03 E04 E05	
10	Curtea de Apel TARGU MURES			
			E01 E02 E03 E04 E05	

Satisfăcător:

LISTA REZULTATE				
ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	GRAD DE EFICIENTA		
		F	E	S
1	Curtea de Apel BUCURESTI			
				E01 E02 E03 E04 E05

De menționat că nu există nicio curte de apel cu gradul de eficiență „ineficient”.

La nivelul **tribunalelor**, situația centralizată a indicatorilor de eficiență se prezintă astfel:

Foarte eficient:

LISTA REZULTATE				
ORDINE	DENUMIRE TRIBUNAL	GRAD DE EFICIENTA		
		F	E	S
1	Tribunalul ARGES			
		E01 E02 E03 E04 E05		
2	Tribunalul COVASNA			
		E01 E02 E03 E04 E05		
3	Tribunalul GORJ			
		E01 E02 E03 E04 E05		
4	Tribunalul MEHEDINTI			
		E01 E02 E03 E04 E05		
5	Tribunalul Militar CLUJ-NAPOCA			
		E01 E02 E03 E04 E05		
6	Tribunalul Militar Teritorial BUCURESTI			
		E01 E02 E03 E04 E05		
7	Tribunalul Militar TIMISOARA			
		E01 E02 E03 E04 E05		
8	Tribunalul OLT			
		E01 E02 E03 E04 E05		
9	Tribunalul VALCEA			
		E01 E02 E03 E04 E05		

Eficient:

ORDINE	DENUMIRE TRIBUNAL	E				
1	Tribunalul ARAD	E01	E02	E03	E04	E05
2	Tribunalul BACĂU	E01	E02	E03	E04	E05
3	Tribunalul BISTRIȚA NASĂUD	E01	E02	E03	E04	E05
4	Tribunalul BOTOȘANI	E01	E02	E03	E04	E05
5	Tribunalul BRĂILA	E01	E02	E03	E04	E05
6	Tribunalul BRAȘOV	E01	E02	E03	E04	E05
7	Tribunalul CĂLĂRAȘI	E01	E02	E03	E04	E05
8	Tribunalul CARAȘ SEVERIN	E01	E02	E03	E04	E05
9	Tribunalul CLUJ	E01	E02	E03	E04	E05
10	Tribunalul CONSTANȚA	E01	E02	E03	E04	E05
11	Tribunalul DÂMBOVIȚA	E01	E02	E03	E04	E05
12	Tribunalul DOLJ	E01	E02	E03	E04	E05
13	Tribunalul HARGHITA	E01	E02	E03	E04	E05
14	Tribunalul IALOMIȚA	E01	E02	E03	E04	E05
15	Tribunalul IAȘI	E01	E02	E03	E04	E05
16	Tribunalul Militar IAȘI	E01	E02	E03	E04	E05
17	Tribunalul MUREȘ	E01	E02	E03	E04	E05
18	Tribunalul NEAMȚ	E01	E02	E03	E04	E05
19	Tribunalul pentru minori si familie BRAȘOV	E01	E02	E03	E04	E05
20	Tribunalul SĂLAJ	E01	E02	E03	E04	E05
21	Tribunalul SATU MARE	E01	E02	E03	E04	E05
22	Tribunalul SIBIU					

		E01	E02	E03	E04	E05
23	Tribunalul Specializat ARGEȘ	E01	E02	E03	E04	E05
24	Tribunalul Specializat MUREȘ	E01	E02	E03	E04	E05
25	Tribunalul TELEORMAN	E01	E02	E03	E04	E05
26	Tribunalul TULCEA	E01	E02	E03	E04	E05
27	Tribunalul VASLUI	E01	E02	E03	E04	E05
28	Tribunalul VRANCEA	E01	E02	E03	E04	E05

Satisfăcător:

LISTA REZULTATE					
ORDINE	DENUMIRE TRIBUNAL	GRAD DE EFICIENȚĂ			
		F	E	S	
1	Tribunalul ALBA			E01 E02 E03 E04 E05	
2	Tribunalul BIHOR			E01 E02 E03 E04 E05	
3	Tribunalul BUCUREȘTI			E01 E02 E03 E04 E05	
4	Tribunalul BUZAU			E01 E02 E03 E04 E05	
5	Tribunalul GALATI			E01 E02 E03 E04 E05	
6	Tribunalul GIURGIU			E01 E02 E03 E04 E05	
7	Tribunalul HUNEDOARA			E01 E02 E03 E04 E05	
8	Tribunalul ILFOV			E01 E02 E03 E04 E05	
9	Tribunalul MARAMURES			E01 E02 E03 E04 E05	
10	Tribunalul PRAHOVA			E01 E02 E03 E04 E05	
11	Tribunalul Specializat CLUJ			E01 E02 E03 E04 E05	
12	Tribunalul SUCEAVA			E01 E02 E03 E04 E05	
13	Tribunalul TIMIS			E01 E02 E03 E04 E05	

Se poate observa că, în anul 2025, activitatea tribunalelor prin prisma rezultantei celor 5 indicatori de eficiență a fost foarte eficientă la 9 tribunale, eficientă la 28 de tribunale și satisfăcătoare la ultimele 13 clasate la capitolul eficiență, neexistând tribunale a căror activitate să fie clasificată ca ineficientă, în ciuda faptului că gradul de eficiență constatat la anumiți indicatori de eficiență (în principal, indicatorii E01 - Rata de soluționare a dosarelor, E02 - Stocul de dosare mai vechi de 1 an și 6 luni și E05 - Redactările peste termenul legal) a fost, la unele tribunale, „ineficient”.

La nivelul **judecătoriilor**, situația centralizată a indicatorilor de eficiență se prezintă astfel:

Foarte eficient:

ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	LISTA REZULTATE				
		F				
1	Judecatoria SECTORUL 4 BUCURESTI	E01	E02	E03	E04	E05
2	Judecatoria LUGOJ	E01	E02	E03	E04	E05
3	Judecatoria LIPOVA	E01	E02	E03	E04	E05
4	Judecatoria LEHLIU-GARA	E01	E02	E03	E04	E05
5	Judecatoria INEU	E01	E02	E03	E04	E05
6	Judecatoria HARSOVA	E01	E02	E03	E04	E05
7	Judecatoria GURA HONT	E01	E02	E03	E04	E05
8	Judecatoria CHISINEU CRIS	E01	E02	E03	E04	E05
9	Judecatoria BICAZ	E01	E02	E03	E04	E05
10	Judecatoria BALCESTI	E01	E02	E03	E04	E05
11	Judecatoria BAILESTI	E01	E02	E03	E04	E05
12	Judecatoria ARAD	E01	E02	E03	E04	E05

Eficient:

ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	E				
		E01	E02	E03	E04	E05
1	Judecătoria ZIMNICEA	E01	E02	E03	E04	E05
2	Judecătoria ZĂRNEȘTI	E01	E02	E03	E04	E05
3	Judecătoria ZALĂU	E01	E02	E03	E04	E05
4	Judecătoria VIȘEU DE SUS	E01	E02	E03	E04	E05
5	Judecătoria VIDELE	E01	E02	E03	E04	E05
6	Judecătoria VATRA DORNEI	E01	E02	E03	E04	E05

7	Judecătoria VASLUI	E01	E02	E03	E04	E05
8	Judecătoria VALENII DE MUNTE	E01	E02	E03	E04	E05
9	Judecătoria TURNU MAGURELE	E01	E02	E03	E04	E05
10	Judecătoria TULCEA	E01	E02	E03	E04	E05
11	Judecătoria TOPOLOVENI	E01	E02	E03	E04	E05
12	Judecătoria TOPLIȚA	E01	E02	E03	E04	E05
13	Judecătoria TIMIȘOARA	E01	E02	E03	E04	E05
14	Judecătoria TECUCI	E01	E02	E03	E04	E05
15	Judecătoria TÂRNĂVENI	E01	E02	E03	E04	E05
16	Judecătoria TÂRGU SECUIESC	E01	E02	E03	E04	E05
17	Judecătoria TÂRGU NEAMȚ	E01	E02	E03	E04	E05
18	Judecătoria TÂRGU MUREȘ	E01	E02	E03	E04	E05
19	Judecătoria TÂRGU LĂPUȘ	E01	E02	E03	E04	E05
20	Judecătoria TARGU JIU	E01	E02	E03	E04	E05
21	Judecătoria TÂRGU BUJOR	E01	E02	E03	E04	E05
22	Judecătoria TARGOVIȘTE	E01	E02	E03	E04	E05
23	Judecătoria SUCEAVA	E01	E02	E03	E04	E05
24	Judecătoria STREHAIA	E01	E02	E03	E04	E05
25	Judecătoria SLATINA	E01	E02	E03	E04	E05
26	Judecătoria SINAIA	E01	E02	E03	E04	E05
27	Judecătoria ȘIMLEUL SILVANIEI	E01	E02	E03	E04	E05
28	Judecătoria SIGHIȘOARA	E01	E02	E03	E04	E05
29	Judecătoria SIGHETU MARMAȚIEI	E01	E02	E03	E04	E05
30	Judecătoria SIBIU					

		E01	E02	E03	E04	E05
31	Judecătoria SFÂNTU GHEORGHE	E01	E02	E03	E04	E05
32	Judecătoria SECTORUL 6 BUCUREȘTI	E01	E02	E03	E04	E05
33	Judecătoria SECTORUL 5 BUCUREȘTI	E01	E02	E03	E04	E05
34	Judecătoria SECTORUL 3 BUCUREȘTI	E01	E02	E03	E04	E05
35	Judecătoria SECTORUL 2 BUCUREȘTI	E01	E02	E03	E04	E05
36	Judecătoria SECTORUL 1 BUCUREȘTI	E01	E02	E03	E04	E05
37	Judecătoria SEBEȘ	E01	E02	E03	E04	E05
38	Judecătoria SĂVENI	E01	E02	E03	E04	E05
39	Judecătoria SATU MARE	E01	E02	E03	E04	E05
40	Judecătoria SÂNNICOLAUL MARE	E01	E02	E03	E04	E05
41	Judecătoria SALONTA	E01	E02	E03	E04	E05
42	Judecătoria SĂLIȘTE	E01	E02	E03	E04	E05
43	Judecătoria RUPEA	E01	E02	E03	E04	E05
44	Judecătoria ROȘIORI DE VEDE	E01	E02	E03	E04	E05
45	Judecătoria ROMAN	E01	E02	E03	E04	E05
46	Judecătoria REȘITA	E01	E02	E03	E04	E05
47	Judecătoria REGHIN	E01	E02	E03	E04	E05
48	Judecătoria RÂMNICU VALCEA	E01	E02	E03	E04	E05
49	Judecătoria RÂMNICU SĂRAT	E01	E02	E03	E04	E05
50	Judecătoria RĂDUCĂNENI	E01	E02	E03	E04	E05
51	Judecătoria RĂDĂUȚI	E01	E02	E03	E04	E05
52	Judecătoria RĂCARI	E01	E02	E03	E04	E05
53	Judecătoria PUCIOASA	E01	E02	E03	E04	E05

54	Judecătoria POGOANELE		E01	E02	E03	E04	E05
55	Judecătoria PODU TURCULUI		E01	E02	E03	E04	E05
56	Judecătoria PLOIEȘTI		E01	E02	E03	E04	E05
57	Judecătoria PITEȘTI		E01	E02	E03	E04	E05
58	Judecătoria PIATRA- NEAMȚ		E01	E02	E03	E04	E05
59	Judecătoria PETROȘANI		E01	E02	E03	E04	E05
60	Judecătoria PĂTÂRLAGELE		E01	E02	E03	E04	E05
61	Judecătoria PAȘCANI		E01	E02	E03	E04	E05
62	Judecătoria PANCIU		E01	E02	E03	E04	E05
63	Judecătoria ORȘOVA		E01	E02	E03	E04	E05
64	Judecătoria ORAVIȚA		E01	E02	E03	E04	E05
65	Judecătoria ORĂȘTIE		E01	E02	E03	E04	E05
66	Judecătoria ORADEA		E01	E02	E03	E04	E05
67	Judecătoria ONEȘTI		E01	E02	E03	E04	E05
68	Judecătoria ODORHEIUL SECUIESC		E01	E02	E03	E04	E05
69	Judecătoria NOVACI		E01	E02	E03	E04	E05
70	Judecătoria NEGREȘTI- OAȘ		E01	E02	E03	E04	E05
71	Judecătoria NĂSĂUD		E01	E02	E03	E04	E05
72	Judecătoria MOTRU		E01	E02	E03	E04	E05
73	Judecătoria MORENI		E01	E02	E03	E04	E05
74	Judecătoria MOLDOVA- NOUĂ		E01	E02	E03	E04	E05
75	Judecătoria MOINEȘTI		E01	E02	E03	E04	E05
76	Judecătoria MIZIL		E01	E02	E03	E04	E05
77							

	Judecătoria MIERCUREA CIUC	E01	E02	E03	E04	E05
78	Judecătoria MEDIAȘ	E01	E02	E03	E04	E05
79	Judecătoria MEDGIDIA	E01	E02	E03	E04	E05
80	Judecătoria MARGHITA	E01	E02	E03	E04	E05
81	Judecătoria MĂCIN	E01	E02	E03	E04	E05
82	Judecătoria LUDUȘ	E01	E02	E03	E04	E05
83	Judecătoria LIEȘTI	E01	E02	E03	E04	E05
84	Judecătoria JIBOU	E01	E02	E03	E04	E05
85	Judecătoria ÎNTORSURA BUZĂULUI	E01	E02	E03	E04	E05
86	Judecătoria IAȘI	E01	E02	E03	E04	E05
87	Judecătoria HUSI	E01	E02	E03	E04	E05
88	Judecătoria HUNEDOARA	E01	E02	E03	E04	E05
89	Judecătoria HOREZU	E01	E02	E03	E04	E05
90	Judecătoria HAȚEG	E01	E02	E03	E04	E05
91	Judecătoria HÂRLĂU	E01	E02	E03	E04	E05
92	Judecătoria GURA HUMORULUI	E01	E02	E03	E04	E05
93	Judecătoria GIURGIU	E01	E02	E03	E04	E05
94	Judecătoria GHEORGHENI	E01	E02	E03	E04	E05
95	Judecătoria GALAȚI	E01	E02	E03	E04	E05
96	Judecătoria GAEȘTI	E01	E02	E03	E04	E05
97	Judecătoria FOCȘANI	E01	E02	E03	E04	E05
98	Judecătoria FILIAȘI	E01	E02	E03	E04	E05
99	Judecătoria FĂUREI	E01	E02	E03	E04	E05
100	Judecătoria FĂLTICENI					

		E01	E02	E03	E04	E05
101	Judecătoria FĂGET	E01	E02	E03	E04	E05
102	Judecătoria FĂGĂRAȘ	E01	E02	E03	E04	E05
103	Judecătoria DROBETA- TURNU SEVERIN	E01	E02	E03	E04	E05
104	Judecătoria DRAGOMIREȘTI	E01	E02	E03	E04	E05
105	Judecătoria DRĂGĂȘANI	E01	E02	E03	E04	E05
106	Judecătoria DOROHOI	E01	E02	E03	E04	E05
107	Judecătoria DEVA	E01	E02	E03	E04	E05
108	Judecătoria DETA	E01	E02	E03	E04	E05
109	Judecătoria Darabani	E01	E02	E03	E04	E05
110	Judecătoria CURTEA DE ARGEȘ	E01	E02	E03	E04	E05
111	Judecătoria CRAIOVA	E01	E02	E03	E04	E05
112	Judecătoria COSTEȘTI	E01	E02	E03	E04	E05
113	Judecătoria CORNETU	E01	E02	E03	E04	E05
114	Judecătoria CORABIA	E01	E02	E03	E04	E05
115	Judecătoria CONSTANȚA	E01	E02	E03	E04	E05
116	Judecătoria CLUJ- NAPOCA	E01	E02	E03	E04	E05
117	Judecătoria CAREI	E01	E02	E03	E04	E05
118	Judecătoria CARANSEBEȘ	E01	E02	E03	E04	E05
119	Judecătoria CARACAL	E01	E02	E03	E04	E05
120	Judecătoria CAMPULUNG MOLDOVENESC	E01	E02	E03	E04	E05
121	Judecătoria CAMPULUNG	E01	E02	E03	E04	E05
122	Judecătoria CÂMPINA	E01	E02	E03	E04	E05
123	Judecătoria CÂMPENI					

		E01	E02	E03	E04	E05
124	Judecătoria CĂLĂRAȘI	E01	E02	E03	E04	E05
125	Judecătoria BUZĂU	E01	E02	E03	E04	E05
126	Judecătoria BUHUȘI	E01	E02	E03	E04	E05
127	Judecătoria BUFTEA	E01	E02	E03	E04	E05
128	Judecătoria BREZOI	E01	E02	E03	E04	E05
129	Judecătoria BRAȘOV	E01	E02	E03	E04	E05
130	Judecătoria BRĂILA	E01	E02	E03	E04	E05
131	Judecătoria BRAD	E01	E02	E03	E04	E05
132	Judecătoria BLAJ	E01	E02	E03	E04	E05
133	Judecătoria BISTRIȚA	E01	E02	E03	E04	E05
134	Judecătoria BEIUȘ	E01	E02	E03	E04	E05
135	Judecătoria BECLEAN	E01	E02	E03	E04	E05
136	Judecătoria BARLAD	E01	E02	E03	E04	E05
137	Judecătoria BALȘ	E01	E02	E03	E04	E05
138	Judecătoria BAIA MARE	E01	E02	E03	E04	E05
139	Judecătoria BAIA DE ARAMĂ	E01	E02	E03	E04	E05
140	Judecătoria BACĂU	E01	E02	E03	E04	E05
141	Judecătoria BABADAG	E01	E02	E03	E04	E05
142	Judecătoria AVRIG	E01	E02	E03	E04	E05
143	Judecătoria ALEȘD	E01	E02	E03	E04	E05
144	Judecătoria ALBA IULIA	E01	E02	E03	E04	E05
145	Judecătoria AGNITA	E01	E02	E03	E04	E05
146	Judecătoria ADJUD	E01	E02	E03	E04	E05

Satisfăcător:

ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	S
1	Judecătoria AIUD	
2	Judecătoria ALEXANDRIA	
3	Judecătoria BOLINTIN VALE	
4	Judecătoria BOTOȘANI	
5	Judecătoria CALAFAT	
6	Judecătoria DEJ	
7	Judecătoria FETEȘTI	
8	Judecătoria GHERLA	
9	Judecătoria HUEDIN	
10	Judecătoria MANGALIA	
11	Judecătoria OLTENIȚA	
12	Judecătoria SEGARCEA	
13	Judecătoria SLOBOZIA	
14	Judecătoria TURDA	
15	Judecătoria URZICENI	
16	Judecătoria VÂNJU MARE	

În ceea ce privește judecătoriile, la gradul de eficiență „foarte eficient” se încadrează **12** de instanțe, la gradul de eficiență „eficient” se situează **146** de instanțe, iar la gradul de eficiență „satisfăcător” se încadrează **16** instanțe.

Nu există nicio judecătorie cu gradul de eficiență „ineficient”, deși se poate observa că, în cazul unor judecătorii, gradul de eficiență consemnat la indicatorii E01 - Rata de soluționare a dosarelor, E02 - Stocul de dosare mai vechi de 1 an și 6 luni și E05 - Redactările peste termenul legal a fost „ineficient”.

Indicatorul E01 – Rata de soluționare – Aspecte introductive

Indicatorul Rata de soluționare (Clearance Rate), conform metodologiei CEPEJ, arată în ce măsură sistemul judiciar în ansamblu face față fluxului de cauze.

Acest indicator reprezintă raportul dintre numărul de dosare soluționate și numărul de dosare înregistrate într-un anumit interval de timp, exprimat ca procent,

$$\text{Rata de soluționare (\%)} = \frac{\text{Număr dosare soluționate (interval timp)}}{\text{Număr dosare înregistrate (interval timp)}} \times 100$$

Având în vedere modalitatea de calcul pentru acest indicator, trebuie precizat că, din punct de vedere teoretic, o rată de soluționare de peste 100% nu poate exista pe termen lung, întrucât este condiționată de existența unui stoc de dosare ce pot fi soluționate.

Soluționând mai multe dosare decât cele intrate în mod constant, se ajunge ca valoarea stocului să fie negativă. Rezultă în mod evident că rata de soluționare cu mult peste 100% nu poate exista decât cu titlu de excepție, nefiind o rată de soluționare sustenabilă pentru un timp prea îndelungat.

Așadar, în raport de obiectivul indicatorului ratei de soluționare, sistemul judiciar românesc menține o rată de soluționare a cauzelor în proximitatea valorii de 100%, indicând că acest sistem face față fluxului de cauze, chiar dacă valoarea acestui indicator statistic a fluctuat pe parcursul anilor.

Această fluctuație este una normală întrucât o rată de soluționare de peste 100% implică și reducerea stocului pentru acest an, influențând numărul dosarelor soluționate în anul următor. Prin urmare, o rată de soluționare supraunitară într-un an, ceea ce presupune implicit un efort deosebit, poate fi urmată de o rată de soluționare subunitară în următorul an, când deja stocul de dosare are un quantum mai scăzut față de anul precedent.

Din cuprinsul datelor comparative furnizate de CEPEJ pentru anul 2024, analizând evoluția acestui indicator pentru alte state, se observă că rata de soluționare s-a menținut în jurul valorilor 97 - 103%, oscilând an de an în raport de stocul dosarelor.

O rată de soluționare situată între aceste valori reprezintă o rată ridicată de soluționare a cauzelor, după cum reiese și din cuprinsul EU Justice Scoreboard pe același an. Astfel, potrivit acestui document, aproape toate statele membre, inclusiv cele care se confruntă cu provocări, au raportat o rată ridicată de soluționare a cauzelor (peste 97 %), ceea ce înseamnă că instanțele judecătorești sunt, în general, capabile să facă față cauzelor nou înregistrate.

Prin urmare, această concluzie inserată în EU Justice Scoreboard întărește argumentația în sensul că rata de soluționare optimă trebuie să se situeze între 97% și 103%, fapt constatat în ultimii ani și pentru țara noastră.

În raport de toate aceste argumente, raportarea la acest indicator trebuie realizată ținând cont de aceste elemente.

Valoarea indicatorului ar trebui să tindă la 100%, putându-se stabili totodată un prag de deviație care să fie acceptat (ex: ± 3%).

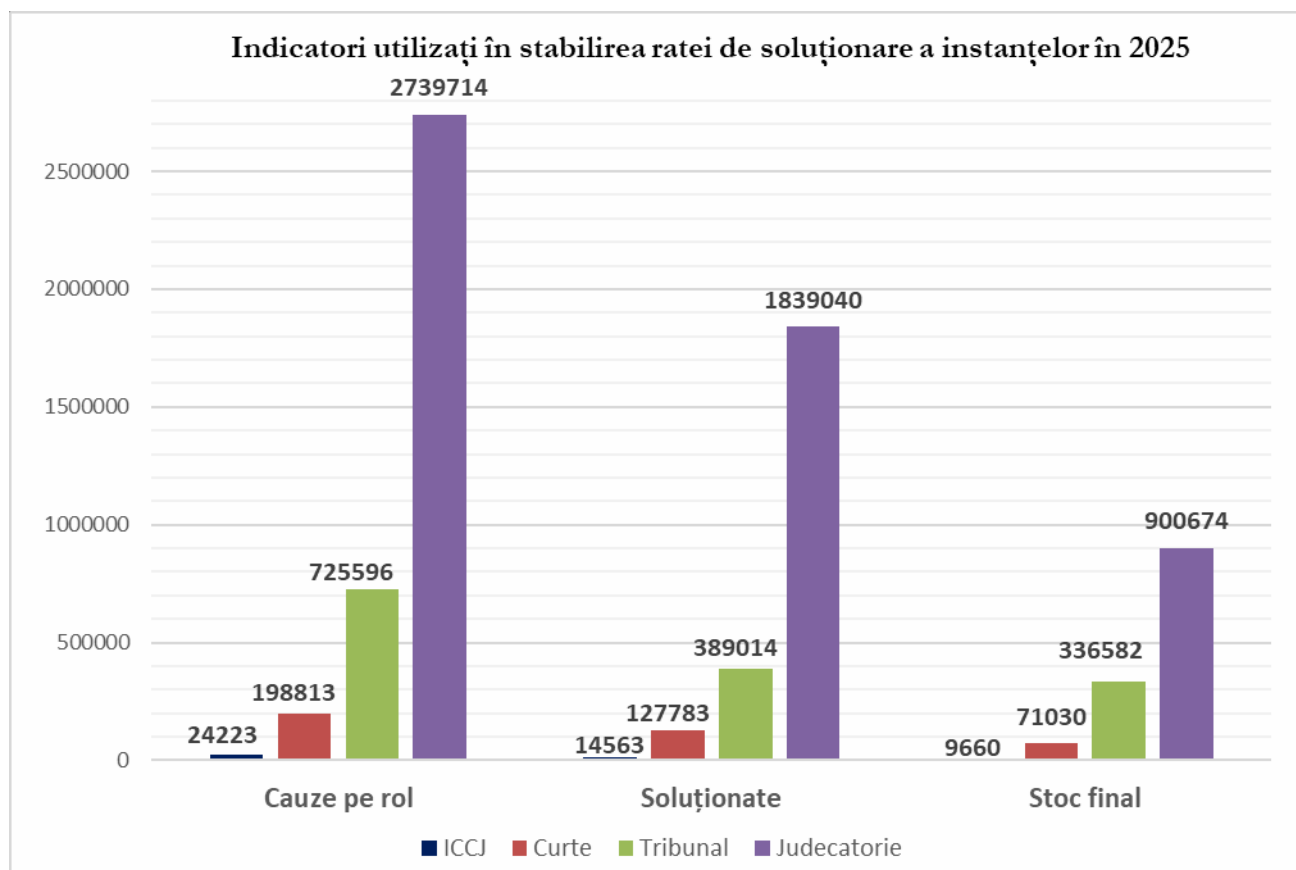
Numărul cauzelor soluționate de către toate instanțele la nivel național, în anul 2025, a fost de **2.372.704** (2.466.703 cauze în anul 2024), menținându-se, astfel, o capacitate bună

de soluționare, care se traduce într-o posibilă scădere a stocurilor de final de an, însă sub

condiția strictă a înregistrării unui flux constant sau în descreștere pentru cauzele nou-intrate anual.

Numărul dosarelor rămase de soluționat la sfârșitul anului 2025 (stocul de final de an) a fost de **1.317.946** de cauze (1.188.400 de cauze în anul 2024), iar la nivel de grad jurisdicțional stocurile finale sunt cele din tabelul și graficul de mai jos:

Tip instanță	Cauze pe rol	Soluționate	Stoc final
ICCJ	24223	14563	9660
Curte	198813	127783	71030
Tribunal	725596	389014	336582
Judecatorie	2739714	1839040	900674



Rata de soluționare la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție

Numărul cauzelor de soluționat la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție în anul **2025** a fost de 18.905 de dosare, dintre acestea fiind soluționate 14.234 de cauze, rămânând un stoc final de 4.671 dosare (6.068 de dosare în 2024). Astfel, rata de soluționare în raport de volumul de activitate a fost de 75,3 %.

Prin raportare la formula de calcul aprobată prin Hotărârea nr. 1305/2014 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, rata de soluționare a dosarelor calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate în anul 2025 este în valoare de 113,09%.

La nivelul secțiilor ICCJ, distribuția operativității în raport de cauzele nou intrate (eficiența în lichidarea stocurilor) a fost următoarea:

Secția	Intrate	Soluționate	Rata de soluționare (%)
Secția Penală	2.749	2.811	102,26%
Secția a II-a Civilă	1.691	1.944	114,96%
Complețul de 5 Judecători	218	210	96,33%
Secția de Contencios Administrativ și Fiscal	5.264	6.381	121,21%
Secția I Civilă	2.326	2.360	101,46%
Completele pentru soluționarea recursurilor în interesul legii	26	24	92,30%
Complețul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept	312	504	161,53%

Rata de soluționare la curțile de apel

Din cele **198.798** de cauze înregistrate pe rolul curților de apel în anul 2025, au fost soluționate **127.918** dosare, rămânând un stoc de **70.880** de cauze. În procente, operativitatea medie la nivelul curților, calculată ca raport dintre dosarele soluționate și numărul cauzelor nou-intrate, a fost în anul 2025 de **92,06%**.

Din punctul de vedere al eficienței în diminuarea stocurilor, în tabelul de mai jos sunt prezentate operativitățile pentru toate curțile de apel, calculate ca raport dintre dosarele soluționate și cele intrate (indicatorul de eficiență denumit rata de soluționare):

Instanța	Cauze nou-intrate	Total cauze soluționate	Rata de soluționare (%)
Curtea de Apel PITEȘTI	6931	7740	111.67%
Curtea Militara de Apel BUCUREȘTI	205	211	102.93%
Curtea de Apel GALAȚI	5472	5582	102.01%
Curtea de Apel TIMIȘOARA	7542	7343	97.36%
Curtea de Apel CONSTANȚA	6484	6284	96.92%
Curtea de Apel ORADEA	4783	4626	96.72%
Curtea de Apel ALBA IULIA	7986	7692	96.32%
Curtea de Apel BACĂU	4867	4684	96.24%
Curtea de Apel PLOIEȘTI	7147	6812	95.31%
Curtea de Apel CLUJ	9722	9227	94.91%
Curtea de Apel TARGU MUREȘ	5962	5634	94.50%
Curtea de Apel IAȘI	6222	5740	92.25%
Curtea de Apel BRAȘOV	5569	4996	89.71%
Curtea de Apel CRAIOVA	12451	10797	86.72%
Curtea de Apel BUCUREȘTI	42311	36104	85.33%
Curtea de Apel SUCEAVA	5302	4446	83.86%
Total	138956	127918	92,06%

Rata de soluționare la tribunale

Din cele **725.099** de cauze de soluționat în cursul anului 2025, au fost soluționate un număr de **389.777** de cauze, rămânând un stoc de **335.322** de dosare. În procente, operativitatea medie națională pentru tribunale, calculată ca raport dintre dosarele soluționate și numărul cauzelor intrate în aceeași perioadă, s-a situat în anul 2025 la **96,74%**.

În tabelul de mai jos sunt prezentate ratele de soluționare cele mai ridicate de la tribunale, calculate ca raport dintre dosarele soluționate și cele intrate (sub aspectul eficienței în atacarea stocurilor, conform indicatorului de eficiență *E01 - Rata de soluționare*).

Instanța	Cauze nou-intrate	Cauze soluționate	Rata de soluționare (%)
Tribunalul ALBA	5304	6733	126.94%
Tribunalul ARGEȘ	9643	11317	117.36%
Tribunalul HARGHITA	2693	3157	117.23%
Tribunalul MEHEDINȚI	6131	6844	111.63%
Tribunalul COVASNA	2460	2666	108.37%
Tribunalul BISTRITA NASĂUD	4641	4922	106.05%
Tribunalul SIBIU	5825	6155	105.67%
Tribunalul VÂLCEA	6471	6816	105.33%
Tribunalul HUNEDOARA	6581	6917	105.11%
Tribunalul Specializat CLUJ	2810	2951	105.02%

Cea mai scăzută eficiență în rata de soluționare au înregistrat-o următoarele tribunale:

Instanța	Cauze nou-intrate	Cauze soluționate	Rata de soluționare (%)
Tribunalul TIMIȘ	13925	12521	89.92%
Tribunalul VASLUI	5853	5215	89.10%
Tribunalul BRĂILA	5257	4538	86.32%
Tribunalul MARAMUREȘ	6538	5623	86.00%
Tribunalul GALAȚI	7945	6699	84.32%
Tribunalul SUCEAVA	10631	8927	83.97%

Rata de soluționare la tribunalele specializate

În procente, la instanțele specializate, rata de soluționare în raport de volumul de dosare nou-intrate s-a distribuit astfel:

Instanța	Cauze nou-intrate	Cauze soluționate	Rata de soluționare (%)
Tribunalul Specializat ARGEȘ	1684	1659	98.52%
Tribunalul Specializat CLUJ	2810	2951	105.02%
Tribunalul Specializat MUREȘ	1504	1523	101.26%
Tribunalul pentru minori si familie BRAȘOV	1448	1423	98.27%

Rata de soluționare la nivelul judecătoriilor

Din cele **2.738.025** de cauze de soluționat în cursul anului 2025, au fost soluționate **1.840.437** de dosare, rămânând un stoc de **897.588** de cauze. În procente, operativitatea medie de soluționare calculată prin raportare la cauzele nou-intrate s-a situat la **95,70%**.

În tabelul de mai jos sunt prezentate ratele de soluționare pentru cele mai eficiente zece judecătorii, calculate ca raport dintre dosarele soluționate și cele intrate (sub aspectul eficienței în atacarea stocurilor, conform indicatorului de eficiență *E01 Rata de soluționare*).

Instanța	Nou-intrate	Cauze soluționate	Rata de soluționare (%)
Judecatoria VANJU MARE	5074	6507	128.24%
Judecatoria PODU TURCULUI	2969	3424	115.33%
Judecatoria TOPOLOVENI	4955	5662	114.27%
Judecatoria FĂUREI	5980	6809	113.86%
Judecatoria JIBOU	4616	5155	111.68%
Judecatoria MOINEȘTI	7705	8580	111.36%
Judecatoria BEIUȘ	5465	6047	110.65%
Judecatoria CÂMPULUNG	10653	11739	110.19%
Judecatoria ALEȘD	4182	4597	109.92%
Judecatoria VIDELE	7163	7868	109.84%

La polul opus, au existat **20** de judecătorii cu operativitate sub pragul de 90%, limită în raport de care activitatea instanței este considerată ca ineficientă sub aspectul indicatorului de eficiență *E01 - Rata de soluționare*.

În raport de cauzele nou-intrate, există **61** de judecătorii care au trecut pragul unei operativități de 100%, ceea ce înseamnă că toate au atacat stocurile de început de perioadă, astfel că stocurile de început de an din 2026 vor fi mai mici față de cele pe care anul 2025 încheiat le-a avut la începutul său.

Restul de **94** de judecătorii au avut rata de operativitate cuprinsă între pragurile de 100% și 90%, ceea ce înseamnă că vor avea stocuri inițiale mai mari în anul 2026, față de cele de la începutul lui 2025, activitatea lor fiind considerată satisfăcătoare sub aspectul indicatorului *E01 - Rata de soluționare*.

La nivelul instanțelor militare, situația ratei de soluționare se prezintă după cum urmează:

Instanța	Operativitatea (%)
Tribunalul Militar CLUJ-NAPOCA	97.30%
Tribunalul Militar IAȘI	99.36%
Tribunalul Militar Teritorial BUCUREȘTI	102.32%
Tribunalul Militar TIMIȘOARA	102.65%
Curtea Militară de Apel BUCUREȘTI	102.93%

Indicatorul E02 –Vechime dosare în stoc se calculează ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referință și nefinalizate, mai vechi de 1 an pentru curțile de apel, respectiv de 1 an și 6 luni pentru tribunale și judecătorii.

În anul 2025 a fost înregistrat un stoc final total, pentru acest tip de instanțe, de 1.308.539 de dosare, din care 215.287 de dosare mai vechi de 1 an, respectiv de 1 an și 6 luni. Numărul de dosare mai vechi de 1 sau de 1 an și 6 luni reprezintă **16,5%** din stoc. Structurat pe

grade de jurisdicție, indicatorul „Vechime dosare în stoc” a înregistrat în anul 2025 următoarele valori:

NR.	TIP INSTANȚĂ	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 AN (Curți) sau 1,5 ANI (Judecătorii și Tribunalele)	
1	Judecătoria	900834	154663	17.20%
2	Tribunal	336657	53728	16.00%
3	Curte de apel	71048	6896	9.70%

Indicatorul E03 - Pondere dosare închise într-un an reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare raportat la suma tuturor dosarelor soluționate în perioada de referință, exprimată procentual.

În anul 2025 a fost înregistrat un număr total de 2.355.822 de dosare închise, din care 2.080.130 într-un an, valoarea acestui indicator fiind de **88,30%**.

Structurat pe grade de jurisdicție, indicatorul „Pondere dosare închise într-un an” a înregistrat în anul 2025 următoarele valori:

Nr.	TIP INSTANȚĂ	DOSARE SOLUȚIONATE		VALOARE INDICATOR
		TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN	
1	Curte de Apel	127779	120525	94.30%
2	Tribunal	388998	313374	80.60%
3	Judecatorii	1839045	1646231	89.50%

Indicatorul E04 - Durata medie de soluționare reprezintă timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final.

În anul 2025, durata medie de soluționare a fost de 3,6 luni în materie penală și 5,5 luni în materiile non-penale. Defalcăt pe grade de jurisdicție, indicatorul a înregistrat în anul 2025 următoarele valori:

Nr.	TIP INSTANȚĂ	DOSARE SOLUȚIONATE			DURATA SOLUȚIONARE	
		TOTAL	DIN CARE		PENAL	NON PENAL
			PENAL	NON PENAL		
1	Curte de apel	127779	47114	80665	2.5	6.0
2	Tribunal	388998	116267	272731	2.4	10.0
3	Judecatorii	1839045	306325	1532720	4.2	4.6

Indicatorul E05 - Redactările peste termenul legal reprezintă procentul instanței respective de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document de tip final „Hotărâre” și „Încheiere finală de dezinvestire” (conform Hotărârii nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru Judecătoria a Consiliului Superior a Magistraturii, astfel cum a fost modificată ulterior).

În anul 2025, dintr-un total de 1.218.071 documente monitorizate sub acest aspect, un număr de 249.227 au fost redactate peste termenul legal de 30 de zile, respectiv un procent de **20,5%**. Structurat pe grade de jurisdicție, indicatorul „Redactări peste termen” a înregistrat în anul 2025 următoarele valori:

NR.	TIP INSTANTA	DOSARE SOLUTIONATE			
		TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL		
			NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE
1	Curte de apel	108694	22603	20.80%	86
2	Tribunal	299806	90805	30.30%	93
3	Judecatorii	809571	135819	16.80%	85

I.4. Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești

Indicele atacabilității e definit ca numărul dosarelor ajunse în căile de atac la instanța superioară raportat la numărul dosarelor soluționate la instanța de referință.

La nivelul judecătoriilor, în cursul anului 2025 au fost soluționate un număr de **1.840.437** de dosare. Din totalul dosarelor soluționate de judecătorii în toate materiile, au fost atacate cu apel, recurs și contestații **172.420** de cauze. Rezultă, astfel, că indicele atacabilității hotărârilor pronunțate de judecătorii în fond în anul 2025 a fost de **9,36%** (8,37% în anul 2024). Așadar, se poate observa că procentul justițiabililor nemulțumiți de hotărârile pronunțate de judecătorii a crescut față de anul trecut cu 0,99%.

La nivelul tribunalelor, au fost soluționate în cursul anului 2025 un număr de **389.777** de dosare, fiind formulate căi de atac la instanța superioară cu privire la un număr de **121.353** de dosare, astfel că indicele atacabilității hotărârilor a fost în anul 2025 de **31,13%** (29,90% în anul 2024).

I.5. Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești

Indicele de casare – numărul hotărârilor reformate în tot sau în parte în căile de atac raportat la numărul dosarelor soluționate în căile de atac la aceeași instanță.

Ponderea schimbării – numărul hotărârilor reformate în tot sau în parte în căile de atac raportat la numărul dosarelor soluționate la instanța inferioară.

Din totalul de **155.186** de hotărâri soluționate de tribunale în căile de atac, în anul 2025 au fost pronunțate soluții de admitere, în tot sau în parte, a căii de atac în **34.364** de cauze (**34.241** de cauze în 2024), **indicele de casare** fiind de **22,14** (21,07% în 2024).

La nivelul tribunalelor, **ponderea schimbării hotărârilor** pronunțate de judecătorii în anul 2025 a fost de **1,86%** (1,8% în 2024).

Numărul cauzelor soluționate în anul 2025, în căile de atac la curțile de apel, a fost de **110.503**, iar cel al căilor de atac admise a fost de **24.256** de dosare (28.684 în 2024). Rezultă că **indicele de casare** a hotărârilor verificate la curți a fost în anul 2025 de **21,95%** (23,68% în anul 2024).

Ponderea schimbării hotărârilor pronunțate de tribunale a fost în acest caz de **6,22%** (7,05% în anul 2024).

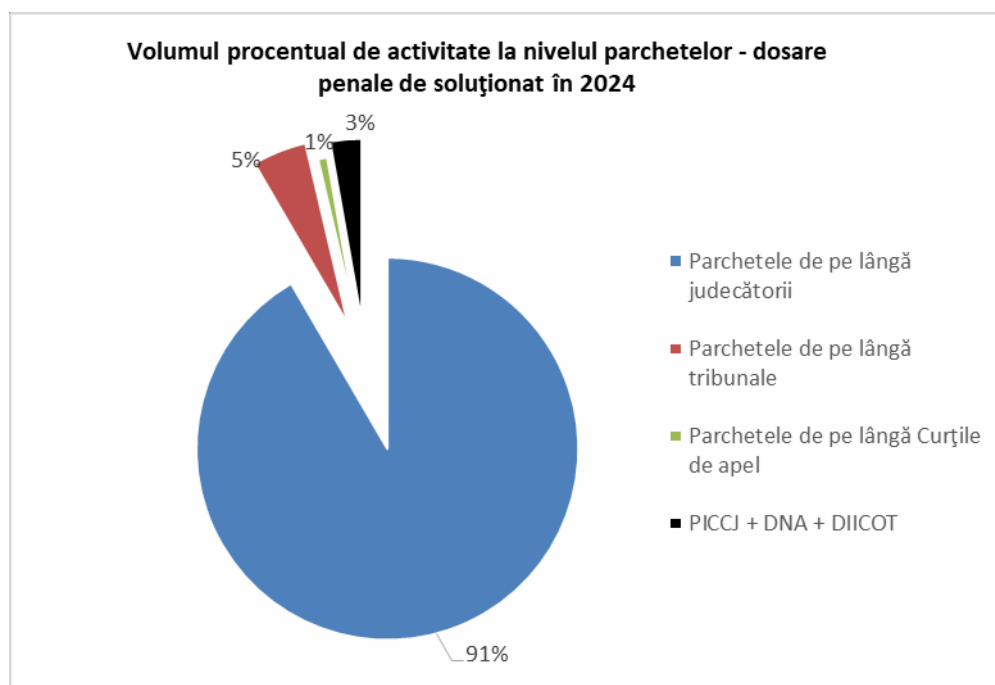
CAPITOLUL II

Date statistice privind activitatea parchetelor

II.1. Volumul de activitate

În anul 2025, la nivelul întregii țări, și-au desfășurat activitatea un număr de 176 de parchete pe lângă judecătorii, 42 de parchete de pe lângă tribunale, 1 parchet specializat pentru cauze cu minori și familie, 15 parchete pe lângă curțile de apel, precum și parchetul de pe lângă instanța supremă, acestea înregistrând, împreună cu parchetele militare, un volum total de activitate aferent Ministerului Public de **3.353.553** de lucrări, din care **1.759.905** de dosare penale.

Graficul de mai jos arată, procentual, volumul de dosare de soluționat la parchetele naționale, incluzând, în cadrul volumului de activitate al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, atât activitatea D.N.A și D.I.I.C.O.T., cât și a parchetelor militare.



II.1.1. Activitatea la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

La nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (fără activitatea Secției parchetelor militare), numărul lucrărilor de soluționat, în anul 2025, s-a ridicat la 24.503, în timp ce numărul înregistrat al dosarelor de soluționat a fost de 1.449.

Numărul dosarelor soluționate în acest an s-a ridicat la 938, adică 64,73% din numărul dosarelor de soluționat în anul 2025.

Direcția Națională Anticorupție (D.N.A.) a înregistrat, în anul 2025, un număr de 32.085 de lucrări, din care 5.443 de cauze de soluționat.

Numărul dosarelor soluționate la D.N.A. în acest an s-a ridicat la 1.888 de cauze (34,68% din totalul cauzelor de soluționat).

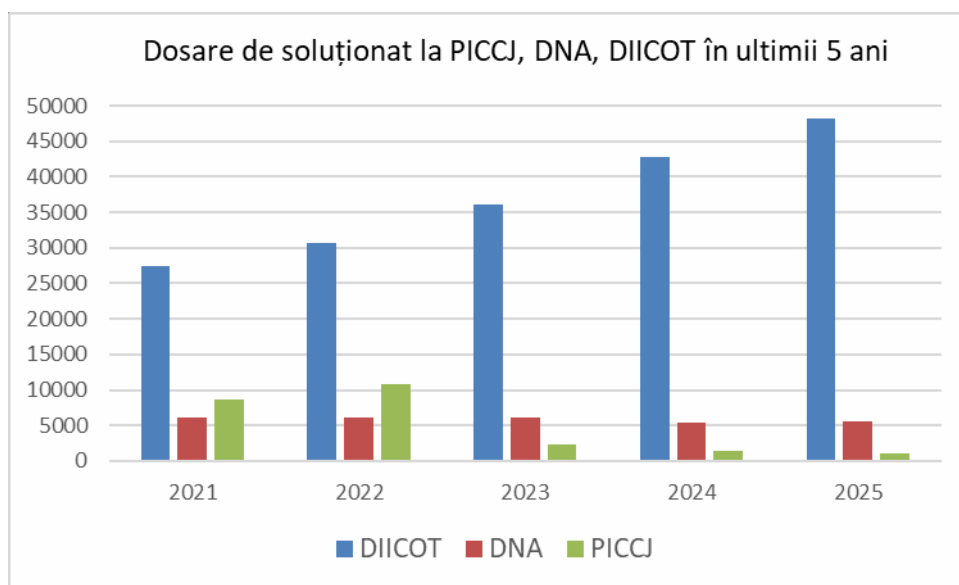
La nivelul **Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (D.I.I.C.O.T.)**, numărul lucrărilor de soluționat s-a ridicat la 170.369, iar cel al

dosarelor la 42.751 de cauze.

Numărul cauzelor soluționate în acest an s-a ridicat la 12.608 (29,49% din numărul dosarelor de soluționat la nivelul D.I.I.C.O.T.).

Dinamica numărului de cauze de soluționat în ultimii 5 ani la aceste trei mari structuri de parchet se prezintă conform tabelului cu grafic, atașat de mai jos.

	2021	2022	2023	2024	2025
D.I.I.C.O.T.	27468	30678	36130	42751	48279
D.N.A.	6076	6129	6085	5443	5556
P.Î.C.C.J.	8563	10778	2375	1449	1013

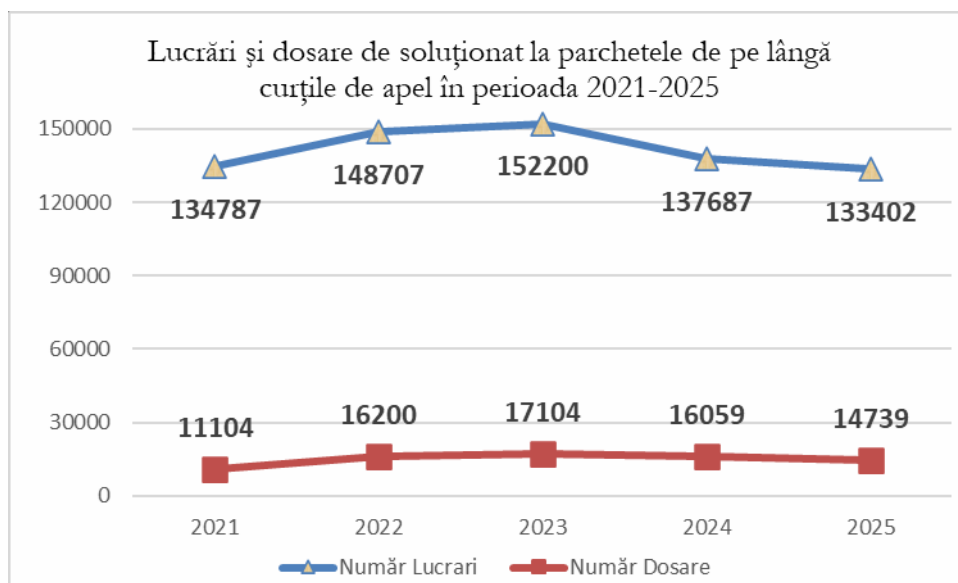


II.1.2. Activitatea la nivelul parchetelor de pe lângă curțile de apel

Cele 15 parchete de pe lângă curțile de apel au înregistrat spre soluționare, în perioada de referință, un număr de **133.402** de lucrări, dintre acestea **14.739** constituind dosare penale, repartizate unui număr de 200 de procurori, care au ocupat efectiv schema.

Cei doi indicatori, în perioada 2021-2025, au înregistrat următoarea evoluție:

Anul	2021	2022	2023	2024	2025
Număr lucrari	134787	148707	152200	137687	133402
Număr dosare	11104	16200	17104	16059	14739



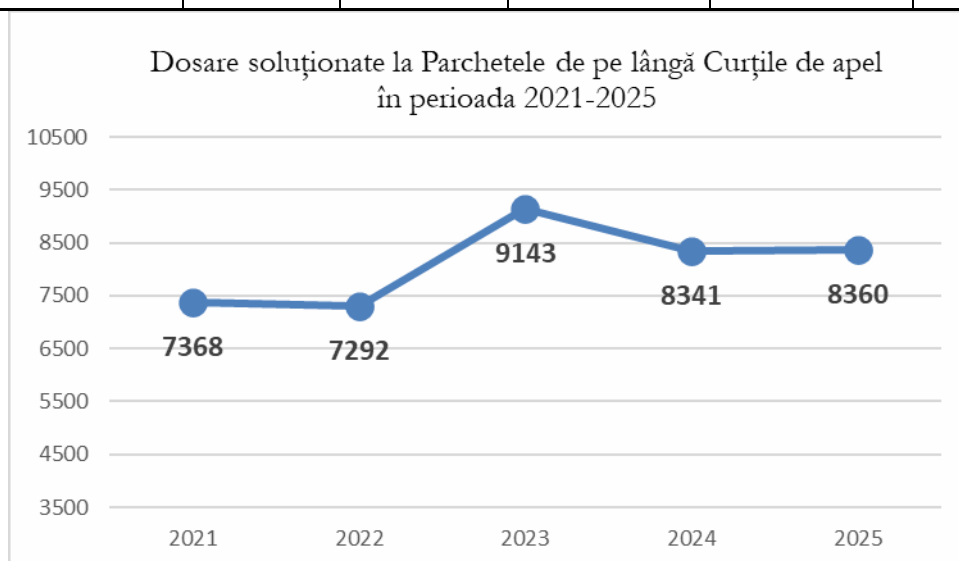
Parchetele cu cel mai mare volum de dosare înregistrat în anul 2025 au fost Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București cu 1892 de dosare, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați cu 1532 de dosare și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța cu 1228 de dosare.

La polul opus, s-au aflat Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești cu un număr de 503 dosare și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj cu 545 de dosare.

Din totalul celor **133.402** de lucrări de soluționat, înregistrate la aceste unități de parchet în anul 2025, au fost soluționate **120.754** lucrări, reprezentând o operativitate de **90,51%**. În același timp, au fost înregistrate **14.739** de cauze penale de soluționat, fiind soluționate un număr de **8.360** de dosare (operativitate de **56,72%**).

Sub aspectul numărului de cauze soluționate la acest nivel, situația din ultimii 5 ani se prezintă tabelar și grafic astfel:

Dosare soluționate la parchetele de pe lângă curțile de apel în perioada 2021-2025					
Anul	2021	2022	2023	2024	2025
Dosare soluționate	7.368	7.292	9.143	8.341	8.360



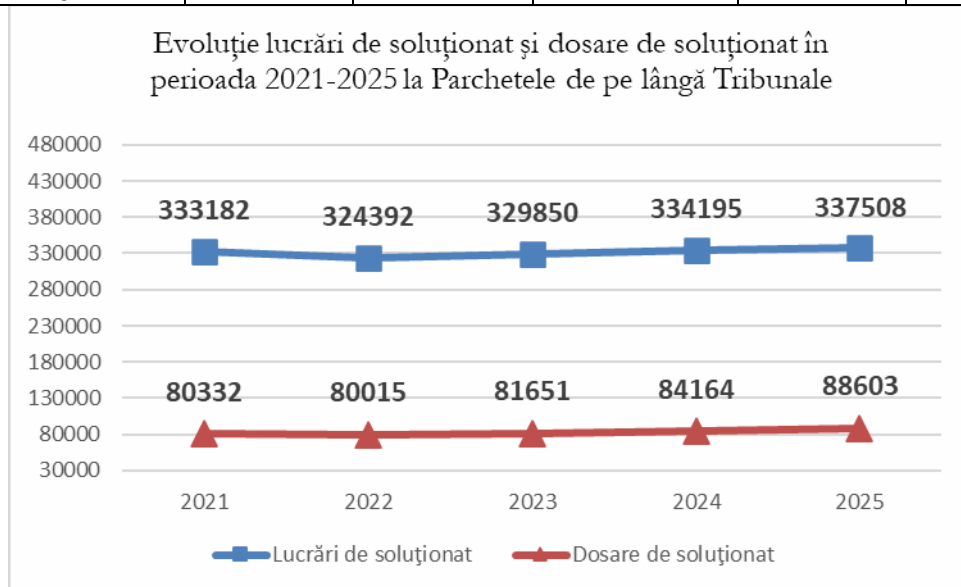
II.1.3. Activitatea la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale

La nivelul celor 43 de parchete de pe lângă tribunale a fost înregistrat un volum de

activitate de 337.508 lucrări, din care 88.603 dosare penale, repartizate unui număr de 480 de procurori care au ocupat efectiv posturile existente în schema parchetelor de la acest nivel.

Comparativ, evoluția acestor indicatori, în ultimii 5 ani, se prezintă tabelar și grafic astfel:

Evoluție lucrări de soluționat și dosare de soluționat în perioada 2021-2025 la parchetele de pe lângă tribunale					
Anul	2021	2022	2023	2024	2025
Lucrări de soluționat	333.182	324.392	329.850	334.195	337.508
Dosare de soluționat	80.332	80.015	81.651	84.164	88.603

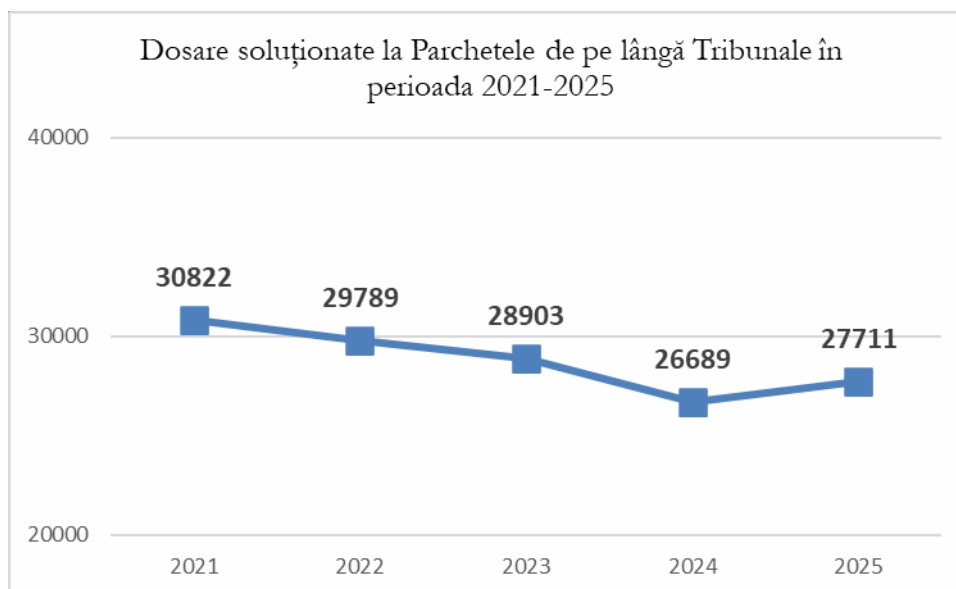


Raportat la volumul de dosare penale ce trebuiau soluționate în anul 2025, cu un volum ridicat de activitate se menține, la fel ca în anii precedenți, Parchetul de pe lângă Tribunalul București care a înregistrat, în perioada de referință, un volum de 24.479 de cauze de soluționat, urmat de Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța cu 3.773 de dosare de soluționat și de Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași cu 3.500 de dosare.

Din totalul de 337.508 lucrări de soluționat (dintre care 88.603 dosare penale) înregistrate la aceste unități de parchet, au fost soluționate 265.482 de lucrări (din care 27.711 dosare penale). Procentul de soluționare a lucrărilor a fost determinat la 78,65%, iar cel al dosarelor la 31,27%.

Sub aspectul numărului de dosare soluționate, dinamica ultimilor 5 ani se prezintă tabelar și grafic astfel:

Dosare soluționate la Parchetele de pe lângă Tribunale în perioada 2021-2025					
Anul	2021	2022	2023	2024	2025
Dosare soluționate	30.822	29.789	28.903	26.689	27.711



Activitatea la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov

La nivelul unicului parchet specializat existent în prezent în această materie, la nivel național, în anul 2025 s-a înregistrat un volum de 2.006 lucrări de soluționat, dintre care 268 de dosare. În anul 2025 au fost soluționate 1.886 de lucrări, din care 171 de dosare penale. Cât privește numărul de procurori activi care operează la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Specializat pentru Minori și Familie Brașov, acesta a rămas identic cu cel de anul trecut, schema de 2 procurori fiind ocupată integral.

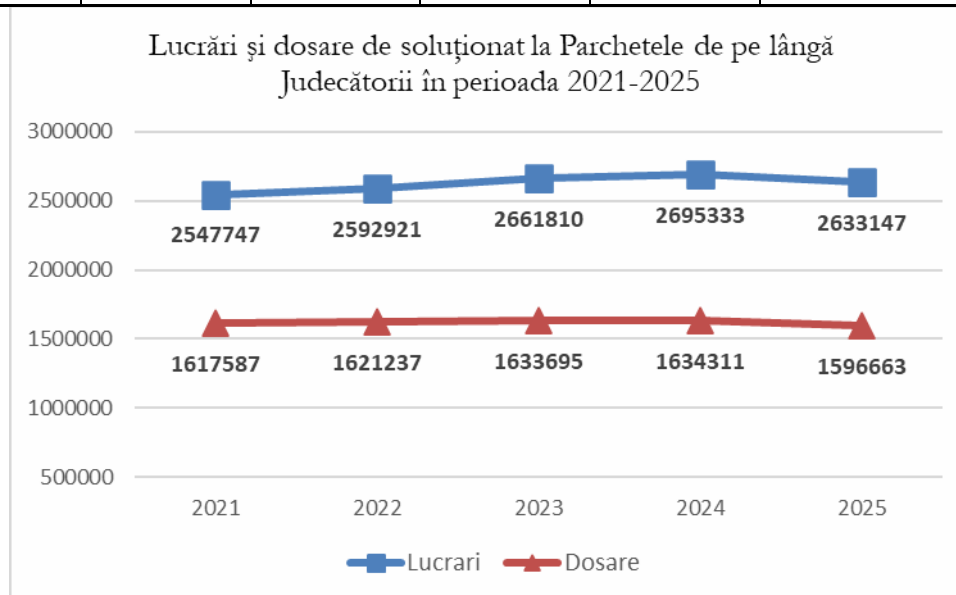
II.1.4. Activitatea la nivelul parchetelor de pe lângă judecătorii

În perioada de referință, la nivelul întregii țări au funcționat un număr de 176 de parchete pe lângă judecătorii, care au înregistrat un volum de activitate de 2.633.147 de lucrări de soluționat, din care 1.596.663 dosare, repartizate unui număr de 1.035 de procurori activi într-o schemă de 1.348 de posturi.

Evoluția din 2025 a volumului de activitate al acestor unități de parchet, atât în ceea ce privește numărul de lucrări, cât și în ceea ce privește numărul de dosare penale se încadrează în tendința de stabilizare în ultimii ani a volumului de activitate la nivelul parchetelor de pe lângă judecătorii.

Situația pentru acești ultimi 5 ani a volumului de lucrări și a dosarelor de soluționat pentru acest tip de parchete se prezintă tabelar și grafic astfel:

Anul	2021	2022	2023	2024	2025
Lucrari	2.547.747	2.592.921	2.661.810	2.695.333	2.633.147
Dosare	1.617.587	1.621.237	1.633.695	1.634.311	1.596.663



În funcție de volumul de activitate, la acest nivel jurisdicțional, există parchete cu volum situat sub 3.000 de cauze, dar și unități de parchet cu un număr de cauze de soluționat superior valorii de 20.000 de cauze, cum este cazul parchetelor de pe lângă judecătoriile de sector din București sau al celor de pe lângă judecătoriile din municipiile reședință de județ, în cele mai multe cazuri. În Anexa 2 la prezentul raport este prezentată situația statistică privind volumul de dosare de soluționat pentru cele 176 de parchete de pe lângă judecătorii funcționale la nivel național în anul de referință 2025.

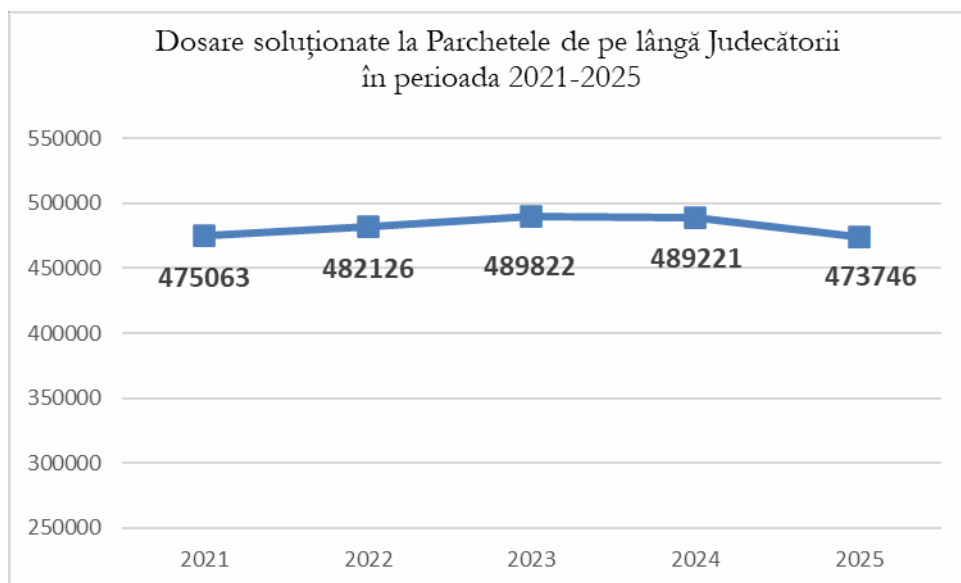
De asemenea, este de reținut și faptul că, în cele 14 parchete care au avut un volum de activitate mai mare de 30.000 de dosare penale, există 4 parchete cu un volum de peste 50.000 de dosare, astfel: **Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași (57.739)**, **Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București (57.478)**, **Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București (55.095)** și **Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov (50.131)**.

Din totalul de 2.633.147 de lucrări de soluționat înregistrate la unitățile de parchet cu rang de judecătorie, în anul 2025 au fost soluționate un număr de 1.462.807 lucrări, reprezentând o rată de soluționare 55,55%.

De asemenea, din cele 1.596.663 de dosare penale de soluționat în anul 2025, au fost soluționate 473.746 de cauze, reprezentând un procentaj de 29,67%.

Sub aspectul numărului de dosare soluționate, dinamica ultimilor 5 ani se prezintă astfel:

Dosare soluționate la parchetele de pe lângă judecătorii în perioada 2021-2025					
Anul	2021	2022	2023	2024	2025
Dosare soluționate	475.063	482.126	489.822	489.221	473.746



În ceea ce privește **parchetele militare** (inclusiv Secția parchetelor militare din PICCJ), numărul lucrărilor de soluționat, în anul 2025, a fost de 12.415, din care au fost soluționate 8.264 (66,56%). De asemenea, numărul cauzelor de soluționat a fost de 5.051, fiind soluționate 2.738 de dosare (54,20%) prin participarea unui număr de 51 de procurori militari care au lucrat efectiv la instrumentarea acestor cauze penale.

II.2. Încărcătura pe procuror și pe schemă

Acest indicator statistic reflectă numărul de dosare pe care un procuror le-a avut spre soluționare în intervalul de timp analizat și se determină, concret, prin raportarea numărului total de dosare de soluționat din perioada de referință la numărul total de procurori. Trebuie precizat faptul că, pentru calcularea acestui indicator statistic, se au în vedere posturile efectiv ocupate, așa cum acestea au fost comunicate de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

De asemenea, se calculează anual și o medie a numărului de dosare pe care un procuror le-a avut spre soluționare, însă cu raportare strictă la numărul procurorilor care au participat efectiv la soluționarea dosarelor penale, știut fiind faptul că la unitățile de parchet se desfășoară și alte activități în afara celei de urmărire penală, la care sunt repartizați o parte a procurorilor care ocupă schema unității de parchet.

II.2.1. Încărcătura de dosare pe procuror la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

La nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (PÎCCJ), numărul cauzelor de soluționat pe procuror a fost, în perioada de referință, de 11 dosare, raportat la 89 de posturi ocupate efectiv. Însă, dacă se ia în calcul doar numărul procurorilor care au participat efectiv la soluționarea dosarelor penale, și care a fost de 27, rezultă o încărcătură medie de 38 de dosare pe procuror.

La nivelul Direcției Naționale Anticorupție, încărcătura s-a situat la 37 de dosare pe procuror, iar la nivelul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism la 177 de dosare pe procuror, cifre raportate la numărul posturilor de procuror ocupate efectiv, de 152 și, respectiv, de 273 de procurori. Însă, dacă se ține cont doar de numărul procurorilor care au lucrat efectiv la soluționarea dosarelor penale, va rezulta o

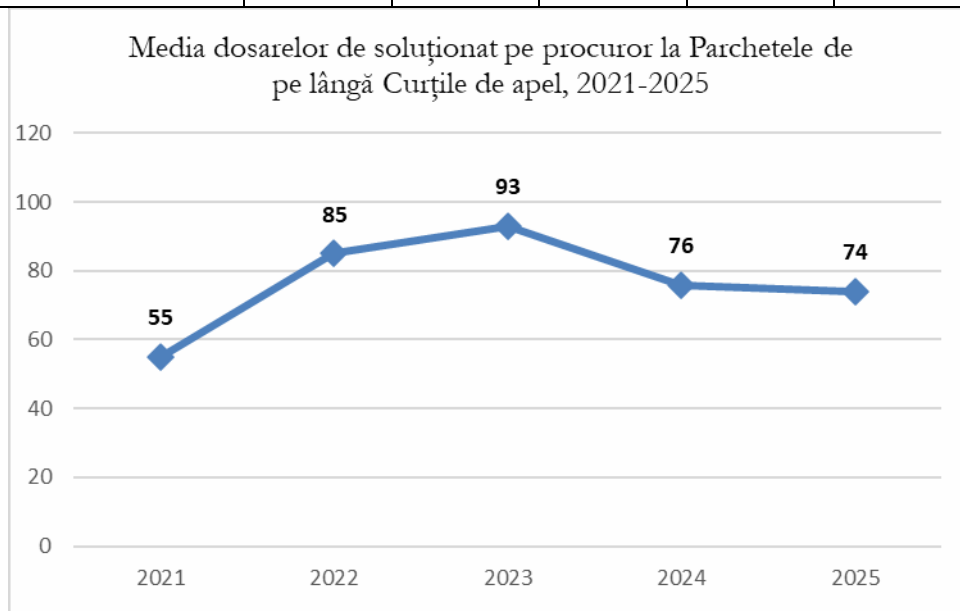
încărcătură mai mare, respectiv 54 de dosare pe procuror la D.N.A. (raportată la cei 103 procurori care efectiv au instrumentat dosarele penale) și de 192 de cauze pe procuror la D.I.I.C.O.T. (raportată la 251 de procurori care efectiv au instrumentat dosare).

II.2.2. Încărcătura la nivelul parchetelor de pe lângă curțile de apel

La nivelul parchetelor de pe lângă curțile de apel, a fost stabilită o medie națională de 74 de dosare penale pe procuror, raportată la numărul de 200 procurori activi în anul 2025 și de 138 de dosare pe procuror, dacă volumul dosarelor de soluționat se raportează doar la numărul procurorilor ce au instrumentat efectiv dosare penale (dintr-un total de 211 procurori care activează la nivel de parchet de curte de apel, doar unui număr de 107 procurori le-au fost încredințate dosare penale spre soluționare).

Evoluția indicatorului pe ultimii ani se prezintă după cum urmează:

Anul	2021	2022	2023	2024	2025
Medie dosare de soluționat pe procuror	55	85	93	76	74



În anul 2025, cea mai mare încărcătură de cauze pe procuror a fost înregistrată de **Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați** cu un număr de 192 de dosare penale pe procuror, **Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș** cu o încărcătură de 139 de dosare penale pe procuror și **Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava** cu un număr de 130 de dosare penale pe procuror.

La încărcătura de cauze calculată strict pentru procurorii care au fost desemnați să soluționeze dosare, media cea mai ridicată a fost înregistrată la **Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați** cu un număr de 306 de cauze pe procuror, urmat de **Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava** cu o medie de 292 de dosare și **Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș** cu o medie de 209 de cauze.

Cea mai mică încărcătură a fost înregistrată la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, cu numai 41 de dosare penale pe procuror, iar pe criteriul strict al numărului de procurori care au instrumentat dosarele penale din 2025, cea mai mică medie a dosarelor de

soluționat s-a înregistrat tot la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București cu 73 de cauze pe procuror.

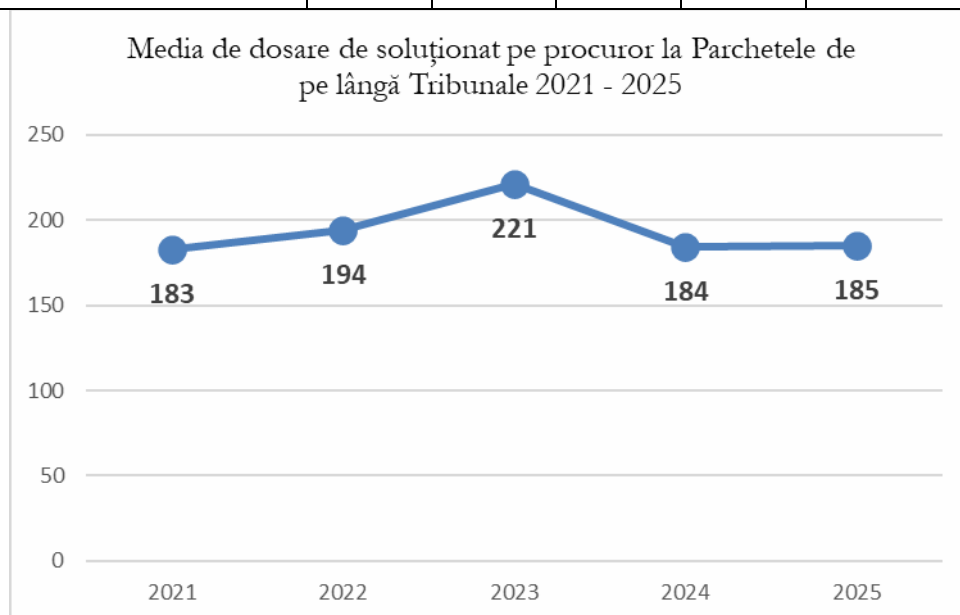
În ipoteza în care, la parchetele de pe lângă curțile de apel, ar fi ocupate integral posturile vacante de procuror, s-ar obține o încărcătură medie de 59 de dosare pe procuror (așa-numita încărcătură pe schemă).

II.2.3. Încărcătura la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale

La nivelul parchetelor de pe lângă tribunale, pentru anul 2025 a fost stabilită o medie națională de 185 de dosare penale de soluționat pe procuror.

În ultimii 5 ani, evoluția acestui indicator la acest tip de parchete a fost următoarea:

Anul	2021	2022	2023	2024	2025
Medie dosare de soluționat pe procuror	183	194	221	184	185



În anul 2025, au avut cea mai mare încărcătură de dosare pe procuror, în raport cu media națională, următoarele unități: **Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați** (o medie de 1.718 de dosare, însă această situație este datorată exclusiv faptului că într-o schemă de 19 procurori, doar 1 post a fost ocupat efectiv), **Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila** (391 de dosare pe procuror, deoarece au activat doar 3 procurori la o schemă de 10 persoane) și **Parchetul de pe lângă Tribunalul București** (331 de dosare pe procuror, având un volum relativ mare de cauze de soluționat).

Încărcătura cea mai mică de dosare pe procuror a fost înregistrată de Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna (o medie de 72 de dosare).

Pe criteriul numărului de procurori repartizați efectiv să soluționeze dosarele penale, la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale, în anul 2025, s-a înregistrat o medie națională de 280 de dosare pe procuror. Cea mai mare medie calculată pe acest criteriu, dar și pe criteriul subsidiar al unui volum mare de activitate, raportat la schema procurorilor, a înregistrat-o Parchetul de pe lângă Tribunalul București (o medie de 628 de dosare) urmat de parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța (o medie de 419 dosare) și de Parchetul de pe lângă Tribunalul

Cluj (406 dosare). Cea mai mică medie, pe același mod de calcul, a fost la Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna (o medie de 72 de dosare).

Încărcătura la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul pentru Minori și de Familie Brașov

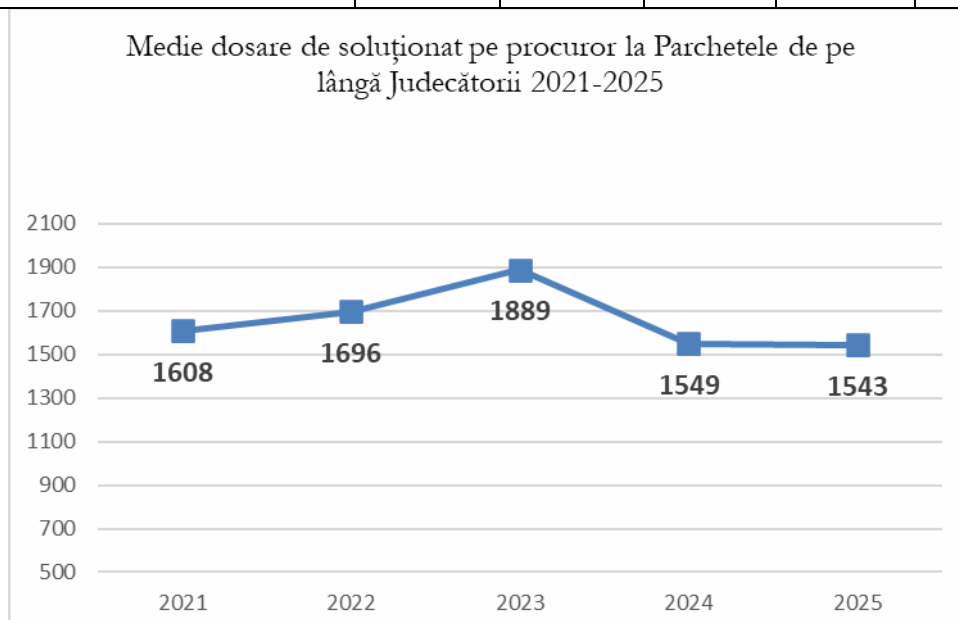
Activitatea Parchetului de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov a înregistrat o medie de **134 de dosare** penale pe procuror, acest parchet funcționând în continuare cu 2 procurori (schema completă).

II.2.4. Încărcătura la nivelul parchetelor de pe lângă judecătorii

La sfârșitul perioadei de referință, la nivelul parchetelor de pe lângă judecătorii, a fost stabilită o medie națională de dosare penale de soluționat pe procuror de **1.549** de cauze.

Evoluția încărcăturii pe procuror la parchetele de pe lângă judecătorii în ultimii 5 ani a fost următoarea:

An	2021	2022	2023	2024	2025
Medie dosare de soluționat pe procuror	1.608	1.696	1.889	1.549	1.543



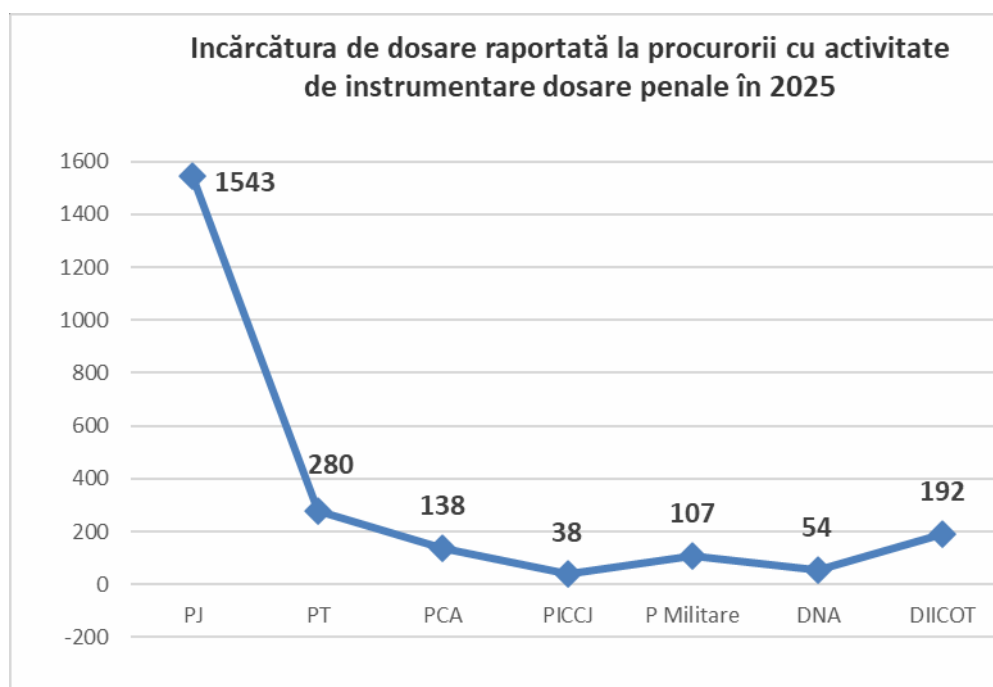
În perioada de referință, cea mai mare încărcătură pe procuror a înregistrat-o **Parchetul de pe lângă Judecătoria Fetești** cu 4.483 de dosare penale pe procuror (explicabil în condițiile în care acest parchet a funcționat anul trecut doar cu 2 procurori din 5 prevăzuți în schemă), urmat de **Parchetul de pe lângă Judecătoria Făurei și de Parchetul de pe lângă Judecătoria Vișeu de sus**, primul parchet cu 3998 de cauze pe procuror (grad de ocupare a schemei de 33% pentru că activează doar 1 procuror dintr-o schemă de 3), iar al doilea parchet cu 3.171 de cauze pe procuror, cu grad de ocupare mai bun, de 75%, dar cu un volum mare de cauze de soluționat pentru un parchet de acest calibru. Pentru multe parchete, încărcăturile mari de dosare de soluționat pe procuror se explică, în principal, prin gradul insuficient de ocupare a schemei, astfel că 38 dintre cele 68 de parchete cu încărcătura peste media națională datorează acest fapt și unui grad de ocupare de cel mult 75% din schema de procurori.

De remarcat și faptul că sunt 11 unități de parchet care au depășit nivelul de 2.500 de dosare pe procuror, iar alte 21 de unități de la acest nivel jurisdicțional au înregistrat, în anul

2025, o încărcătură de dosare de soluționat pe procuror cuprinsă între 2.000 și 2.500 de cauze penale, context care, pentru aceste parchete, nu poate conduce decât la creșterea stocurilor de dosare care așteaptă să fie soluționate și la perpetuarea nivelului mare al încărcăturii de cauze de soluționat pe procuror, dacă nu se iau măsurile necesare. (Anexa 2 la prezentul raport are o rubrică dedicată încărcăturii de dosare penale de soluționat pe procuror).

La polul opus, în perioada de referință, au existat mai multe parchete care au înregistrat o încărcătură de dosare de soluționat pe procuror situată cu mult sub media națională de dosare, clasate fiind pe ultimele 3 locuri Parchetul de pe lângă Judecătoria Orșova – 312 dosare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Întorsura Buzăului – 456 de dosare și Parchetul de pe lângă Judecătoria Bălcești – 505 dosare, existând încă alte 13 parchete a căror încărcătură pe procuror este mai mică decât jumătatea mediei naționale de 1.543 de dosare pe procuror.

Comparativ, gradul de încărcare cu dosare de soluționat pe procuror la nivel național în 2025, raportat exclusiv la procurorii cu activitate de instrumentare dosare penale se prezintă astfel:



II.3. Operativitatea soluționării cauzelor

Numărul lucrărilor soluționate, în anul 2025, la nivelul tuturor parchetelor, inclusiv la nivelul parchetelor militare, a fost de 2.030.982 de lucrări, în timp ce numărul dosarelor penale soluționate, inclusiv la nivelul parchetelor militare, a fost de 530.560, din care 49.624 de dosare au fost soluționate prin trimiteri în judecată, însemnând o pondere a acestora de 9,35% din totalul cauzelor soluționate.

În același timp, numărul cauzelor rămase nesoluționate (fără cauzele cu autor neidentificat) a fost de 754.829.

În anul 2025, numărul cauzelor cu autor neidentificat rămase nesoluționate a fost de 415.898 de cauze.

În procente, operativitatea înregistrată la nivelul tuturor parchetelor în anul 2025 a fost de 60,56% pentru lucrări, respectiv de 30,14% pentru dosare.

II.3.1. Operativitatea la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

În anul 2025, numărul lucrărilor de soluționat la această unitate de parchet a fost de 20.265, fiind soluționate 13.815 lucrări, ceea ce reprezintă o operativitate de 68,17%. Numărul dosarelor de soluționat a fost de 1.013, fiind soluționate 492 de dosare dintre acestea, ceea ce se transpune într-o operativitate de 48,56%.

În același mod, operativitatea D.N.A. este determinată la 67% pentru lucrări, respectiv la 28,65% pentru dosare. Cele două procentaje ale operativității pentru D.I.I.C.O.T sunt de 74,95%, respectiv 34,09%.

II.3.2. Operativitatea la nivelul parchetelor de pe lângă curțile de apel

În anul 2025, din totalul de 133.402 lucrări de soluționat (din care 14.739 de dosare penale), parchetele de pe lângă curțile de apel au soluționat un număr de 120.754 de lucrări (din care 8.360 de dosare penale).

Procentual, operativitatea generală a fost de 90,52% în ceea ce privește numărul de lucrări și de 51,93% raportat la numărul de dosare.

Sub aspectul procentului de soluționare a dosarelor, **cea mai mare operativitate** au înregistrat-o **Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș** cu 84,79% și **Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia** cu 81,40%. Operativitatea cea mai mică a înregistrat-o Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați, cu un procent de 21,14%, explicabil prin gradul extrem de scăzut al ocupării schemei de procurori la acest Parchet.

Media națională a cauzelor penale soluționate de un procuror de la parchetele de acest rang, în anul 2025, a fost de 42 de dosare pe procuror, iar dacă se iau în calcul exclusiv procurorii care au lucrat efectiv la soluționarea cauzelor penale, a fost de 78 de dosare soluționate pe procuror.

II.3.3. Operativitatea la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale

Dintre cele 337.508 lucrări de soluționat în cursul anului 2025, au fost soluționate la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale un număr de 265.482 de lucrări. De asemenea, din totalul de 88.603 dosare penale înregistrate, au fost soluționate 27.711 cauze.

În procente, operativitatea generală a fost determinată la 78,65% pentru lucrări, respectiv la 31,27% pentru dosare penale.

În ceea ce privește operativitatea calculată în raport cu numărul de dosare de soluționat, cea mai mare operativitate a înregistrat-o **Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu** cu 57,62%, iar cea mai mică operativitate a fost înregistrată de Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați, în valoare de 8,83%.

Media națională a cauzelor penale soluționate pe procuror, înregistrată la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale, a fost de 57,73 de dosare în anul 2025. Dacă aceasta se calculează ținând cont de numărul real de procurori care au soluționat aceste dosare, se va înregistra o medie de dosare soluționate pe procuror de 87,42 de cauze.

Operativitatea la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov

Din cele 2006 lucrări aflate pe rol, au fost soluționate 1.886 de lucrări, rezultând o operativitate de 94%, iar, în ceea ce privește dosarele penale, din cele 268 de cauze aflate în lucru au fost finalizate 171 de dosare, ceea ce determină o operativitate de 63,80%. Numărul mediu de cauze soluționate de cei 2 procurori ai parchetului a fost de 85,5 de dosare pe procuror.

II.3.4. Operativitatea la nivelul parchetelor de pe lângă judecătorii

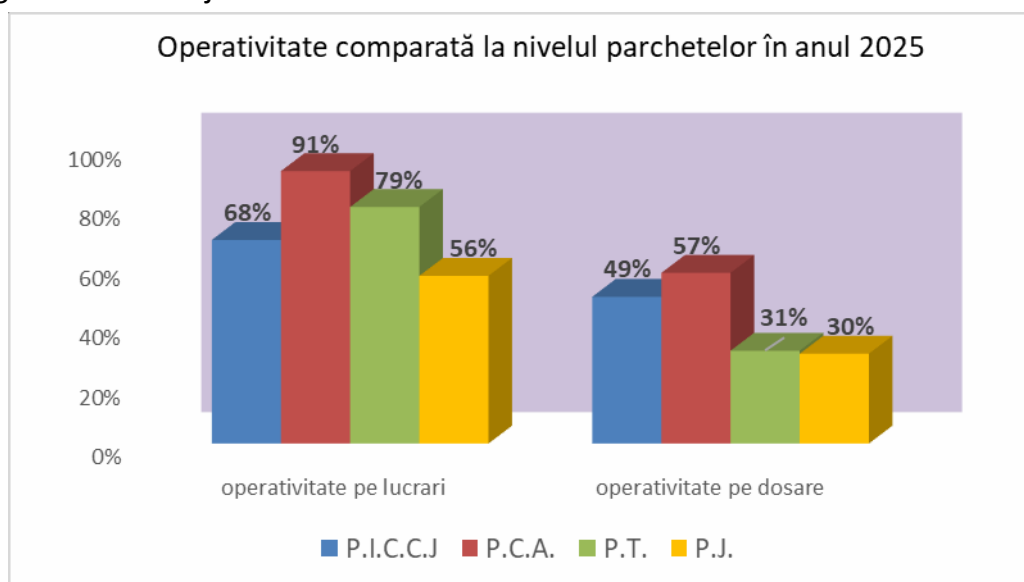
Din cele 2.633.147 de lucrări de soluționat, în cursul anului 2025 au fost soluționate un număr de 1.462.807 lucrări. Din totalul lucrărilor, numărul de dosare de soluționat a fost de 1.596.663, dintre acestea fiind soluționate 473.746 de cauze.

Procentual, operativitatea înregistrată a fost de 55,55% raportat la numărul de lucrări, respectiv 29,67% raportat la numărul de dosare.

Sub aspectul numărului de dosare soluționate raportat la volumul de activitate, se remarcă având operativitatea cea mai mare **Parchetul de pe lângă Judecătoria Buhuși** cu 61,38%. Dintre parchetele de pe lângă judecătoriile reședință de județ (cu un volum mai mare de dosare) cea mai mare operativitate a avut-o **Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare cu 47,82%**. Cea mai mică operativitate la acest nivel jurisdicțional a înregistrat-o Parchetul de pe lângă Judecătoria Fetești, cu 15,32%, fapt explicabil și prin insuficienta ocupare a schemei de procurori la acest Parchet (40%) în contextul unui volum mare de cauze de soluționat.

Media națională înregistrată la nivelul parchetelor de pe lângă judecătorii referitoare la cauzele penale soluționate pe procuror a fost de 457,73 dosare.

O privire comparativă asupra operativității pe grade jurisdicționale la parchete se regăsește în graficul de mai jos:



II.4. Ponderea cauzelor restituite de către judecătorul de cameră preliminară

În ceea ce privește ponderea cauzelor restituite de către instanțele de judecată în vederea refacerii urmăririi penale, datele statistice se prezintă astfel, într-o comparație pe 10 ani:

ANUL	NR. CAUZELOR RESTITUITE DE JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ ȘI DE INSTANȚE*	NR. CAUZELOR ÎN CARE S-A DISPUS INFIRMAREA SAU REDESCHIDEREA
------	--	--

	TOTAL, din care:	pondere în total cauze soluționate prin trimitere în judecată (prin rechizitoriu și acord de recunoaștere a vinovăției) %	URMĂRIII PENALE (inclusiv cele desființate conform art. 341 C.p.p.)
2016	219	0,46	5.050
2017	215	0,47	5.302
2018	236	0,51	4.746
2019	204	0,41	4.742
2020	212	0,44	4.072
2021	239	0,47	3.859
2022	218	0,43	3.513
2023	191	0,40	3.441
2024	194	0,38	3.409
2025	241	0,49	3.261
% 2025 +/- 2024	+24,2	-	-4,3

Se poate observa că numărul cauzelor restituite de judecătorul de cameră preliminară și de instanțele de judecată a crescut cu 24,2% față de anul trecut (241 de cauze în anul 2025, față de 194 cauze în anul 2024).

Numărul cauzelor în care s-a dispus infirmarea soluției sau redeschiderea urmăririi penale (inclusiv cele desființate conform art. 341 C.p.p.) a scăzut cu 4,3% (de la 3.409 cauze în anul 2024 la 3.261 de cauze în anul 2025).

II.5. Ponderea inculpaților achitați din totalul inculpaților trimiși în judecată

Numărul inculpaților persoane fizice trimiși în judecată, în anul 2025, a fost de 61.976 de persoane (63.438 în anul 2024), înregistrându-se, așadar, o scădere de 2,3% față de anul anterior. Dintre aceștia, numărul inculpaților trimiși în judecată în stare de arest preventiv a fost de 8.230 (în creștere cu 4,7% față de cei 7.860 de inculpați trimiși în judecată arestați preventiv în anul 2024), cu o pondere în totalul inculpaților trimiși în judecată de 13,3%.

Dispozițiile de renunțare la urmărirea penală au fost aplicate față de un număr de 21.570 de învinuiți și inculpați (cu 4,7% mai puțin față de 2024, când numărul acestora a fost de 22.643).

Numărul inculpaților achitați definitiv a crescut cu 1,9% în anul 2025, ajungând la 762, în comparație cu 748 achitați definitiv în anul 2024, indiferent de perioada trimiterii în judecată, cu mențiunea că s-a luat în calcul inclusiv numărul inculpaților persoane juridice.

Ponderea achitărilor din ultimii 10 ani din totalul trimerilor în judecată poate fi redată astfel:

ANUL	NUMĂRUL INCULPAȚILOR PERSOANE FIZICE ȘI JURIDICE ACHITAȚI DEFINITIV, INDIFERENT DE PERIOADA TRIMITERII ÎN JUDECATĂ			
	TOTAL, din care:	ponderea în total inculpați trimiși în judecată (%)	Nr. achitați definitiv arestați preventiv	Nr. inculpați minori achitați definitiv
2016	809	1,3	30	3
2017	1.036	1,7	63	12

2018	1.290	2,2	63	17
2019	1.329	2,1	123	28
2020	817	1,4	44	9
2021	750	1,2	35	10
2022	1.243	2,0	73	9
2023	1.102	1,8	71	7
2024	748	1,2	41	8
2025	762	1,2	66	4
% 2025 +/- 2024	+1,9	-	+61%	-50%

II.6. Durata de soluționare a cauzelor

În anul 2025, numărul dosarelor penale soluționate la nivel național, indiferent de gradul de jurisdicție, a fost 530.560 de dosare.

Pe criteriul celerității soluționării acestora, se reține faptul că, în perioada de referință, au fost soluționate, într-un termen de până în 6 luni de la sesizare, un număr de 125.962 de cauze (23,74%). Alte 92.848 de cauze au fost finalizate într-o perioadă cuprinsă între 6 luni și 1 an (17,50%), iar 226.272 de cauze (42,65%) au fost soluționate într-o perioadă de peste 1 an de la sesizare.

În tabelul de mai jos este evidențiată durata de soluționare a cauzelor în funcție de tipurile de parchet unde s-au instrumentat dosarele:

Nr. crt.	TIPUL DE PARCHET	NR. CAUZE SOLUTIONATE din care:	PÂNĂ ÎN 6 LUNI DE LA SESIZARE	ÎNTR-UN AN DE LA SESIZARE	PESTE 1 AN DE LA SESIZARE	DUPĂ ÎMPLENIREA TERMENULUI DE PRESCRIPTIE
	MINISTERUL PUBLIC, din care:	530.560	125.962	92.848	226.272	85.478
1.	PARCHETE dpl JUDECĂTORII	473.746	115.798	82.932	192.233	82.783
2.	PARCHETE dpl TRIBUNALE	27.711	4.581	4.597	16.739	1.794
3.	PARCHETE dpl CURȚI DE APEL	8.360	1.351	1.465	4.928	616
4.	P.I.C.C.J.	492	53	47	374	18
5.	PARCHETE MILITARE	2.199	1.023	441	721	14
6.	D.N.A.	1.592	298	238	1.038	18
7.	D.I.I.C.O.T.	16.460	2.858	3.128	10.239	235

Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul instanțelor

III.1. Situația posturilor (de judecător, magistrat-asistent, personal auxiliar)

A. Situația posturilor de judecător

Asigurarea necesarului de resurse umane pentru buna desfășurare a activității la nivelul instanțelor a reprezentat, și la nivelul anului 2025, un obiectiv esențial pentru Consiliul Superior al Magistraturii. În acest context, ocuparea posturilor vacante de judecător s-a realizat prin toate modalitățile prevăzute de lege, astfel cum rezultă din datele ce vor fi prezentate mai jos.

A.1. Evoluția gradului de ocupare a posturilor de judecător

La data de 01 ianuarie 2025, din totalul de 5071 de posturi de judecător, erau ocupate 4251 de posturi și vacante 820 de posturi. Astfel, situația posturilor la nivelul instanțelor judecătorești se prezenta astfel:

Categoria	Posturi de judecător prevăzute în schemă – 01.01.2025			Posturi vacante – 01.01.2025		
	Total	Execuție	Conducere	Total	Execuție	Conducere
Înalta Curte de Casație și Justiție	122	115	7	21	21	0
Curți de apel (inclusiv Curtea Militară de Apel)	930	821	109	55	10	45
Tribunale (inclusiv instanțele militare și tribunalele specializate)	1701	1463	238	444	324	120
Judecătorii	2318	2009	310	300	110	190
Total	5071	4408	664	820	465	355

A.2. Ocuparea posturilor de execuție de judecător

În anul 2025, ocuparea posturilor de execuție vacante s-a realizat prin următoarele modalități:

➤ Repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii

În ședința din data de 27 mai 2025, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus, prin Hotărârea nr. 1365/2025, numirea a 171 de absolvenți ai Institutului Național al Magistraturii (promoția 2023 – 2025) în funcția de judecător stagiar, începând cu data de 01 iunie 2025, potrivit opțiunilor exprimate în cadrul procedurii de repartizare desfășurate în perioada 21 - 23 mai 2025.

De asemenea, prin Hotărârea nr. 2043/02.10.2025, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus numirea în funcția de judecător stagiar, începând cu data de 06 octombrie 2025, a 3 absolvenți ai Institutului Național al Magistraturii (promoția 2023 – 2025), care au promovat examenul de absolvire a Institutului, sesiunea iulie - septembrie 2025.

➤ Numirea în magistratură pe bază de concurs

În cursul anului 2025 a fost finalizat concursul de admitere în magistratură, declanșat în anul 2024, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 157/2024, fiind ocupate 104 posturi de judecător la judecătorii, începând cu data de 07 mai 2025.

Referitor la concursul de admitere în magistratură, este de menționat că, odată cu intrarea în vigoare a OUG nr. 156/2024, începând cu data de 1 ianuarie 2025, ocuparea prin această procedură a posturilor vacante de la judecătorii a căzut sub incidența alin. (1) al art. VII, astfel că această procedură de concurs a fost suspendată, nefiind organizate concursuri de admitere în magistratură în anul 2025.

➤ **Numirea, la cerere, a procurorilor în funcția de judecător**

În acord cu prevederile Legii nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, în anul 2025, s-a dispus declanșarea unei sesiuni de numire a procurorilor în funcția de judecător, iar anunțul privind declanșarea procedurii a fost publicat pe pagina de internet a Consiliului la data de 12 mai 2025.

În ședințele Secției pentru judecători din datele de 17 iunie 2025, respectiv 23 iunie 2025, au fost susținute interviurile în cadrul acestei procedurii, fiind formulate propuneri pentru numirea în funcția de judecător pentru 22 de candidați, iar la data de 01 august 2025 au fost publicate decretele de numire în funcție.

De asemenea, președintele Consiliului Superior al Magistraturii a decis declanșarea unei noi proceduri de numire a procurorilor în funcția de judecător, aceasta debutând la data de 30 decembrie 2025 și urmând a se finaliza în cursul lunii martie 2026.

➤ **Numirea în funcția de judecător definitiv, după promovarea examenului de capacitate**

În perioada octombrie 2024 - aprilie 2025 s-a desfășurat examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați în acord cu prevederile art. 34 și următoarele din Legea nr. 192/2021 privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, precum și la concursul de admitere în magistratură.

Ca urmare a acestui examen, în cursul anului 2025, prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1188/2025, au fost formulate propunerile pentru numirea prin decret de către Președintele României a 162 de judecători, decretele de numire în funcție fiind publicate la data de 07 mai 2025.

➤ **Reîncadrări în funcția de judecător în temeiul art. 216 alin. (2) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare**

Prin Hotărârea nr. 1293/2025, Secția pentru judecători a decis aprobarea declanșării procedurii de reîncadrare în funcția de judecător pentru foștii judecători, potrivit prevederilor art. 216 alin. (2) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Astfel, în conformitate cu art. 2 din Metodologia privind reîncadrarea în funcția de judecător, aprobată prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 423/2023, au putut depune cereri judecătorii care au fost eliberați din funcție, prin pensionare, începând cu data de 12 mai 2022.

Conform acestei proceduri, în ședința Secției pentru judecători din data de 09 iulie 2025 au fost analizate cererile de reîncadrare depuse și au fost formulate 7 propuneri de reîncadrare, dintre care 3 la nivel de judecătoreie și 4 la nivel de tribunal, iar la data de 08 august 2025 au fost publicate decretele de numire în funcție, începând cu data de 01 septembrie 2025.

A.3. Numirea judecătorilor în funcții de conducere

➤ Numirea judecătorilor în funcțiile de conducere de președinte la curțile de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătorii

La concursul/examenul organizat în perioada august - decembrie 2024, pentru ocuparea unui număr de 127 de funcții de președinte la curțile de apel, tribunale, tribunale specializate, judecătorii și instanțe militare s-au înscris 38 de candidați, fiind numiți 24 de candidați în funcții de conducere, începând cu data de 9 ianuarie 2025, pentru un mandat de 3 ani.

În perioada august - decembrie 2025 s-a desfășurat concursul pentru ocuparea unui număr de 150 de funcții de președinte de instanță, vacante până la data de 06 ianuarie 2026 la curțile de apel, tribunale, tribunale specializate, judecătorii și instanțe militare, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1783/2025. La acest concurs s-au înscris 66 de candidați, rezultatele concursului fiind validate prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 2819/2025, iar prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 2820/2025 s-a dispus numirea în funcția de președinte a 34 de candidați, începând cu data de 09 ianuarie 2025, pentru un mandat de 3 ani.

➤ Numirea judecătorilor în alte funcții de conducere, în temeiul 150 alin. (2) din Legea nr. 303/2022

În perioada de referință, Secția pentru judecători a numit 61 de judecători în funcțiile vacante de vicepreședinte și președinte de secție.

A.4. Promovarea judecătorilor în funcții de execuție

➤ Promovarea judecătorilor la curțile de apel și la tribunale

În cursul anului 2025 a fost finalizat concursul de promovare efectivă în funcții de execuție, în condițiile art. 139 - art. 141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada septembrie 2024 - februarie 2025, concurs aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1554/2024 și pentru care au fost alocate 30 de posturi la curțile de apel și 412 posturi la tribunale.

În urma acestui concurs au promovat 157 de judecători la tribunale și 29 de judecători la curțile de apel, alți 49 de judecători promovând ca urmare a valorificării rezultatelor acestui concurs (25 la tribunale și 24 la curțile de apel).

De asemenea, în perioada februarie - iunie 2025 s-a organizat concursul de promovare efectivă în funcții de execuție în condițiile art. 139 – art. 141 din lege, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 275/2025. La acest concurs au fost alocate 67 de posturi la nivelul tribunalelor, fiind ocupate 43 de posturi. De asemenea, alți 11 judecători au promovat în temeiul art. 141 alin. (6) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, în prezent fiind încă în termen de valorificare a rezultatelor acestui concurs.

La data de 11 septembrie 2025 a fost anunțat un nou concurs de promovare efectivă, organizat în perioada septembrie - decembrie 2025, pentru ocuparea a 43 de posturi la nivelul curților de apel. Concursul a fost aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători nr.

1939/2025 și au promovat 37 de judecători la curțile de apel, în prezent fiind în termen de valorificare a rezultatelor acestui concurs.

Totodată, la data de 12 decembrie 2025 a fost declanșat concursul de promovare efectivă în funcții de execuție la nivelul tribunalelor (decembrie 2025 - aprilie 2026), concurs pentru care au fost alocate 394 de posturi de judecător, perioada de înscriere expirând la data de 29 decembrie 2025.

➤ **Promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție**

Secția pentru judecători a dispus în ședința din data de 21 ianuarie 2025 promovarea a 11 judecători la instanța supremă, începând cu data de 01 februarie 2025, ca urmare a finalizării concursului desfășurat în perioada septembrie 2024 - ianuarie 2025, fiind ocupate 2 posturi la Secția I civilă, 2 posturi la Secția a II-a civilă, 6 posturi la Secția de contencios administrativ și fiscal și 1 post la Secția penală.

În perioada august - noiembrie 2025 s-a derulat un nou concurs de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea nr. 1878/2025 a Secției pentru judecători. Prin aceeași hotărâre, Secția pentru judecători a stabilit alocarea unui număr de 15 posturi de judecător pentru concurs, inclusiv cu repartizarea pe secții a posturilor, cu precizarea specializărilor la care se poate susține concursul, în funcție de secțiile instanței supreme, conform art. 108 alin. (3) și art. 109 alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează: la Secția I civilă (specializarea civil) - 2 posturi, la Secția penală (specializarea penal) - 8 posturi și la Secția de contencios administrativ și fiscal (specializarea contencios administrativ și fiscal) - 5 posturi. În urma validării rezultatelor concursului prin Hotărârea nr. 2683/2025 a Secției pentru judecători, au promovat 13 judecători la Înalta Curte de Casație și Justiție, începând cu data de 01 decembrie 2025, fiind astfel ocupate 7 posturi la Secția penală, 5 posturi la Secția de contencios administrativ și fiscal și 1 post la Secția civilă.

A.5. Eliberări din funcția de judecător

Prin decrete ale președintelui României publicate în perioada de referință, până la data de 31 decembrie 2025 inclusiv, au fost eliberate din funcția de judecător 210 de persoane, după cum urmează:

- 201 persoane, prin pensionare;
- 4 persoane, ca urmare a demisiei;
- 3 persoane, ca urmare a numirii în funcția de procuror;
- 1 persoană, ca urmare a aplicării sancțiunii disciplinare a excluderii din magistratură;
- 1 persoană, ca urmare a neprezentării, în mod nejustificat, la expertiza de specialitate.

Totodată, în cursul anului 2025 s-au vacantat 2 posturi de judecător, ca urmare a decesului.

Situația posturilor de judecător pe grade de jurisdicție, comparativ cu sfârșitul anului 2024, cu luarea în considerare a măsurilor dispuse începând cu data de 01 ianuarie 2025 și până la data de 31 decembrie 2025, raportat la decretele publicate se prezintă astfel:

Categoria	Posturi de judecător prevăzute în schemă	Posturi de judecător ocupate	Posturi de judecător vacante
-----------	--	------------------------------	------------------------------

	31.12.2024	01.01.2025	31.12.2025	31.12.2024	01.01.2025	31.12.2025	31.12.2024	01.01.2025	31.12.2025
Înalta Curte de Casație și Justiție	122	122	122	101	101	116	21	21	6
Curți de apel (inclusiv Curtea Militară de Apel)	930	930	931	875	875	902	55	55	29
Tribunale (inclusiv instanțele militare și tribunalele specializate)	1701	1701	1701	1257	1257	1308	444	444	393
Judecătorii	2318	2318	2316	2018	2018	1993	300	300	323
Total*	5071	5071	5070	4251	4251	4319	820	820	751

*Modificarea numărului de posturi prevăzute în schema instanțelor rezultă din alocarea/restituirea de posturi în fondul de rezervă, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară.

Astfel, la data de 31 decembrie 2025, din totalul de 5070 de posturi (cu luarea în considerare a posturilor alocate din fondul de rezervă în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară) erau ocupate 4319 posturi de judecător, iar 751 de posturi erau vacante.

Potrivit datelor de mai sus, se constată o creștere a gradului de ocupare cu 2% (85%), comparativ cu gradul de ocupare înregistrat la începutul anului 2024 (83%), în special la nivelul judecătorilor.

Din totalul judecătorilor în funcție, cu luarea în calcul inclusiv a acelor judecători care ocupă pe perioadă nedeterminată posturi temporar vacante în condițiile art. 147 din lege, la data de 31 decembrie 2025, 3275 de judecători sunt femei și 1277 de judecători sunt bărbați.

B. Situația posturilor de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție

Conform datelor comunicate de Înalta Curte de Casație și Justiție, situația posturilor de magistrat-asistent la sfârșitul anului 2025, se prezintă astfel: 158 de posturi prevăzute, dintre care 148 de posturi ocupate și 10 posturi vacante.

C. Situația posturilor de personal auxiliar de specialitate

Potrivit datelor comunicate de curțile de apel, în perioada analizată, în statele de funcții ale instanțelor erau prevăzute un număr de 8066 de posturi de personal auxiliar de specialitate, dintre care 7812 de posturi erau ocupate, fiind vacante 254 de posturi.

Categoria	Posturi prevăzute	Posturi ocupate	Posturi vacante
Grefieri	6626	6435	191
Grefieri statisticieni	43	43	0

Grefieri documentariști	24	23	1
Grefieri arhivari	1007	964	43
Grefieri registratori	54	53	1
Grefieri informaticieni	312	294	18
Total	8066	7812	254

La nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, conform datelor comunicate de instanța supremă, la data de 31 decembrie 2025, situația posturilor de grefier se prezintă astfel: din totalul de 196 de posturi prevăzute în statul de funcții și de personal, un număr de 189 de posturi erau ocupate, 7 posturi fiind vacante.

D. Situația posturilor de asistent judiciar

Conform datelor comunicate de Ministerul Justiției, situația posturilor de asistent judiciar la data de 31 decembrie 2025 este următoarea: din totalul de 194 de posturi de asistent judiciar, 193 de posturi erau ocupate, iar 1 post era vacant.

III.2. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2025 pe fiecare categorie de personal

A. Judecători

Secția pentru judecători în materie disciplinară a pronunțat un număr de 8 hotărâri prin care au fost aplicate sancțiuni disciplinare, după cum urmează:

Prin Hotărârea nr. 1J din 5 februarie 2025, pronunțată în dosarul nr. 10/J/2024, cu majoritate, s-a admis acțiunea disciplinară și s-a aplicat pârâtei sancțiunea disciplinară constând în „avertisment” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. b) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Hotărârea este definitivă prin nerecurare.

Prin Hotărârea nr. 2J din 28 aprilie 2025, pronunțată în dosarul nr. 1/J/2025, cu majoritate, s-a admis acțiunea disciplinară și s-a aplicat pârâtei sancțiunea disciplinară constând în „diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 15% pe o perioadă de 3 luni” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. g) teza I din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Prin decizia civilă nr. 162 din 03.11.2025 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție s-a respins, ca nefondat, recursul declarat de pârâtă.

Prin Hotărârea nr. 3J din 20 mai 2025, pronunțată în dosarul nr. 11/J/2024, cu majoritate, s-a admis acțiunea disciplinară și s-a aplicat pârâtei sancțiunea disciplinară constând în „excluderea din magistratură” pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 271 lit. b), lit. l) și lit. g) teza I din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Hotărârea nu este definitivă.

Prin Hotărârea nr. 4J din 18 iunie 2025, pronunțată în dosarul nr. 1/J/2024 (casare cu trimitere spre rejudecare), cu majoritate, s-a admis acțiunea disciplinară și s-a aplicat pârâtului sancțiunea disciplinară constând în „diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 25% pe o perioadă de 1 an” pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 271 lit.

a) și lit. m) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Prin decizia civilă nr. 150 din 20.10.2025, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție s-a admis recursul declarat de pârât, s-a casat hotărârea atacată, și, în rejudicare, s-a respins acțiunea disciplinară exercitată pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. b) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare (actual art. 271 lit. a) din Legea nr. 303/2022), ca neîntemeiată. De asemenea, prin aceeași hotărâre, s-a admis acțiunea disciplinară exercitată de reclamantă pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. n) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare (actual art. 271 lit. m) din Legea nr. 303/2022) și s-a aplicat pârâtului sancțiunea disciplinară constând în diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 25% pe o perioadă de un an pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. n) din Legea nr. 303/2004, republicată, (actual art. 271 lit. m) din Legea nr. 303/2022).

Prin Hotărârea nr. 6J din 11 iulie 2025, pronunțată în dosarul nr. 2/J/2025, cu unanimitate, s-a admis acțiunea disciplinară și s-a aplicat pârâtului sancțiunea disciplinară constând în „suspendarea din funcție pe o perioadă de 6 luni” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. q) teza I din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Hotărârea nu este definitivă.

Prin Hotărârea nr. 7J din 5 noiembrie 2025, pronunțată în dosarul nr. 3/J/2025, cu majoritate, s-a admis acțiunea disciplinară și s-a aplicat pârâtului sancțiunea disciplinară constând în "diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 20% pe o perioadă de 6 luni” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art.271 lit. g) teza I din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Hotărârea este definitivă prin nerecurare.

Prin Hotărârea nr. 8J din 19 noiembrie 2025, pronunțată în dosarul nr. 5/J/2025, cu majoritate, s-a admis acțiunea disciplinară și s-a aplicat pârâtei sancțiunea disciplinară constând în "avertisment” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art.271 lit. l) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Hotărârea nu este definitivă.

Prin Hotărârea nr. 9J din 19 noiembrie 2025, pronunțată în dosarul nr. 6/J/2025, cu majoritate, s-a admis acțiunea disciplinară și s-a aplicat pârâtei sancțiunea disciplinară constând în "avertisment” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art.271 lit. q) teza I din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Hotărârea este definitivă prin nerecurare.

În concluzie, în cursul anului 2025 Secția pentru judecători în materie disciplinară a aplicat următoarele sancțiuni disciplinare:

Nr. crt.	Tipul sancțiunii	Numărul total al sancțiunilor aplicate
1.	Avertisment	3
2.	Diminuare indemnizație de incadrare bruta	3
3.	Suspendare din funcție	1

4.	Excludere din magistratură	1
----	----------------------------	---

B. Magistrați-asistenți

➤ Activitate disciplinară și acțiuni penale

În anul 2025, conform datelor comunicate de Înalta Curte de Casație și Justiție, nu au fost aplicate sancțiuni disciplinare și/sau penale magistraților-asistenți din cadrul instanței supreme.

C. Personalul auxiliar de specialitate

➤ Activitate disciplinară

Din datele furnizate de curțile de apel rezultă că, în perioada analizată, au fost aplicate 28 de sancțiuni disciplinare personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești. Situația acestora se prezintă astfel:

Sancțiuni constând în avertisment: 12

Sancțiuni constând în reducerea drepturilor salariale: 11

Sancțiuni constând în mutarea disciplinară la altă instanță: 1

Sancțiuni constând în excluderea din profesie: 4

În anul 2025, la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție nu s-au aplicat sancțiuni disciplinare pentru personalul auxiliar.

➤ Acțiuni penale soldate cu condamnarea definitivă

Potrivit aceluiași date, în anul 2025, nu s-au înregistrat astfel de acțiuni în ceea ce privește personalul auxiliar de specialitate.

D. Asistenți judiciari

➤ Activitate disciplinară și acțiuni penale

Ministerul Justiției a comunicat că nu deține informații cu privire la situația pregătirii profesionale a asistenților judiciari și cu privire la răspunderea acestora.

CAPITOLUL IV

Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul parchetelor

IV.1. Situația posturilor (de procuror, personal auxiliar)

A. Situația posturilor de procuror

A.1. Evoluția gradului de ocupare a posturilor de procuror

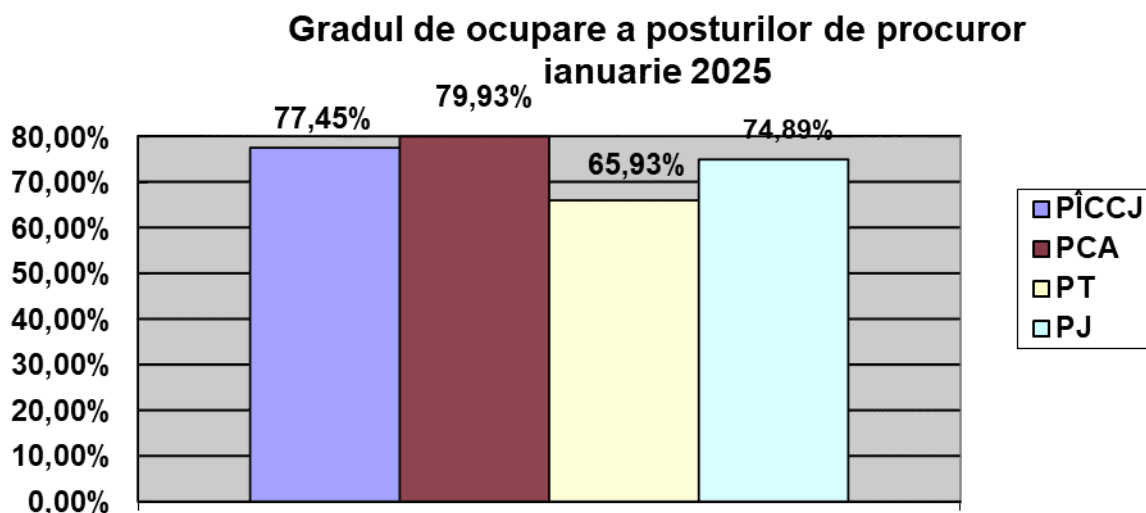
În luna ianuarie 2025, la nivelul parchetelor, din totalul de 3071 de posturi de procuror care includ și cele 69 de posturi acordate potrivit art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, erau ocupate 2266 de posturi, care includ și cele 20 de posturi acordate potrivit art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. Dintre cele 20 de posturi, 3 posturi erau la nivelul parchetelor de pe lângă curțile de apel, 3 la parchetele de pe lângă tribunale și 14 la parchetele de pe lângă judecătorii. La aceeași dată erau vacante 810 posturi, din care 470 de posturi erau corespunzătoare funcțiilor de execuție (sunt incluse și 49 posturi acordate potrivit art. 147 din Legea nr. 304/2022), iar 340 de posturi funcțiilor de conducere.

Din totalul celor 2266 de posturi de procuror ocupate, 5 procurori funcționau peste schema prevăzută, 2 la nivelul parchetelor de pe lângă curțile de apel, 1 la parchetele de pe lângă tribunale și 2 la parchetele de pe lângă judecătorii.

Funcționarea peste schemă se datorează faptului că procurorii respectivi fie și-au încetat mandatele de conducere, fie și-au încetat activitatea la cele două structuri din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism) și, potrivit dispozițiilor legale, au revenit pe posturile de execuție de la unitățile de parchet la care au funcționat anterior numirii.

Distribuția posturilor vacante, pe grade de jurisdicție, în luna ianuarie 2025, se prezenta astfel:

Categoriea	Posturi de procuror prevăzute în schemă				r vacante			
	Total	Exec.	art. 147	Cond.	Total	Exec.	rt. 147	Cond.
PÎCCJ (inclusiv D.N.A., D.I.I.C.O.T. și Secția parchetelor militare)	683	535	0	148	154	76	0	78
Parchetele de pe lângă curțile de apel (inclusiv P.C.M.A.)	269	185	9	75	56	22	6	28
Parchetele de pe lângă tribunale (inclusiv P.T.M.T.B. și P.T.M.F.)	725	518	14	193	248	149	1	1
Parchetele de pe lângă judecătorii	1394	1107	46	241	352	174	3	2
Total	3071	2345	69	657	810	421	4	9



A.2. Ocuparea posturilor de execuție vacante de procuror

În cursul anului 2025, ocuparea posturilor de execuție vacante s-a realizat prin următoarele modalități:

Repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii

În ședința din data de 27 mai 2025, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus, prin Hotărârea nr. 373/2025, numirea a 95 absolvenți ai Institutului Național al Magistraturii - promoția 2023 – 2025 - în funcția de procuror stagiar, începând cu data de 01 iunie 2025, potrivit opțiunilor exprimate în cadrul procedurii de repartizare desfășurate în perioada 21 - 23 mai 2025.

Numirea în magistratură pe bază de concurs, conform dispozițiilor art. 63 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 157/2024 s-a aprobat organizarea concursului de admitere în magistratură prin intermediul Institutului Național al Magistraturii, la București, în perioada 25 iulie 2024 – 27 martie 2025, în condițiile art. 63 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu termen de finalizare în cursul anului 2025.

În urma acestui concurs au fost ocupate 17 posturi de procuror, aceștia fiind numiți în funcția de procuror începând cu data de 07 mai 2025.

Numirea, la cerere, a judecătorilor în funcția de procuror

În perioada de referință, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a admis cererile formulate de 3 judecători de eliberare din această funcție și numire în funcția de procuror, decretele Președintelui României fiind emise în lunile februarie și aprilie 2025.

De asemenea, la data de 19 noiembrie 2025 a fost declanșată o sesiune de numire a judecătorilor în funcția de procuror. În ședința din data 16 decembrie 2025, Secția pentru procurori a decis înaintarea către președintele României a 8 propuneri de numire a unor judecători în funcția de procuror.

Numirea în funcția de procuror după promovarea examenului de capacitate

Potrivit art. 38 alin. (2) din Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiaari și al procurorilor stagiaari, aprobat prin Hotărârea nr. 103/2019 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, *judecătorii stagiaari pot opta doar pentru posturi de judecător, iar procurorii stagiaari pot opta doar pentru posturi de procuror.*

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 179/2024, s-a aprobat organizarea, în perioada 10 octombrie 2024 – 04 aprilie 2025, a examenului de capacitate al judecătorilor stagiaari și a procurorilor stagiaari. În urma acestui examen au fost numiți, prin decret prezidențial 112 procurori definitiv, în luna mai 2025.

Numiri și reîncadrări în funcția de procuror în temeiul art. 216 alin. (2) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor

Prin Hotărârea Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1672/.2024, s-a decis declanșarea unei proceduri de reîncadrare în funcția de procuror. Aceasta a debutat la data de 11 decembrie 2024 și s-a finalizat în cursul lunii martie 2025. În urma acestei proceduri, au fost reîncadrate în funcția de procuror 4 persoane.

Desemnarea procurorilor în vederea efectuării urmăririi penale în cauzele prevăzute art. 3 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 49/2022 privind desființarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală

Potrivit art. 4 alin. (6) și art. (5) alin. (3) din Legea nr. 49/2022, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii propune procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție procurorii care vor efectua urmărirea penală pentru infracțiunile prevăzute la art. 3 alin. (1) și (2) dintre cei care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 5 alin. (1) din același act normativ.

Potrivit art. 10 din același act normativ numărul minim de procurori din cadrul Secției de urmărire penală și criminalistică desemnați este de 14, iar numărul minim al procurorilor din cadrul parchetelor de pe lângă curțile de apel desemnați este de 3 pentru fiecare dintre acestea, în limita numărului de posturi prevăzut în statele de funcții și de personal.

În consecință, în cursul anului de referință, prin Hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.17, nr.18 și nr.19/2025, nr. 68/2025, nr. 132, nr.133 și nr.134/2025 au fost propuși în vederea desemnării de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție un număr de 7 procurori care să efectueze urmărirea penală în cauzele prevăzute de art. 3 alin. (1) și (2) din Legea nr. 49/2022.

A.3. Numirea procurorilor în funcții de conducere

Numirea procurorilor în funcțiile de conducere de procuror general și prim- procuror de la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătorii

Prin Hotărârea nr. 585/2025, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, prin intermediul Institutului Național al Magistraturii, la București, în perioada 01 august – 04 decembrie 2025, a concursului/examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor la parchetele de pe lângă curți de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătorii, fiind scoase la concurs 130 de funcții vacante de

procuror general și prim-procuror de la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătoria.

În ședința din data de 16 decembrie 2025 a fost validat acest concurs și au fost numiți în funcții de conducere, începând cu data de 01 ianuarie 2026, 36 de procurori.

Numirea procurorilor în alte funcții de conducere, în temeiul dispozițiilor art. 149 și art. 150 alin. (2) și (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor

În conformitate cu dispozițiile art. 149 alin. (1) Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor „Numirea în alte funcții de conducere decât cele prevăzute la art. 144 alin. (1) în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism se face pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, în același mod, de către Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție sau a procurorului-șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, după caz, cu recomandarea conducătorului secției din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție sau Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, unde urmează să fie numit procurorul”.

Totodată, în conformitate cu dispozițiile art. 150 alin. (2) și (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, „numirea în alte funcții de conducere decât cele prevăzute la alin. (1) din cadrul judecătoriilor, tribunalelor, tribunalelor specializate și curților de apel și al parchetelor de pe lângă acestea se face fără concurs sau examen, la propunerea președintelui instanței sau a conducătorului parchetului, potrivit procedurii prevăzute de prezenta lege. Numirea în funcții de conducere la judecătoria, tribunale, tribunale specializate și curți de apel, precum și la parchetele de pe lângă acestea se face prin hotărâre a Secției pentru judecatori, respectiv a Secției pentru procurori, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii, o singură dată, în condițiile prevăzute la alin. (1) și (2).”

În anul 2025, în temeiul dispozițiilor art. 149 și art. 150 alin. (2) și alin. (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a numit 116 procurori în funcții de conducere.

A.4. Promovarea procurorilor în funcții de execuție

În perioada martie - septembrie 2025 s-a desfășurat concursul de promovare în funcții de execuție efectivă a procurorilor.

Astfel, prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 207/2025, a fost aprobată organizarea concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor pentru un număr de 131 de posturi. În urma finalizării acestui concurs au promovat efectiv la unitățile de parchet superioare 63 de procurori. Totodată, în ședința din data de 16 decembrie 2025, Secția pentru procurori a decis promovarea efectivă a 13 procurori, prin valorificarea rezultatelor obținute la concurs.

A.5. Eliberări din funcția de procuror

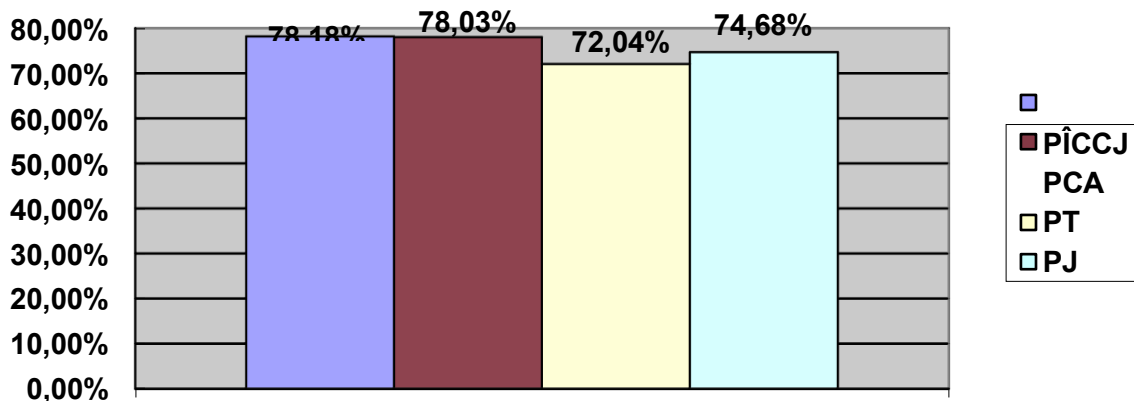
În anul 2025, au fost eliberate din funcția de procuror, prin decrete ale Președintelui României, un număr de 100 persoane, după cum urmează:

- 75 persoane, ca urmare a pensionării;
- 2 persoane, ca urmare a demisiei;
- 22 de procurori au fost numiți în funcția de judecător;
- 1 persoană, ca urmare a condamnării definitive;

Situația posturilor de procuror pe grade de jurisdicție la data de 31.12.2025

Categorie	Posturi de procuror prevăzute în schemă				r vacante			
	Total	Exec.	art. 147	Cond.	Total	Exec.	rt. 147	Cond.
PÎCCJ (inclusiv DNA, DIICOT și Secția parchetelor militare)	683	535	0	148	149	88	0	61
Parchetele de pe lângă curțile de apel (inclusiv PCMA)	264	185	4	75	59	32	4	23
Parchetele de pe lângă tribunale (inclusiv PTMT și PTMF)	719	518	8	193	205	133	5	67
Parchetele de pe lângă judecătorii	1386	1107	38	241	352	172	2	8
Total	3052	2345	50	657	765	425	3	7

Gradul de ocupare a posturilor de procuror la data de 31.12.2025



La data de 31 decembrie 2025, la nivelul parchetelor, din totalul de 3052 posturi de procuror (au fost incluse și cele 50 de posturi acordate potrivit art. 147 din Legea nr. 304/2022),

erau ocupate 2293 posturi (sunt incluse și 13 posturi acordate potrivit art. 147 din Legea nr.

304/2022 - 3 la parchetele de pe lângă tribunale și 10 la parchetele de pe lângă judecătorii) și **vacante 765 de posturi** (sunt incluse și 37 de posturi acordate potrivit art. 147 din Legea nr. 304/2022), din care 425 erau corespunzătoare funcțiilor de execuție, iar 303 funcțiilor de conducere.

Din totalul celor 2293 de posturi de procuror ocupate, 6 procurori funcționau peste schema prevăzută (1 la parchetele de pe lângă curțile de apel, 4 la parchetele de pe lângă tribunale și 1 la parchetele de pe lângă judecătorii).

Funcționarea peste schemă se datorează faptului că procurorii respectivi fie și-au încetat mandatele de conducere, fie și-au încetat activitatea la cele două structuri din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism) și, potrivit dispozițiilor legale, au revenit pe posturile de execuție de la unitățile de parchet la care au funcționat anterior numirii.

Situația posturilor de personal auxiliar de specialitate

Potrivit datelor comunicate de parchetele de pe lângă curțile de apel, la sfârșitul anului 2025, în statele de funcții și de personal ale acestor parchete erau prevăzute în total 1.435 de posturi (grefier, grefier arhivar și specialist IT), din care 1.353 de posturi erau ocupate, iar 137 de posturi vacante.

Numărul posturilor de grefier existente în statul de funcții și de personal al PÎCCJ (inclusiv Secția parchetelor militare), Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (grefieri, grefieri statisticieni, grefieri arhivari și specialiști IT), numărul posturilor ocupate, precum și numărul posturilor vacante, la sfârșitul anului 2025, se prezintă astfel:

	Posturi de grefier prevăzute	Posturi de grefier ocupate	Posturi de grefier vacante
PÎCCJ (inclusiv Secția parchetelor militare)	153	131	22
DIICOT	251	236	15
DNA	159	145	14

IV.2. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2025 pe fiecare categorie de personal

Potrivit dispozițiilor art. 44 alin. (1) din Legea nr. 305/2022, Consiliul Superior al Magistraturii îndeplinește, prin secțiile sale, rolul de instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și a procurorilor, pentru faptele prevăzute de lege ca abateri disciplinare.

A. Procurori

Secția pentru procurori în materie disciplinară a pronunțat un număr de 4 hotărâri prin care au fost aplicate sancțiuni disciplinare, după cum urmează:

Prin Hotărârea nr. 5P din 14 mai 2025, pronunțată în dosarul nr. 1/P/2021, cu majoritate, s-a admis, în parte, acțiunea disciplinară și s-a aplicat pârâtului sancțiunea disciplinară constând în „avertisment” pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. j) și m) teza I din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor. De asemenea, prin aceeași hotărâre, cu unanimitate, s-a respins acțiunea disciplinară având ca obiect săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. a) din Legea nr. 303/2004, ca neîntemeiată. Prin decizia civilă nr. 188 din 24.11.2025 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție s-a respins recursul declarat de pârât, ca nefondat.

Prin Hotărârea nr. 6P din 11 iunie 2025, pronunțată în dosarul nr. 11/P/2021, s-a admis acțiunea disciplinară și s-a aplicat pârâtului sancțiunea disciplinară constând în „excluderea din magistratură” pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a), i), n) și t) teza I din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Prin decizia civilă nr. 187 din 19.11.2025 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție s-a respins recursul declarat de pârât, ca nefondat.

Prin Hotărârea nr. 7P din 11 iunie 2025, pronunțată în dosarul nr. 11/P/2023, cu majoritate, s-a admis acțiunea disciplinară și s-a aplicat pârâtului sancțiunea disciplinară constând în „diminuarea indemnizației de încadrare brute lunare cu 10% pe o perioadă de 3 luni” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 271 lit. f) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Hotărârea nu este definitivă.

Prin Hotărârea nr. 8P din 25 iunie 2025, pronunțată în dosarul nr. 1/P/2023 (casare cu trimitere spre rejudicare), s-a admis acțiunea disciplinară și s-a aplicat pârâtului sancțiunea disciplinară constând în „diminuarea indemnizației de încadrare brute lunare cu 10% pe o perioadă de 3 luni” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. a) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Prin decizia civilă nr. 178 din 10.11.2025 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție s-a respins recursul declarat de pârât, ca nefondat.

În concluzie, în cursul anului 2025 Secția pentru procurori în materie disciplinară a aplicat următoarele sancțiuni disciplinare:

Nr. crt.	Tipul sancțiunii	Numărul total al sancțiunilor aplicate
1.	Avertisment	1
2.	Diminuare indemnizație de încadrare brută	2
3.	Excludere din magistratură	1

B. Situația personalului auxiliar de specialitate

➤ **Răspunderea disciplinară**

Pe parcursul anului 2025, în ceea ce privește personalul auxiliar de specialitate din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (inclusiv Secția parchetelor militare), au fost aplicate 2 sancțiuni disciplinare:

- avertisment;
- reducerea cu 5% a salariului pe o durată de 2 luni.

La nivelul Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și Direcției Naționale Anticorupție nu au fost aplicate sancțiuni disciplinare.

În perioada de referință, au fost aplicate personalului auxiliar din cadrul parchetelor de pe lângă curțile de apel și din raza administrativ teritorială 4 sancțiuni disciplinare:

- 1 avertisment;
- 2 sancțiuni constând în reducerea drepturilor salariale;
- 1 sancțiune constând în mutarea disciplinară la alt parchet.

➤ **Răspundere penală**

În anul 2025, nu s-au înregistrat condamnări definitive pentru fapte penale aflate în legătură cu exercițiul atribuțiilor de serviciu săvârșite de personalul auxiliar de specialitate din cadrul parchetelor, fiind, însă, înregistrată o trimitere în judecată pentru astfel de fapte.

CAPITOLUL V

Formarea profesională a personalului

I. Judecători, procurori, magistrați-asistenți, personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor

1. Formarea profesională inițială realizată de INM în cursul anului 2025

Obiectivele strategice specifice formării profesionale inițiale în perioada de referință au fost raportate la Strategia de dezvoltare a sistemului judiciar 2022 – 2025, fiind concepute în scopul furnizării unei pregătiri profesionale apte să ofere auditorilor de justiție suportul și instrumentele necesare îndeplinirii unui act de justiție corespunzător. Au fost avute în vedere direcțiile de acțiune asumate de conducerea I.N.M., principiile fundamentale ale formării judiciare adoptate la nivelul Rețelei Europene de Formare Judiciară (E.J.T.N./R.E.F.J.), precum și Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor COM(2020) 713 final, intitulată „Asigurarea justiției în U.E. - o strategie europeană în materie de formare judiciară pentru perioada 2021 – 2024”.

Obiectivele strategice instituționale în materie de formare profesională inițială au vizat, în continuare asigurarea caracterului preponderent practic, pluridisciplinar și interdisciplinar al formării, asigurarea unei formări complexe, consolidarea caracterului unitar al formării și evaluării, diversificarea metodologiilor de formare utilizate și implicarea auditorilor de justiție în activități cu caracter internațional.

Obiectivele specifice disciplinelor incluse în programul de formare inițială, conținuturile aferente și metodologiile de formare utilizate au fost reflectate în programele de studiu și planurile de seminar elaborate în cadrul catedrelor de specialitate.

În ceea ce privește metodologiile de formare, au fost avute în vedere recomandările cuprinse în Strategia europeană de formare judiciară pentru 2021 – 2024 – COM (2020) 713 final.

A. Programele de formare inițială

Pe parcursul anului 2025, formarea profesională a auditorilor de justiție s-a desfășurat conform:

- programului de formare inițială pentru anul I (promoția 2025 – 2027) și programului de formare inițială pentru anul al II-lea (promoția 2024 – 2026), ambele aprobate prin Hotărârea Plenului C.S.M. nr. 3/30.01.2025, completată prin Hotărârea Plenului C.S.M. nr. 114/18.09.2025; prin Hotărârea Consiliului Plenului C.S.M. nr. 156/27.11.2025 s-a dispus modificarea Programului de formare inițială a auditorilor de justiție din anul II (promoția 2024-2026), după cum urmează: Anexa I - Organizarea stagiului de practică în cadrul instanțelor pentru auditorii de justiție de anul al II-lea, caietele de practică aferente stagiului desfășurat la instanțe în perioada 13.10.2025-16.01.2026 se depun

până la data de 16 ianuarie 2026; Anexa II - Organizarea stagiului de practică în cadrul parchetelor pentru auditorii de justiție de anul al II-lea, caietele de practică aferente stagiului desfășurat la parchete în perioada 13 octombrie 2025 – 16 ianuarie 2026 se depun până la data de 16 ianuarie 2026; prin Hotărârea Consiliului științific al I.N.M. nr. 10/10.12.2025 a fost avizată completarea programului de formare inițială pentru auditorii de justiție din anul al II-lea (promoția 2024 – 2026) cu o serie de ateliere facultative la disciplina *Tehnici de audiere a minorilor în context judiciar*; propunerea a fost comunicată Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea aprobării.

- programului de formare inițială pentru anul I (promoția 2024 – 2026) și programului de formare inițială pentru anul al II-lea (promoția 2023 – 2025), ambele aprobate prin Hotărârea Plenului C.S.M. nr. 41/21.03.2024, completată prin Hotărârea Plenului C.S.M. nr. 161/24.07.2024 și Hotărârea Plenului C.S.M. nr. 178/24.09.2024.

La momentul raportării, I.N.M. realiza formarea unui număr total de 551 de auditori de justiție, dintre care 249 de auditori în anul I și 302 auditori în anul al II-lea.

Programele de formare pentru promoțiile 2024 – 2026 și 2025 – 2027 au fost configurate, sub aspectul structurii și al conținutului, pentru a asigura o formare cuprinzătoare și practică pe parcursul anilor de studiu, astfel încât să corespundă dispozițiilor art. 26 alin. (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, respectiv dispozițiilor din O.U.G. nr. 146/2024 pentru instituirea unei măsuri temporare privind durata cursurilor de formare inițială în cadrul I.N.M., referitoare la necesitatea efectuării unui stagiului de practică având o durată de minim 3 luni în primul an și de minim 6 luni în al doilea an.

În privința celor două promoții sus-menționate sunt aplicabile dispozițiile art. 283 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și ale O.U.G. nr. 146/2024, potrivit cărora durata cursurilor de formare profesională este de 2 ani. În aplicarea acestora, auditorii de justiție admiși în urma concursurilor organizate în perioadele iulie 2023 – martie 2024, respectiv iulie 2024 – aprilie 2025, vor formula opțiunea pentru profesia de judecător sau procuror după absolvirea I.N.M., beneficiind, prin urmare, pe parcursul celor 2 ani, de o formare comună.

În consecință, structura, conținutul și calendarul programelor de formare au avut în vedere dispozițiile sus-menționate.

Activitatea auditorilor de justiție este în continuare centrată pe aprofundarea cunoștințelor de drept, prin aplicații practice și pe dezvoltarea abilităților specifice profesiilor de judecător și procuror, conform programelor de studiu. În programul de formare inițială sunt incluse nu numai discipline juridice, dar și discipline și alte activități care vizează dezvoltarea de abilități non-juridice, necesare exercitării corespunzătoare a profesiei de judecător și procuror.

Programul de formare inițială aferent anului I 2025 – 2026 (promoția 2025 – 2027) urmărește, în mare, structura și calendarul anului de formare anterior, cu următoarele elemente de noutate în ceea ce privește conținutul și metodologia de formare:

- includerea unui modul de discipline opționale, menit să asigure dezvoltarea de abilități necesare exercitării profesiei;

- includerea Comunicării ca disciplină distinctă, cu un număr de ore de formare dublu față de numărul de ore alocat în anul precedent în cadrul disciplinei Etică și conduită profesională;
- regândirea formatului proceselor simulate prin implicarea, alături de formatorii disciplinelor fundamentale și a celor de specialitate, a formatorilor din cadrul catedrelor C.E.D.O. și Dreptul U.E., Comunicare, Etică și conduită profesională și a Compartimentului de psihologie a personalului din cadrul I.N.M.;
- evidențierea participării la activități internaționale, precum Competiția THEMIS și programul A.I.A.K.O.S., în dosarul profesional al auditorilor de justiție, contribuind astfel la consolidarea profilului lor profesional; recunoașterea implicării în activitățile internaționale ca avantaj în cadrul selecțiilor pentru programele de tip școală de vară organizate de E.J.T.N., precum și pentru alte activități naționale și internaționale dedicate auditorilor de justiție;
- reflectarea performanțelor obținute de auditorii calificați în Marea Finală a Competiției THEMIS în evaluările aferente domeniilor de studiu din programul de formare inițială, prin raportare la categoria competițională;
- diversificarea și creșterea numărului activităților extracurriculare și acordarea unei ponderi, în evaluarea finală, a participării auditorilor de justiție la acest tip de activități;
- implicarea tuturor auditorilor de justiție în activități de voluntariat;
- consolidarea colaborării cu alte instituții și profesii și extinderea rețelei de parteneri instituționali;
- cooptarea unor formatori din cadrul École Nationale de la Magistrature (Franța) și Escuela Judicial (Spania) pentru desfășurarea modulului opțional „Protecția drepturilor fundamentale în spațiul european – în limba franceză și spaniolă”;
- integrarea tehnologiilor digitale în activitatea de formare, atât din perspectiva conținutului formării, cât și din perspectiva metodelor de formare (tutoriale, videoclipuri de formare, platforme digitale etc.);
- prevederea, ca metodă de evaluare a auditorilor de justiție aferentă materiilor prevăzute în programul de formare inițială, exclusiv a evaluării finale, realizată prin acordare de notă sau calificativ.

În ceea ce privește structura și calendarul, au fost introduse următoarele elemente:

- creșterea numărului de săptămâni de formare alocate fiecăruia dintre cele două semestre ale anului, respectiv de la 30 de săptămâni, în anul anterior, la 32 de săptămâni;
- parcurgerea într-o singură etapă a stagiului practic în cadrul instanțelor și al parchetelor, pe durata a 12 săptămâni succesive;
- regândirea structurii anului de studiu, astfel încât să se evite programarea de activități de formare pe parcursul lunilor de vacanță judecătorească.

Structura anului I cuprinde 60 de săptămâni, desfășurate potrivit următorului calendar:

- 32 de săptămâni de formare efectivă sub formă de cursuri și seminare:
 - semestrul I (16 săptămâni): 29.09.2025 – 06.02.2026;

- semestrul al II-lea (16 săptămâni): 23.02.2026 – 19.06.2026;
- 12 săptămâni de stagiu de observare în cadrul instanțelor și al parchetelor: 12.05.2025 – 26.09.2025;
- 1 săptămână dedicată exclusiv proceselor simulate: 04 – 08.05.2026;
- 7 săptămâni de vacanță: 04.08.2025 – 29.08.2025 și 22.12.2025 – 09.01.2026;
- 4 săptămâni de sesiune de evaluare: 09.02.2026 – 20.02.2026 și 22.06.2026 – 03.07.2026;
- activitate de voluntariat: 07.07.2025 – 01.08.2025 (și pe toată durata formării).

Stabilirea pe parcursul anului I a unui stagiu cu o durată de 12 săptămâni a determinat ca și în acest an unele dintre disciplinele de specialitate, precum dreptul administrativ, litigiile cu profesioniști și dreptul familiei să fie studiate, de către această promoție, în modulul aferent celui de al doilea an de formare.

În ceea ce privește disciplinele fundamentale (drept civil și procesual civil, drept penal și procesual penal), acestea se studiază în continuare pe parcursul întregului an I, cu o frecvență săptămânală, fiind alocat un număr egal de seminare și cursuri pentru aspectele de drept substanțial și a celor de procedură.

Având în vedere importanța acordată caracterului practic al formării, în desfășurarea seminarelor din cadrul tuturor disciplinelor juridice studiate sunt incluse activități care presupun studiul dosarelor, discutarea aspectelor de doctrină și practică judiciară în mod aplicat în funcție de spețele abordate, formularea de soluții, redactarea actelor de procedură.

Caracterul practic al formării este asigurat, în egală măsură, prin realizarea de procese, secvențe simulate și exerciții, incluse în mod obligatoriu în planurile de seminar aferente disciplinelor de studiu. Discutarea unor elemente de case management (buna gestionare a cauzelor) și scriere juridică contribuie, deopotrivă, la consolidarea caracterului practic al formării inițiale.

Sunt deosebit de relevante, în acest context, competențele de comunicare și ascultare, gestionarea situațiilor dificile, lucrul în echipă, respectarea regulilor deontologice și adoptarea unei atitudini profesionale adecvate, care să echilibreze autoritatea cu empatia. Dezvoltarea acestor competențe este esențială, fiind necesar ca auditorii de justiție să devină conștienți de impactul comportamentului propriu în mediul de lucru, precum și în societate.

Pentru a atinge aceste obiective, actualul program de formare inițială extinde studiul materiilor non-juridice, prin includerea unor materii precum comunicarea și dezvoltarea personală, aspecte de economie comportamentală, sociologie, psihologie și etică.

Caracterul interdisciplinar al formării implică asimilarea cunoștințelor și dobândirea abilităților necesare pentru exercitarea viitoarei profesii într-un mod integrat. De exemplu, procesele simulate permit aplicarea practică a cunoștințelor într-un cadru complex, auditorii de justiție putând să înțeleagă mai bine cum se interconectează anumite discipline, inclusiv noțiunile de drept al Uniunii și cele privind aplicarea C.E.D.O.. Astfel, sunt organizate, în continuare, procese simulate, gestionate de echipe mixte de formatori din catedrele disciplinelor non-juridice, din catedra aferentă materiei juridice relevante prin raportare la obiectul dosarului, precum și din catedrele Dreptul U.E. și C.E.D.O.. La aceste activități sunt cooptați, în continuare, avocați stagiași și formatori ai Institutului Național pentru Pregătirea

și Perfecționarea Avocaților, precum și cursanți ai Școlii Naționale de Grefieri, pentru o mai bună înțelegere a rolului altor profesii juridice.

Consolidarea caracterului unitar al formării inițiale și al evaluării auditorilor de justiție reprezintă un pilon esențial în asigurarea unui nivel de pregătire consistent și eficace. Aceasta se realizează, printre altele, prin standardizarea planurilor de seminar și armonizarea metodologiilor de instruire și evaluare. Utilizarea unor materiale didactice coordonate și integrate, comune formatorilor de la fiecare disciplină, o colaborare strânsă între formatori de la discipline complementare, organizarea și evaluarea activităților potrivit unor criterii unitare, evaluările standardizate, dar și un dialog continuu al personalului de instruire este în măsură să contribuie la eliminarea discrepanțelor în ceea ce privește dobândirea de competențe, facilitând o tranziție fluidă și echitabilă în rolurile profesionale viitoare.

Evaluarea auditorilor de justiție prin acordare de notă/calificativ este realizată pentru fiecare disciplină potrivit programului de formare. Ca element de noutate, în ceea ce privește evaluarea continuă, aceasta nu mai este realizată prin acordarea de notă/calificativ și nu mai constituie o componentă a notei finale a disciplinei. Formatorii acordă feedback auditorilor de justiție în privința participării acestora la seminare și la progresul înregistrat, cu titlu de regularitate, potrivit criteriilor de evaluare stabilite prin formularele de evaluare continuă. Feedbackul acordat are un caracter individualizat și vizează nevoile specifice și obiectivele de învățare ale fiecărui auditor de justiție, cu scopul de a stimula dezvoltarea competențelor profesionale și de a oferi recomandări fundamentate pentru perfecționare. Acest feedback acordat pentru evaluare continuă nu presupune acordarea de note.

Asigurarea unei formări complexe și complete presupune ca, la finalul programului de pregătire, auditorii de justiție să cunoască contextul social și economic în care își vor desfășura activitatea. Astfel, având în vedere necesitatea formării unui profil de magistrat capabil să răspundă dinamicilor societății contemporane și provocărilor generate de evoluțiile rapide ale acesteia, se continuă seria activităților extracurriculare. Aceste activități, care includ conferințe, ateliere și vizite organizate periodic, joacă un rol esențial în dezvoltarea abilităților practice și în conturarea unei perspective ample asupra problematicilor sociale.

Un accent deosebit este pus pe tematici precum: securitatea cibernetică și protecția datelor cu caracter personal, tehnici de luare a deciziilor, managementul timpului, erorile judiciare și impactul acestora, metode speciale de investigare a anumitor tipuri de infracțiuni, posibilități de detectare a comportamentului simulat în context judiciar, conduita profesională și interacțiunea cu alte categorii profesionale din cadrul sistemului judiciar.

Ca element de noutate față de anul de formare anterior, auditorii de justiție din anul I au optat, în funcție de interesul manifestat în sensul dezvoltării anumitor abilități, pentru una dintre disciplinele incluse într-un pol dedicat:

1. Tehnici de audiere a minorilor în context judiciar

Disciplina are ca scop dobândirea unor cunoștințe și abilități de bază în gestionarea interacțiunii cu minorii implicați în proceduri penale și civile, în special a unor abilități de realizare a interviului de investigație.

2. Demnitatea magistraturii. Lecții ale istoriei

Obiectivul acestei discipline este înțelegerea valorilor fundamentale ale magistraturii și rolul său în societate, prin prisma lecțiilor oferite de istorie în scopul dezvoltării unui simț al demnității profesiei și conștientizarea importanței independenței și integrității.

3. Metodologia actului de justiție

Această disciplină are drept obiectiv de formare perfecționarea tehnicilor de redactare, motivare și gestionare a dosarelor, în scopul de a dezvolta capacitatea de a elabora acte judiciare bine fundamentate, coerente și accesibile părților.

4. Public speaking

Disciplina vizează dezvoltarea abilităților de comunicare publică necesare pentru interacțiunea cu părțile, colegii și societatea, prin deprinderea unor tehnici de vorbire în public, gestionarea emoțiilor, adaptarea mesajului la audiență și limbajul non-verbal.

5. Protecția drepturilor fundamentale în spațiul european – în limba engleză, în limba franceză și în limba spaniolă

Această disciplină are ca obiectiv dezvoltarea competențelor lingvistice și juridice pentru aplicarea corectă a standardelor europene privind drepturile fundamentale. Disciplina include studierea jurisprudenței C.E.D.O. și C.J.U.E., utilizarea terminologiei juridice specifice și analiza unor studii de caz, permițând auditorilor să analizeze și să soluționeze cazuri complexe în acest domeniu, dar și să utilizeze corect limbajul juridic în limba engleză, franceză sau spaniolă. Dezvoltarea unei perspective internaționale este indispensabilă pentru auditorii de justiție, care trebuie să aibă capacitatea de a înțelege și de a contribui activ la soluționarea problemelor juridice într-un cadru global interconectat, în care cooperarea judiciară este esențială.

Pentru desfășurarea modulelor în limba franceză și în limba spaniolă, Institutul beneficiază de sprijinul unor formatori din cadrul École Nationale de la Magistrature (Franța) și Escuela Judicial (Spania), magistrați cu experiență relevantă în formarea judiciară, precum și de posibilitatea de a accesa resurse valoroase (inclusiv resurse bibliografice și de cercetare). Această colaborare instituțională contribuie și la schimburile de practici dintre cele trei școli de formare profesională, pe baza legăturilor culturale și profesionale dintre state. Disciplina asigură o pregătire lingvistică și profesională necesară într-un sistem judiciar din ce în ce mai conectat la spațiul juridic european.

Tot cu titlu de noutate, printre activitățile care vizează dezvoltarea abilităților non-juridice (empatia, abilitățile de negociere, mediere și rezolvare a conflictelor, adaptarea mesajului la un public divers, comunicarea cu persoane din diverse medii sociale și culturale, colaborare și organizare, sensibilitatea față de problemele societății), este inclusă participarea auditorilor de justiție la programe de voluntariat care vin în întâmpinarea nevoilor unor categorii de persoane vulnerabile (copii, persoane vârstnice, persoane cu dizabilități, victime ale consumului de droguri, victime ale violenței domestice etc.) sau programe care au ca scop protecția mediului înconjurător, a patrimoniului cultural și altele. Implicarea individuală sau pe grupe de auditori de justiție în diverse proiecte de acest tip contribuie, implicit, la dezvoltarea personală, socială, civică și profesională a acestora, prin îmbogățirea competențelor și abilităților referite anterior, care îi ajută să fie mai bine pregătiți pentru provocările sociale și profesionale pe care le vor întâlni în carieră.

Institutul Național al Magistraturii a valorificat, pe parcursul anului 2025, în cadrul unei campanii social-media intitulate “Jurnal de voluntar”, activitățile desfășurate de auditorii de justiție. Având 11 episoade, campania a acoperit toată sfera de activități desfășurate și a urmărit punerea în valoare a acestei componente a formării viitorilor magistrați.

Totodată, sunt dezvoltate și diversificate stagiile de practică, pe lângă cele desfășurate în cadrul instanțelor și al parchetelor de pe lângă acestea. O atenție deosebită este acordată, în continuare, parteneriatului dintre I.N.M. și I.N.P.P.A., precum și între I.N.M. și S.N.G.. Este de așteptat ca aceste activități interprofesionale, desfășurate de I.N.M. prin mijlocirea I.N.P.P.A. și S.N.G., să contribuie la înțelegerea reciprocă a rolurilor și responsabilităților, dezvoltarea abilităților de comunicare interprofesională, aplicarea practică a principiilor de etică, creșterea coeziunii în cadrul sistemului judiciar și facilitarea feedback-ului bidirecțional.

De asemenea, ca element de noutate, este prevăzut, pentru auditorii de justiție, un program vocațional, de orientare profesională și dezvoltare personală, susținut cu implicarea Compartimentului de psihologie a personalului din cadrul I.N.M.. Programul include ateliere pentru consolidarea competențelor personale, obligatorii pentru toți auditorii de justiție, precum și sesiuni individuale opționale cu psihologii din cadrul compartimentului, menite să răspundă nevoilor specifice fiecărui participant.

Prin integrarea tuturor acestor elemente în programul de formare, se poate asigura că auditorii de justiție nu doar că înțeleg profund aspectele tehnice și legale ale profesiei lor, dar și că sunt pregătiți să acționeze cu o conștiință a impactului social al deciziilor lor, contribuind astfel la consolidarea încrederii publice în justiție.

În contextul în care următoarea strategie europeană de formare judiciară va pune un accent semnificativ pe digitalizare, atât din perspectiva conținutului, cât și a metodelor de formare, în scopul de a îmbunătăți eficiența și accesibilitatea formării judiciare la nivel european, în cadrul formării inițiale sunt utilizate și resurse de formare digitale, respectiv instrumente de e-learning dezvoltate în cadrul unor proiecte (webinare, tutoriale și podcasturi). Totodată, în scopul inițierii auditorilor de justiție privind particularitățile ECRIS, sunt planificate activități comune cu S.N.G., utile atât sub aspectul dobândirii unor aptitudini practice pentru participanți, cât mai ales prin aceea că asigură conștientizarea de către auditori a etapelor necesare pentru efectuarea unei operațiuni în ECRIS și a timpului de realizare a acesteia.

Încurajarea și facilitarea participării active a auditorilor de justiție la activități internaționale, cum ar fi programul A.I.A.K.O.S. și Competiția THEMIS ale Rețelei Europene de Formare Judiciară (E.J.T.N.), contribuie la extinderea orizonturilor profesionale și la dezvoltarea competențelor lingvistice și interculturale, precum și a abilităților de argumentare și prezentare. Participarea la programele internaționale, în general, oferă auditorilor de justiție oportunitatea de a înțelege mai bine sistemele judiciare ale altor țări, practicile și procedurile aplicabile în cazul acestora, contribuind la o mai bună apreciere a diversității judiciare la nivelul U.E. În cadrul acestor activități, auditorii de justiție sunt încurajați să comunice în limbi străine și sunt expuși la medii multiculturale, ceea ce îmbunătățește competențele de comunicare internațională și sensibilizarea culturală. Interacțiunea cu alți colegi provenind din diferite

sisteme judiciare permite formarea de viitoare rețele profesionale solide, colaborări pe termen lung și suport reciproc în chestiuni juridice complexe.

Pentru a avea posibilitatea de a cunoaște în mod direct activitățile pe care le desfășoară judecătorii și procurorii, inclusiv de a observa modul în care noțiunile teoretice de drept sunt aplicate în mod efectiv la cauze concrete, pentru a putea identifica diferitele aspecte de ordin administrativ specifice viitoarei activității profesionale, acomodarea cu viitorul mediu de lucru, precum și pentru inițierea în redactarea de acte de procedură de complexitate redusă, auditorii de justiție din anul I au efectuat, de asemenea, stagii de observare în cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea.

De asemenea, ca prim contact al auditorilor de justiție cu activitatea desfășurată de către judecători și procurori, efectuarea stagiului de observare a asigurat deprinderea acestora cu aspectele specifice activității de judecată și de urmărire penală și, astfel, punerea bazelor pentru formarea cu caracter practic, desfășurată după încheierea stagiului, în cadrul cursurilor și seminarelor.

Pe parcursul stagiului de observare, activitățile desfășurate de către auditorii de justiție au fost următoarele:

- la instanțe: activitate în cadrul compartimentelor auxiliare, observarea circuitului unui dosar, participarea la ședințe de judecată, întocmirea unor fișe de dosar, participarea, alături de greșierul de ședință, la activitatea de întocmire a actelor de procedură, precum și la discuții cu judecătorul cu privire la posibilele soluții în cauzele din ședințele în care au fost prezenți.
- la parchete: observarea procesului de înregistrare a unei plângeri, observarea circuitului unui dosar, asistarea la întocmirea actelor de procedură specifice de către procuror, participarea la ședințe de judecată în materie penală și civilă (în cauze cu participarea obligatorie a procurorului), împreună cu procurorul care își desfășoară activitatea în cadrul serviciului judiciar, studiul unor dosare, asistarea la audieri și la luarea unor măsuri preventive, participarea la ședințe de analiză a soluțiilor pronunțate de instanța de judecată.

Programul de formare inițială aferent celui de al II-lea an 2025 – 2026 (promoția 2024 – 2026) are un caracter generalizat, comun pentru ambele profesii, pregătirea profesională a auditorilor de justiție vizând în egală măsură atât profesia de judecător, cât și pe cea de procuror.

În cel de-al doilea an de studiu, formarea profesională a auditorilor de justiție are ca obiectiv valorificarea pregătirii de pe parcursul primului an, însușirea și dezvoltarea abilităților practice necesare exercitării viitoarei profesii, precum și aprofundarea cunoștințelor de drept, prin aplicații practice.

Formarea inițială pe parcursul anului II de studiu are, prin urmare, un caracter practic și pluralist, fiind aptă să dezvolte competențe instrumentale, interpersonale și sistemice. Se urmărește, de asemenea, responsabilizarea auditorilor de justiție și conștientizarea de către aceștia a rolului social al actului de justiție, înțelegerea contextului social în care urmează să își desfășoare activitatea și, implicit, însușirea și interiorizarea conceptului de disciplină judiciară.

În lumina noilor dispoziții legale aplicabile formării profesionale inițiale a auditorilor de justiție din promoția 2024 – 2026, care au determinat modificări inclusiv sub aspectul organizării primului an de formare profesională, la elaborarea programului de formare aferent celui de al doilea an de formare au fost avute în vedere:

- includerea următoarelor discipline de specialitate: dreptul administrativ, litigiile cu profesioniști și dreptul familiei;
- creșterea numărului de săptămâni de formare alocate modulului;
- conținutul unitar al programului de formare, apt să pregătească, în egală măsură, viitori judecători și procurori, indiferent de profesia pentru care ar urma să opteze auditorii de justiție la momentul absolvirii I.N.M.;
- prevederea unei perioade de stagiu având o durată totală de cel puțin 26 de săptămâni.

Structura, conținutul și calendarul programului de formare au în vedere dispozițiile și aspectele sus-menționate. Astfel, cel de al II-lea an de formare cuprinde 52 de săptămâni, din care:

- 22 de săptămâni de stagiul în cadrul instanțelor și parchetelor (13.10.2025 – 19.12.2025, 12.01.2026 – 16.01.2026 și 16.02.2026 – 30.04.2026), astfel: 11 săptămâni în cadrul instanțelor și 11 săptămâni în cadrul parchetelor;
- 4 săptămâni de stagiul în cadrul cabinetelor și societăților de avocați: 19.01.2026 – 13.02.2026;
- 12 săptămâni de modul cu caracter practic: 12.05.2025 – 26.09.2025, din care 2 săptămâni dedicate sesiunii de evaluare corespunzătoare modulului;
- 8 săptămâni de vacanță: 05.05.2025 – 09.05.2025 (ulterior finalizării primului an de formare), 04.08.2025 – 29.08.2025 și 22.12.2025 – 09.01.2026;
- 2 săptămâni de vizite la alte instituții: 29.09.2025 – 10.10.2025;
- activitate de voluntariat: 07.07.2025 – 01.08.2025 (și pe toată durata formării).

Perioada 04.05.2026 – 15.05.2026 este dedicată pregătirii pentru examenul de absolvire.

Activitatea auditorilor de justiție din anul II constă, în principal, în efectuarea stagiului de practică în cadrul instanțelor și parchetelor, sub îndrumarea coordonatorilor de practică. Stagiile practice se desfășoară în condițiile stabilite de lege și de Regulamentul privind organizarea, desfășurarea și evaluarea stagiilor de practică ale auditorilor de justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 116/2023.

Desfășurarea de către auditorii de justiție a activității practice în cadrul instanțelor și al parchetelor are ca scop însușirea cunoștințelor practice și dobândirea abilităților necesare desfășurării activității de judecător și procuror, aprofundarea tehnicii de soluționare a dosarelor, integrarea în mediul instituțional, precum și cunoașterea în mod direct a activităților pe care le desfășoară personalul auxiliar de specialitate.

Stagiile de practică în cadrul instanțelor și al parchetelor se evaluează în mod distinct și presupun, pe de o parte, evaluarea activității și a conduitei auditorilor de justiție și, pe de altă parte, evaluarea caietului de practică elaborat de auditorii de justiție. Organizarea stagiilor de practică în cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor este detaliată în anexele aferente programului de formare profesională inițială aprobat.

Auditorii de justiție desfășoară, de asemenea, stagii de practică în cadrul formelor de exercitare a profesiei de avocat. Stagiul practic în cadrul cabinetelor și societăților de avocați are ca obiectiv cunoașterea de către auditorii de justiție a activităților specifice desfășurate în cadrul acestora, prin familiarizarea cu activitatea și regulile deontologice ale profesiei de avocat, conștientizarea rolului avocatului în înfăptuirea actului de justiție, identificarea bunelor practici specifice exercitării profesiei, precum și elaborarea de acte de procedură întocmite de avocat.

Obiectivele specifice ale stagiilor practice privesc desfășurarea de către auditorii de justiție a unor activități precum: stabilirea de contacte cu potențiali clienți, organizarea agendei întâlnirii cu clientul, participarea la acordarea de consultații juridice specifice profesiei de avocat și întocmirea de acte de procedură (spre exemplu: opinii legale, puncte de vedere, redactarea căilor de atac, cereri de chemare în judecată, notificări, memorii, petiții, contracte, concluzii, plângeri etc.), participarea la ședințele de judecată alături de avocat, participarea la efectuarea de expertize tehnice judiciare sau la proceduri de executare silită, efectuarea altor activități, precum studierea dosarului de instanță în arhivă, depunerea de cereri sau documente la registratura instanțelor/parchetelor, obținerea de certificate de grefă etc.

Stagiul se desfășoară pe durata a 4 săptămâni, pe parcursul cărora auditorii de justiție își desfășoară activitatea sub îndrumarea și coordonarea avocaților (tutori) desemnați în acest scop în cadrul fiecărui centru de practică.

Toate activitățile de stagiul sunt evaluate potrivit Regulamentului privind organizarea, desfășurarea și evaluarea stagiilor de practică ale auditorilor de justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 116/2023.

Auditorii de justiție au beneficiat, de asemenea, de un modul având caracter preponderent practic, desfășurat pe parcursul a 12 săptămâni, care a inclus discipline comune tuturor auditorilor de justiție. Ca noutate, în cadrul modulului au fost abordate disciplinele drept administrativ, litigii cu profesioniști și dreptul familiei, studiate, în mod tradițional, în primul an de formare. De asemenea, au fost studiate și următoarele discipline: drept procesual penal (executarea hotărârilor penale), căi de atac ordinare și extraordinare în materie penală, drept procesual civil (executare silită). Totodată, auditorii de justiție au beneficiat de formare în materia alienării parentale – perspectivă psihologică, combaterea discriminării, managementul timpului și a măsurilor de ocrotire a persoanelor cu dizabilități intelectuale și psihosociale.

În continuarea modulului, în scopul asigurării unei formări complexe a auditorilor de justiție, au fost organizate stagii și vizite în cadrul altor instituții cu activitate relevantă pentru profesia de judecător, respectiv procuror, precum în cadrul serviciilor de probațiune, Institutului Național de Criminalistică, secțiilor de poliție, birourilor de executori judecătorești, birourilor notariale, având ca obiectiv familiarizarea auditorilor de justiție cu activitatea specifică acestora.

Ca și în cazul auditorilor de justiție din anul I, printre activitățile vizând dezvoltarea abilităților non-juridice a fost inclusă, în programul de formare al auditorilor de justiție din anul al II-lea, participarea la programe de voluntariat, care vin în întâmpinarea nevoilor unor categorii de persoane vulnerabile (copii, persoane vârstnice, persoane cu dizabilități, victime

ale consumului de droguri, victime ale violenței domestice etc.) sau programe care au ca scop protecția mediului înconjurător, a patrimoniului cultural și altele.

În profesia de judecător/procuror, calități precum empatia, abilitatea de a comunica eficient cu persoane provenind din medii sociale și culturale variate, precum și sensibilitatea față de problemele societății și care țin de mediul înconjurător, sunt esențiale. Acestea pot fi cultivate și dezvoltate inclusiv prin implicarea în astfel de activități. Participarea la proiecte de voluntariat contribuie, totodată, la dezvoltarea personală, socială, civică și profesională a auditorilor de justiție, consolidând competențele necesare pentru a face față provocărilor cu care se vor confrunta în carieră.

Examenul de absolvire

În perioada ianuarie – februarie 2025 s-a desfășurat testarea psihologică a celor 269 de candidați la examenul de absolvire a I.N.M., iar probele scrise ale examenului au avut loc la datele de 07 aprilie, 09 aprilie și 11 aprilie 2025.

În perioada 21 mai – 23 mai 2025 s-a desfășurat procedura de repartiție a celor 266 de absolvenți pe posturile de judecători și procurori stagieri, aprobate prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1314/2025, respectiv prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 348/2025.

Pe baza opțiunilor formulate, prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1365/2025, respectiv prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 373/2025, 171 de absolvenți au fost numiți în funcția de judecător stagiar și 95 de absolvenți în funcția de procuror stagiar, începând cu data de 01 iunie 2025.

La data de 26 mai 2025 a avut loc Festivitatea de absolvire a promoției 2023 – 2025 „Corneliu Bîrsan” în cadrul căreia le-au adresat felicitări reprezentanții principalelor instituții din cadrul sistemului judiciar, precum și directorul Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților.

În intervalul iulie – septembrie 2025 s-a desfășurat sesiunea examenului de absolvire pentru 3 dintre auditorii de justiție ai promoției 2023 – 2025. Probele scrise au avut loc la datele de 01 septembrie, 03 septembrie și 05 septembrie 2025. Cei 3 absolvenți au fost numiți în funcția de judecător stagiar prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 2043/2025, începând cu data de 06 octombrie 2025.

B. Alte activități specifice formării inițiale

În perioada de referință au fost organizate activități extracurriculare adresate auditorilor de justiție, după cum urmează:

La data de 09 ianuarie 2025 a avut loc conferința cu tema „Detectia minciunii fără mijloace tehnice specializate”, susținută de domnul Dorin Dumitran, psiholog criminalist în cadrul Serviciului de Analiză Comportamentală al Poliției Române, în cadrul căreia au fost abordate aspecte privind tehnici de audiere, limbajul nonverbal și analiza declarațiilor în procesul penal.

La data de 16 ianuarie 2025 s-a desfășurat conferința „În dialog cu Procurorul-șef al D.N.A.”, susținută de domnul procuror-șef Marius Ionuț Voineag. Cu acest prilej, domnul

procuror-șef a adresat auditorilor de justiție mesajul Direcției Naționale Anticorupție și a împărtășit din experiențele profesionale proprii, într-un cadru interactiv.

La data de 12 februarie 2025 a avut loc conferința cu tema „Demnitatea justiției. Lecții ale istoriei”, susținută de doamna judecător Dana Gîrbovan, în cadrul căreia a fost abordat rolul esențial al justiției în momente critice ale istoriei, aducând în prim-plan figuri de magistrați care au rămas fideli valorilor profesiei, în ciuda presiunilor vremii.

La data de 26 februarie 2025 a avut loc conferința „De la gând la cuvânt. Strategii pentru un discurs convingător”, susținută de domnul Gabriel Radu, actor. Conferința a vizat dezvoltarea abilităților de comunicare publică necesare magistraților în interacțiunea cu părțile, colegii și societatea, fiind abordate aspecte privind importanța gesturilor și posturii în susținerea unui mesaj, contactul vizual și impactul asupra publicului, precum și adaptarea mesajului la audiență.

La data de 05 martie 2025 a avut loc conferința cu tema „Atribuțiile administratorilor și ale membrilor consiliului de supraveghere. Obligația de loialitate, bună-credință, discreție și urmărirea interesului societății în exercitarea mandatului”, susținută de domnul avocat Sebastian Bodu. În cadrul conferinței au fost clarificate aspecte esențiale privind conducerea și administrarea societăților comerciale, fiind abordate inclusiv teme precum gestionarea conflictelor de interese, limitările mandatului administratorilor și diferențele dintre sistemul unitar și dualist de administrare a societăților pe acțiuni.

La data de 06 martie 2025 a avut loc conferința intitulată „Tehnici de luare a deciziilor”, susținută de doamna profesor universitar doctor Rodica Ianole - Călin. Conferința a urmărit dezvoltarea competențelor necesare pentru adoptarea unor decizii fundamentale, coerente și bine-argumentate, constituind un bun prilej pentru auditorii de justiție de a învăța despre recunoașterea și evitarea erorilor cognitive comune.

La data de 19 martie 2025 s-a desfășurat conferința „În dialog cu Procurorul General”, care a oferit auditorilor de justiție oportunitatea unui dialog deschis, cu privire la teme de actualitate, cu domnul procuror Alex Florin Florența, Procuror General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În intervalul ianuarie – aprilie 2025 s-au derulat activități de tip atelier, cu tema „Comunicare și tranzacții de statut”, susținute de domnul Bogdan Durlicioiu, actor. În cadrul acestora, auditorii de justiție au avut ocazia de a explora noțiuni de arta retoricii și arta improvizației teatrale, scopul atelierelor fiind de a stimula empatia, de a îmbunătăți dicția și claritatea exprimării și de a dezvolta flexibilitatea mentală și capacitatea de adaptare.

La data de 8 mai 2025, a avut loc, la Facultatea de Drept a Universității București, festivitatea de deschidere a anului de formare inițială pentru promoția 2025 – 2027.

La data 28 mai 2025, 20 auditori de justiție au participat la conferința „Protecția consumatorilor: cum alegem între soluționarea alternativă a litigiilor și procedurile judiciare? Provocări și realități”, organizată în cadrul Programului de formare continuă a judecătorilor și procurorilor.

La data de 29 mai 2025 a avut loc, la sediul I.N.M., conferința „De la prejudecată la protecție: fenomenul violenței domestice și de gen în perspectivă multidisciplinară – Poliție, servicii sociale și societate civilă”. Activitatea a fost organizată de Asociația ANAIS, în cadrul

căreia o grupă de auditori de justiție își desfășoară activitatea de voluntariat, împreună cu Institutul Național al Magistraturii, și a reprezentat o inițiativă în sensul asigurării accesului și altor colegi la informații de interes în domeniul în care activează Asociația ANAIS. Evenimentul a oferit auditorilor de justiție un cadru de dialog interdisciplinar asupra provocărilor actuale și soluțiilor concrete în combaterea violenței domestice și de gen, reunind specialiști din domeniul juridic, al serviciilor sociale, al aplicării legii și al societății civile.

La datele de 18 iunie și 26 iunie 2025, 24 auditori de justiție au participat la ateliere cu tema „Gestionarea stresului și echilibrului emoțional”, organizate de Compartimentul de psihologia muncii din cadrul I.N.M. Ateliere similare sunt organizate periodic, cu titlu obligatoriu, și pentru auditorii de justiție din anul I ai promoției 2025 – 2027, fiind incluse în programul de formare inițială aprobat.

În perioada 30 iunie – 04 iulie 2025, 11 auditori de justiție au participat la Școala de vară a I.N.M., cu tema Comunicare și Leadership, organizată la Sinaia, activitatea fiind inclusă în Programul de formare continuă a judecătorilor și procurorilor.

La data de 03 iulie 2025, 28 de auditori de justiție au participat la evenimentul intitulat „Ziua porților deschise” dedicat Zilei Justiției, organizat de Consiliul Superior al Magistraturii. Acest eveniment a constituit un bun prilej pentru înțelegerea, de către auditorii de justiție, a modului în care C.S.M. își îndeplinește misiunea de garant al independenței justiției, precum și a modului în care funcționează sistemul judiciar.

La data de 08 iulie 2025, un număr de 57 de auditori de justiție au participat online la evenimentul de lansare a cursului HELP - Introducere în Protecția Drepturilor Omului - Interacțiunea dintre C.E.D.O. și Carta Drepturilor Fundamentale a U.E., având ca obiectiv prezentarea structurii și funcționalităților cursului online HELP, precum și familiarizarea participanților cu resursele interactive puse la dispoziție prin această platformă modernă de formare continuă.

La datele de 14 iulie și 17 iulie 2025, auditorii de justiție au participat la ateliere de drept procesual civil – executare silită, susținute de un formator cu normă întreagă al Institutului.

La datele de 18 iulie și 29 iulie 2025 au avut loc o serie de reuniuni în format online, coordonate de către formatorii cu normă întreagă, întâlniri în cadrul cărora auditorii de justiție din anul I au prezentat experiențele proprii cu privire la activitatea de voluntariat desfășurată.

În intervalul iulie – decembrie 2025, un număr de 91 de auditori de justiție au participat la ateliere dedicate tehnicii de audiere a minorilor, susținute de către un procuror specializat, formator al Institutului. În completarea acestor activități de formare, 51 dintre aceștia au beneficiat, în perioada 29 septembrie – 10 octombrie 2025, de un pachet de vizite în cadrul unor instituții cu activitate relevantă, precum: Parchetul de pe lângă Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 6 București, Asociația Salvați Copiii – Centrul Barnahus, Institutul pentru Studiul și Tratatamentul Traumei, Poliția Capitalei.

La data de 6 noiembrie 2025 a avut loc conferința extracurriculară „În dialog cu doamna Octavia Spineanu-Matei, judecătorul român la Curtea de Justiție a Uniunii Europene”, în contextul căreia auditorii de justiție au avut posibilitatea să formuleze întrebări și să primească răspunsuri directe și consistente, bazate pe experiența reală a doamnei judecător.

La data de 17 noiembrie 2025 a avut loc conferința extracurriculară dedicată activităților de voluntariat, intitulată „Jurnal de voluntar”, în cadrul căreia auditori de justiție, formatori și reprezentanți ai organismelor și instituțiilor partenere au împărtășit experiențele acumulate pe parcursul primului an de existență a programului.

La data de 26 noiembrie 2025, Institutul Național al Magistraturii a organizat evenimentul „Între robă și ie: demnitate, justiție, tradiție”, un prilej de a sărbători Ziua Națională și de a reflecta, într-un cadru solemn, asupra misiunii justiției și a rolului magistraturii în societate. Mesajele transmise cu acest prilej, alături de prezentările susținute de invitați, au subliniat contribuția fundamentală a magistraților la procesul unirii și la consolidarea structurilor statului român modern.

La data de 3 decembrie 2025 s-a desfășurat conferința extracurriculară cu tema „Drept procesual penal – folosirea metodelor speciale de supraveghere sau cercetare”, susținută de un formator al I.N.M., o a doua conferință cu această tematică fiind planificată, de asemenea, pentru data de 17 decembrie 2025.

La data de 11 decembrie 2025 a avut loc conferința extracurriculară intitulată „În dialog cu domnul Marian Nazat - Intersecții despre adevăr: drept, cultură și societate”.

La data de 15 decembrie 2025 s-a desfășurat o activitate de tip webinar, cu tema „Implementarea eficientă a hotărârilor CEDO de către instanțele românești”, la care, pe lângă judecători, procurori și alte categorii profesionale din cadrul sistemului judiciar, au participat și auditori de justiție. Activitatea face parte dintr-un proiect pilot cuprinzând sesiuni scurte de formare profesională continuă organizate online, lansat de I.N.M. în cursul acestui an. Webinarul a abordat principalele mecanisme și bune practici prin care instanțele din România pot asigura aplicarea corectă și promptă a jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului. Au fost analizate provocările actuale și obligațiile statului român și au fost oferite exemple relevante din practica recentă, precum și instrumentele disponibile judecătorilor pentru a integra standardele CEDO.

Colaborarea Institutului Național al Magistraturii cu Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților în ceea ce privește organizarea unor activități de formare inițială comune a continuat și în anul de referință. Astfel, au fost organizate o serie de activități de tip procese simulate, în cadrul cărora au participat, alături de auditorii de justiție și formatorii I.N.M., avocați stagiați – cursanți ai I.N.P.P.A., precum și avocați – formatori în cadrul I.N.P.P.A., după cum urmează:

- 28 februarie 2025 - proces simulat în materia dreptului procesual civil, cu participarea a 6 avocați stagiați, însoțiți de un formator al I.N.P.P.A.;
- 28 martie 2025 - proces simulat în materia dreptului civil, cu participarea a 5 avocați stagiați, însoțiți de un formator al I.N.P.P.A.;
- 7 aprilie 2025 - proces simulat în materia dreptului procesual penal, cu participarea a 10 avocați stagiați, însoțiți de un formator al I.N.P.P.A.;
- 12 septembrie 2025 - proces simulat în materia litigii cu profesioniști, cu participarea a 6 avocați stagiați, însoțiți de un formator al I.N.P.P.A.;
- 12 septembrie 2025 - proces simulat în materia dreptului familiei, cu participarea a 5 avocați stagiați, însoțiți de un formator al I.N.P.P.A.

C. Stagiul de practică - studenți ai facultăților de drept

În perioada 24 martie – 11 aprilie 2025, 7 studenți ai Facultății de Drept din cadrul Universității din București au efectuat stagii de practică în cadrul I.N.M., context în care au asistat la activități specifice formării auditorilor de justiție și au participat la întâlniri cu reprezentanți ai Institutului.

În perioada 01 aprilie – 15 mai 2025, un număr de 15 studenți ai Facultății de Drept din cadrul Academiei de Studii Economice au efectuat un stagiul practic în cadrul Institutului.

La data de 28 mai 2025, un grup de 20 de studenți reprezentând E.L.S.A. București (The European Law Student's Association) au efectuat o vizită la sediul Institutului, context în care le-au fost prezentate activitatea instituției și informații referitoare la concursul de admitere și activitatea de formare.

La data de 23 septembrie 2025, Institutul a primit vizita unui grup de 30 de studenți ai Facultății de Drept, organizată în cadrul evenimentului Freshers` Week – Suits Day, derulat de ELSA (The European Law Student's Association) București, ocazie cu care le-au fost prezentate activitatea Institutului și aspecte privind profesia de magistrat.

La data de 25 septembrie 2025, Institutul a primit vizita unui grup de 45 de studenți ai Facultății de Drept din cadrul Universității din București, organizată în cadrul proiectului „Insights/Învață să fii student!”, un proiect de orientare profesională a studenților și de familiarizare a acestora cu mediul academic.

La data de 09 octombrie 2025, 21 de studenți ai Facultății de Drept din cadrul Academiei de Studii Economice au efectuat o vizită la I.N.M., în cadrul proiectului „Law School 101”. Formatorii Institutului le-au vorbit, în acest context, despre concursul de admitere la I.N.M. și despre activitatea pe care o desfășoară auditorii de justiție în cadrul programului de formare inițială.

La data de 21 octombrie 2025, Institutul Național al Magistraturii a organizat "Ziua Porților deschise la INM", cu participarea a aproximativ 150 de studenți ai facultăților de drept din întreaga țară – București, Bacău, Brașov, Cluj, Constanța, Craiova, Iași, Timișoara. Cu acest prilej, reprezentanții Institutului au realizat prezentări despre activitatea instituției, despre concursul de admitere și activitatea de formare inițială, dar și despre alte aspecte ale carierei profesionale a judecătorilor și procurorilor. Evenimentul s-a încheiat cu organizarea unui proces simulat, cu implicarea auditorilor de justiție și a absolvenților Institutului.

În perioada 10 – 28 noiembrie 2025, 3 studenți ai Facultății de Drept din cadrul Universității din București și 4 studenți ai Facultății de Drept din cadrul Universității Titu Maiorescu au efectuat un stagiul de practică la I.N.M.

La data de 27 noiembrie 2025, în cadrul proiectului „Autostrada de drept”, organizat de Asociația Studenților Facultății de Drept, I.N.M. a primit vizita unui grup de 20 de studenți ai facultăților de drept din centre universitare din țară (Cluj Napoca, Iași, Craiova și București – ASE) și din Republica Moldova (Chișinău). Cu această ocazie, studenților le-au fost prezentate activitatea Institutului și aspecte privind concursul de admitere, formarea inițială și profesia de magistrat.

D. Revista I.N.M., THEMIS

În cursul lunii iulie 2025 a apărut nr. 1/2025 al Revistei Institutului - THEMIS. Editată în format tipărit și distribuită prin intermediul Editurii Universul Juridic, revista reunește contribuții valoroase – articole, studii și monografii – semnate de renumiți profesori universitari, de formatori I.N.M., de auditori de justiție, precum și de avocați.

Revista Themis poate fi consultată de judecători și procurori prin intermediul aplicației CSMAPP (csmapp.csm1909.ro), în secțiunea „Bibliotecă juridică”. Auditorii de justiție o pot accesa prin platforma educațională a I.N.M..

Începând cu luna septembrie 2025, Revista Themis dispune de o pagină web dedicată, realizată cu sprijinul Editurii Universul Juridic, accesibilă direct din site-ul Institutului.

Totodată, începând din acest an, I.N.M. organizează, în parteneriat cu Grupul Editorial Universul Juridic, seria Conferințelor THEMIS - un proiect de anvergură, realizat și dezvoltat în jurul Revistei THEMIS, pornind de la articolele publicate și autorii acestora. Prima ediție a avut loc în data de 9 septembrie 2025 și a avut ca temă: „Probleme de actualitate în practica judiciară în materia dreptului civil și a dreptului procesual civil. Elemente de drept european”. Prelegerile din cadrul conferinței au fost susținute de personalități din lumea juridică, recunoscute pentru înalta competență profesională, rigoarea intelectuală și contribuțiile semnificative în domeniile lor de activitate. Conferința a fost deschisă, în egală măsură, magistraților și tuturor celorlalte profesii juridice – avocați, consilieri juridici, notari publici, executori judecătorești, practicieni în insolvență, cadre didactice universitare și alți specialiști ai dreptului, reprezentând o oportunitate deosebită pentru a dezbate probleme juridice de actualitate și a dezvolta dialogul interprofesional.

Numărul 2/2025 al Revistei Institutului - THEMIS a fost publicat la finalul lunii decembrie 2025.

2. Formarea profesională continuă a judecătorilor și procurorilor realizată de INM în cursul anului 2025

Principalele obiective strategice ale formării profesionale continue derulate la nivelul I.N.M. în perioada de referință vizează, pe de o parte, consolidarea calității activităților de formare continuă organizate la nivel central, iar pe de altă parte, extinderea și îmbunătățirea formării continue desfășurate în plan descentralizat. Aceste direcții de acțiune sunt aliniate obiectivelor prevăzute în Strategia de dezvoltare a sistemului judiciar, aprobată prin H.G. nr. 436/2022, precum și altor orientări strategice naționale și europene relevante.

În realizarea misiunii sale de formare a membrilor sistemului judiciar, I.N.M. a organizat și coordonat, în perioada de referință, activități de formare profesională continuă destinate judecătorilor și procurorilor, desfășurate atât la nivel centralizat, cât și descentralizat.

A. Activitățile de formare continuă la nivel centralizat

În elaborarea Programului de formare profesională continuă la nivel centralizat pentru anul 2025 au fost parcurse etapele necesare pentru stabilirea nevoilor de formare ale sistemului judiciar, prin coroborarea nevoilor de formare identificate de judecători și procurori

cu nevoile de formare stabilite ca obiective instituționale și asumate prin strategiile sistemului judiciar. Ca urmare a acestei analize de sistem, au fost identificate direcțiile de formare prioritare pentru formarea continuă centralizată în cursul anului 2025, respectiv: unificarea practicii judiciare; formarea specializată a magistraților; pregătirea judecătorilor și procurorilor în domeniul dreptului european - dreptul U.E., C.E.D.O., cooperare judiciară internațională în materie civilă și penală; dezvoltarea abilităților non-juridice specifice profesiei.

Pentru a promova dialogul interprofesional, I.N.M. a avut în vedere stabilirea de parteneriate cu scop formativ cu o serie de instituții și organisme naționale sau internaționale, precum Institutul Național de Pregătire a Practicienilor în Insolvență, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Consiliul Superior al Magistraturii, Ambasada Marii Britanii la București, Agenția Națională de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate, Agenția Națională de Integritate, Centrului de Soluționare Alternativă a Litigiilor în domeniul Bancar, Asociația Română de Dreptul Concurenței, Uniunea Națională a Barourilor din România și Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, International Justice Mission și alte instituții.

În anul 2025, formarea continuă a fost realizată atât din fonduri bugetare, cât și din fonduri mixte și extrabugetare.

O preocupare prioritară și constantă a programului de formare profesională continuă desfășurat de I.N.M. a reprezentat-o în anul 2025 organizarea de dezbateri cu privire la aspectele de practică neunitară, în cadrul întâlnirilor președinților secțiilor specializate din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție și ai curților de apel și cele ale procurorilor șefi de secție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și ai parchetelor de pe lângă curțile de apel. În perioada de referință, au fost organizate 6 întâlniri ale președinților secțiilor specializate, în domeniile drept civil și procesual civil, drept penal și drept procesual penal, drept administrativ, dreptul familiei, dreptul muncii și asigurărilor sociale.

În anul 2025, Programul de formare continuă a inclus o serie de conferințe cu teme precum: Probleme de actualitate în practica judiciară în materia dreptului civil și a dreptului procesual civil. Elemente de drept european, Probleme de practică neunitară în materia executării silite (2 conferințe), Violența în raporturile de familie, Protecția consumatorilor: cum alegem între soluționarea alternativă a litigiilor și procedurile judiciare (2 conferințe), Insolvența persoanei juridice (5 conferințe) și o conferință dedicată membrilor rețelei europene EuroQuod.

Programul de formare continuă aferent anului 2025 a acordat o pondere importantă domeniilor specializate, cu luarea în considerare a obiectivelor strategice prevăzute de Strategia de dezvoltare a sistemului judiciar 2022 - 2025, respectiv răspunderea penală în cazul culpei medicale, răspunderea penală în cazul accidentelor de muncă, lupta împotriva corupției și a criminalității economico - financiare, combaterea traficului de persoane, cu accent pe protecția victimelor infracțiunilor, combaterea traficului de droguri, combaterea criminalității informatice, administrarea probatoriului în cazul infracțiunilor la regimul circulației pe drumurile publice, răspunderea penală în cazul culpei medicale, tehnici de audiere în cauzele penale, justiția pentru minori aspecte civile și aspecte penale, lupta împotriva violenței domestice, dreptul muncii, insolvență, protecția consumatorului.

Printre activitățile de formare profesională continuă organizate în perioada de referință s-au numărat și cele dedicate îmbunătățirii aplicării conceptelor juridice europene de către membrii sistemului judiciar din România, ținându-se seama de relația dintre perspectiva europeană și perspectiva națională, permițând judecătorilor, procurorilor și altor profesioniști din domeniul juridic să înțeleagă pe deplin și să aplice conceptele juridice europene în activitatea lor profesională, în domenii considerate de interes pentru magistrații români, cum ar fi: achiziții publice, contencios administrativ, impozitul pe profit și TVA, dreptul concurenței, confiscarea specială, cooperare internațională în materie civilă și penală, jurisprudența C.E.D.O. - aspecte civile și penale în materia drepturilor fundamentale. În cadrul componentei europene a activității de formare, I.N.M. a organizat cea de-a XVIII-a ediție a Conferinței dedicate formării membrilor rețelei EuroQuod.

De asemenea, având în vedere obiectivele specifice de formare ale Strategiei de dezvoltare a sistemului judiciar 2022 - 2025, au fost incluse în Programul de formare profesională continuă sesiuni de formare în domeniul combaterii infracțiunilor de mediu și a infracțiunilor silvice, în vederea creării unei practici unitare în materie.

Totodată, în contextul preocupărilor și a nevoilor identificate la nivelul instituțiilor din sistemul judiciar cu privire la combaterea discriminării, inclusiv a infracțiunilor motivate de ură, Institutul a avut în vedere organizarea de activități de formare în acest domeniu, cu accent pe combaterea infracțiunilor motivate de ură. Astfel, în anul 2025 a avut loc o activitate de formare în materia combaterii discriminării, cu accent pe investigarea infracțiunilor motivate de ură, ce a abordat problematica discursului motivat de ură și cea a infracțiunilor motivate de ură cu accent pe combaterea antisemitismului și nediscriminarea persoanelor din comunitatea L.G.B.T.I. În cadrul aceleiași preocupări, I.N.M. a continuat seria activităților de formare online cu sprijinul Institutului Național pentru Studiul Holocaustului din România „Elie Wiesel”, prin organizarea, în cursul anului 2025, a unui nou eveniment cu tema Antisemitism și Holocaust – istorie, memorie și legislație.

Data fiind necesitatea abordării multidisciplinare a formării prin dezvoltarea abilităților non-juridice specifice profesiilor de judecător și procuror, prin facilitarea dialogului interprofesional și realizarea unei comunicări eficiente, corecte și transparente între magistrați și societate, în Programul de formare continuă 2025 au fost prevăzute și desfășurate activități de formare în domenii ca management judiciar, comunicare și leadership, comunicare cu mass-media, comunicare în sala de judecată, etică și deontologie, etică și judgecraft – arta de a fi judecător, mindset pentru performanță în justiție, instrumente și bune practici de comunicare pentru îmbunătățirea activității de relații publice a personalului din sistemul judiciar, instrumente digitale de planificare, organizare și eficientizare a activității judiciare și formare a formatorilor.

În acest cadru, este de menționat faptul că cea de-a XX - a ediție a Școlii de vară organizată anual de I.N.M. a abordat tema Comunicare și leadership, având ca obiective de formare identificarea specificităților comunicării verbale, non-verbale și paraverbale, aplicarea principalelor tipuri de leadership, gestionarea eficientă a conflictelor și dezvoltarea de abilități de comunicare verbală și non-verbală în mediul profesional.

Totodată, I.N.M. a colaborat cu specialiștii din cadrul C.S.M. pentru organizarea de activități de formare profesională online dedicate aplicațiilor Mindapp - instrument pentru asistență, evaluare și testare psihologică în sistemul judiciar și Optimapp - instrument pentru optimizarea managementului la nivelul sistemului judiciar.

În perioada de referință s-au desfășurat și programele de pregătire a magistraților selectați în temeiul prevederilor art. 63 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, în urma desfășurării a trei concursuri de admitere în magistratură organizate în perioadele: iulie 2023 - martie 2024 (295 de judecători și 165 de procurori), februarie - iulie 2024 (74 de judecători și 34 de procurori) și iulie 2024 - martie 2025 (104 judecători și 17 procurori).

Programele de pregătire pentru cei 689 de magistrați (473 de judecători și 216 procurori) au fost elaborate în baza unei tematici specifice fiecărei profesii și aprobate de Plenul C.S.M. În cadrul modulelor de formare se asigură pregătirea judecătorilor și procurorilor în următoarele domenii: drept civil și drept procesual civil, drept penal și drept procesual penal, dreptul familiei, litigii cu profesioniștii, drepturile omului, dreptul Uniunii Europene, criminalistică/administrarea probatoriului, etică, comunicare și medicină legală. În acest an, cele trei programe de pregătire profesională a judecătorilor și procurorilor admiși în magistratură în condițiile art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 s-au desfășurat pe parcursul a 100 sesiuni de pregătire atât în format clasic, față în față, cât și în mediul online.

În realizarea componentei europene a activității de formare, I.N.M. a organizat în anul 2025, în cadrul Catalogului Plus și Catalogului Membrilor Rețelei Europene de Formare Judiciară (E.J.T.N.), două activități de formare profesională continuă în domeniul Engleză juridică și comunicării în sala de judecată, deschise participării magistraților români precum și judecătorilor și procurorilor europeni.

Începând cu anul 2025, alături de activitățile de formare clasice incluse în programul de formare continuă, I.N.M. a introdus un concept inovator de sesiuni scurte de formare profesională organizate online – webinare. Aceste sesiuni de formare sunt dedicate judecătorilor, procurorilor și altor profesioniști din sistemul judiciar (magistrați-asistenți, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, asistenți judiciari și asistenți ai judecătorului).

În cadrul acestui proiect instituțional pilot, s-au desfășurat 42 de activități de formare având ca teme: aspecte de noutate aduse prin Legea nr. 243/2024 privind protecția consumatorilor cu privire la costul total al creditării și la cesiunea de creanțe, instrumente digitale – AI, acțiunile în reprezentare pentru protecția intereselor colective ale consumatorilor - Legea nr. 414/2023, respectarea normelor în materia ajutoarelor de stat de către instanțele naționale, ordinul de protecție extins, jurisprudența C.E.D.O. și violența domestică, tehnici de formare a adulților, aspecte privind hărțuirea, cheltuielile de judecată, reluarea procedurii de cameră preliminară, terminologie relevantă pentru criminalitatea informatică și probele digitale, interacțiunea C.E.D.O. cu Carta Drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, aspecte practice în instrumentarea cauzelor având ca obiect infracțiunea de proxenetism, aspecte inedite în noua reglementare a dreptului la asigurări sociale - Legea nr.360/2023, probleme practice legate de aplicarea dispozițiilor privind daunele-interese moratorii, probleme și soluții

în privința tratamentului sancționator al minorilor, ordinul european de anchetă în contextul cooperării în materie penală: provocări și bune practici, interesul social al administratorilor la societatea în bonis, la cea în dificultate și la cea în încetare de plăți, intervențiile în procesul civil, aspecte de dificultate în activitatea judecătorilor de supraveghere a privării de libertate, provocări ale noilor modificări în materia infracțiunilor contra libertății și integrității sexuale, instrumente digitale de organizare a activității, măsuri asigurătorii în procesul penal, aspecte de noutate privind măsurile preventive, Optimapp, rolul și funcționarea EPPO, ordinul de protecție extinsă, intervenția creditorilor în executarea silită, combaterea antisemitismului, xenofobiei, radicalizării și discursului instigator la ură, inclusiv în context sportiv, Convenția ONU privind Drepturile Persoanelor cu Dizabilități (CDPD), jurisprudența C.E.D.O. și protecția drepturilor persoanelor care suferă de probleme de sănătate mintală, dialogul preliminar dintre C.J.U.E. și instanțele naționale în context multilingv, semnăturile electronice și înscrisurile electronice în fața instanței: regim juridic, probatoriu și practică judiciară, comunicarea în situații de criză, fraudă bancară - context și consecințe, limitele contestației la executare în litigiile de muncă, măsuri de protecție a persoanei vătămate, victimă a violenței domestice, înțeleasă ca o violență de gen împotriva femeii, în vederea evitării victimizării secundare și repetate, procedura trimiterii preliminare – un dialog între instanțele naționale și curtea de justiție a uniunii europene, confiscarea de la terți și măsurile asigurătorii în jurisprudența C.E.D.O., refuzul predării persoanelor condamnate în aplicarea Deciziei-cadru 2002/584/JAI – motive, controverse și jurisprudența C.J.U.E., asistența judiciară în materie penală în relația cu Regatul Unit – aspecte practice, implementarea eficientă a hotărârilor C.E.D.O. de către instanțele românești.

În cadrul unui demers mai larg promovat de I.N.M., menit să încurajeze dialogul între magistrați și avocați și să îmbunătățească modul în care cele două profesii se raportează una la cealaltă, Institutul Național al Magistraturii, Uniunea Națională a Barourilor din România și Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților au agreeat invitarea avocaților la o serie de activități de formare profesională continuă dedicate judecătorilor și procurorilor în domenii precum comunicare și leadership, aspecte de noutate aduse prin Legea nr. 243/2024 privind protecția consumatorilor cu privire la costul total al creditării și la cesiunea de creanțe, acțiunile în reprezentare pentru protecția intereselor colective ale consumatorilor - Legea nr. 414/2023, ordinul de protecție extins, aspecte privind hărțuirea, mindset pentru performanță în justiție, cheltuielile de judecată, reluarea procedurii de cameră preliminară, terminologie relevantă pentru criminalitatea informatică și probele digitale, interacțiunea C.E.D.O. cu Carta Drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, probleme practice legate de aplicarea dispozițiilor privind daunele-interese moratorii, justiția pentru minori - aspecte penale, jurisprudența C.E.D.O. - aspecte civile și penale, probleme de practică neunitară privind executarea silită etc. De asemenea, Institutul a invitat o serie de avocați, cursanți ai I.N.P.P.A., la Școala de vară cu tema Comunicare și leadership, alături de judecători, procurori și auditori de justiție. Astfel, în cadrul acestei colaborări, 76 de avocați au participat la un număr de 29 de activități de formare profesională continuă organizate de I.N.M.

Participarea avocaților la activitățile de formare profesională continuă ale I.N.M. a adus, pe parcursul anului 2025, un plus de valoare și intensitate dezbaterilor, formarea comună a

profesioniștilor dreptului având avantajul de a oferi o înțelegere unitară a instituțiilor de drept analizate și de a crea premisele unui schimb de idei real și util, ale unui climat de respect, colaborare și încredere între profesii. Această inițiativă va continua și în anul 2026, I.N.M. urmând să deschidă participării avocaților și alte activități de formare continuă care se vor organiza în cadrul P.F.C. 2026.

Exprimată în cifre, activitatea de formare continuă la nivel centralizat realizată în cursul anului 2025, poate fi sintetizată astfel:

I.N.M. a organizat, în cursul anului 2025, un număr de 127 activități de formare profesională continuă, la care au participat, în total, 3846 de persoane, după cum urmează: 2327 de judecători, 799 de procurori, 140 de magistrați asistenți, 83 de asistenți ai judecătorului, 92 de asistenți judiciari, 78 de participanți din categoria personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul instituțiilor sistemului judiciar (M.J., C.S.M., I.N.M., P.I.C.C.J., A.N.C., A.N.A.B.I. și I.J.), 47 de auditori de justiție, 76 de avocați, 174 de alți specialiști din domenii juridice și domenii conexe și 30 de judecători, procurori și alți specialiști europeni.

La aceștia se adaugă cei 689 de magistrați (473 de judecători și 216 procurori) pregătiți în cadrul programelor de pregătire a magistraților selectați în temeiul prevederilor art. 63 din Legea nr. 303/2022.

B. Activitățile de formare continuă la nivel descentralizat

În cursul anului 2025, Institutul a continuat să sprijine creșterea calității sesiunilor de formare descentralizată, prin suportarea costurilor aferente participării formatorilor săi, întrucât specificul activității de formare continuă la nivel descentralizat este de natură a genera complementaritatea față de formarea continuă la nivel centralizat, inclusiv prin abordarea unor teme ce nu se regăsesc în programul de formare continuă centralizată sau care sunt specifice activității din raza anumitor curți de apel ori parchete de pe lângă curți de apel.

Pentru aceasta, la începutul anului 2025 au fost organizate 2 întâlniri cu responsabilii cu formarea continuă la nivel descentralizat. Obiectivul acestor întâlniri l-a reprezentat creșterea calității standardului de formare la nivelul formării continue organizate de I.N.M. în plan descentralizat în contextul programelor comune din domeniile obligatorii, precum și dezbaterile condițiilor necesare pentru buna desfășurare a fiecărei activități de formare. De asemenea, au fost identificate și preluate aspectele generatoare de bune practici, având în vedere specificul activității de formare la nivel descentralizat.

Elaborarea și implementarea Programului de formare profesională continuă la nivel descentralizat pentru anul 2025 au fost realizate cu sprijinul judecătorilor și procurorilor desemnați de curțile de apel și parchetele de pe lângă curțile de apel responsabili cu această activitate.

Astfel, în cursul anului 2025, din informațiile aflate la dispoziția I.N.M., au fost organizate 123 de activități de formare la nivel descentralizat în domeniile obligatorii, respectiv formare în materia unificării practicii judiciare, formare specializată, cooperare judiciară internațională, Dreptul U.E., C.E.D.O., combaterea corupției, criminalitate economico-financiară, etică și deontologie, abilități non-juridice. Dintre acestea, 104 activități de formare au fost organizate de curțile de apel și 19 activități de formare de parchetele de pe lângă curțile de apel. La aceste

activități de formare au fost înregistrate 137 de participări ale formatorilor I.N.M. și 3498 de participări ale magistraților.

C. Programul de cooperare elvețiano-român (a doua contribuție) - Programul de securitate și siguranță publică (Justiție)

I.N.M. participă, în calitate de partener instituțional, la implementarea a patru componente tematice din cadrul **Programului de securitate și siguranță publică „Justiție”**, finanțat prin Programul de cooperare elvețiano-român – a doua contribuție elvețiană. Rolul principal al I.N.M. în cadrul acestui program este de a contribui la consolidarea capacității profesionale și instituționale a sistemului judiciar, prin dezvoltarea și implementarea de programe moderne de formare profesională continuă, atât în format față în față, cât și în format eLearning, adaptate domeniilor emergente ale justiției penale și protecției drepturilor fundamentale.

Activitățile desfășurate în cadrul acestor proiecte urmăresc atât creșterea calității procesului de formare profesională, cât și modernizarea instrumentelor și metodologiilor de învățare, prin integrarea platformei digitale de instruire a I.N.M. ca instrument principal de diseminare și consolidare a cunoștințelor. Accentul este pus pe dezvoltarea de curricule tematice, formarea formatorilor, elaborarea de module eLearning interactive și crearea de metodologii și resurse digitale, care asigură sustenabilitatea rezultatelor și extinderea accesului la formare pentru toate categoriile de profesioniști din sistemul judiciar.

Componenta 1 – Combaterea criminalității organizate, criminalității informatice și infracțiunilor de mediu

I.N.M. contribuie la consolidarea capacității profesionale a procurorilor, judecătorilor și specialiștilor implicați în investigarea infracțiunilor complexe, printr-un program structurat de formare și formare a formatorilor. În cadrul acestei componente se elaborează curricule și pachete de învățare, se organizează sesiuni de formare specializată și se dezvoltă module eLearning care vor fi integrate pe platforma digitală a I.N.M.. Astfel, procesul de formare devine mai flexibil și mai accesibil, facilitând diseminarea bunelor practici în domeniul combaterii criminalității organizate și de mediu.

Componenta 2 – Consolidarea capacității instituționale în domeniul combaterii corupției

Prin această intervenție, I.N.M. sprijină Direcția Națională Anticorupție în dezvoltarea competențelor profesionale și digitale ale magistraților și ale ofițerilor de poliție judiciară.

Activitățile includ cursuri de formare a formatorilor, sesiuni tematice specializate și elaborarea a trei module eLearning, dedicate tehnicilor moderne de investigare, utilizării instrumentelor de analiză digitală și consolidării eticii profesionale. Platforma de eLearning a I.N.M. asigură continuitatea procesului de formare și permite accesul constant la resurse digitale, contribuind la un model sustenabil de instruire.

Componenta 3 – Consolidarea capacității instituționale în domeniul investigațiilor financiare și al recuperării activelor

În parteneriat cu Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, A.N.A.B.I. și Basel Institute on Governance, I.N.M. participă la crearea unei rețele de formatori certificați în domeniul investigațiilor financiare, precum și la dezvoltarea unor instrumente moderne de

formare digitală. Proiectul vizează elaborarea de metodologii integrate de învățare, cursuri specializate și module eLearning dedicate analizei financiare, spălării banilor și tehnicilor OSINT, oferind astfel un cadru coerent de formare profesională continuă. Prin această abordare, se consolidează competențele magistraților și ale specialiștilor implicați în urmărirea și recuperarea activelor provenite din infracțiuni.

Componenta 5 – Consolidarea și dezvoltarea unui sistem judiciar prietenos pentru copii

I.N.M. sprijină implementarea unui model de formare care integrează dimensiunea umană și multidisciplinară a justiției prietenoase pentru copii. În această componentă sunt dezvoltate ghiduri, metodologii și resurse eLearning dedicate formării profesionale în domeniul audierii minorilor, psihologiei traumei și aplicării protocoalelor internaționale. Platforma eLearning a I.N.M. devine un instrument de diseminare a acestor resurse, asigurând accesul permanent la conținut formativ de calitate pentru magistrați, consilieri de probațiune, psihologi și alți profesioniști din domeniul justiției.

Prin implementarea acestor patru componente în calitate de partener, I.N.M. își propune să contribuie la profesionalizarea membrilor sistemului judiciar, la eficientizarea procesului de învățare și la crearea unei infrastructuri sustenabile de formare.

3. Contribuția la asigurarea componentei internaționale a formării inițiale și continue

În vederea asigurării componentei internaționale a formării, INM a continuat să faciliteze, pe parcursul anului 2025, participarea auditorilor de justiție, a judecătorilor și procurorilor și a formatorilor proprii la activități organizate de parteneri externi, în format față în față sau online.

3.1 Contribuția instituțională a INM în cadrul rețelelor de formare judiciară

A. Rețeaua Europeană de Formare Judiciară (E.J.T.N. / R.E.F.J.)

Institutul Național al Magistraturii a fost reprezentat, în perioada de referință, la reuniuni ale Comitetului de Pilotaj și la adunările generale ordinară și extraordinară ale Rețelei.

De asemenea, reprezentanții I.N.M. au participat la întâlnirile grupurilor și subgrupurilor de lucru constituite la nivelul E.J.T.N., la întâlnirile anuale ale punctelor naționale de contact pentru programul de schimb și, respectiv, punctelor naționale de contact pentru activitățile organizate de E.J.T.N. și la întâlnirea anuală cu reprezentanții Comisiei Europene și a partenerilor LOT 4 dedicată analizei nevoilor de formare a magistraților la nivel european, la întâlnirea anuală dedicată accesării de fonduri europene, precum și la lucrările unor grupuri ad-hoc.

În anul 2025, I.N.M. a găzduit două seminare E.J.T.N. în domeniul jurisdicției și aplicării dreptului european („Jurisdiction and applicable law in civil and commercial matters with an overview on communication via e-Codex”) și dezvoltării competențelor lingvistice profesionale în domeniul dreptului civil și comercial, prin utilizarea terminologiei juridice în limba engleză („Legal English. Commercial Matters”).

B. Rețeaua Euro-Arabă de Formare Judiciară (E.A.J.T.N.)

În calitate de membru E.A.J.T.N., I.N.M. a fost reprezentat la Adunarea Generală a Rețelei și a sprijinit activitățile de formare organizate sub egida E.A.J.T.N. prin selectarea de participanți.

3.2. Activități derulate în cadrul componentei de formare inițială

A. Concursul internațional THEMIS 2025

Cea de a XX-a ediție a Competiției internaționale THEMIS a fost câștigată de o echipă a României, după ce, în anul anterior, câștigătoare a Competiției a fost desemnată, de asemenea, o echipă de auditori de justiție români. Este pentru a șasea oară, de la preluarea acestui eveniment ca activitate de formare inițială în catalogul EJTN, în anul 2010, când România ocupă locul I, fiind țara cu cele mai multe premii I obținute.

La ediția THEMIS din 2025, din partea I.N.M. au participat patru echipe de auditori de justiție, după cum urmează:

- o echipă în cadrul Semifinalei A – EU and European Criminal procedural law (26 – 30 mai 2025, Valetta, Malta), coordonată de un formator cu normă întreagă în cadrul Institutului. Aceasta s-a clasat pe locul al II-lea în cadrul Semifinalei, obținând calificarea în Marea finală a Competiției, care a avut loc în perioada 9 – 12 decembrie 2025, la Luxemburg, la sediul Curții de Justiție a Uniunii Europene. În urma participării la Marea finală, această echipă a obținut locul al III-lea.
- o echipă în cadrul Semifinalei B – EU and European Family law (30 iunie – 4 iulie 2025, Napoli, Italia), de asemenea coordonată de un formator cu normă întreagă al Institutului. Aceasta a obținut locul I în Semifinală și, implicit, calificarea în Marea finală a Competiției, fiind desemnată câștigătoare a celei de a XX-a ediții a Competiției.
- o echipă în cadrul Semifinalei C – EU and European Civil procedural law (12 – 16 mai 2025, Lisabona, Portugalia), coordonată de un judecător, fost participant, câștigător al Competiției în anul 2022. În semn de apreciere pentru contribuția deosebită a echipei române, Juriul a acordat acesteia premiul constând în publicarea lucrării în Themis Annual Journal.
- o echipă în cadrul Semifinalei D – categoria Judicial Ethics and Professional Conduct (9 – 13 iunie 2025, Vilnius, Lituania), coordonată de un formator cu normă întreagă al Institutului.

B. Programul de schimb dedicat auditorilor de justiție și tinerilor magistrați europeni (AIAKOS)

În anul 2025, Institutul Național al Magistraturii a asigurat desfășurarea a două sesiuni ale programului de schimb A.I.A.K.O.S. dedicat auditorilor de justiție și tinerilor judecători și procurori, organizat de Rețeaua Europeană de Formare Judiciară (E.J.T.N./R.E.F.J.), cu participarea unui număr total de 80 auditori de justiție români.

Astfel, în cadrul sesiunii de primăvară, I.N.M. a primit, în perioada 19 – 23 mai 2025, vizita unui grup alcătuit din 36 de viitori/tineri judecători și procurori din Germania, Grecia, Italia, Malta, Polonia și Spania, cărora li s-au alăturat, pe parcursul activităților, și auditori de justiție români. Agenda programului a inclus sesiuni de intercunoaștere, activități care au avut drept scop familiarizarea participanților cu sistemele judiciare ale statelor reprezentate;

ateliere de lucru dedicate cooperării judiciare internaționale în materie penală, precum și jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului; ateliere de soft skills; dezbateri și studii de caz în domeniul criminalisticii, precum și vizite la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și la Curtea de Apel București, unde a fost facilitată participarea la ședințe de judecată. Toate aceste activități au fost susținute și coordonate de formatori ai Institutului.

A doua etapă a programului s-a desfășurat în luna noiembrie 2025. În intervalul 3 – 7 noiembrie 2025, I.N.M. a găzduit un grup de 31 de viitori judecători și procurori europeni din Austria, Belgia, Finlanda, Franța, Germania, Malta, Polonia, Slovenia, Suedia și Ungaria, interval în care auditorii de justiție români selectați în program au fost implicați, de asemenea, în activitățile organizate la nivel local.

În luna noiembrie 2025, 80 de auditori de justiție români s-au deplasat în statele partenere – Austria, Belgia, Cehia, Franța, Germania, Italia, Lituania, Malta, Olanda, Polonia, Portugalia și Suedia, implicându-se în activități similare, astfel: 40 de auditori de justiție români în perioada 03 – 07 noiembrie 2025, iar alți 40 în perioada 17 – 21 noiembrie 2025.

C. Școli de vară E.J.T.N.

În perioada de referință, 6 auditori de justiție au participat la Școli de vară organizate de către E.J.T.N., având posibilitatea de a-și îmbogăți cunoștințele juridice, într-o manieră practică și dinamică, după cum urmează:

- în perioada 16 – 20 iunie 2025, 3 auditori de justiție au participat la Summer School in Linguistics in Criminal Matters – SLI/2025/02, desfășurată la Napoli, Italia;
- în perioada 19 – 23 mai 2025, 3 auditori de justiție au participat la Summer School in Linguistics Civil Matters – SLI/2025/01, desfășurată la Omšenie, Slovacia.

3.3. Contribuția la asigurarea componentei internaționale a formării judecătorilor și procurorilor

În cadrul acestei componente, INM a continuat să faciliteze participarea judecătorilor și procurorilor, precum și a formatorilor la activități organizate de parteneri externi.

A. Programul de schimb al autorităților judiciare coordonat de EJTN

În cursul anului 2025, la diferitele componente ale programului de schimb au participat, în total, 60 magistrați și formatori români, iar un număr similar de magistrați străini au efectuat stagii în România, fiind găzduiți de instituții precum Curtea Constituțională, Consiliul Superior al Magistraturii, instanțe și parchete din București, D.N.A., D.I.I.C.O.T., Penitenciarul București-Rahova și I.N.M..

De asemenea, în cadrul vizitelor de studiu E.J.T.N., aproximativ 30 de magistrați români au avut ocazia de a participa la sesiuni de formare organizate la Curtea de Justiție a Uniunii Europene, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, Parchetul European (E.P.P.O.), Eurojust, Europol și Parlamentul European, dobândind o perspectivă directă asupra activității acestor instituții.

B. Calendarul de activități EJTN 2025

La activitățile organizate în cadrul Catalogului EJTN (activități organizate de EJTN), Catalogului Plus (activități organizate de alte state membre, deschise participării magistraților

români, participare care este finanțată de EJTN) și Catalogului membrilor EJTN (activități organizate de alte state membre, deschise participării magistraților străini, participare care poate fi finanțată de EJTN prin intermediul burselor) au fost înregistrate, în anul 2025, aproximativ 170 de participări ale magistraților români, formatorilor și coordonatorilor de activități din cadrul I.N.M..

La rândul său, I.N.M. a deschis participării magistraților europeni, în Catalogul Plus, două seminare de formare în domeniul jurisdicției și aplicării dreptului european („Jurisdiction and applicable law in civil and commercial matters with an overview on communication via e-Codex”) și dezvoltării competențelor lingvistice profesionale în domeniul dreptului civil și comercial, prin utilizarea terminologiei juridice în limba engleză („Legal English. Commercial Matters”). La seminarul în domeniul jurisdicției și aplicării dreptului european au participat 37 magistrați europeni, iar la seminarul în domeniul dezvoltării competențelor lingvistice profesionale în domeniul dreptului civil și comercial au participat 19 magistrați europeni.

C. Cooperarea cu Academia de Drept European (ERA)

În cadrul colaborării cu E.R.A., I.N.M. a găzduit, în anul 2025, o activitate de formare în domeniul accesului la justiție în materie de mediu și legislația U.E. privind protecția naturii, la care au participat 23 de judecători și procurori români.

Totodată, în perioada 20 – 21 februarie 2025, Institutul a găzduit seminarul „Digitalisation and Artificial Intelligence in Criminal Justice Internet: basics, e-evidence, videoconferencing and AI”, parte a Programului „Judicial training to prepare criminal justice professionals to #digitalisation and #AI”, finanțat de Uniunea Europeană și implementat tot de E.R.A., la acest seminar participând 35 de profesioniști din domeniul justiției europene, dintre care 14 magistrați din România, aprofundând aspectele legate de utilizarea tehnologiilor digitale și inteligenței artificiale în sistemul de justiție penală.

De asemenea, I.N.M. a contribuit, în cadrul proiectelor coordonate de E.R.A. în care are calitatea de partener, prin selecția participanților la activități de formare ale căror tematici au vizat combaterea discriminării, egalitatea de gen și dreptul european al mediului.

În total, în anul 2025 au fost înregistrate aproximativ 50 de participări ale magistraților români la activități de formare organizate de E.R.A., la București, Trier sau în statele partenere.

D. Cooperarea în cadrul Programului HELP al Consiliului Europei

În calitate de membru al Rețelei, I.N.M. a fost reprezentat la Conferința anuală și la reuniunea Consiliului Consultativ HELP.

În data de 1 octombrie 2025, I.N.M. a organizat, în colaborare cu Consiliul Europei, evenimentul online de lansare a cursului HELP - „Violența împotriva femeilor și violența domestică”, la care au participat aproximativ 180 de judecători și procurori români. Activitatea a urmărit sprijinirea aplicării standardelor internaționale și europene privind prevenirea, investigarea și sancționarea violenței de gen și consolidarea capacității sistemului judiciar de a proteja drepturile victimelor.

În data de 25 noiembrie 2025, Consiliul Europei, în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii și Școala Judiciară din Spania, a organizat evenimentul de lansare a cursului HELP „Protecția datelor cu caracter personal în publicarea hotărârilor judecătorești”. Cursul a fost elaborat în anul 2023 în cadrul Programului HELP al Consiliului Europei și este implementat în

România în cadrul proiectului EU–CoE HELP in the EU IV, la care INM participă în calitate de partener. La evenimentul din București au participat 20 de magistrați din România și 21 de magistrați din Spania , care vor parcurge ulterior cursul online sub îndrumarea tutorilor HELP.

E. Activități în cadrul proiectelor finanțate de Uniunea Europeană

În luna ianuarie 2025, Institutul Național al Magistraturii, în calitate de lider de proiect, a început derularea Proiectului transnațional „*CiviLink: Connecting Borders through e-CODEX Judicial Training*”, finanțat de Comisia Europeană în cadrul Programului JUST-2024-JTRA. Acest proiect are ca obiectiv consolidarea capacităților digitale ale profesioniștilor din domeniul justiției în aplicarea prevederilor Regulamentului (U.E.) 2020/1783 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 noiembrie 2020 privind cooperarea între instanțele statelor membre în domeniul obținerii de probe în materie civilă sau comercială și ale Regulamentului (U.E.) 2020/1784 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 noiembrie 2020 privind notificarea sau comunicarea în statele membre a actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă sau comercială, prin accesarea instrumentelor digitale de cooperare transfrontalieră (e-CODEX) și prin observarea aplicării corecte a legislației Uniunii Europene în domeniul protecției datelor în cadrul procedurilor judiciare.

Proiectul, care are o durată de implementare de 23 de luni (ianuarie 2025 - noiembrie 2026), este implementat în parteneriat cu Școala Națională de Grefieri și cu instituția de formare judiciară a judecătorilor și grefierilor din Bulgaria, respectiv cu instituțiile responsabile de formarea judecătorilor din Portugalia, Spania, Italia și Polonia. De asemenea, în proiect este implicată, în calitate de partener asociat, Rețeaua Europeană de Formare Judiciară (E.J.T.N.).

Pe parcursul celor doi ani de implementare vor fi organizate șase activități de formare de tip blended learning, la care vor participa 180 de judecători și grefieri europeni, precum și o conferință finală, la care vor participa 80 de judecători, grefieri, formatori și membri ai rețelelor europene de cooperare în materie civilă și comercială. Fiecare dintre cele șase activități de formare va fi organizată sub forma unui seminar transnațional și interprofesional, precedat de webinar, care va servi drept introducere generală în cadrul juridic și funcționalitățile e-CODEX, cu accent pe terminologia juridică specifică domeniului cooperării judiciare în materie civilă.

Astfel, în data de 8 octombrie 2025 a fost organizat primul webinar pentru participanții la primul seminar transnațional care a fost organizat, la București în perioada 30 – 31 octombrie 2025, pentru 30 de judecători și grefieri (12 judecători și 6 grefieri din Romania, 2 judecători și 2 grefieri din Bulgaria, 2 judecători din Italia, 2 judecători din Spania, 2 judecători din Polonia și 2 judecători din Portugalia).

În continuare, în data de 5 noiembrie 2025 a fost organizat cel de-al doilea webinar pentru participanții la cel de-al doilea seminar transnațional organizat în Barcelona, Spania, în perioada 20-21 noiembrie 2025, pentru 30 de judecători și grefieri (4 judecători și 6 grefieri din Romania, 10 judecători din Spania, 2 judecători și 2 grefieri din Bulgaria, 2 judecători din Italia, 2 judecători din Polonia și 2 judecători din Portugalia).

Seminarele transnaționale au un caracter preponderent practic și vor aborda informații practice privind implementarea e-CODEX în procesele de lucru zilnice. Seminarele vor oferi, de

asemenea, posibilitatea unui schimb de bune practici în utilizarea e-CODEX, precum și familiarizarea participanților cu evoluțiile recente în aplicarea celor două regulamente, a modalității de utilizare a procedurii hotărârii preliminare în legătură cu e-CODEX, cu riscurile și garanțiile legate de standardele U.E. de protecție a datelor în utilizarea instrumentelor electronice. Șase podcasturi vor completa cunoștințele dobândite în cadrul seminarelor, oferind o platformă de reflecție, discuții și explorare suplimentară a subiectelor abordate.

De asemenea, în pregătirea celor șase seminare au fost elaborate și postate pe website-ul proiectului trei tutoriale privind funcționalitățile e-CODEX și protecția datelor cu caracter personal: tutorialul 1 – Introducerea în e-CODEX; tutorialul 2 – Cum să folosești platforma pas cu pas și tutorialul 3 – Protecția datelor și securitatea digitală.

3.4. Implicarea INM în alte programe de cooperare și activități internaționale

A. Proiect de cooperare cu Republica Moldova

În cadrul relațiilor bilaterale de cooperare cu Republica Moldova, în perioada 10 - 12 noiembrie 2025, I.N.M. a găzduit o vizită de studiu în cadrul proiectului „Asistență în domeniul justiției – Consolidarea capacității instituționale a Institutului Național al Justiției din Republica Moldova”, la care au participat 34 de reprezentanți ai sistemului judiciar moldovean. Proiectul este implementat în parteneriat de Institutul Național al Magistraturii (I.N.M.), Institutul Național al Justiției (I.N.J.) și Agenția de Cooperare Internațională pentru Dezvoltare (RoAid), sub egida Ministerului Afacerilor Externe. Delegația a reunit 4 formatori ai I.N.J., 12 audienți candidați la funcția de judecător și 18 audienți candidați la funcția de procuror, care au participat la activități desfășurate la sediul INM, la Judecătoriale Sectoarelor 1, 4 și 5, precum și la Parchetele de pe lângă Judecătoriale Sectoarelor 1, 3 și 4.

B. Alte activități internaționale

Într-un efort de adaptare continuă la tehnologiile moderne, formatori ai I.N.M. au participat în data de 27 martie 2025 la o sesiune de formare dedicată utilizării platformei E-CODEX, organizată în format online. Această formare a vizat dezvoltarea competențelor necesare facilitării instruirii și utilizării eficiente a platformelor digitale în activitatea judiciară.

4. Situația posturilor de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor în 2025

Conform statelor de funcții și de personal ale Institutului Național al Magistraturii, în anul 2025 situația posturilor de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor a fost următoarea:

- nr. posturi aprobate: 28
- nr. posturi ocupate: 27
- nr. posturi vacante: 1

Repartizarea posturilor a fost următoarea:

- posturi de conducere de șef departament: 1
- posturi de conducere de șef serviciu: 2

- posturi de execuție: 25 din care 1 post vacant

Nu au fost aplicate sancțiuni acestei categorii de personal.

II. Personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea

Date referitoare la formarea profesională a personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea în anul 2025

Formarea profesională inițială a fost organizată de Școala Națională de Grefieri, pentru anul școlar 2025 - 2026, în temeiul Legii nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul I.N.E.C., cu modificările și completările ulterioare și al Regulamentului de organizare și funcționare a Școlii Naționale de Grefieri, emis în baza Legii nr. 567/2004, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 183/2007, cu modificările și completările ulterioare.

Formarea profesională inițială are în vedere exclusiv pregătirea grefierilor cu studii superioare juridice, activitatea de formare inițială a Școlii răspunzând necesității ocupării posturilor vacante de grefieri cu studii superioare juridice cu personal calificat.

Prin Hotărârea Plenului C.S.M. nr. 25/2025 a fost aprobată organizarea concursului de admitere la S.N.G., la data de 25 mai 2025, pentru un număr de 140 de posturi de grefier cu studii superioare juridice, dintre care 70 de posturi alocate instanțelor judecătorești și 70 de posturi alocate parchetelor de pe lângă instanțele judecătorești.

Astfel, în perioada 25 martie – 18 iunie 2025 s-a desfășurat concursul de admitere la S.N.G., ultima etapă a calendarului de concurs constând în verificarea bunei reputații a candidaților declarați admiși, care a avut loc în perioada 19 iunie – 04 iulie 2025.

La probele scrise din data de 25 mai 2025 au participat un număr de 381 de candidați pentru 140 de locuri, concurența fiind astfel de aproximativ 2,7 candidați pe loc. Prin Hotărârea nr. 101/2025, Plenul C.S.M. a dispus validarea rezultatelor concursului de admitere la Școala Națională de Grefieri din data de 25 mai 2025, conform tabelului de clasificare din Anexa 1, parte integrantă a hotărârii, fiind declarați admiși un număr de 141 de candidați, menționați în Anexa 2 a hotărârii, publicată pe site-urile C.S.M. și S.N.G. Au fost alocate 70 de posturi de grefieri pentru parchete și 71 de posturi de grefieri pentru instanțe, fiind dispusă suplimentarea cu un loc, raportat la faptul că pe ultima poziție au fost doi candidați cu medii egale.

La data de 15 septembrie 2025 au debutat cursurile de formare inițială pentru promoția 2025 - 2026. Durata de școlarizare este de 6 luni, în perioada 15 septembrie 2025 – 15 martie 2026, cursanții promoției 2025 - 2026 urmând a fi repartizați pe posturi în instanțele judecătorești și parchetele de pe lângă acestea la data de 12 martie 2026.

La propunerea S.N.G., ca în fiecare an școlar, au fost aprobate, prin hotărâri ale Plenului C.S.M., Structura anului școlar (Hotărârea nr. 57/08.04.2025), Planul de învățământ – specializarea grefieri pentru instanțe și Planul de învățământ – specializarea grefieri pentru

parchete (Hotărârea nr. 81/17.06.2025), precum și Rețeaua de formatori (personalul de instruire) a Școlii Naționale de Grefieri pentru formarea inițială (Hotărârile nr. 80/17.06.2025, nr. 98/09.07.2025, nr. 99/09.07.2025 și nr. 118/18.09.2025).

Planul de învățământ este conceput în mod distinct, în funcție de specializarea grefierilor, care impune și desfășurarea activității de formare inițială a acestora în mod diferențiat, pentru instanțe, respectiv pentru parchete. Școala a păstrat și a dezvoltat experiența didactică dobândită împreună cu formatorii Școlii, punând în mod deosebit accentul pe caracterul practic și aplicat al activității de învățământ. Cursurile/seminarele se concretizează în dezbateri și/sau aplicații practice, având ca scop acoperirea palierelor activității grefierilor din instanțe și parchete, urmărindu-se astfel dobândirea de către cursanți a deprinderilor profesionale întemeiate pe cunoștințe juridice solide și la un standard ridicat, deschiderea și responsabilizarea acestora pentru noi atribuții, fără a fi neglijate aspectele legate de deontologie sau dobândirea unor abilități non-juridice.

În planul de învățământ activitățile de formare inițială sunt împărțite pe discipline și etapizat în timp. Astfel, disciplinele fundamentale, cărora le sunt alocate cele mai multe ore, sunt studiate în întreaga perioadă de școlarizare. După însușirea unor noțiuni de bază de procedură civilă sau penală, pot fi mai ușor asimilate, în a doua parte a anului școlar, alte materii specializate, cu conținut aplicat, precum executări civile sau executări penale. Alte discipline din programa de învățământ sunt studiate în module, pentru a permite, în cadrul unui număr de ore limitat, însușirea cunoștințelor fundamentale specifice formării inițiale.

Formarea inițială în cadrul Școlii urmărește cu precădere organizarea de acțiuni de formare profesională în raport de Codurile de procedură și legislația conexasă. Astfel, în planul de învățământ, ponderea cea mai mare o au disciplinele juridice fundamentale: Procedură civilă și Procedură penală, pentru cursanții specializarea grefieri pentru instanțe, respectiv Urmărire penală, în cazul cursanților specializarea grefieri pentru parchete, având în vedere nevoia de formare a viitorilor grefieri în acest sens. Planul de învățământ cuprinde și alte discipline esențiale în pregătirea viitorilor grefieri, precum Informatică aplicată (Windows, Word, ECRIS, EXCEL, ROARMIS, ELO, ECOOPERARE), Registratură, grefă și arhivă (în cazul cursanților specializarea grefieri pentru parchete), Dactilografie, Cooperare judiciară internațională, Dreptul Uniunii Europene sau Drepturile omului în procesul civil și penal.

Activitatea de formare vizează și coordonarea între disciplinele juridice (procedură civilă, procedură penală) și cele tehnice (operarea în sistemul ECRIS, dactilografie), în cadrul fiecărei discipline urmărindu-se și accentuarea componentei tehnice. Astfel, predarea instituțiilor juridice este dublată de o pregătire practică aplicată, aptă să ajute viitorii grefieri în îndeplinirea atribuțiilor care le vor reveni în instanțe și parchete.

Totodată, un loc important îl are și disciplina Managementul activității grefierului, pentru a permite inclusiv studiul modificărilor aduse, urmare a codurilor de procedură, în legislația subsecventă relevantă în procesul de formare a grefierilor, precum regulamentul de ordine interioară al instanțelor/parchetelor. Astfel, dispozițiile din codurile de procedură trebuie analizate prin prisma atribuțiilor specifice care revin grefierului, pornind de la cunoașterea circuitului documentelor/dosarelor în instanță/parchet, a atribuțiilor care revin grefierului în efectuarea lucrărilor specifice și până la prezentarea unor posibile modele

concrete de eficientizare a timpului și activității grefierului, precum și de prioritizare a sarcinilor de lucru.

Activitatea de formare practică a cursanților vizează și componenta non-juridică, în cadrul disciplinelor Deontologie și Abilități non-juridice, accentul fiind pus pe comunicarea internă – comportamentul profesional în cadrul echipei magistrat - grefier și cea externă – în raporturile grefierilor cu ceilalți participanți la actul de justiție.

Stagiul practic se desfășoară în cadrul judecătoriilor și parchetelor de pe lângă judecătoriile din București, respectiv, începând cu acest an școlar, și în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București, sub coordonarea și supravegherea îndrumătorilor de stagiul, potrivit unui program stabilit și comunicat instanțelor judecătorești și parchetelor. Atât în instanțe, cât și la parchete, cursanților li se oferă posibilitatea să cunoască activitatea compartimentelor instanțelor judecătorești, respectiv, parchetelor, atribuțiile specifice grefierilor și chiar să lucreze efectiv, îndeplinind toate sarcinile ce le revin în exercitarea acestei profesii. Prima etapă a stagiului practic s-a derulat în perioada 03 – 16 noiembrie 2025, iar cea de a doua se desfășoară în perioada 12 – 25 ianuarie 2026.

Departamentul de formare profesională inițială realizează și formarea inițială a grefierilor arhivari și a grefierilor registratori. Această formă de pregătire inițială se desfășoară în temeiul programului de stagiul adoptat de S.N.G. și aprobat prin Hotărârea Plenului C.S.M. nr. 647/2010, în funcție de concursurile de ocupare a respectivelor posturi, organizate de curțile de apel și parchetele de pe lângă acestea. În cazul instanțelor, s-a finalizat stagiul de specializare pentru 19 grefieri arhivari, fiind în derulare stagiul de specializare pentru 1 grefier arhivar. În cazul parchetelor, s-a finalizat stagiul de specializare pentru 3 grefieri arhivari, fiind în derulare stagiul de specializare pentru 3 grefieri arhivari.

În anul 2025, *activitatea de formare profesională continuă* a personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea, organizată de Școala Națională de Grefieri, s-a desfășurat pe baza programului anual aprobat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr. 6/2025, în temeiul dispozițiilor art. 30 din Legea nr. 567/2004, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 41 și următoarele din Regulamentul de organizare și funcționare al Școlii Naționale de Grefieri.

În programul de formare continuă a grefierilor pentru anul 2025 au fost prevăzute 90 de acțiuni de pregătire profesională, în domenii diverse, precum proceduri civile și penale, utilizarea sistemelor informatice, cooperare judiciară în materie civilă și penală, executarea hotărârilor civile și penale, asociații și fundații, arhivare, informații clasificate, deontologie, abilități non-juridice și comunicare, managementul funcțiilor de conducere ale grefierilor, care și-au propus să acopere cât mai bine aria atribuțiilor grefierilor din instanțe și parchete, cu forme și durate diverse de organizare, astfel: 40 de seminare face-to-face centralizate, de câte 3 zile, 20 de seminare face-to-face descentralizate (la sediul instanțelor și parchetelor), de câte o zi, 18 webinare (formare la distanță sincronă), cu durată de 3 ore, și 12 cursuri eLearning (formare la distanță asincronă), cu durată de câteva săptămâni.

Prin aprobarea de către directorul S.N.G. a Notei Departamentului de formare profesională continuă nr. 1740/01.04.2025, în baza dispozițiilor art. 42 alin. (3) din

Regulamentul de organizare și funcționare al S.N.G., programul a fost modificat prin schimbarea locației de desfășurare a celor 7 seminare centralizate, prevăzute a se derula în primul semestru al anului 2025, din municipiul Brașov (unde nu s-au primit oferte în cadrul procedurii de achiziție a serviciilor de cazare și masă), în municipiul Sibiu.

Programul de formare continuă a grefierilor pentru anul 2025 a fost completat prin Hotărârea Plenului C.S.M. nr. 73/2025, astfel:

- cu 3 acțiuni de formare de tip webinar, dedicate grefierilor din cadrul instanțelor, dat fiind contextul transformării digitale accelerate a sistemului judiciar, acestea având ca temă utilizarea eficientă a aplicațiilor informatice specializate, de tipul ReJust. Este de menționat că la cele 3 webinare, care s-au desfășurat la datele de 18 iunie 2025, 19 iunie 2025, respectiv 8 octombrie 2025, au participat un număr total de 2595 de grefieri din cadrul instanțelor din țară, ceea ce relevă interesul crescut în domeniul digitalizării activității din instanțe;
- cu un seminar descentralizat, organizat face-to-face, la care au participat grefieri din circumscripția Curții de Apel Brașov, în domeniul funcționalităților aplicației informatice OptiMapp, ținând cont și de importanța strategică a utilizării corecte a aplicației în toate compartimentele instanțelor;
- cu 2 seminare descentralizate dedicate tematicii protecției informațiilor clasificate, derulate în perioada septembrie - decembrie 2025, destinate grefierilor din cadrul instanțelor, având în vedere aplicarea prevederilor privind protecția informațiilor clasificate și la nivelul instanțelor, ținând cont și de necesitatea întăririi măsurilor de securitate a informațiilor la nivelul sistemului judiciar;
- cu 2 seminare descentralizate, organizate în modalitatea online, derulate în perioada septembrie - decembrie 2025, pentru grefierii din cadrul parchetelor, având ca tematică aplicația informatică ELO, destinată managementului electronic al documentelor, aplicație care a fost implementată treptat la nivelul parchetelor din țară, având un impact semnificativ asupra modului de lucru al personalului auxiliar de specialitate.

Pentru a încerca să răspundă cât mai prompt nevoilor de formare ale grefierilor recrutați direct, Departamentul de formare profesională continuă, prin Nota nr. 2830/26.06.2025, aprobată de directorul S.N.G., a organizat în luna septembrie 2025, cu titlu de proiect pilot, o sesiune de formare a acestor grefieri, cu precădere a celor selectați în anul curent.

Sesiunea de formare a fost organizată în modalitatea bLearning (blended learning), astfel: într-o primă etapă (etapa asincronă), derulată în perioada 01 august – 01 septembrie 2025, grefierii au avut la dispoziție surse didactice accesibile pe platforma eLearning a Școlii, iar în a doua etapă (etapa sincronă), derulată în perioada 02 – 11 septembrie 2025, au avut posibilitatea să participe la o sesiune intensivă de webinare, cu specificul unei formări la început de carieră și tematici legate de atribuțiile de bază ale participanților în materia procedurilor civile și penale, cu transpunere în domeniul ECRIS. La aceste acțiuni de formare au participat efectiv 285 de grefieri.

În cadrul proiectului „Dezvoltarea sistemului electronic de management al cauzelor ECRIS V”, finanțat prin P.O.C.A., derulat de Ministerul Justiției, a fost prevăzută, pentru perioada septembrie - decembrie 2025, lansarea în exploatare a aplicației ECRIS V la nivelul

instanțelor și parchetelor. Având în vedere aceste considerente, formatorii Departamentului de formare profesională continuă de la disciplina Informatică aplicată au participat la sesiuni de instruire având ca obiect utilizarea sistemului ECRIS V, în cadrul proiectului amintit anterior, sesiuni derulate de dezvoltatorul aplicației ECRIS V.

De asemenea, în perioada 29 – 31 iulie 2025, respectiv 18 – 20 august 2025, Departamentul de formare profesională continuă a sprijinit dezvoltatorul aplicației ECRIS V în organizarea a 6 webinare dedicate formării grefierilor din instanțele și parchetele pilot, implicate în implementarea sistemului ECRIS V, la care au participat un număr de 264 de grefieri din cadrul instanțelor (în luna iulie 2025), respectiv 31 de grefieri din cadrul parchetelor (în luna august 2025).

Totodată, având în vedere că trecerea de la vechea aplicație la noul ECRIS V a generat o nevoie acută și însemnată de formare în rândul grefierilor, dar și insuficiența fondurilor bugetare pentru organizarea tuturor celor 20 de seminare centralizate care erau prevăzute a se desfășura în semestrul al doilea al anului 2025, Departamentul de formare profesională continuă a fost nevoit să solicite transformarea a 16 dintre aceste seminare în tot atâtea webinare în domeniul ECRIS V, modificare aprobată prin Hotărârea Plenului C.S.M. nr. 105/04.09.2025.

Tot pe fondul insuficienței fondurilor bugetare, prin Nota nr. 3458/10.09.2025 a S.N.G. a fost aprobată modificarea Programului de formare profesională continuă pentru anul 2025 sub aspectul transformării a 4 seminare centralizate de tip face-to-face din semestrul II, care nu au făcut obiectul Hotărârii Plenului C.S.M. nr. 105/04.09.2025, în webinare, fără schimbarea tematicii: o acțiune de formare dedicată grefierilor desemnați pentru asigurarea desfășurării activității la biroul judecătorului de supraveghere a privării de libertate, 2 acțiuni organizate în domeniul managementului judiciar, dedicate grefierilor cu funcții de conducere din cadrul instanțelor judecătorești, respectiv parchetelor de pe lângă acestea, și o acțiune de formare în domeniul arhivării documentelor, organizată în colaborare cu Arhivele Naționale Române.

De asemenea, în semestrul al II-lea al anului 2025 s-au desfășurat 2 acțiuni de formare de tip webinar, organizate online, având ca scop prezentarea funcționalităților aplicației SIGADOC, realizată de Curtea Constituțională a României în colaborare cu Consiliul Superior al Magistraturii.

Este de menționat și faptul că seminarul descentralizat organizat la Iași, având ca temă prezentarea funcționalităților aplicației ReJust – Modulul Desktop – Machete și Rezoluții Utilizare, respectiv cel organizat la Brașov, având ca temă informațiile clasificate, au beneficiat și de participarea judecătorilor din cadrul curților de apel, respectiv din circumscripțiile acestora.

Totodată, evidențiem atât participarea reprezentanților Institutului Național al Justiției din Republica Moldova la cele două cursuri eLearning organizate în domeniul lingvistic – limba română și limba engleză, cât și participarea grefierilor din cadrul instanțelor și parchetelor din România la e-cursul organizat de I.N.J., cu tema Psihologie judiciară.

Ca o concluzie a celor mai sus arătate, până în prezent au fost derulate 98 de acțiuni prevăzute în programul anual de formare continuă, în format face-to-face (de tip centralizat și descentralizat), precum și în format online (de tip webinar și eLearning), după cum urmează:

20 de seminare centralizate (la care s-au înregistrat 424 de participări), 25 de seminare descentralizate (la care s-au înregistrat 938 de participări), 41 de webinare (la care s-au înregistrat 9.221 de participări) și 12 cursuri eLearning (la care s-au înregistrat 412 de participări).

În anul 2025 s-a continuat colaborarea cu magistrații care au atribuții în formarea trimestrială a grefierilor, cărora li s-a facilitat accesul la materialele didactice din Biblioteca virtuală de pe platforma de formare online a S.N.G., materiale care pot fi folosite în procesul de formare trimestrială, fiindu-le create conturi pe platforma de formare a Școlii și transmise newslettere periodice cu noile materiale dezvoltate și încărcate.

Activitatea de formare continuă a grefierilor s-a realizat în anul 2025 și prin participarea la sesiuni internaționale de formare, organizate în cadrul proiectelor internaționale la care este parte Școala Națională de Grefieri, în sensul prevederilor art. 45 din Regulamentul de organizare și funcționare al Școlii Naționale de Grefieri – „Formarea profesională continuă este organizată sub formă de seminare, sesiuni de pregătire, inclusiv în forma învățământului la distanță (eLearning), conferințe, vizite de lucru și stagii de formare în străinătate”.

Dobândirea de către Școala Națională de Grefieri a statutului de membru asociat al Rețelei Europene de Formare Judiciară (E.J.T.N.) a permis accesarea programelor internaționale de formare ale rețelei de către personalul auxiliar din instanțe și parchete, ceea ce a reprezentat un pas însemnat înainte în domeniul formării acestor profesioniști ai dreptului din țara noastră.

Participarea grefierilor români la evenimentele de formare judiciară organizate de către E.J.T.N. constituie o componentă semnificativă a formării acestora în domenii precum cooperarea internațională în materie civilă și penală și dreptul Uniunii Europene. Totodată, schimbul de informații privind atribuțiile de zi cu zi ale grefierilor din spațiul european, procedurile judiciare existente la nivelul fiecărui stat membru reprezintă o oportunitate pentru grefierii români să se familiarizeze cu diferitele sisteme de drept în scopul îmbunătățirii propriilor rezultate.

Un palier important al formării internaționale realizate prin intermediul E.J.T.N. l-a reprezentat, în cursul anului 2025, „Programul de schimburi” (schimburi generale, schimburi pentru grefierii formatori, schimburi pentru grefierii cu funcții de conducere și schimburi specializate). Școala Națională de Grefieri a facilitat participarea unui număr însemnat de grefieri români în cadrul acestor activități, după cum urmează:

În cadrul „Programului de schimburi generale pentru grefieri” (ST/GEN-CS/2025) au participat 12 grefieri români, în cadrul schimburilor de grup ori individuale, la instanțe și parchete, după caz, din Cehia, Belgia, Portugalia, Italia, Grecia, Ungaria, Olanda, Finlanda, Germania, Lituania și Franța, în perioada ianuarie - noiembrie 2025. De asemenea, în cursul anului 2025, un număr de 13 grefieri din Spania, Italia, Finlanda, Grecia, Croația, Portugalia, Polonia, Germania, Bulgaria și Estonia au fost primiți la instanțele judecătorești și la parchetele din România în cadrul schimburilor generale de grup adresate grefierilor.

În cadrul „Programului de schimburi pentru grefierii formatori” (ST/TRAINER/2025) au participat 3 grefieri în cadrul schimburilor de grup la instanțe și instituții de formare din Grecia, Cehia și Belgia, în perioada ianuarie - noiembrie 2025. Schimburile vizează familiarizarea

formatorilor grefieri cu sistemele judiciare din alte state, precum și schimbul de bune practici în domeniul formării și al activității grefierilor, ca personal auxiliar din justiție.

În cadrul „Programului de schimburi pentru grefierii cu funcții de conducere” (ST/LEADER/2025) a participat un grefier român, în cadrul unui schimb de grup la o instanță din Italia. De asemenea, 2 grefieri din Italia și Franța au fost primiți la o instanță și un parchet din România în cadrul schimburilor individuale.

În cadrul „Programului de schimburi specializate pentru grefieri” (ST/SPE/2025) au participat 2 grefieri, respectiv un grefier în cadrul unui schimb individual la un parchet din Italia și un grefier în cadrul unui schimb de grup la o instanță din Portugalia. Totodată, în cursul anului 2025, 4 grefieri din Italia și Germania au fost primiți la instanțele din România în cadrul schimburilor specializate de grup și individuale.

Un al doilea palier al formării internaționale realizate prin intermediul E.J.T.N. l-a constituit oferta vizitelor de studiu de scurtă durată în cadrul instituțiilor europene.

Astfel, în cadrul vizitelor de studiu organizate de E.J.T.N. la Curtea de Justiție a Uniunii Europene, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, instituțiile europene (Parlamentul European, Comisia Europeană), Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust), Agenția Europeană a Drepturilor Omului (F.R.A.), Conferința de la Haga privind Dreptul Internațional Privat (E.C.C.H.), precum și vizita combinată la Curtea de Justiție a Uniunii Europene și Parchetul European, în perioada ianuarie - noiembrie 2025, au participat 20 de grefieri români. Organizate pentru grupuri de participanți de diferite naționalități, vizitele de studiu oferă beneficiarilor informații despre funcționarea și procedurile instituțiilor gazdă.

Formarea internațională a grefierilor români s-a realizat, în anul 2025, și prin participări la seminarele organizate de către E.J.T.N. sub egida Grupului de lucru „Programe”, acesta reprezentând al treilea palier al ofertei de formare deschise grefierilor de către E.J.T.N. Astfel, în cadrul acțiunilor de formare propuse de subgrupurile de lucru, S.N.G. a preselectat 146 de grefieri români în vederea participării la diverse seminare. Dintre aceștia, 85 de grefieri au participat la acțiunile de formare în perioada ianuarie - decembrie 2025, atât la activități face-to-face, cât și online, în urma selecției finale organizate de E.J.T.N., în raport cu numărul de locuri puse la dispoziție pentru grefieri din statele membre ale U.E.

Totodată, în anul 2025, E.J.T.N. a organizat și webinare de tip Lunchtime Webinars, cu o durată de o oră, accesibile inclusiv grefierilor. Participarea la aceste sesiuni se face prin înscriere directă pe platforma online a E.J.T.N., fără a necesita o procedură de preselectie prin intermediul S.N.G.

În fine, menționăm că la data de 6 ianuarie 2025 a început implementarea proiectului „CiviLink: Connecting Borders through e-CODEX Judicial Training”. Pe lângă coordonatorul proiectului, Institutul Național al Magistraturii, și Școala Națională de Grefieri, în calitate de partener beneficiar, la implementarea proiectului mai participă și alte cinci instituții judiciare prestigioase din Bulgaria, Italia, Polonia, Portugalia și Spania, alături de E.J.T.N.

Proiectul se va desfășura pe o perioadă de 23 de luni, timp în care participanții se vor angaja într-o serie de activități diverse, menite să faciliteze schimbul de bune practici și să întărească legăturile profesionale. Programul de formare din acest proiect se adresează unui

număr de peste 260 de judecători și grefieri implicați în soluționarea litigiilor civile europene. Un punct de interes pentru S.N.G. îl reprezintă selecția a 41 de grefieri români care vor participa activ în cadrul proiectului la activitățile de tip webinar și la seminare organizate în capitale europene precum București, Barcelona, Sofia și Lisabona, contribuind esențial la schimbul de experiență, la extinderea și consolidarea rețelelor profesionale.

În acest sens, în cadrul proiectului se vor organiza șase seminare transnaționale și interprofesionale (două în anul 2025 și patru în anul 2026), fiecare precedat de un webinar introductiv, susținute de tutoriale și podcasturi, urmând să se încheie cu o conferință în cadrul căreia se vor disemina rezultatele și cunoștințele acumulate.

O atenție specială va fi acordată Regulamentelor (U.E.) nr. 2020/1783, nr. 2020/1784 și complexităților e-CODEX, inclusiv din perspectiva standardelor de protecție a datelor din Uniunea Europeană. Proiectul reflectă o angajare fermă pentru aplicarea eficientă a legislației U.E. și pentru adaptarea la noile tehnologii, contribuind la îmbunătățirea abilităților digitale și la eficientizarea procedurilor judiciare. Această inițiativă nu numai că răspunde nevoilor actuale de formare, dar este și în deplină concordanță cu prioritățile U.E. privind digitalizarea în domeniul judiciar și protecția drepturilor fundamentale, marcând progresul către o justiție adaptată erei digitale.

Primul ciclu de formare (octombrie 2025) a inclus un webinar introductiv (8 octombrie 2025) și un seminar face-to-face de două zile, organizat la București (30 – 31 octombrie 2025). În prealabil, participanții au trebuit să parcurgă trei tutoriale video dedicate familiarizării cu sistemul e-CODEX. La acest ciclu au fost selectați 6 grefieri români (plus 4 rezerve), selecția finală fiind realizată de I.N.M.. Webinarul a acoperit tematici precum cadrul legal, arhitectura tehnică a sistemului, demonstrații practice (SoD și ToE), protecția datelor, terminologie juridică. Seminarul a cuprins sesiuni teoretice și ateliere practice, incluzând simulări complete de utilizare a e-CODEX și un workshop dedicat protecției datelor și erorilor frecvente, încheindu-se cu o evaluare și sesiune de feedback.

Pentru cel de-al doilea ciclu de formare (noiembrie 2025), procedura de selecție a fost lansată în luna septembrie 2025, cu termen limită 17 septembrie 2025. În urma acesteia, au fost selectați 6 grefieri români, precum și o listă de 5 rezerve. Ciclul a inclus un webinar introductiv (5 noiembrie 2025) și un seminar face-to-face de două zile, organizat la Barcelona (20 – 21 noiembrie 2025). Înainte de participarea la activitățile propriu-zise, toți participanții au trebuit să parcurgă trei tutoriale video menite să asigure o familiarizare inițială cu sistemul e-CODEX.

Pentru cel de-al treilea ciclu de formare (februarie 2026), procedura de selecție a fost lansată în luna noiembrie 2025, cu termen limită 07 decembrie 2025. În urma acesteia, au fost selectați 6 grefieri români, precum și o listă de 4 rezerve. Ciclul include un webinar introductiv (11 februarie 2026) și un seminar face-to-face de două zile, organizat la București (24 – 25 februarie 2026). Înainte de participarea la activitățile propriu-zise, toți participanții trebuie să parcurgă trei tutoriale video menite să asigure o familiarizare inițială cu sistemul e-CODEX.

Ciclul patru de formare a avut procedura de selecție lansată în decembrie 2025, cu termen limită de depunere a candidaturilor la data de 4 ianuarie 2026. Pentru acest ciclu vor fi selectați 4 grefieri români. Programul de formare include un webinar introductiv, care va

avea loc la 5 martie 2026, precum și un seminar face-to-face cu durata de două zile, organizat la Sofia, în perioada 17 – 18 martie 2026. Anterior participării la activitățile propriu-zise, toți participanții sunt obligați să parcurgă trei tutoriale video, destinate familiarizării inițiale cu sistemul e-CODEX.

CAPITOLUL VII

Infrastructura instanțelor

Bugetul justiției este împărțit în 3 părți componente distincte: bugetul curților de apel, al tribunalelor, tribunalelor specializate și al judecătorilor (denumit în continuare bugetul instanțelor), bugetul ICCJ și bugetul Ministerului Public.

În anul 2025, în conformitate cu prevederile Legii nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, bugetul instanțelor judecătorești a fost gestionat de către:

- Înalta Curte de Casație și Justiție, în calitate de ordonator principal de credite pentru Titlul I "Cheltuieli de personal" și Titlul XI "Alte cheltuieli" și
- Ministerul Justiției, în calitate de ordonator principal de credite pentru Titlul II "Bunuri și servicii", Titlul XV "Active nefinanciare", Titlul X "Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014-2020", Titlul IX "Asistență socială".

Bugetul final aprobat pentru Înalta Curte de Casație și Justiție (ICCJ) în anul 2025 a fost de 3.397.845 mii lei, după cum urmează:

Anul	Buget total (RON)	Buget total (EURO)	Cheltuieli de personal (euro)	Bunuri si servicii (euro)	Transferuri (euro)	Investitii (euro)
2023	3.592.569.000	722.182.487	690.598.038	2.891.087	6.634	89.496
2024	4.709.448.000	946.793.993	892.844.736	4.212.018	10.052	5.131.582
2025	3.397.845.000	666.440.129	657.340.590	4.904.972	9.807	392.272

Ministerul Justiției (MJ) are calitatea de ordonator principal de credite pentru *instanțele judecătorești*¹, Administrația Națională a Penitenciarelor și alte instituții subordonate pentru Titlul II "Bunuri și servicii", Titlul XV "Active nefinanciare" și Titlul IX "Asistență socială".

Bugetul aprobat pe anul 2025 prin Legea bugetului de stat nr. 9/2025 pentru Ministerul Justiției a fost aproximativ la nivelul execuției din exercițiul financiar al anului precedent, fondurile fiind distribuite pentru cheltuielile de organizare și funcționare și cele de investiții în vederea funcționării în bune condiții normale a instanțelor judecătorești.

Ponderea bugetului instantelor din bugetul MJ (în lei)

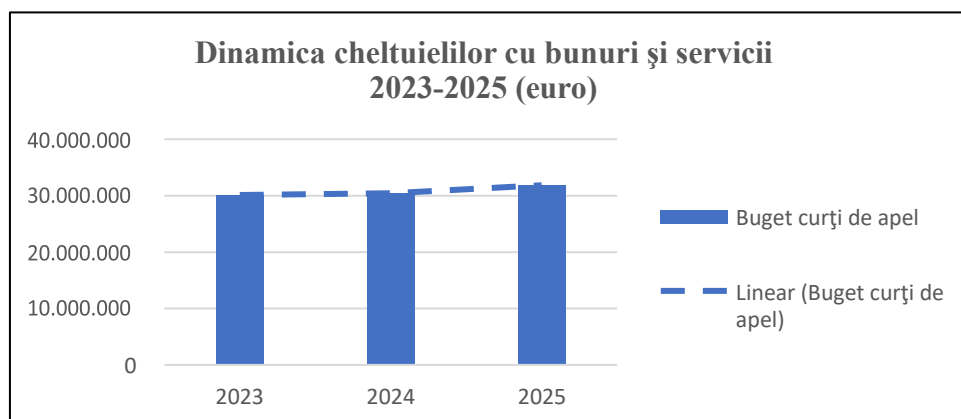
Anul	Total buget MJ	Buget instante	Ponderea bugetului instantelor din bugetul MJ	Evolutie

¹ altele decât ICCJ și cele militare.

2023	3.199.877.000	358.758.000	11,00%	↓
2024	3.018.210.000	427.385.000	14,00%	↑
2025	4.083.894.000	517.100.000	13,00%	↓

După cum se observă, ponderea bugetului instanțelor din bugetul MJ pentru anul 2025 s-a aflat în descreștere față de anul precedent.

În cadrul bugetului instanțelor, analiza reflectă o atenție continuă acordată bunurilor și serviciilor.



Creditele bugetare alocate instanțelor judecătorești pentru cheltuielile cu bunuri și servicii în anul 2025 au înregistrat o ușoară creștere față de anul precedent.

Comparând fondurile alocate instanțelor judecătorești, respectiv suma de 433.710 mii lei alocată la începutul anului 2025 și suma de 517.100 mii lei aprobată la finalul anului 2025, constatăm că bugetul a fost suplimentat cu suma de 83.390 mii lei, influențele pe titluri prezentându-se astfel: Titlul II Bunuri si servicii – pentru cheltuieli de organizare si funcționare: a fost suplimentat cu suma de 15.875 mii lei, pentru achitarea contravalorii serviciilor de prezentare, prelucrare și distribuire acte de procedură prezentate în sistem TP și pentru achitarea contravalorii onorariilor privind asistența judiciară acordată din oficiu, acordarea ajutorului public judiciar – a fost suplimentat cu suma de 52.194 mii lei, Titlul IX „Asistenta sociala” – a fost diminuat cu suma de 4 mii lei, Titlul XI „Alte cheltuieli” – a fost suplimentat cu suma de 535 mii lei, iar Titlul XV „Active nefinanciare” a fote suplimentat cu suma de 14.790 mii lei.

Fondurile alocate inițial la Cap.54.01 „Alte Servicii Publice Generale” în sumă de 239.250 mii lei au fost insuficiente pentru achitarea onorariilor avocaților, pentru încheierea contractelor și plata serviciilor de prezentare, prelucrare și distribuire a actelor de procedură prezentate în sistem TP, precum și pentru achitarea contravalorii compensațiilor financiare, expertizelor tehnice, contabile, onorariilor curatorilor dispuse prin încheierile de ședință, a unor cheltuieli judiciare avansate de stat, a contravalorii serviciilor de traducere și interpretariat dispuse în urma încheierilor de ședință.

Alocarea fondurilor suplimentare în suma de 52.194 mii lei este justificata atât de actualizarea tarifelor stabilite prin Protocolul încheiat între UNBR, MJ si MP: obligație stabilită prin art. 84 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat,

republicată (pentru perioada mai 2024 – februarie 2025: 4,61%), cât și de majorarea prețurilor solicitate de Poșta Româna pentru transmiterea actelor de procedură.

Astfel, prin adresa nr. 1/47300/15.07.2025, Ministerul Justiției a transmis Ministerului Finanțelor necesarul suplimentar de fonduri pentru a asigura plățile din perioada octombrie - decembrie pentru onorarii avocați, acte procedură în sistem TP (citații), traduceri, expertize, prevederilor bugetare cu suma de 72.000 mii lei. Prin O.U.G. nr. 50/2025 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2025 au fost suplimentate creditele bugetare și de angajament cu suma de 20.000 mii lei.

Ulterior, prin adresa nr. 1/77795/19.11.2025, Ministerul Justiției a transmis Ministerului Finanțelor necesarul suplimentar de fonduri pentru a asigura plățile din perioada octombrie - decembrie pentru onorarii avocați, acte procedură în sistem TP (citații), traduceri, expertize, în sumă de 31.790 mii lei. Prin OUG. nr. 64/2025 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2025 au fost suplimentate creditele bugetare și de angajament cu suma de 30.000 mii lei.

Potrivit prevederilor art. 37 din legea nr. 230/2022 privind modificarea și completarea Legii nr. 318/2015 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate și pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, au fost suplimentate prevederile bugetare pentru instanțele judecătorești pentru acordarea de compensații financiare victimelor infracțiunii cu suma de 2.384 mii lei la art. 20.25 din cadrul Cap. 54.01.

Gradul de execuție înregistrat la Titlul II „Bunuri si servicii” din cadrul Cap. 54.01 „Alte cheltuieli publice generale” este de 98,83%.

Cu toate că pe parcursul anului 2025 au existat restricții bugetare impuse de:

- limitele lunare de cheltuieli, aprobate în temeiul art. 79 din Legea bugetului de stat pe anul 2025, nr. 9/2025,
- repartizarea pe trimestre aprobată inițial de Ministerul Finanțelor care a fost sub nivelul solicitat de Ministerul Justiției
- prevederile O.U.G. 52/2025 pentru modificarea și completarea unor acte normative, pentru stabilirea unor măsuri privind implementarea programelor naționale din domeniul lucrărilor publice, precum și pentru stabilirea unor măsuri bugetare,

Ministerul Justiției a întreprins demersuri permanente constând în:

- solicitări de majorări de limite lunare de cheltuieli, aprobate de Ministerul Finanțelor
- solicitări de modificări de repartizare pe trimestre, aprobate de Ministerul Finanțelor
- solicitări de virări între titlurile de cheltuieli, aprobate de Ministerul Finanțelor
- obținerea exceptării de la restricțiile bugetare impuse de art. XVII din O.U.G. nr. 52/2025 pentru sistemul justiției, aprobate prin O.U.G. nr. 56/2025: ”(9) Prevederile alin. (1) și (2) nu se aplică cheltuielilor necesare asigurării (...) precum și cheltuielilor rezultate din executarea unor obligații stabilite prin hotărâri judecătorești sau dispuse de instanțele de judecată sau de lege în cursul procesului, cheltuielile conexe precum

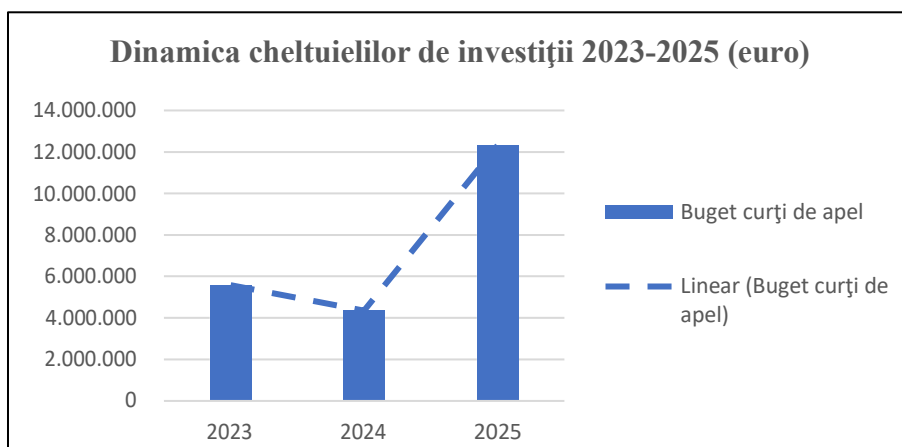
și cheltuielilor obligatorii stabilite prin acte normative, strict necesare desfășurării actului de justiție.”

astfel încât au fost asigurate plățile facturilor de bunuri și servicii, onorarii avocați, actelor de procedură și cheltuielilor de investiții.

De asemenea, prin Memorandumul nr. 74292/26.11.2025 cu tema „Aprobarea încheierii de angajamente legale și depășirea limitelor de plăți pentru anumite categorii de cheltuieli prevăzute la art. XVII alin. (1), respectiv alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 52/2025 pentru modificarea și completarea unor acte normative, pentru stabilirea unor măsuri privind implementarea programelor naționale din domeniul lucrărilor publice, precum și pentru stabilirea unor măsuri bugetare”, a fost aprobată încheierea de angajamente legale și depășirea limitelor de plăți pentru Ministerul Justiției, la titlul 20 „Bunuri și servicii” în sumă de 456 mii lei, pentru reparații curente pentru instanțele judecătorești.

Gradul de execuție înregistrat la Titlul II „Bunuri si servicii” din cadrul Cap.61.01 „Ordine publica si siguranță naționala” este de 98,39%.

Fondurile prevăzute în anul 2025 la instanțe pentru construcții (reparații capitale, modernizări și obiective de investiții în continuare) au fost în sumă de 59.870 mii lei, din care au fost utilizate 59.857 mii lei, rezultând un grad de execuție de 98,98%. Menționăm că, față de bugetul inițial aprobat prin Legea bugetului de stat nr. 9/2025 pentru anul 2025, în cursul anului trecut, prevederile bugetare au fost suplimentate cu suma de 14.790 mii lei credite bugetare, prin O.U.G. nr. 64/2025 privind rectificarea bugetului de stat pe anul 2025, sumele fiind destinate plății serviciilor de proiectare și a lucrărilor de organizare de șantier aferente obiectivului de investiții „Reparații capitale și modernizare Palatul de Justiție Cluj”.



Fondurile prevăzute în anul 2025 pentru reparații capitale, modernizări și investiții, cu specificarea numărului de sedii pentru care au fost alocate:

	Credite bugetare alocate	Sedii instanță
Nr. sedii instanțe pentru care au fost alocate fonduri în 2025	59.870 mii lei	39 sedii

Starea sediilor instanțelor, cuantumul fondurilor alocate în 2025 la capitolul cheltuieli cu această destinație

Starea sediilor de instanțe la 31 decembrie 2025	Număr de sedii
Sedii în stare foarte bună	41
Sedii în stare bună	74
Sedii în stare acceptabilă	28
Sedii în stare rea	27
Sedii în stare foarte rea	12
Număr total sedii de instanțe	182

În decursul anului 2025 au avut loc 15 ședințe ale Consiliului Tehnico-Economic al Ministerului Justiției în cadrul cărora au fost avizate 51 teme în domeniul investițiilor, aflate în diferite etape de construcție:

- ✓ 4 Note Conceptuale și Teme de Proiectare;
- ✓ 2 Expertize Tehnice și Audituri Energetice;
- ✓ 21 Indicatori tehnico-economici;
- ✓ 10 Proiecte Tehnice;
- ✓ 14 Note de Fundamentare.

Din punct de vedere al stadiului de implementare, în cursul anului 2025, au fost alocate fonduri pentru 39 de sedii de instanță, care se prezintă structurat astfel:

A. Obiective de investiții finalizate în anul 2025 (7 sedii):

- Reparații capitale, consolidare și modernizare la sediul Judecătoriei Hârlău
 - Bugetul alocat în anul 2025 a fost de 2.804 mii lei.
 - Procesul verbal de recepție a fost semnat în data de 05.05.2025. În anul 2025 au fost efectuate lucrări în procent de 38,31% din valoarea totală a obiectivului de investiții.
 - Valoarea obiectivului de investiții este de 7.319 mii lei.
- Reparații capitale, consolidare și modernizare la sediul Judecătoriei Răducăneni
 - Bugetul alocat în anul 2025 a fost de 5.452 mii lei.
 - Lucrările au fost finalizate, în cursul anului trecut au fost efectuate lucrări în procent de 67,10% din valoarea totală a obiectivului de investiții.
 - Valoarea obiectivului de investiții este de 8.114 mii lei.
- Reparație capitală și modernizare sediu Tribunal Hunedoara și Judecătoria Deva

- Obiectivul de investiții a fost implementat în parteneriat cu MDLPA, prin Compania Națională de Investiții.
- Lucrările au fost finalizate în luna martie 2025 iar valoarea obiectivului de investiții este de 42.481 mii lei.
- Reabilitare termică Palatul de Justiție Suceava prin montarea unui sistem climatizare care să deservească corpul vechi al clădirii
 - Bugetul alocat în anul 2025 a fost de 4.484 mii lei.
 - Lucrările au fost demarate în luna iulie 2025, iar procesul verbal de recepție la terminarea lucrărilor a fost semnat în data de 11.12.2025.
 - Valoare obiectivului de investiții este de 4.665 mii lei.
- Lucrări de reparații împrejmuire și amenajare parcare interioară la sediul Judecătoriei Vaslui
 - Bugetul alocat în anul 2025 a fost de 803 mii lei iar lucrările au fost demarate și finalizate în cursul anului trecut.
 - Valoare obiectivului de investiții este de 4.665 mii lei.
- Montare ascensor hidraulic la Tribunalul Olt
 - Bugetul alocat în anul 2025 a fost de 874 mii lei.
 - Recepția la terminarea lucrărilor a fost efectuată în luna aprilie 2025.
 - Valoare obiectivului de investiții este de 876 mii lei.
- Reabilitarea instalației de hidranți la sediul Judecătoriei Oltenița
 - Bugetul alocat în anul 2025 a fost de 355 mii lei.
 - Lucrările au fost demarate în anul 2024, iar recepția la terminarea lucrărilor a fost efectuată în 26.03.2025. În cursul anului 2025 au fost efectuate lucrări în procent de 50,86% din valoarea totală a obiectivului de investiții.
 - Valoare obiectivului de investiții este de 692 mii lei.
- B. În cursul anului 2025 au fost continuate lucrările de execuție la următoarele obiective de investiții (4 sedii):
 - Reparații capitale la Palatul de Justiție Cluj
 - Bugetul alocat în anul 2025 a fost de 36.769 mii lei.
 - În cursul anului 2025 a fost finalizată Documentația Tehnică pentru obținerea Autorizației de Construire și Proiectul Tehnic de Execuție. De asemenea, au fost demarate lucrările de organizare de șantier. Astfel, în cursul anului 2025 au fost efectuate lucrări și prestate servicii în procent de aproximativ 8% din valoarea totală a contractului de servicii de proiectare și execuție lucrări.
 - Termen de finalizare: august 2028.

- Valoarea obiectivului de investiții este de 523.331 mii lei.
- Lucrări de intervenții (reparații capitale, consolidare, reabilitare termică, modernizare) și mansardare la Judecătoria Sebeș
 - Bugetul alocat în anul 2025 a fost de 1.406 mii lei.
 - Lucrările au fost demarate în luna iulie 2025. În anul 2025 au fost efectuate lucrări în procent de 9,48% din valoarea totală a obiectivului de investiții.
 - Termen de finalizare: septembrie 2026.
 - Valoarea obiectivului de investiții este de 13.864 mii lei.
- Extindere sediu Judecătoria Orăștie cu sală de judecată, sala pașilor pierduți, sală de deliberare, cameră avocați, arhivă și grup sanitar
 - Bugetul alocat în anul 2025 a fost de 923 mii lei.
 - În anul 2025 au fost efectuate lucrări în procent de 28% din valoarea totală a obiectivului de investiții, stadiul fizic de execuție ajungând la 35%.
 - Termen de finalizare: august 2026.
 - Valoarea obiectivului de investiții este de 3.296 mii lei.
- Reparații capitale la Judecătoria Tecuci
 - Bugetul alocat în anul 2025 a fost de 774 mii lei.
 - În anul 2025 au fost efectuate lucrări în procent de 4,80% din valoarea totală a obiectivului de investiții, stadiu fizic de execuție a ajuns la 9,5%.
 - Termen de finalizare: iunie 2026
 - Valoare obiectivului de investiții este de 15.921 mii lei.
- C. În cursul anului 2025 a continuat implementarea diferitelor faze de proiectare la obiectivele de investiții (28 sedii), din care amintim:
 - Modernizare instalație chillere Tribunalul Argeș
 - Bugetul alocat în anul 2025 a fost de 50 mii lei, au fost finalizate primele etape de proiectare.
 - Reparații capitale, modernizare și amenajări sediu Judecătoria Beiuș
 - Bugetul alocat în anul 2025a fost de 101 mii lei, a fost finalizat Proiectul Tehnic.
 - Reparații capitale, modernizare și amenajări sediu Judecătoria Marghita
 - Bugetul alocat în anul 2025 a fost de 101 mii lei, a fost finalizat Proiectul Tehnic.
 - Extinderea rețelei electrice de avarie la sălile de judecată și camerele de consiliu și creșterea puterii sursei de alimentare electrică de avarie la clădirea Palatul de Justiție București.
 - Bugetul alocat în aul 2025 a fost de 34 mii lei, Proiectul Tehnic este finalizat.

- Lucrări de expertizare pentru obținerea autorizației de securitate la incendiu a construcției Palatul de Justiție București
 - Bugetul alocat în anul 2025 a fost de 109 mii lei, este finalizată Expertiza Tehnică.
- Reparații capitale și modernizare Judecătoria Segarcea
 - În anul 2025, obiectivul de investiții a beneficiat de un buget de 274 mii lei, fiind finalizat Proiectul Tehnic.
- Reparații capitale Judecătoria Adjud
 - În anul 2025, obiectivul de investiții a beneficiat de un buget de 130 mii lei, fiind finalizat Proiectul Tehnic.
- Reparații capitale și modernizare sediu Judecătoria Târnăveni
 - În anul 2025, obiectivul de investiții a beneficiat de un buget de 57 mii lei, fiind finalizată Expertiza Tehnică și Auditul Energetic.
- Extindere, reparații și consolidare sediu Judecătoria Câmpina
 - În anul 2025, obiectivul de investiții a beneficiat de un buget de 161 mii lei, fiind finalizat Studiul de Fezabilitate
- Reparații capitale, consolidare, reabilitare și renovare energetică la sediul Judecătoriei Făget
 - În anul 2025, obiectivul de investiții a beneficiat de un buget de 46 mii lei, fiind finalizată Expertiza Tehnică și Auditul Energetic.

În anul 2025, fondurile alocate Ministerului Justiției pentru îmbunătățirea infrastructurii la sediile instanțelor au fost în valoare de 2.868 mii lei, pentru dotarea cu aparate de aer condiționat, echipamente IT, rampe și elevatoare pentru accesul persoanelor cu dizabilități, generatoare, sisteme de înregistrare video-audio, centrale termice, sisteme de alarmare, sisteme de supraveghere, sistem alarmare la incendiu, etc.

CAPITOLUL VII

Infrastructura parchetelor

Bugetul aprobat inițial ordonatorului principal de credite pe anul 2025 a fost modificat pe parcursul anului prin introducerea creditelor bugetare și de angajament aferente proiectelor finanțate din fonduri externe nerambursabile sau prin PNRR, prin rectificările bugetare aprobate, precum și prin disponibilizare la Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului a economiilor înregistrate pe diverse naturi de cheltuieli.

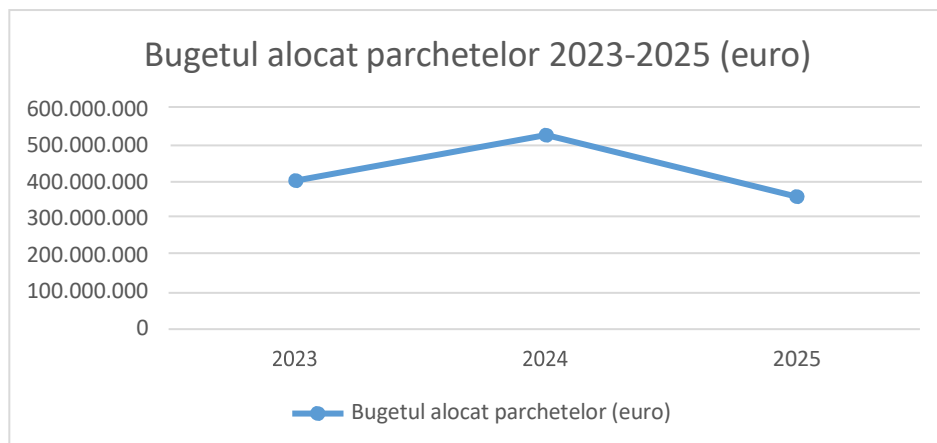
Bugetul instituției actualizat la sfârșitul anului 2025 este în valoare de 1.835.949 mii lei.

Dinamica bugetului alocat parchetelor 2023-2025 se prezintă în felul următor:

Anul	Buget total (RON)	Buget total (EURO)	Cheltuieli de personal (euro)	Bunuri și servicii (euro)	Transferuri (euro)	Investitii (euro)
2023	2.007.599.000	403.569.935	353.855.385	26.833.916	18.111.406	4.727.415
2024	2.629.153.000	528.568.585	480.318.047	29.089.484	14.211.214	4.935.365
2025	1.835.949.000	360.095.911	303.559.871	32.053.937	21.158.184	3.287.045

La partea de transferuri au fost incluse celelalte capitole și titluri de cheltuieli, respectiv cheltuielile cu proiectele finanțate din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014-2020, alte cheltuieli, proiecte cu finanțare din sumele reprezentând asistență financiară nerambursabilă aferentă PNRR, fonduri externe nerambursabile, etc.

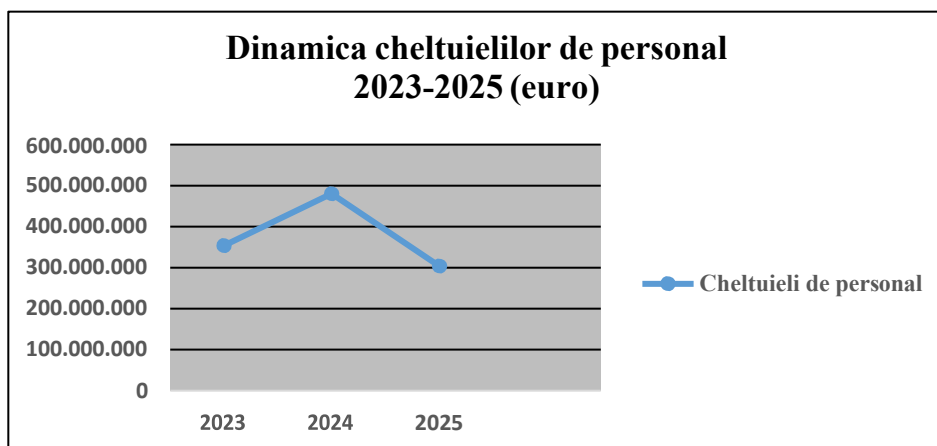
Grafic, situația se prezintă în felul următor:



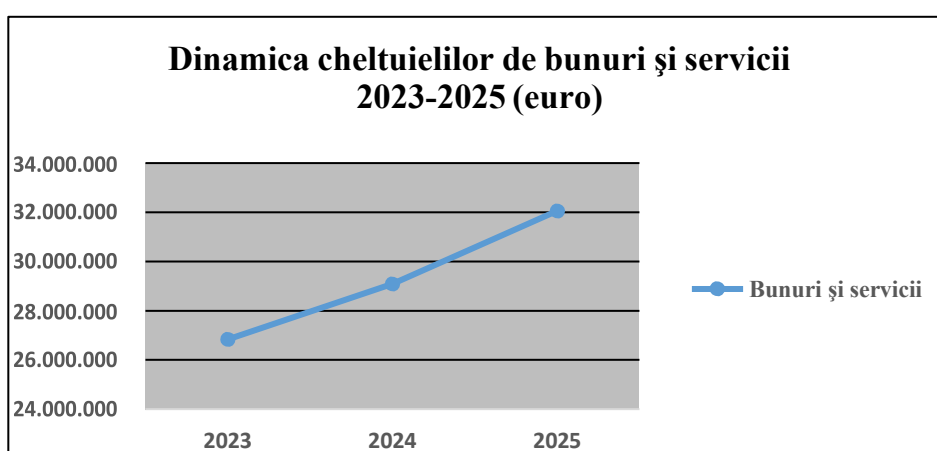
Din total buget aprobat în anul 2025, sumele repartizate pentru DNA și DIICOT sunt:

- buget final DNA – 291.662 mii lei;
- buget final DIICOT – 257.088 mii lei;

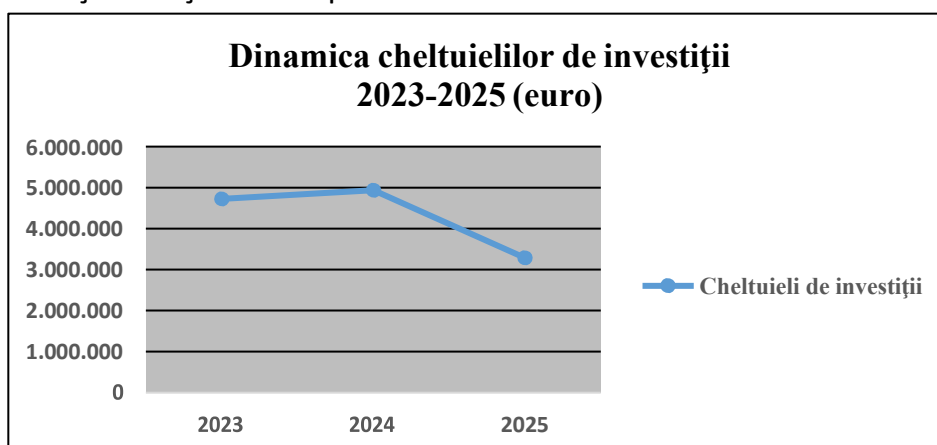
Reprezentarea grafică a fondurilor alocate în perioada de referință, pentru principalele titluri de cheltuieli, se regăsește în tabelele de mai jos:



Bugetul alocat parchetelor în anul 2025 la cheltuieli de personal înregistrează o descreștere față de anul precedent.



Creditele bugetare alocate parchetelor pentru cheltuielile cu bunuri și servicii înregistrează o creștere față de anul precedent.



În anul 2025, fondurile alocate Ministerului Public la titlul 71 "Active nefinanciare" pentru investiții, modernizări și reparații capitale, se prezintă astfel:

La alin. 71.01.01 „Construcții”, fondurile bugetare aprobate inițial pentru investiții în construcții au fost în sumă de 840 mii lei credite de angajament și credite bugetare, iar la finele anului, acestea au ajuns la nivelul sumei de 490 mii lei.

Fondurile au fost alocate, în principal, pentru:

- Execuție branșament electric la obiectivul de investiții „Sediu Parchet de pe lângă Curtea de Apel Iași, care se derulează prin S.C.C.N.I. S.A..” - 252 mii lei;
- Branșament clădire sediu Parchet de pe lângă Tribunal Gorj – 240 mii lei.

La art. 71.03 „Reparații capitale aferente activelor fixe”, Ministerului Public i-a fost alocat un buget inițial în valoare de 3.456 mii lei credite de angajament și credite bugetare, cel final fiind 3.782 mii lei credite de angajament bugetare.

În cursul anului 2025, în limita fondurilor alocate au fost derulate lucrări cât și contracte pentru proiectare astfel:

- Finalizare lucrări:

- Reparație capitală ascensor la sediu PÎCCJ	-	83 mii lei
- Reparatie coloană sanitară	-	1.149 mii lei
- Extindere sistem integrat	-	48 mii lei
- Derulare lucrări:
 - Reparație capitală sediu Parchet de pe lângă Judecătoria Adjud – 2.150 mii lei;
 - Execuție branșament electric la obiectivul de investiții „Sediu Parchet de pe lângă Tribunalul Cluj, care se derulează prin S.C.C.N.I. S.A..” - 220 mii lei;
 - Taxă actualizare proiect tehnic pentru lucrarea „Reparatie capitală, extindere și supraetajare sediu parchet de pe lângă Judecătoria Craiova care se derulează prin S.C.C.N.I. S.A..” - 9 mii lei;
 - Reparație capitală sediu Parchet de pe lângă Judecătoria Reghin - 123 mii lei.

Bugetele inițiale repartizate în anul 2025 la alin. 71.01.02 „Mașini, echipamente și mijloace de transport” – 2.310 mii lei credite de angajament și credite bugetare și la alin. 71.01.03 „Mobilier, aparatură birotică și alte active corporale” – 343 mii lei credite de angajament și credite bugetare, pentru dotări independente, pe parcursul anului acestea fiind majorate cu fondurile alocate de la ANABI. Astfel bugetul celor două alineate a ajuns până la nivelul sumei de 3.592 mii lei credite de angajament și credite bugetare, și respectiv, 461 mii lei credite de angajament și credite bugetare.

Fondurile alocate la alin. 71.01.02 și alin. 71.01.03, în cursul anului 2025, au fost utilizate pentru achiziționarea de mijloace fixe necesare derulării activității unităților de parchet din cadrul Ministerului Public.

În principal au fost achiziționate echipamente periferice destinate înlocuirii celor uzate fizic (imprimante, copiatoare și multifuncționale), centrale termice și telefonice, sisteme de monitorizare video sau alarmare la incendiu, sisteme de înregistrare audio – video, conform noilor modificări legislative.

La alin. 71.01.30 „Alte active fixe”, bugetul inițial aprobat pentru achiziții de programe și licențe informatice în sumă de 3.906 mii lei a fost diminuat în cursul anului, ajungând la nivelul sumei de 1.271 mii lei.

Stadiul sediilor parchetelor

Numărul total de sedii este de 186, pentru un număr de 246 unități de parchet (fără D.N.A. și D.I.I.C.O.T.), din care:

- 186 unități funcționează în sedii proprii;
- 28 unități funcționează în comun cu instanțele, având calitate de utilizatori de spații;
- 11 unități funcționează în spații unde nu achită chirie (primării, alte instituții publice);
- 6 unități de parchet funcționează în imobile sau spații închiriate, întrucât în actualele sedii se execută lucrări sau pentru că nu au fost identificate alte soluții de funcționare potrivit legislației privind instituțiile publice.
- Starea sediilor este următoarea:

- Sedii stare bună	92
- Sedii stare foarte bună	57
- Sedii investiții noi	27
- Sedii stare satisfăcătoare	10.

CAPITOLUL VIII

Relația cu societatea civilă și justițiabilii, cu efect asupra activității administrative a instanțelor și parchetelor

Un sistem judiciar independent, imparțial, eficient reprezintă o condiție esențială pentru consolidarea principiilor statului de drept, și care să fie, în același timp, modern, transparent și accesibil pentru cetățeni, să răspundă în mod eficient nevoilor societății actuale.

Activitatea judiciară presupune un contact nemijlocit cu justițiabilii, aceștia fiind principalii beneficiari ai acestui serviciu public. Așadar, în scopul realizării unei justiții eficiente, au fost asigurate proceduri administrative corecte, realizate cu bună-credință, sub cârmuirea principiului servirii interesului cetățeanului, care să garanteze accesul liber la justiție și la un proces echitabil. Personalul instanțelor implicat în relațiile cu publicul, prin intermediul activității de judecată sau în cadrul activității compartimentelor auxiliare, a adoptat, în permanență, o atitudine demnă și civilizată, manifestând disponibilitate pentru rezolvarea cererilor justițiabililor și îndrumarea acestora. De asemenea, raporturile dintre judecători și justițiabili s-au circumscris principiilor supremației legii, imparțialității și echității, derulate într-un cadru de respect reciproc, încredere și profesionalism.

O atenție deosebită în dezvoltarea relației cu societatea civilă și justițiabilii a fost acordată obiectivului de asigurare a transparenței instituționale, ca premisă a accesului justițiabililor la informațiile publice, ceea ce a avut efect pozitiv asupra percepției opiniei publice asupra activității instanțelor și parchetelor, a misiunii lor constituționale, dar și în plan intern, asupra eficienței acestor activități, sprijinind responsabilizarea magistraților, a personalului auxiliar și a celorlalte categorii de personal implicate în actul de justiție.

Reforma sistemului judiciar a implicat, așadar, și un proces de reflecție din perspectiva raporturilor sale cu justițiabilii, pentru ca, în îndeplinirea rolului său de serviciu public, sistemul judiciar să stabilească un nou tip de relație, caracterizată prin transparentizarea informației și creșterea gradului de accesibilitate a acesteia.

Merită menționate, în acest sens, măsurile administrative de actualizare a paginilor de internet ale instanțelor și parchetelor cu informațiile și documentele ce constituie informații de interes public (de exemplu, informații actualizate și sistematizate privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, atribuțiile departamentelor, programul de funcționare, datele persoanelor din conducerea instanței și ale funcționarului responsabil cu difuzarea informațiilor publice, coordonatele de contact ale instanței, resursele financiare, bugetul și bilanțul contabil, programele și strategiile proprii, modalitățile de contestare a deciziei instanței în situația în care persoana se consideră vătămată în privința dreptului de acces la informațiile de interes public solicitate, raportul de activitate și raportul de implementare a Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public. Publicarea pe portalul instanțelor de judecată, a listelor de ședință și de soluții pronunțate, rezumatul jurisprudenței relevante pe portalul instanțelor, punerea la dispoziția publicului, atât la sediul instanțelor, cât și pe portal, de ghiduri practice, care conțin modele de cereri în materie procesual civilă și

procesual penală, expunerea și popularizarea dreptului de acces la ajutorul public judiciar, prin notificări postate la avizierul instanțelor, au constituit, de asemenea, soluții eficiente pentru asigurarea accesibilității informației relevante pentru justițiabili și pentru publicul larg.

Dezvoltarea aplicațiilor *Info dosar* și *Fișă dosar* au permis accesul online al justițiabililor și al reprezentanților acestora la documentele din dosare. Având un consum minim de resurse și timp, aceste instrumente digitale asigură decongestionarea și fluidizarea activității în arhive și creează premise pentru desfășurarea cu celeritate a judecării cauzelor. De asemenea, echipamentele de tip *InfoChioșc* s-au dovedit extrem de utile în facilitarea accesului la informații din dosare, dar și la alte informații de interes pentru justițiabili (precum programul de funcționare al arhivei, registraturii, telefoane utile, date referitoare la taxe).

În relația cu justițiabilii, a continuat să fie încurajată utilizarea instrumentelor digitale. În acest sens, a continuat implementarea serviciului e-legalizări și a fost perfecționată la nivelul instanțelor aplicația TDS, destinată comunicării prin e-mail a actelor de procedură. Au fost create, astfel, premisele unei comunicări rapide și eficiente cu justițiabili, cu efecte pozitive asupra celerității proceselor, în condițiile în care, utilizarea mijloacelor electronice a condus la reducerea substanțială a timpului alocat emiterii și comunicării actelor de procedură, dar și la diminuarea cheltuielilor legate de comunicarea clasică – reducerea volumului de consumabile utilizate (hârtie, toner), a taxelor poștale aferente expedierii.

Relația cu mass-media s-a fundamentat pe buna-credință, transparență și obiectivitate, instanțele și parchetele comunicând, la solicitarea instituțiilor media sau prin publicarea pe portalul instanțelor de judecată, comunicate de presă, informații precise, corecte și obiective cu privire la procedurile judiciare, atunci când acestea au relevat o componentă care ține de interesul pentru public, informațiile fiind furnizate cu respectarea principiilor procesuale, a drepturilor și libertăților fundamentale ale omului și cu protecția datelor cu caracter personal. Dialogul cu mass-media, cu organizațiile non-guvernamentale, cu societatea civilă, în general, a constituit o direcție prioritară de acțiune permanentă, în scopul creșterii gradului de credibilitate a actului de justiție, de înțelegere a misiunii constituționale a justiției.

Birourile de informații și relații publice din cadrul instanțelor și parchetelor au urmărit în permanență să asigure creșterea gradului de informare a publicului larg, în scopul înțelegerii regulilor sistemului cărui i se adresează. Magistratii delegați în cadrul acestor birouri au manifestat disponibilitate în relațiile cu reprezentanții presei, dar și cu justițiabilii, fiind soluționate cu celeritate toate petițiile înregistrate. Sesizările primite prin intermediul acestui canal de comunicare au fost un instrument util pentru identificarea deficiențelor administrative și construirea unor proceduri de remediere. S-a urmărit organizarea cât mai eficientă a compartimentelor de relații publice ale instanțelor și parchetelor, utilizarea corespunzătoare a mijloacelor de informare disponibile, dar și adoptarea unei atitudini proactive și transparente față de mass-media, în contextul interesului crescut al publicului față de activitatea judiciară.

Având în vedere efectele pozitive ale transparenței activității și ale dialogului, s-a acordat o atenție deosebită dialogului, în limitele legii și în contextul îngăduit de normele de organizare judiciară cu celelalte profesii juridice, în special avocați; situațiile multiple și complexe cu care se confruntă instanțele au obligat conducerile acestora să găsească rezolvări

concrete, în timp util și să pună în practică soluții menite să asigure o reală comunicare, în termeni principali, cu toți participanții la procedurile judiciare.

Nu în ultimul rând, a fost salutăată și încurajată implicarea instanțelor în proiecte locale de educație juridică, dezvoltate în special în mediul preuniversitar, formarea culturii juridice fiind un element important al acțiunii pentru consolidarea statului de drept. În cadrul acestor acțiuni, mai mulți judecători au participat la ore de educație civică la nivelul școlilor generale și liceelor și au avut acțiuni de prezentare a instanțelor, a rolului acestora și a modului de funcționare în contextul unor vizite organizate pentru elevi la instanțe.

În contextul eforturilor de identificare a soluțiilor pentru creșterea celerității soluționării cauzelor, instanțele au semnalat și existența unor situații particulare în privința unor justițiabili care, cu intenția de a-și valorifica drepturile, depun cereri cu caracter repetitiv ce nu îndeplinesc condițiile de formă prevăzute de lege, precum și cereri de chemare în judecată identice, pe rolul mai multor instanțe din țară, situații cu privire la care se apreciază că nu există mijloace pentru stoparea acestora. S-a semnalat, de asemenea, că lipsa unor dispoziții legale care să modeleze conduita justițiabililor, determină încărcarea instanțelor cu multiple cereri, unele ofensatoare sau chiar amenințătoare la adresa judecătorilor.

S-a apreciat, de asemenea, faptul că, în contextul evoluțiilor importante în privința tehnologiei informatice la nivelul instanțelor și parchetelor, se impune utilizarea extensivă a comunicării electronice cu justițiabilii și societatea civilă.

Educație juridică

În cursul anului 2025 au fost realizate și tipărite următoarele broșuri: „Raport de activitate 2023”, „Raport de activitate 2024”, „Dreptul în viața de zi cu zi – Grafică și eseuri pe teme juridice ale elevilor și studenților” și „Educație juridică în școli”, acestea fiind publicate și pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii. Totodată, Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat noi cereri de aderare a judecătorilor la Protocolul privind educația juridică.

În data de 03 iunie 2025 a avut loc în aula Institutului Național al Magistraturii Atelierul de Educație juridică la care au participat voluntari din cadrul Protocolului, precum și alte persoane de specialitate juridică. Cu aceeași ocazie a avut loc și reuniunea de lucru a Comitetului de monitorizare, când s-au discutat liniile directoare privind activitățile ulterioare.

În data de 18 septembrie 2025 a avut loc la sediul Consiliului Superior al Magistraturii o nouă întrunire a Comitetului de monitorizare a Protocolului de colaborare privind educația juridică în cadrul căreia au fost aprobate noi cereri de aderare și noi materiale suport ce au putut fi avute în vedere la desfășurarea activităților specifice Protocolului.

La data de 17 noiembrie 2025 la sediul Curții de Apel București au avut loc activități specifice dedicate Zilei Educației Juridice în România, ocazie cu care au fost invitați la eveniment mai mulți specialiști ai instituțiilor partenere din cadrul protocolului, precum și din cadrul altor instituții publice.

La sfârșitul anului 2025, în cadrul Protocolului s-a desfășurat un concurs de eseuri cu tema „Ce ți-aș spune despre droguri dacă ai fi fratele meu/sora mea”, concurs dedicat studenților din cadrul facultăților din România.

CAPITOLUL IX

Apărarea independenței și imparțialității sistemului judiciar

A. Apărarea independenței și imparțialității sistemului judiciar

În anul 2025, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii nu a fost sesizat cu solicitări privind apărarea independenței și imparțialității sistemului judiciar.

În perioada de referință 01 ianuarie 2025 – 31 decembrie 2025, au existat critici nejustificate aduse justiției din partea unor persoane publice și factori politici, sub forma unei campanii susținute de denigrare a magistraților, în scopul decredibilizării sistemului judiciar cu consecința încălcării independenței judecătorilor și procurorilor.

Consiliul a reacționat, în mod public, de fiecare dată când s-a impus, prin emiterea unor comunicate de presă și transmiterea acestora către mass-media în vederea diseminării în spațiul public. Pozițiile publice exprimate în cursul anului 2025 se regăsesc publicate pe site-ul oficial al Consiliului, inclusiv sub formă de interviu acordat de președintele CSM.

B. Apărarea independenței, imparțialității și a reputației profesionale

Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției, aspect consacrat atât la nivelul legii fundamentale, cât și în art. 1 din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii.

În îndeplinirea rolului său de garant al independenței justiției, Consiliul întreprinde demersuri nu doar pentru asigurarea independenței instituționale, ci și pentru apărarea reputației profesionale, a independenței și a imparțialității judecătorilor și procurorilor.

Independența judecătorului și a procurorului reprezintă garanția fundamentală a realizării actului de justiție și premisa statului de drept, respectarea garanțiilor de independență asigurând imparțialitatea în soluționarea cauzelor.

Publicul trebuie să aibă încredere în capacitatea judecătorilor și procurorilor de a-și îndeplini funcțiile în mod independent și imparțial, astfel că, ori de câte ori această încredere începe să fie erodată, percepția publicului va fi diferită, fiind afectată cel puțin aparența de imparțialitate, dacă nu chiar independența sau imparțialitatea judecătorilor sau procurorilor ori chiar independența sistemului judiciar în ansamblul său.

Totodată, reputația profesională a judecătorilor și procurorilor trebuie circumscrisă aceluiași reper în scopul asigurării unui act de justiție de calitate.

În acest scop, în situația în care anumite circumstanțe o impun, Consiliul Superior al Magistraturii întreprinde măsuri pentru oferirea unui cadru optim de desășurare a activității judecătorilor și procurorilor prin apărarea reputației, a independenței și a imparțialității acestora, dar și prin apărarea independenței sistemului judiciar în ansamblul său.

În mod corelativ, judecătorilor și procurorilor din sistem le revine obligația integrității profesionale și morale, aceasta conferind magistratului credibilitate și siguranță în exercitarea profesiei, autoritate în exprimarea opiniilor, cu precădere a celor profesionale, reprezentând, totodată, impresia pe care magistratul o creează în conștiința colectivă despre modul în care își exercită profesia.

Prin urmare, deplin conștient de rolul său esențial în asigurarea unui sistem juridic bazat pe respectul statului de drept, în anul 2025, Consiliul Superior al Magistraturii a adoptat 14 astfel de hotărâri.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în perioada ianuarie 2025 - decembrie 2025, a pronunțat 7 hotărâri având ca obiect cereri/sesizări privind apărarea reputației profesionale și/sau a independenței și imparțialității judecătorilor, dintre care 6 hotărâri de admitere și o hotărâre de respingere, astfel:

1. Prin Hotărârea nr. 254 din 14.02.2025, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cu unanimitate, a constatat încălcarea independenței puterii judecătorești, ca urmare a declarațiilor procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, redată în contextul discursului susținut la bilanțul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

2. Prin Hotărârea nr. 1944 din 10.09.2025, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât, cu unanimitate, admiterea cererii vizând apărarea independenței judecătorilor și respingerea, ca inadmisibilă, a cererii vizând apărarea reputației profesionale a judecătorilor, formulate de o persoană juridică.

3. Prin Hotărârea nr. 2115 din 16.10.2025, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea cererii de apărare a reputației profesionale formulate de un judecător din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

4. Prin Hotărârea nr. 2116 din 16.10.2025, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat, cu majoritate, încălcarea independenței judecătorilor din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție față de opiniile exprimate în spațiul public de către un deputat, fost ministru al justiției, și preluate ulterior în mass-media, în contextul pronunțării unor hotărâri de achitare în materie penală.

5. Prin Hotărârea nr. 2204 din 06.11.2025, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea cererii privind apărarea reputației profesionale formulate de un judecător, președinte al Judecătoriei Satu Mare.

6. Prin Hotărârea nr. 2205 din 06.11.2025, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii privind apărarea reputației profesionale formulate de un judecător din cadrul Judecătoriei Iași.

7. Prin Hotărârea nr. 2520 din 13.11.2025, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea cererii privind apărarea independenței și imparțialității judecătorilor, respectiv de apărare a reputației profesionale a doamnelor judecător din cadrul Curții de Apel Timișoara.

În aceeași perioadă de referință, 01.01.2025 - 31.12.2025, Secția pentru procurori a pronunțat 7 hotărâri având ca obiect cereri/sesizări privind apărarea reputației profesionale și/sau a independenței și imparțialității procurorilor, dintre care 6 hotărâri de admitere și o hotărâre de respingere, astfel:

1. Prin Hotărârea nr. 132/20.02.2025, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, a hotărât apărarea independenței și reputației profesionale a procurorilor în raport cu declarațiile unui europarlamentar.

2. Prin Hotărârea nr. 143/04.03.2025, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât, cu unanimitate, admiterea cererii de apărare a reputației profesionale formulate de un procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

3. Prin Hotărârea nr. 164/11.03.2025, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, a hotărât apărarea independenței și imparțialității procurorului de caz din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în raport cu declarațiile unui parlamentar.

4. Prin Hotărârea nr. 428/10.06.2025, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, a hotărât respingerea cererii de apărare a independenței profesionale formulate de un procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

5. Prin Hotărârile nr. 465 și 466 din data de 17.06.2025, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, a hotărât admiterea cererilor de apărare a reputației profesionale formulate de procurorul-șef al Direcției Naționale Anticorupție.

6. Prin Hotărârea nr. 557/25.07.2025, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, a hotărât apărarea independenței procurorilor din cadrul Direcției Naționale Anticorupție.

7. Prin Hotărârea nr. 789/14.10.2025, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea cererii de apărare a reputației profesionale formulate de trei procurori din cadrul Direcției Naționale Anticorupție - Serviciul Teritorial Cluj și Biroul Teritorial Baia Mare. Prin aceeași hotărâre, Secția nu și-a însușit conținutul răspunsului Inspecției Judiciare la obiecțiunile formulate.

Totodată, Secția pentru judecători, respectiv Secția pentru procurori, au hotărât convocarea Adunărilor generale, pentru exprimarea unui punct de vedere referitor la proiectul de act normativ privind modificarea pensiilor de serviciu comunicat de Ministerul Muncii și luarea măsurilor necesare în vederea protejării statutului magistraților și a independenței justiției (Hotărârea nr. 1885/21.08.2025 a Secției pentru judecători, respectiv Hotărârea nr. 596/21.08.2025 a Secției pentru procurori).

C. Acțiuni și poziții publice ale clasei politice, ale mass media și ale unor persoane publice, cu impact asupra independenței justiției, încrederii publice în actul de justiție și a imaginii puterii judecătorești în ansamblu la nivelul anului 2025²

Începând cu anul 2025 s-a înregistrat o ofensivă fără precedent în istoria post-revoluționară a manifestărilor politice împotriva puterii judecătorești, atacurile susținute conducând la degradarea constantă a imaginii justiției și impactând semnificativ independența puterii judecătorești, care a fost supusă unei veritabile coup d'état, urmărindu-se o preluare ostilă a conducerii legitime a corpului judecătoresc, sub false acuzații de „corupție sistemică” și „abuzuri sistemice” pe care le-ar săvârși judecătorii, și în special Înalta Curte de Casație și Justiție și Secția pentru judecători a Consiliului.

Sistemul de justiție din România a fost supus și este în continuare supus unei agresiuni fără precedent, care a vizat mai întâi distrugerea reputației acestuia, în contextul unei așa-numite reforme a sistemului de pensionare a magistraților.

În mod evident, existența „corupției și abuzurilor generalizate” este contrazisă obiectiv de toate evaluările internaționale la care România a fost supusă în ultimii 5 ani, respectiv Decizia de ridicare a MVC în septembrie 2023, Raportul Comisiei de la Veneția cu privire la legile justiției, recent adoptate în anul 2023, procesul de aderare la Spațiul Schengen (România a aderat în anul 2024), Rapoartele Rule of Law 2022-2025 și Raportul din martie 2026 elaborat în procesul de aderare la OCDE.

Privită în context larg, campania de denigrare a magistraturii a plecat de la ideea unor privilegii extraordinare, în special legate de pensii, dar și de salarii, ignorându-se complet faptul că în anul 2023, cu mai puțin de 2 ani în urmă, a fost realizată o reformă a sistemului de pensii pentru magistrați.

De asemenea, s-a inoculat constant ideea că salariile magistraților sunt excesiv de mari și nemeritate. În ceea ce privește venitul brut și cel net al unui judecător la început de carieră, analiza datelor comunicate de 27 de state indică faptul că România se situează pe locul 20, cu un venit similar celui din Lituania. Pozițiile aflate în fața României prezintă deja o diferență de salarizare de peste 20-30% în plus net/lună, respectiv Polonia și Bulgaria.

La nivel național, campania de denigrare a fost vizibilă și conștientizată, fiind evidențiată și denunțată de mai multe instituții din cadrul sistemului judiciar.

Astfel, Consiliul Superior al Magistraturii a emis 24 de comunicate de presă prin care a atras de mai multe ori atenția asupra acestui fenomen, a prezentat date reale privind salarizarea și cuantumul pensiilor magistraților, precum și concluziile dezbaterilor cu reprezentanții altor profesii juridice și cu corpul magistraților. De asemenea, președintele Consiliului Superior al Magistraturii și mai mulți membri aleși ai Consiliului au acordat interviuri în care au prezentat situația reală a salarizării magistraților și a pensiilor de serviciu, atrăgând

² Link-uri către toate documentele și pozițiile publice ce stau la baza concluziilor prezentate în această secțiune sunt accesibile din Anexa la prezentul Raport.

atenția asupra campaniei susținute de denigrare și a efectelor deosebit de nocive ale acesteia pentru încrederea cetățenilor în justiție.

Înalta Curte de Casație și Justiție, instanțele judecătorești și parchetele de pe lângă acestea prin adunările generale, conducerea tuturor instanțelor și asociațiile profesionale ale magistraților și-au exprimat constant poziția fermă în a apăra corpul magistraților împotriva acestei campanii de denigrare și dezinformare, atrăgând atenția asupra consecințelor devastatoare pe care la va avea asupra încrederii societății în actul de justiție și asupra imaginii justiției în general.

De asemenea, Uniunea Națională a Barourilor din România a emis 4 comunicate de presă atenționând asupra riscului destabilizării sistemului de justiție. Totodată, au existat numeroase reacții la nivel internațional din partea MEDEL, a Rețelei Europene a Consiliilor Judiciare și a Asociației Europene a Judecătorilor.

În urma campaniei de denigrare, magistrații s-au confruntat cu o ostilitate crescută atât la serviciu, în birouri sau în sălile de judecată, cât și în afara mediului de lucru. În acest sens, Consiliul a sesizat parchetul competent pentru efectuarea de cercetări penale față de persoanele care au instigat la comiterea de infracțiuni față de magistrați, ca urmare a portretizării lor drept inamicii publici ai societății. În urma acestei sesizări, au fost deschise dosare penale, potrivit unei comunicări publice a Parchetului General.

Campania de denigrare a produs efecte devastatoare la nivelul imaginii și al încrederii în magistrați și în actul de justiție, până la punctul la care autoritatea acestora a fost pusă în discuție, fiind lipsiți de încrederea necesară pentru exercitarea atributului de putere în stat.

Toate aspectele menționate, prezentate pe larg în cuprinsul Hotărârii nr. 1348 din 9 iunie 2026 a Secției pentru judecători a Consiliului, conturează, fără îndoială, **afectarea gravă a independenței puterii judecătorești**. Sistemul judiciar a fost supus unor manifestări explicite de ostilitate din partea unor exponenți ai factorului politic, cu funcții de conducere în instituțiile centrale din România, susținuți de o parte din presă și ONG-urile afiliate mesajului acestora, iar astfel de manifestări, generate în mod evident de dorința de acumulare a capitalului politic și de exercitare a unui control asupra justiției, afectează fără îndoială încrederea publicului în magistrați și în activitatea puterii judecătorești.

Campania publică îndreptată în special împotriva judecătorilor a generat, așa cum era de așteptat, și consecințe colaterale de o gravitate greu de imaginat și imposibil de acceptat într-un stat de drept, concretizate în luări de poziție pe rețelele sociale de o agresivitate fără precedent la adresa judecătorilor, care au vizat chiar și instigări directe la săvârșirea unor infracțiuni grave sau a altor fapte antisociale împotriva acestora sau a membrilor familiilor lor. Mai mult, manifestări similare au avut loc și în incinta instanțelor, chiar în sălile de judecată, conducând inclusiv la emiterea unor ordine de protecție care să prevină materializarea unor fapte antisociale grave.

Situația dramatică a justiției din România, prezentată în toate cele ce preced, nu poate să rămână fără ecou în mediile juridice naționale și internaționale, motiv pentru care aspectele menționate trebuie aduse la cunoștință tuturor entităților relevante din domeniu, inclusiv prin includerea în prezentul raport.

CAPITOLUL X

Proiecte finanțate din fonduri externe nerambursabile

Consiliul Superior al Magistraturii a continuat în anul 2025 demersurile pentru îndeplinirea direcțiilor asumate de reformare a sistemului judiciar și de asigurare a sustenabilității măsurilor adoptate cu acest obiectiv, inclusiv prin absorbția de fonduri din surse de finanțare nerambursabile.

Astfel, s-a continuat activitatea de asigurare a sustenabilității unor proiecte cu finanțare din Fondul Social European, prin valorificarea rezultatelor obținute în cadrul proiectelor finanțate prin Programul Operațional Capacitate Administrativă (POCA) 2014-2020, respectiv „Consolidarea capacității organizaționale și administrative a Consiliului Superior al Magistraturii” (cod SIPOCA/MySMIS 760/135225), „Optimizarea managementului la nivelul sistemului judiciar. Componenta de instanțe judecătorești” (cod SIPOCA 751/cod My SMIS 129513) și „CPCI – Creșterea performanței și calității instituționale prin îmbunătățirea sistemului de evaluare și asistență psihologică la nivelul sistemului judiciar” (cod SIPOCA/MySMIS 762/135456).

S-a pus accent pe aplicațiile informatice dezvoltate în cadrul acestor proiecte, respectiv aplicația informatică de registratură administrativă a instanțelor judecătorești Optimapp, aplicația de gestionare a instrumentelor de asistență și evaluare psihologică, aplicația informatică Mindapp și aplicația CSMapp, destinată gestionării și îmbunătățirii activității interne a aparatului tehnic din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

De asemenea, în contextul mai larg al demersurilor de digitalizare derulate la nivelul întregului sistem judiciar, s-au circumscris și investițiile realizate prin implementarea proiectului „Îmbunătățirea digitalizării la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii”, finanțat prin Mecanismul de Redresare și Reziliență, în cadrul componentei 7 - „Transformare digitală”, investiția 4 - „Digitalizarea sistemului judiciar” din Planul Național de Redresare și Reziliență.

În cadrul proiectului, a cărui implementare s-a finalizat în luna decembrie 2025, principalul obiectiv a vizat consolidarea capacității instituționale a Consiliului Superior al Magistraturii, printr-un proces de modernizare digitală care să susțină activitățile operaționale, administrative și de comunicare ale instituției. Acțiunile realizate au vizat dezvoltarea infrastructurii tehnologice existente, îmbunătățirea nivelului de securitate cibernetică, precum și actualizarea echipamentelor și soluțiilor IT necesare funcționării eficiente a instituției. În ansamblu, investițiile realizate în cadrul proiectului au creat premisele pentru continuarea transformării digitale la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii și implementarea unor tehnologii moderne, destinate optimizării comunicării, creșterii calității serviciilor digitale și facilitării unui mediu de lucru adaptat cerințelor actuale.

O altă preocupare constantă a Consiliului Superior al Magistraturii privește promovarea unui sistem de justiție adaptat minorilor, aceasta fiind relevată și în cursul anului 2025, prin semnarea contractului de finanțare aferent „Componentei de program 5 - Îmbunătățirea și consolidarea sistemului de justiție pentru minori”. Acest nou proiect este un demers de

anvergură finanțat în cadrul Programului de Cooperare Elvețiano-Român (a doua contribuție), Programul de securitate și siguranță publică (Justiție), care va pune accentul pe dezvoltarea unui sistem judiciar mai prietenos cu copiii, cu impact direct asupra protecției acestora în timpul procedurilor judiciare, pentru a reduce riscul de revictimizare și traumele sistemice.

Pentru atingerea obiectivului proiectului, au fost concepute următoarele activități principale: dezvoltarea unei metodologii unitare privind procedurile judiciare care implică minori, axată pe cazurile de violență sexuală împotriva copiilor; formarea profesioniștilor atât din sistemul judiciar, cât și, după caz, din domenii în strânsă legătură cu acesta, în domeniul tehnicilor de audiere a minorilor, implementarea protocolului NICHHD, pornografie infantilă; organizarea unei campanii de conștientizare (în școli/social media) în ceea ce privește drepturile minorilor în cadrul procedurilor judiciare, cu accent pe cazurile de abuz sexual; continuarea dezvoltării infrastructurii instanțelor, prin crearea de noi camere de audiere a minorilor, la nivel național.

În același timp, Consiliul Superior al Magistraturii, în calitate de partener de proiect, alături de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Ministerul Justiției, în calitate de lider de proiect, a continuat activitatea de implementare a proiectului „*Dezvoltarea sistemului de management al cauzelor – Ecris V*”, având ca obiectiv eficientizarea sistemului judiciar prin modernizarea și adaptarea sistemului electronic de management al cauzelor ECRIS pentru a răspunde actualelor nevoi ale sistemului judiciar.

În cursul anului 2025, Consiliul Superior al Magistraturii a susținut semnificativ activitatea de implementare, acționând ca interfață și reprezentant al instanțelor judecătorești, în calitate de beneficiare ale noului sistem informatic, facilitând activitățile de interconectare cu sistemele informatice ale altor instituții și organisme implicate în procedurile judiciare și susținând logistic și tehnic activitatea de testare și migrare a bazelor de date derulată în ultimul trimestru al anului 2025. În special, Consiliul a facilitat dialogul între instanțele judecătorești și prestatorii de servicii, colaborarea cu instanțele pilot implicate în prezent în implementarea sistemului ECRIS V, verificarea și amendarea livrabililor transmise conform calendarului de proiect, analiza oportunității dezvoltării unor subcomponente noi și îmbunătățirea mecanismului de repartizare aleatorie a cauzelor.

Nu în ultimul rând, în cursul anului 2025 au fost parcurse etape preliminare în procesul de negociere a priorităților de finanțare care vor fi incluse în cadrul Mecanismului Financiar Norvegian 2021 - 2028.

CAPITOLUL XI

Propunerile instanțelor și parchetelor în vederea îmbunătățirii activității

A. INSTANȚE

VULNERABILITĂȚI	MĂSURI DE REMEDIERE
Scheme de personal neadaptate la volumul de activitate	– sistematizare legislativă, identificarea unor proceduri filtru care să tempereze sesizarea instanțelor judecătorești, dar și exercitarea căilor de atac; – degrevarea judecătorilor și a personalului auxiliar de specialitate de atribuții ce nu implică o activitate judiciară; – o reorganizare a schemelor privind resursele umane, bazată pe criterii obiective; – ocuparea integrală a schemelor de personal și adaptarea lor la necesitățile actuale;
Numărul insuficient de posturi de judecător și de personal auxiliar	– redimensionarea schemelor de personal, respectiv adaptarea acestora la actualele condiții impuse de modificările legislative; – stabilirea unui volum optim de activitate pentru judecători și pentru personalul auxiliar de specialitate prin reevaluarea programului privind volumul optim de activitate; – luarea măsurilor pentru asigurarea unui raport de doi grefieri/judecător și stabilirea unor politici de personal care să aibă în vedere, în principal, asigurarea unui număr optim de personal pentru fiecare instanță și nu interesul/dorința judecătorilor de a funcționa la o anumită instanță; – pentru repartizarea judecătorilor stagiați/definitivi se impune a fi scoase posturi doar la instanțele care nu-și pot desfășura activitatea în condiții optime din cauza numărului mare de posturi vacante; – adoptarea unei politici de resurse umane în sensul luării măsurilor necesare pentru ocuparea posturilor

	de judecător la instanțele mici și situate în zone geografice neatractive; – echilibrarea schemelor de personal prin raportare nu numai la numărul cauzelor înregistrare, ci și la specificul, respectiv complexitatea acestora; – dezvoltarea aplicației ECRIS și adaptarea acesteia necesităților actuale ale instanțelor, modificărilor legale și regulamentare, pentru a reflecta în mod real, cu privire la toți parametrii, situația instanțelor de judecată, din perspectiva volumului și complexității activității; – achiziționarea unor programe informatice care să permită transcrierea în mod direct a dezbaterilor din ședințele de judecată, inclusiv a audierilor de părți, martori, prin raportare la exigențele procedurale vizând consemnarea acestora;
Insuficiența spațiilor car : deservesc sistemul judiciar, respectiv activitatea d : judecată	– achiziționarea de noi spații destinate instanțelor de judecată, prin alocarea de fonduri în acest sens – reamenajarea spațiilor deja existente în raport cu nevoile actuale ale instanțelor;
Frecvența mare a modificărilor legislative; lipsa de coerență a legislației incidente în materiile fiscal, contencios, civil, penal; necorelarea prevederilor legale cu jurisprudența CCR, ICCJ, CEDO, CJUE	– o colaborare mai strânsă între toate autoritățile implicate în procesul de creare și asigurare a cadrului optim pentru realizarea în condiții corespunzătoare a actului de justiție, prin conștientizarea existenței acestor vulnerabilități și luarea măsurilor necesare, potrivit competențelor avute de fiecare autoritate, în vederea eliminării lor sau, cel puțin, a diminuării efectelor negative produse de acestea; – sesizarea Ministerului Justiției în legătură cu eventualele necorelări legislative; – o acțiune mai promptă a mecanismelor judiciare de unificare a practicii judiciare (recurs în interesul legii, hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept); – stabilitate legislativă; – adoptarea unei viziuni asupra modului de legiferare care să confere viziune, predictibilitate și coerență
Subfinanțarea	– alocarea resurselor financiare necesare desfășurării activității judiciare (achiziționarea de echipamente IT, mobilier, servicii electronice-

	certificate digitale, licențe antivirus), efectuării reparațiilor capitale, curente și de întreținere la sediile existente; – finanțare la nivel optim prin măsuri bugetare; – gestionarea bugetului justiției de către puterea judecătorească; – autonomizarea financiar-bugerață prin preluarea bugetului de către CSM; – trecerea veniturilor obținute din taxele judiciare de timbru, amenzi judiciare, amenzi penale și cheltuieli judiciare la bugetul Ministerului Justiției pentru a fi efectuate investiții în sedii și dotări materiale; – întocmirea de proiecte în vederea obținerii de fonduri europene pentru investiții.
--	--

B. PARCHETE

VULNERABILITĂȚI	MĂSURI DE REMEDIERE
Instabilitatea și lipsa predictibilității legislative	- adoptarea unei legislații stabile, coerente, predictibile și previzibile atât în ceea ce privește organizarea și funcționarea sistemului judiciar, cât și în ceea ce privește legislația penală și procesual penală;
Subfinanțarea sistemului judiciar	- adaptarea bugetului la nevoile parchetelor;
Lipsa unor sedii adecvate desfășurării activității și a dotărilor corespunzătoare	- alocarea de fonduri financiare pentru achiziționarea de noi spații, pentru efectuarea reparațiilor necesare și utile la spațiile deja existente, pentru reabilitarea clădirilor și pentru construirea de noi spații adecvate nevoilor parchetelor; - asigurarea finanțării corespunzătoare pentru finalizarea lucrărilor de reparații și reamenajare aflate în curs de desfășurare; - alocarea de fonduri financiare pentru dotarea unităților cu sisteme informatice noi;
Schemele reduse de personal	- redimensionarea schemelor de personal existente în raport de volumul de activitate și gradul de complexitate a cauzelor cu păstrarea unui echilibru între numărul de posturi de procuror și personal

	auxiliar de specialitate și rearondarea administrativ teritorială a circumscriptiilor; - reorganizarea poliției judiciare în subordinea Ministerului Public sau detașarea ofițerilor și agenților de poliție judiciară în cadrul unităților de parchet; - investiții în digitalizare, inclusiv pentru interconectarea bazelor de date și a sistemelor utilizate de poliție și parchete, pregătire profesională corespunzătoare, implementarea unei aplicații de comunicare și înregistrare electronică automată a hotărârilor judecătorești; - asigurarea specializării procurorilor mai ales în domeniile prioritare, elaborarea unor metodologii de bune practici.
Fluctuația mare a personalului	- prevederi legale care să asigure stabilitatea personalului inclusiv în ceea ce privește pensionarea magistraților.

Anexe

Anexa nr. 1

Volumul și încărcătura la Înalta Curte de Casație și Justiție în anul 2025				
	Media - cauze pe judecător			
	Media - cauze pe schemă			
Instanța	Volum	Cauze soluționate	Încărcătura pe schemă	Încărcătura pe judecător
Înalta Curte de Casație și Justiție	18905	14234	655	877

Volumul și încărcătura la curțile de apel în anul 2025					
		Media națională- cauze pe judecător			606
		Media - cauze pe schemă			560
Nr. crt.	Denumire Curte de Apel	Volum	Cauze soluționate	Încărcătura pe schemă	Încărcătura pe judecător
1	Curtea de Apel ALBA IULIA	12549	7692	703.1	784.7
2	Curtea de Apel BACĂU	6723	4684	468.5	572.4
3	Curtea de Apel BRAȘOV	7338	4996	480.9	500.5
4	Curtea de Apel BUCUREȘTI	65863	36104	758.4	745.4
5	Curtea de Apel CLUJ	12967	9227	546.0	587
6	Curtea de Apel CONSTANȚA	8824	6284	549.8	575.2
7	Curtea de Apel CRAIOVA	16105	10797	444.1	527.2
8	Curtea de Apel GALAȚI	7121	5582	396.5	461.7
9	Curtea de Apel IAȘI	8075	5740	469.9	498.2
10	Curtea de Apel ORADEA	6294	4626	428.6	506.5
11	Curtea de Apel PITEȘTI	11077	7740	712.7	781.8
12	Curtea de Apel PLOIEȘTI	9612	6812	433.5	492.3
13	Curtea de Apel SUCEAVA	6665	4446	381.8	448.6
14	Curtea de Apel TÂRGU MUREȘ	9732	5634	839.2	831.6
15	Curtea de Apel TIMIȘOARA	9611	7343	399.8	431.1
16	Curtea Militară de Apel BUCUREȘTI	242	211	70.8	84.5
Total		198798	127918	560	606

Volumul și încărcătura la tribunale în anul 2025					
		Media - cauze pe judecător			964
		Media - cauze pe schemă			726
Nr. crt.	Denumire Tribunal	Volum	Cauze soluționate	Încărcătura pe schemă	Încărcătura pe judecător
1	Tribunalul ALBA	11811	6733	587.0	755.8
2	Tribunalul ARAD	10443	7405	565.1	678.9
3	Tribunalul ARGEȘ	19296	11317	752.7	876.3
4	Tribunalul BACĂU	15293	8781	642.2	810.3
5	Tribunalul BIHOR	19155	9357	676.6	829.9

6	Tribunalul BISTRIȚA NĂȘĂUD	8167	4922	582.5	670.9
---	----------------------------	------	------	-------	-------

7	Tribunalul BOTOȘANI	9043	5700	532.4	671.3
8	Tribunalul BRĂILA	7494	4538	516.0	697.4
9	Tribunalul BRAȘOV	18594	10578	756.3	774.8
10	Tribunalul BUCUREȘTI	172386	85196	1134.0	1407.4
11	Tribunalul BUZĂU	11484	5756	649.4	948.9
12	Tribunalul CĂLĂRAȘI	6186	4051	689.3	706.9
13	Tribunalul CARAȘ SEVERIN	7244	3857	497.0	1002.4
14	Tribunalul CLUJ	19437	11459	798.1	845.8
15	Tribunalul CONSTANȚA	27089	15404	726.5	1073.1
16	Tribunalul COVASNA	3579	2666	389.5	486.8
17	Tribunalul DÂMBOVIȚA	12006	7831	548.1	641.6
18	Tribunalul DOLJ	24902	13342	548.9	775
19	Tribunalul GALAȚI	18081	6699	837.9	1937.4
20	Tribunalul GIURGIU	7514	4312	583.0	838.4
21	Tribunalul GORJ	16073	9600	464.5	659.9
22	Tribunalul HARGHITA	4633	3157	429.5	760.5
23	Tribunalul HUNEDOARA	19388	6917	777.3	1320.7
24	Tribunalul IALOMIȚA	4725	3109	483.4	831.7
25	Tribunalul IAȘI	25547	15087	722.0	983
26	Tribunalul ILFOV	24762	10761	1488.2	1396.5
27	Tribunalul MARAMUREȘ	13405	5623	777.2	1201.8
28	Tribunalul MEHEDINȚI	10543	6844	394.9	637.4
29	Tribunalul Militar CLUJ-NAPOCA	243	216	60.8	62.3
30	Tribunalul Militar IAȘI	203	155	67.7	70
31	Tribunalul Militar Teritorial BUCUREȘTI	514	441	102.8	151.2
32	Tribunalul Militar TIMIȘOARA	176	155	35.2	36.7
33	Tribunalul MUREȘ	14934	8383	799.6	840.1
34	Tribunalul NEAMȚ	10946	6250	637.6	894.8
35	Tribunalul OLT	9129	5458	575.9	1000
36	Tribunalul pentru minori si familie BRAȘOV	1635	1423	480.0	480
37	Tribunalul PRAHOVA	22172	10691	721.9	1241.5
38	Tribunalul SĂLAJ	4458	2626	499.5	695
39	Tribunalul SATU MARE	7529	4486	489.2	810.4
40	Tribunalul SIBIU	10583	6155	568.3	616.4
41	Tribunalul Specializat ARGEȘ	2913	1659	707.4	808.4
42	Tribunalul Specializat CLUJ	5448	2951	772.5	865.7
43	Tribunalul Specializat MUREȘ	2958	1523	547.7	557.9
44	Tribunalul SUCEAVA	20888	8927	884.1	1495.7
45	Tribunalul TELEORMAN	6722	3992	646.2	945.7
46	Tribunalul TIMIȘ	24714	12521	867.8	985.3
47	Tribunalul TULCEA	5662	3239	630.7	1314
48	Tribunalul VALCEA	9063	6816	399.4	651.8
49	Tribunalul VASLUI	8156	5215	624.2	903.5

50	Tribunalul VRANCEA	7773	5493	544.8	612.9
	Total	725099	389777	726	964

Volumul și încărcătura la judecătorii în anul 2025					
		Media - cauze pe judecător			1479
		Media - cauze pe schemă			1180
Nr. crt	Denumire Judecătorie	Volum	Cauze soluționate	Încărcătura pe schemă	Încărcătura pe judecător
1	Judecătoria ADJUD	5073	3987	1014.6	1153
2	Judecătoria AGNITA	3804	2787	951.0	1902
3	Judecătoria AIUD	10053	6171	1256.6	1933.3
4	Judecătoria ALBA IULIA	16766	11458	1047.9	1223.8
5	Judecătoria ALEȘD	6966	4597	1393.2	1482.1
6	Judecătoria ALEXANDRIA	14093	9402	1281.2	1619.9
7	Judecătoria ARAD	30604	24621	987.2	1163.7
8	Judecătoria AVRIG	4689	3480	1172.3	1339.7
9	Judecătoria BABADAG	5663	4006	1415.8	1665.6
10	Judecătoria BACĂU	35966	23622	1057.8	1798.3
11	Judecătoria BAIA DE ARAMĂ	2223	1641	555.8	617.5
12	Judecătoria BAIA MARE	26970	19193	1078.8	1473.8
13	Judecătoria BAILEȘTI	8336	6899	1042.0	1208.1
14	Judecătoria BĂLCEȘTI	2466	2101	616.5	704.6
15	Judecătoria BALȘ	7032	5201	1172.0	1278.5
16	Judecătoria BÂRLAD	19505	12902	1773.2	2120.1
17	Judecătoria BECLEAN	7924	5408	1981.0	2141.6
18	Judecătoria BEIUȘ	8304	6047	1384.0	1566.8
19	Judecătoria BICAZ	3866	3031	773.2	878.6
20	Judecătoria BISTRIȚA	17849	12270	892.5	1274.9
21	Judecătoria BLAJ	5022	3340	1004.4	1321.6
22	Judecătoria BOLINTIN VALE	16631	8559	2078.9	2771.8
23	Judecătoria BOTOȘANI	36703	20794	1048.7	1790.4
24	Judecătoria BRAD	3929	2938	982.3	1091.4
25	Judecătoria BRĂILA	37004	26176	1121.3	1439.8
26	Judecătoria BRAȘOV	49673	36328	1013.7	1166
27	Judecătoria BREZOI	3431	2588	686.2	836.8
28	Judecătoria BUFTEA	71220	34465	2455.9	2739.2
29	Judecătoria BUHUȘI	4290	3502	1072.5	1072.5
30	Judecătoria BUZĂU	34175	23632	1005.1	1460.5
31	Judecătoria CALAFAT	7565	4564	1080.7	1576
32	Judecătoria CĂLĂRAȘI	17837	12535	1486.4	1858
33	Judecătoria CÂMPENI	4173	3004	1043.3	1227.4
34	Judecătoria CÂMPINA	16680	13343	1283.1	1401.7
35	Judecătoria CÂMPULUNG	16514	11739	1651.4	1855.5
36	Judecătoria CÂMPULUNG MOLDOVENESC	4612	3628	768.7	870.2

37	Judecătoria CARACAL	11084	9056	1007.6	1179.1
38	Judecătoria CARANSEBEȘ	11876	7032	1484.5	2047.6
39	Judecătoria CAREI	8845	6260	1474.2	1551.8
40	Judecătoria CHIȘINEU CRIȘ	5918	4731	1479.5	1690.9
41	Judecătoria CLUJ-NAPOCA	58800	33292	1306.7	1519.4
42	Judecătoria CONSTANȚA	63071	42282	1126.3	1516.1
43	Judecătoria CORABIA	5456	4477	1091.2	1268.8
44	Judecătoria CORNETU	48350	25315	2302.4	2313.4
45	Judecătoria COSTEȘTI	8618	5984	1436.3	1723.6
46	Judecătoria CRAIOVA	61116	41094	985.7	1311.5
47	Judecătoria CURTEA DE ARGEȘ	8787	6909	1255.3	1292.2
48	Judecătoria DARABANI	4187	2327	837.4	1308.4
49	Judecătoria DEJ	8575	5633	1225.0	1588
50	Judecătoria DETA	6755	4330	1688.8	1986.8
51	Judecătoria DEVA	16030	11329	843.7	1282.4
52	Judecătoria DOROHOI	8263	5247	918.1	1589
53	Judecătoria DRĂGĂȘANI	7815	5393	1302.5	1628.1
54	Judecătoria DRAGOMIREȘTI	2127	1449	709.0	886.3
55	Judecătoria DROBETA-TURNU SEVERIN	24448	15415	905.5	1413.2
56	Judecătoria FĂGĂRAȘ	10032	7377	1003.2	1374.2
57	Judecătoria FĂGET	2491	1967	622.8	622.8
58	Judecătoria FĂLTICENI	9590	5993	1198.8	1313.7
59	Judecătoria FĂUREI	8821	6809	1470.2	1696.3
60	Judecătoria FETEȘTI	9532	5540	1361.7	1765.2
61	Judecătoria FILIAȘI	6021	3632	1505.3	1942.3
62	Judecătoria FOCȘANI	41411	28085	1428.0	2020
63	Judecătoria GĂEȘTI	11992	9264	1332.4	1998.7
64	Judecătoria GALAȚI	37195	25182	978.8	1337.9
65	Judecătoria GHEORGHENI	3356	2465	671.2	818.5
66	Judecătoria GHERLA	10963	7516	1218.1	1320.8
67	Judecătoria GIURGIU	36234	22326	1168.8	1528.9
68	Judecătoria GURA HONȚ	2712	2278	678.0	1043.1
69	Judecătoria GURA HUMORULUI	7656	5136	1531.2	1963.1
70	Judecătoria HÂRLAU	7772	5754	1554.4	1653.6
71	Judecătoria HÂRȘOVA	3013	2606	753.3	753.3
72	Judecătoria HAȚEG	4425	2511	1106.3	2011.4
73	Judecătoria HOREZU	7037	5127	1172.8	1636.5
74	Judecătoria HUEDIN	6547	3600	1636.8	1925.6
75	Judecătoria HUNEDOARA	10677	8086	1186.3	1368.8
76	Judecătoria HUȘI	7757	5681	1551.4	1989
77	Judecătoria IAȘI	76688	48369	1257.2	1480.5
78	Judecătoria INEU	4783	3892	956.6	1494.7
79	Judecătoria ÎNTORSURA BUZĂULUI	1644	1257	548.0	747.3
80	Judecătoria JIBOU	6690	5155	1338.0	1338
81	Judecătoria LEHLIU-GARĂ	8457	7105	1691.4	2416.3
82	Judecătoria LIEȘTI	5176	3816	1294.0	1725.3

83	Judecătoria LIPOVA	4232	3478	1058.0	1143.8
84	Judecătoria LUDUȘ	6995	5226	1399.0	1589.8
85	Judecătoria LUGOJ	7486	6268	935.8	1025.5
86	Judecătoria MĂCIN	5027	3651	1256.8	1570.9
87	Judecătoria MANGALIA	13833	9272	1729.1	1921.3
88	Judecătoria MARGHITA	7790	5924	1298.3	1589.8
89	Judecătoria MEDGIDIA	18834	13457	1046.3	1743.9
90	Judecătoria MEDIAȘ	11628	9441	969.0	1186.5
91	Judecătoria MIERCUREA CIUC	7332	4853	611.0	1383.4
92	Judecătoria MIZIL	9101	7006	1300.1	1338.4
93	Judecătoria MOINEȘTI	12492	8580	1249.2	1643.7
94	Judecătoria MOLDOVA-NOUĂ	2633	1863	658.3	1097.1
95	Judecătoria MORENI	5393	4596	898.8	1147.4
96	Judecătoria MOTRU	6886	4735	1147.7	1765.6
97	Judecătoria NĂSĂUD	8274	5665	1379.0	1504.4
98	Judecătoria NEGREȘTI-OAȘ	5262	3424	1315.5	1315.5
99	Judecătoria NOVACI	4069	2841	813.8	1043.3
100	Judecătoria ODORHEIUL SECUIESC	5254	3635	1050.8	1347.2
101	Judecătoria OLTENIȚA	20944	13495	2327.1	2353.3
102	Judecătoria ONEȘTI	15931	10912	1137.9	1435.2
103	Judecătoria ORADEA	33934	23049	969.5	1275.7
104	Judecătoria ORĂȘTIE	5969	4397	1492.3	1530.5
105	Judecătoria ORAVIȚA	5628	3976	1407.0	1563.3
106	Judecătoria ORȘOVA	1907	1460	476.8	515.4
107	Judecătoria PANCIU	4594	3994	918.8	1148.5
108	Judecătoria PAȘCANI	13559	9646	1232.6	1355.9
109	Judecătoria PĂTÂRLAGELE	6575	4553	1095.8	1429.3
110	Judecătoria PETROȘANI	18404	13692	1022.4	1586.6
111	Judecătoria PIATRA-NEAMȚ	25495	16311	1274.8	1490.9
112	Judecătoria PITEȘTI	40351	25562	1008.8	1494.5
113	Judecătoria PLOIEȘTI	42585	30553	906.1	1203
114	Judecătoria PODU TURCULUI	4385	3424	1096.3	1218.1
115	Judecătoria POGOANELE	4814	3611	1203.5	1375.4
116	Judecătoria PUCIOASA	4850	3386	1212.5	1515.6
117	Judecătoria RĂCARI	10784	6559	1540.6	1859.3
118	Judecătoria RĂDĂUȚI	11927	7448	993.9	1325.2
119	Judecătoria RĂDUCĂNENI	4025	3061	805.0	958.3
120	Judecătoria RÂMNICU SĂRAT	11599	8669	1657.0	2188.5
121	Judecătoria RÂMNICU VÂLCEA	21280	15393	886.7	1321.7
122	Judecătoria REGHIN	7720	6335	965.0	1206.3
123	Judecătoria REȘIȚA	15793	10903	1435.7	1716.6
124	Judecătoria ROMAN	19186	11959	1744.2	2459.7
125	Judecătoria ROȘIORI DE VEDE	11970	7502	1330.0	1813.6
126	Judecătoria RUPEA	5446	4486	1815.3	1815.3
127	Judecătoria SĂLIȘTE	3777	2427	944.3	1348.9
128	Judecătoria SALONTA	7161	5058	1790.3	2170
129	Judecătoria SÂNNICOLAUL MARE	8029	5289	1338.2	1544

130	Judecătoria SATU MARE	22904	18379	1041.1	1413.8
131	Judecătoria SĂVENI	6350	3835	1270.0	1924.2
132	Judecătoria SEBEȘ	7077	4796	1769.3	1769.3
133	Judecătoria SECTORUL 1 BUCUREȘTI	88345	52258	1132.6	1239.1
134	Judecătoria SECTORUL 2 BUCUREȘTI	61978	43631	1239.6	1350.3
135	Judecătoria SECTORUL 3 BUCUREȘTI	70232	43442	1064.1	1236.5
136	Judecătoria SECTORUL 4 BUCUREȘTI	51875	41866	960.6	1099
137	Judecătoria SECTORUL 5 BUCUREȘTI	58806	39525	1470.2	1564
138	Judecătoria SECTORUL 6 BUCUREȘTI	41977	28373	1272.0	1442.5
139	Judecătoria SEGARCEA	7773	4634	1943.3	2045.5
140	Judecătoria SFÂNTU GHEORGHE	11023	7828	1102.3	1172.7
141	Judecătoria SIBIU	31284	20051	1251.4	1475.7
142	Judecătoria SIGHETU MARMAȚIEI	7602	5397	1086.0	1288.5
143	Judecătoria SIGHIȘOARA	8486	6206	1414.3	1601.1
144	Judecătoria ȘIMLEUL SILVANIEI	6306	4065	1261.2	1910.9
145	Judecătoria SINAIA	3330	2494	666.0	853.8
146	Judecătoria SLATINA	21147	14652	961.2	1521.4
147	Judecătoria SLOBOZIA	17332	9729	1575.6	2193.9
148	Judecătoria STREHAIA	5399	3601	899.8	2159.6
149	Judecătoria SUCEAVA	22929	15479	1091.9	1356.7
150	Judecătoria TÂRGOVIȘTE	22920	15818	1041.8	1287.6
151	Judecătoria TÂRGU BUJOR	7541	5077	1508.2	1675.8
152	Judecătoria TÂRGU JIU	32739	22512	935.4	1381.4
153	Judecătoria TÂRGU LAPUȘ	4449	3100	1112.3	1588.9
154	Judecătoria TÂRGU MUREȘ	25799	19937	921.4	1023.8
155	Judecătoria TÂRGU NEAMȚ	8095	5240	1156.4	1499.1
156	Judecătoria TÂRGU SECUIESC	5259	3528	1051.8	1314.8
157	Judecătoria TÂRGU-CARBUNEȘTI	14171	5381	1417.1	2323.1
158	Judecătoria TÂRNĂVENI	6154	4430	1230.8	1398.6
159	Judecătoria TECUCI	12795	9577	1421.7	1683.6
160	Judecătoria TIMIȘOARA	70762	45990	1310.4	1453
161	Judecătoria TOPLIȚA	3407	2297	681.4	896.6
162	Judecătoria TOPOLOVENI	7570	5662	1514.0	1720.5
163	Judecătoria TULCEA	18871	12661	1258.1	1485.9
164	Judecătoria TURDA	19049	12363	1465.3	1700.8
165	Judecătoria TURNU MĂGURELE	6799	4540	971.3	1699.8
166	Judecătoria URZICENI	14685	7914	2097.9	3059.4
167	Judecătoria VĂLENII DE MUNTE	9797	6532	1224.6	1484.4
168	Judecătoria VÂNJU MARE	9872	6507	1410.3	2146.1
169	Judecătoria VASLUI	23632	15223	1688.0	2002.7
170	Judecătoria VATRA DORNEI	4093	2922	1023.3	1279.1
171	Judecătoria VIDELE	10862	7868	1357.8	2129.8
172	Judecătoria VIȘEU DE SUS	5286	3601	1057.2	1601.8
173	Judecătoria ZALAU	9522	6558	952.2	1220.8
174	Judecătoria ZĂRNEȘTI	9008	5888	1286.9	1553.1
175	Judecătoria ZIMNICEA	5186	4002	1037.2	1206

Total	2738025	1840437	1180	1479
--------------	----------------	----------------	-------------	-------------

Anexa nr. 2

Activitatea parchetelor de pe lângă judecătorii în anul 2025					
		media națională pe procuror		1542,67	
		media națională pe schemă		1184,47	
Nr. crt.	Parchetul de pe lângă Judecătoria	Dosare de soluționat (volum)	Dosare de soluționat pe procuror	Dosare de soluționat pe schemă	Posturi ocupate efectiv
1.	ADJUD	3664	1832,00	1221,33	2
2.	AGNITA	1776	888,00	592,00	2
3.	AIUD	2827	942,33	565,40	3
4.	ALBA IULIA	8643	1080,38	960,33	8
5.	ALEȘD	2196	2196,00	732,00	1
6.	ALEXANDRIA	4398	879,60	628,29	5
7.	ARAD	16582	1658,20	921,22	10
8.	AVRIG	2250	1125,00	750,00	2
9.	BABADAG	3470	1735,00	1156,67	2
10.	BACĂU	19289	1483,77	964,45	13
11.	BAIA DE ARAMĂ	1227	1227,00	409,00	1
12.	BAIA MARE	15723	1965,38	1123,07	8
13.	BAILEȘTI	3759	1879,50	939,75	2
14.	BĂLCEȘTI	1515	505,00	505,00	3
15.	BALȘ	2719	1359,50	679,75	2
16.	BÂRLAD	22958	2295,80	1913,17	10
17.	BECLEAN	2748	1374,00	916,00	2
18.	BEIUȘ	2214	1107,00	553,50	2
19.	BICAZ	1887	629,00	471,75	3
20.	BISTRIȚA	10691	1781,83	1187,89	6
21.	BLAJ	1553	517,67	517,67	3
22.	BOLINTIN VALE	6254	1563,50	1563,50	4
23.	BOTOȘANI	20311	2031,10	1692,58	10
24.	BRAD	1413	706,50	471,00	2
25.	BRĂILA	18577	2064,11	1429,00	9
26.	BRAȘOV	50131	2387,19	1790,39	21
27.	BREZOI	2211	1105,50	737,00	2
28.	BUFTEA	44781	2487,83	2487,83	18
29.	BUHUȘI	1028	514,00	342,67	2
30.	BUZĂU	14086	1408,60	939,07	10
31.	CALAFAT	2766	2766,00	922,00	1
32.	CĂLĂRAȘI	9544	1590,67	1060,44	6
33.	CÂMPENI	2626	1313,00	875,33	2
34.	CÂMPINA	5152	1288,00	644,00	4
35.	CÂMPULUNG	7549	1887,25	1509,80	4
36.	CAMPULUNG MOLDOVENESC	3212	1070,67	803,00	3
37.	CARACAL	5172	1034,40	862,00	5

38.	CARANSEBEȘ	4538	1134,50	756,33	4
39.	CAREI	2193	1096,50	731,00	2
40.	CHIȘINEU CRIȘ	1035	1035,00	345,00	1
41.	CLUJ-NAPOCA	30847	1233,88	1101,68	25
42.	CONSTANȚA	43050	1793,75	1435,00	24
43.	CORABIA	2706	1353,00	676,50	2
44.	CORNETU	32135	2471,92	2295,36	13
45.	COSTEȘTI	3736	1868,00	1245,33	2
46.	CRAIOVA	30797	1539,85	1231,88	20
47.	CURTEA DE ARGEȘ	7277	2425,67	1819,25	3
48.	DARABANI	1530	765,00	510,00	2
49.	DEJ	2687	1343,50	895,67	2
50.	DETA	2085	695,00	695,00	3
51.	DEVA	8091	2022,75	899,00	4
52.	DOROHOI	6131	3065,50	2043,67	2
53.	DRĂGĂȘANI	3325	1108,33	665,00	3
54.	DRAGOMIREȘTI	1069	534,50	356,33	2
55.	DROBETA-TURNU SEVERIN	10040	1115,56	836,67	9
56.	FĂGĂRAȘ	6065	2021,67	1516,25	3
57.	FĂGET	1461	1461,00	487,00	1
58.	FĂLTICENI	5991	1497,75	1198,20	4
59.	FĂUREI	3998	3998,00	1332,67	1
60.	FETEȘTI	8966	4483,00	1793,20	2
61.	FILIAȘI	2063	515,75	515,75	4
62.	FOCȘANI	14235	1581,67	1186,25	9
63.	GĂEȘTI	5874	1958,00	1174,80	3
64.	GALAȚI	18721	1170,06	891,48	16
65.	GHEORGHENI	1847	923,50	615,67	2
66.	GHERLA	5328	1776,00	1065,60	3
67.	GIURGIU	20780	2597,50	1889,09	8
68.	GURA HONȚ	663	663,00	221,00	1
69.	GURA HUMORULUI	5286	2643,00	1762,00	2
70.	HÂRLAU	6194	1548,50	1238,80	4
71.	HÂRȘOVA	2505	1252,50	835,00	2
72.	HAȚEG	2356	1178,00	785,33	2
73.	HOREZU	3958	1319,33	791,60	3
74.	HUEDIN	4057	2028,50	1352,33	2
75.	HUNEDOARA	5867	1466,75	733,38	4
76.	HUȘI	5216	1738,67	1043,20	3
77.	IAȘI	57739	2138,48	1924,63	27
78.	INEU	1492	746,00	497,33	2
79.	ÎNSURĂȚEI	0	0,00	0,00	0
80.	ÎNTORSURA BUZĂULUI	911	455,50	303,67	2
81.	JIBOU	3405	1702,50	1135,00	2
82.	LEHLIU-GARĂ	3498	1749,00	874,50	2
83.	LIEȘTI	3558	1779,00	1186,00	2

84.	LIPOVA	968	968,00	322,67	1
85.	LUDUȘ	3244	1622,00	1081,33	2
86.	LUGOJ	3571	1190,33	595,17	3
87.	MĂCIN	2668	2668,00	889,33	1
88.	MANGALIA	5949	1487,25	991,50	4
89.	MARGHITA	3650	1216,67	912,50	3
90.	MEDGIDIA	11021	2204,20	1377,63	5
91.	MEDIAȘ	6388	2129,33	1064,67	3
92.	MIERCUREA CIUC	5576	1858,67	1115,20	3
93.	MIZIL	2894	1447,00	964,67	2
94.	MOINEȘTI	4400	1100,00	733,33	4
95.	MOLDOVA-NOUĂ	1065	532,50	355,00	2
96.	MORENI	4109	1369,67	1369,67	3
97.	MOTRU	2469	1234,50	617,25	2
98.	NĂSĂUD	4477	1492,33	1119,25	3
99.	NEGREȘTI-OAȘ	2836	2836,00	945,33	1
100.	NOVACI	1889	944,50	629,67	2
101.	ODORHEIUL SECUIESC	2746	915,33	686,50	3
102.	OLTENIȚA	6875	1375,00	982,14	5
103.	ONEȘTI	6306	1576,50	1051,00	4
104.	ORADEA	15973	939,59	840,68	17
105.	ORĂȘTIE	2964	1482,00	988,00	2
106.	ORAVIȚA	2401	1200,50	800,33	2
107.	ORȘOVA	624	312,00	208,00	2
108.	PANCIU	1908	954,00	636,00	2
109.	PAȘCANI	13227	1653,38	1322,70	8
110.	PĂTÂRLAGELE	2160	1080,00	720,00	2
111.	PETROȘANI	19602	1960,20	1782,00	10
112.	PIATRA-NEAMȚ	9057	1293,86	754,75	7
113.	PITEȘTI	21604	1440,27	1080,20	15
114.	PLOIEȘTI	24793	1549,56	1033,04	16
115.	PODU TURCULUI	1896	948,00	632,00	2
116.	POGOANELE	1832	916,00	610,67	2
117.	PUCIOASA	2654	2654,00	884,67	1
118.	RĂCARI	5384	1794,67	1346,00	3
119.	RĂDĂUȚI	15495	2213,57	1936,88	7
120.	RĂDUCĂNENI	2955	985,00	738,75	3
121.	RÂMNICU SĂRAT	4544	1514,67	1136,00	3
122.	RÂMNICU VÂLCEA	11180	931,67	860,00	12
123.	REGHIN	6020	1505,00	1204,00	4
124.	REȘITA	6892	2297,33	984,57	3
125.	ROMAN	7809	1115,57	867,67	7
126.	ROȘIORI DE VEDE	4402	1100,50	880,40	4
127.	RUPEA	3086	1543,00	1028,67	2
128.	SĂLIȘTE	1669	834,50	556,33	2
129.	SALONTA	2751	917,00	917,00	3
130.	SÂNNICOLAU MARE	2471	1235,50	823,67	2

131.	SATU MARE	5777	825,29	444,38	7
132.	SĂVENI	4694	2347,00	1564,67	2
133.	SEBEȘ	2663	1331,50	887,67	2
134.	SECTORUL 1 - BUCUREȘTI	48491	1276,08	1310,57	38
135.	SECTORUL 2 - BUCUREȘTI	55095	1777,26	1669,55	31
136.	SECTORUL 3 - BUCUREȘTI	57478	1596,61	1796,19	36
137.	SECTORUL 4 - BUCUREȘTI	36745	1469,80	1360,93	25
138.	SECTORUL 5 - BUCUREȘTI	39421	1576,84	1516,19	25
139.	SECTORUL 6 - BUCUREȘTI	43805	1413,06	1510,52	31
140.	SEGARCEA	3024	756,00	756,00	4
141.	SFÂNTU GHEORGHE	7721	1544,20	1286,83	5
142.	SIBIU	16080	1786,67	1236,92	9
143.	SIGHETU MARMAȚIEI	7680	1920,00	1536,00	4
144.	SIGHIȘOARA	7197	2399,00	1439,40	3
145.	ȘIMLEUL SILVANIEI	3129	1564,50	1043,00	2
146.	SINAIA	1678	839,00	419,50	2
147.	SLATINA	12507	1389,67	1042,25	9
148.	SLOBOZIA	10831	1805,17	1547,29	6
149.	STREHAIA	2543	847,67	635,75	3
150.	SUCEAVA	14688	1632,00	1335,27	9
151.	TÂRGOVIȘTE	22448	2494,22	1726,77	9
152.	TÂRGU BUJOR	5626	2813,00	1406,50	2
153.	TÂRGU JIU	12895	1172,27	921,07	11
154.	TÂRGU LĂPUȘ	2499	833,00	833,00	3
155.	TÂRGU MUREȘ	23016	1534,40	1353,88	15
156.	TÂRGU NEAMȚ	4038	1009,50	1009,50	4
157.	TÂRGU SECUIESC	3037	1012,33	759,25	3
158.	TÂRGU-CĂRBUNEȘTI	6440	1288,00	1073,33	5
159.	TÂRNȘVENI	3353	1117,67	1117,67	3
160.	TECUCI	8620	1231,43	1231,43	7
161.	TIMIȘOARA	37809	1400,33	1181,53	27
162.	TOPLIȚA	1901	950,50	633,67	2
163.	TOPOLOVENI	2444	1222,00	814,67	2
164.	TULCEA	9901	1237,63	990,10	8
165.	TURDA	10002	1428,86	1428,86	7
166.	TURNU MĂGURELE	2140	2140,00	535,00	1
167.	URZICENI	7640	1273,33	955,00	6
168.	VĂLENII DE MUNTE	2666	888,67	533,20	3
169.	VÂNJU MARE	3767	941,75	753,40	4
170.	VASLUI	17884	2235,50	1788,40	8
171.	VATRA DORNEI	2059	1029,50	686,33	2
172.	VIDELE	3360	1120,00	840,00	3
173.	VIȘEU DE SUS	9513	3171,00	2378,25	3
174.	ZALĂU	5536	922,67	922,67	6
175.	ZĂRNEȘTI	4487	1121,75	1121,75	4
176.	ZIMNICEA	1673	557,67	418,25	3
TOTAL P.J.		1596663	1542,67	1184,47	1035

Activitatea parchetelor de pe lângă tribunale în anul 2025					
		media națională pe procuror		184,59/*279,50	
		media națională pe schemă		136,94	
Nr. crt.	Parchetul de pe lângă Tribunalul	Dosare de soluționat (volum)	Dosare de soluționat pe procuror	Dosare de soluționat pe schemă	Dosare de soluționat pe procuror (urmărire penală)
1.	ALBA	2283	228,30	175,62	285.38
2.	ARAD	1344	103,38	89,60	149.33
3.	ARGEȘ	1710	131,54	100,59	190
4.	BACĂU	2070	147,86	138,00	258.75
5.	BIHOR	1437	119,75	102,64	239.5
6.	BISTRIȚA NĂSĂUD	1321	264,20	132,10	330.25
7.	BOTOȘANI	2160	308,57	166,15	360
8.	BRĂILA	1172	390,67	83,71	390.67
9.	BRAȘOV	1814	106,71	100,78	201.56
10.	BRAȘOV MINORI familie BRAȘOV	268	134,00	134,00	134
11.	BUCUREȘTI	24479	330,80	354,77	627.67
12.	BUZĂU	1449	131,73	111,46	181.13
13.	CALARAȘI	1043	208,60	86,92	260.75
14.	CARAȘ SEVERIN	999	166,50	83,25	142.71
15.	CLUJ	3244	216,27	180,22	405.5
16.	CONSTANȚA	3773	251,53	164,04	419.22
17.	COVASNA	652	72,44	65,20	72.44
18.	DÂMBOVIȚA	1646	164,60	109,73	274.33
19.	DOLJ	1882	104,56	94,10	171.09
20.	GALAȚI	1718	1718,00	90,42	1718
21.	GIURGIU	659	109,83	65,90	329.5
22.	GORJ	979	122,38	69,93	244.75
23.	HARGHITA	503	125,75	55,89	125.75
24.	HUNEDOARA	1165	129,44	83,21	166.43
25.	IALOMIȚA	617	308,50	68,56	308.5
26.	IAȘI	3500	159,09	159,09	291.67
27.	ILFOV	1462	132,91	104,43	208.86
28.	MARAMUREȘ	1261	126,10	97,00	157.63
29.	MEHEDINȚI	867	173,40	66,69	216.75
30.	MUREȘ	2039	156,85	169,92	226.56
31.	NEAMȚ	1553	110,93	103,53	172.56
32.	OLT	786	196,50	60,46	196.5
33.	PRAHOVA	1063	106,30	66,44	177.17
34.	SĂLAJ	677	96,71	75,22	112.83
35.	SATU MARE	1506	136,91	125,50	167.33
36.	SIBIU	2700	207,69	180,00	337.5
37.	SUCEAVA	2268	226,80	162,00	378

38.	TELEORMAN	1109	123,22	92,42	138.63
39.	TIMIȘ	2926	162,56	154,00	292.6
40.	TULCEA	1075	268,75	107,50	268.75
41.	VÂLCEA	1221	111,00	87,21	152.63
42.	VASLUI	1258	114,36	104,83	179.71
43.	VRANCEA	945	118,13	67,50	135
TOTAL P.T.		88603	184,59	136,94	279,50
*media națională de dosare de soluționat pe procuror exclusiv pentru urmărirea penală					

Activitatea parchetelor de pe lângă curțile de apel în anul 2025					
		media națională pe procuror		73,70/*137,75	
		media națională pe schema		59,19	
Nr. crt.	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel	Dosare de soluționat (volum)	Dosare de soluționat pe procuror	Dosare de soluționat pe schemă	Dosare de soluționat pe procuror (urmărire penală)
1.	ALBA IULIA	1124	124,89	80,29	140.5
2.	BACĂU	614	47,23	43,86	102.33
3.	BRAȘOV	685	62,27	48,93	114.17
4.	BUCUREȘTI	1895	41,20	37,90	72.88
5.	CLUJ	545	41,92	36,33	109
6.	CONSTANȚA	1228	102,33	76,75	175.43
7.	CRAIOVA	1014	72,43	59,65	169
8.	GALAȚI	1532	191,50	102,13	306.4
9.	IAȘI	942	85,64	72,46	134.57
10.	ORADEA	894	74,50	68,77	178.8
11.	PITEȘTI	983	81,92	75,62	140.43
12.	PLOIEȘTI	503	45,73	33,53	100.6
13.	SUCEAVA	1168	129,78	97,33	292
14.	TÂRGU-MUREȘ	835	139,17	64,23	208.75
15.	TIMIȘOARA	777	59,77	51,80	129.5
TOTAL P.C.A.		14739	73,70	59,19	137,75
*media națională de dosare de soluționat pe procuror exclusiv pentru urmărirea penală					

Activitatea parchetelor PICCJ, P. militare, D.N.A. și D.I.I.C.O.T. în anul 2025					
<i>Nr. crt.</i>	Parchetul	Dosare de soluționat (volum)	Dosare de soluționat pe procuror	Dosare de soluționat pe schemă	Dosare de soluționat pe procuror (urmărire penală)
1.	P.I.C.C.J.	1013	11,38	7,08	37,52
2.	PARCHETELE MILITARE	5052	99,06	54,32	107,49
3.	D.N.A.	5556	36,55	28,49	53,94
4.	D.I.I.C.O.T.	48279	176,85	145,86	192,35