

Prezenta se va publica pe Site  
Coordonator  
judecător Mariana Ghena

**MINUTA**  
**Comisiei nr. 1 - "Legislație și cooperare interinstituțională"**  
**din 4.12.2018, ora 12<sup>00</sup>, etajul 2, sediul Consiliului Superior al Magistraturii**

**COMPONENȚA COMISIEI:**

**Coordonator: judecător Mariana Ghena, membru CSM**

**Membrii comisiei:**

- judecător Simona Marcu, președinte CSM
- procuror Codruț Olaru, vicepreședinte CSM
- judecător Lia Savonea, membru CSM
- judecător Nicoleta-Margareta Țiț, membru CSM
- judecător Evelina-Mirela Oprina, membru CSM
- judecător Gabriela Baltag, membru CSM
- judecător Mihai Andrei Balan, membru CSM
- judecător Mihai-Bogdan Mateescu, membru CSM
- procuror Cristian Mihai Ban, membru CSM
- procuror Deac Florin, membru CSM
- procuror Tatiana Toader, membru CSM
- Teodor Victor Alistar, membru CSM
- Romeu Chelariu, membru CSM

**Aparatul propriu:**

- judecător Andreea Uzlău, director adjunct DLDC
- judecător Constantin Nicolae, șef serviciu SLD-DLDC

**Secretariat comisie:**

- consilier Virginia Dumitru, DLDC

Nr. crt.	NUMĂR LUCRARE	OBIECTUL LUCRĂRII	SOLUȚIE
1.	21947/2018	Punct de vedere al DLDC privind plângerea prealabilă formulată de domnul B. G. C. prin care solicită revocarea art. 22 și 23 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 279/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea lucrării la Plen, cu propunerea de respingere a plângerii prelabile ca neîntemeiată.
2.	23264/2018	Punct de vedere al DLDC privind plângerea prealabilă	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea lucrării la Plen, cu

		formulată de domnul S. G. împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii de validare a rezultatelor concursului de promovare efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din 16.09.2018	propunerea de respingere a plângerii prealabile ca inadmisibilă.
3.	22343/2018	Punct de vedere al DLDC privind plângerea prealabilă formulată de domnul procuror militar P. B. C.	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea lucrării la Plen, pentru Hotărârile nr.910/2018 și nr. 911/2018 și la Secția pentru judecători, pentru Hotărârea nr. 878/2018, cu propunerea de respingere a plângerii prealabile ca neîntemeiată.
4.	20483/2018	Punct de vedere al DLDC cu privire la plângerea prealabilă formulată de domnul B.V.	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns către solicitant, în sensul punctului de vedere.
5.	20419/2018	Punct de vedere al DLDC cu privire la solicitarea domnului judecător I. I. N.  Nota DRUO	Cu majoritate, Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns către solicitant. S-a exprimat și o opinie minoritară în sensul că în situația concretă semnalată există incompatibilitate.
6.	20697/2018	Punct de vedere al DLDC referitor la solicitarea APR privind amânarea aplicării art. 82 alin. (3) din Legea nr. 303/2004  Nota DRUO	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns în acest sens către solicitantă.
7.	21197/2018	Punct de vedere al DLDC referitor la solicitarea directorului Institutului Național al Magistraturii privind amânarea aplicării unor dispoziții din Legea nr. 303/2004, astfel cum a fost modificată prin Legea nr. 242/2018	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns în acest sens către solicitant.
8.	20606/2018	Punct de vedere al DLDC privind unele solicitări referitoare la modificările aduse Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, în ceea ce privește detașarea magistraților	Comisia a decis amânarea lucrării.
9.	21238/2018	Punct de vedere al DLDC referitor la interpretarea dispozițiilor art. 23 din Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns către Judecătoria Târgu Mureș, în sensul că solicitarea excede competenței Consiliului Superior al Magistraturii.

10.	21292/2018	Punct de vedere al DLDC referitor la interpretarea dispozițiilor art. VI din O.U.G. nr. 92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns către Curtea de Apel Pitești, în sensul că solicitarea excede competenței Consiliului Superior al Magistraturii.
11.	21481/2018	<p>Punct de vedere al DLDC cu privire la art. 4 din Hotărârea nr. 4/20.09.2018 a Consiliului de Management Strategic, referitor la atribuțiile de supraveghere a prelucrării datelor cu caracter personal de către instanțe în exercițiul funcției lor judiciare</p> <p>Nota de informare DRUO privind Strategia de dezvoltare a sistemului judiciar 2015-2020 – Hotărârea nr. 4/2018 a Consiliului de Management Strategic</p>	<p>Comisia a apreciat că activitatea de supraveghere a operațiunilor de prelucrare a datelor cu caracter personal de către instanțe în exercițiul funcției lor judiciare nu ar trebui realizată de către Consiliul Superior al Magistraturii, ci de către Ministerul Justiției. De asemenea, Comisia a decis comunicarea unui răspuns către Ministerul Justiției. Doamna judecător Gabriela Baltag a precizat că se abține de la discutarea acestei lucrări.</p>

Coordonator,  
Judecător Mariana Ghena,



