

PLENUL

Ordinea de zi soluționată din 07 mai 2020, ora: 10:00

Punctul 1 8765/2020

Avizarea Propunerii legislative pentru completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară

Soluție

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea solicitării de amânare (majoritate: 5 voturi pentru amânare, 13 voturi pentru respingerea solicitării de amânare, 1 vot NUL)

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a avizat favorabil propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară, cu următoarele observații:

1.Completarea Legii nr. 304/2004, cu modificările și completările ulterioare, ar trebui să fie făcută prin includerea unui *articol distinct*, nu prin completarea art. 11, care reglementează principiul repartizării aleatorii a dosarelor și al continuității completului de judecată. **(majoritate: 12 voturi DA, 5 voturi NU, 2 voturi NULE)**

2. Propunerea legislativă nu se corelează cu prevederile art. 14 din OUG nr. 1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență, cu modificările și completările ulterioare, care prevede că Președintele României, prin decret, stabilește măsurile de primă urgență ce urmează a fi luate, drepturile și libertățile fundamentale al căror exercițiu se restrânge și autoritățile militare și civile desemnate pentru executarea prevederilor decretului și competențele acestora. **(majoritate: 13 voturi DA, 5 voturi NU, 1 vot NUL)**

3. **Art. 11 alin. (2)** – Suspendarea de drept a activității de judecată ar trebui să opereze doar în situația în care cauza stării de urgență sau asediu o impune, și nu în toate situațiile în care este decretată. **(majoritate: 12 voturi DA, 2 voturi NU, 5 voturi NULE)**

4. **Art. 11 alin. (3)** – Dispoziția legală nu ar trebui să restrângă doar la cauzele menționate domeniul cauzelor ce se pot judeca în perioada stării de urgență, reglementarea ar trebui să aibă o anumită flexibilitate. **(majoritate: 10 voturi DA, 7 voturi NU, 2 voturi NULE)**

5. **Art. 11 alin. (4)**

Lista care cuprinde cauzele ce pot fi judecate în perioada stării de urgență/asediu să fie întocmită de Consiliul Superior al Magistraturii după *consultarea/la propunerea colegiilor de conducere ale curților de apel, respectiv de colegiul de conducere al instanței supreme pentru Înalta Curte de Casație și Justiție. Hotărârea colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție are caracter orientativ în procesul de stabilire de către Secția pentru judecători a listei cauzelor care se judecă de către celelalte instanțe.* **(majoritate: 10 voturi DA, 7 voturi NU, 2 voturi NULE)**

6. Art. 11 alin. (5) – În cauzele în care s-a dispus măsura arestării preventive sau în cauzele în care părțile execută pedeapsa în regim privativ de libertate, desfășurarea ședințelor de judecată prin videoconferință să nu aibă caracter exclusiv ci să fie decisă în funcție de posibilitățile tehnice și de cauza stării de urgență (există posibilitatea ca starea de urgență să nu impună restricții de circulație a persoanelor). **(majoritate: 10 voturi DA, 7 voturi NU, 2 voturi NULE)**

7. Art. 11 alin. (6)

- Menționarea stării de asediu ca și cauză de suspendare a termenelor procedurale și de prescripție. **(majoritate: 12 voturi DA, 2 voturi NU, 5 voturi NULE)**

- Includerea termenelor de decădere între cele pentru care se prevede suspendarea. **(majoritate: 13 voturi DA, 5 voturi NU, 1 vot NUL)**

Hotărârea nr. 81

Punctul 2 8657/2020

CONCURSURI:

1. Încetarea desfășurării concursului pentru numirea procurorilor cu funcții de execuție din cadrul Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție (17799/2019)

2. Organizarea concursului pentru numirea în funcția de procuror șef al Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (8316/2020/DRUO)

3. Organizarea concursului pentru numirea procurorilor cu funcții de execuție din cadrul Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (8317/2020/DRUO)

Soluție

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea solicitărilor de amânare formulate de Ministerul Justiției și Asociația Mișcarea pentru Apărarea Statutului Procurorilor (AMASP). (pentru punctul 2.1 - majoritate: 2 voturi pentru amânare, 17 voturi pentru respingerea solicitărilor de amânare; pentru punctele 2.2 și 2.3. majoritate: 4 voturi pentru amânare, 15 voturi pentru respingerea solicitărilor de amânare)

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât încetarea procedurilor de desfășurare a concursului pentru numirea procurorilor cu funcții de execuție din cadrul Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, a cărei organizare a fost aprobată prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 199/15.10.2019. (unanimitate)

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât că nu se impune organizarea concursului pentru numirea în funcția de procuror-șef al Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție. (majoritate: 8 voturi DA - se impune organizarea, 11 voturi NU - nu se impune organizarea)

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât că nu se impune organizarea concursului pentru numirea procurorilor cu funcții de execuție din cadrul Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție. (majoritate: 8 voturi DA - se impune organizarea, 11 voturi NU - nu se impune organizarea)

Hotărârea nr. 82

Hotărârea nr. 83

Hotărârea nr. 84

Punctul 3 6210/2020

Raportul Inspecției Judiciare nr.20-903/20-916, privind cererea de apărare a independenței autorității judecătorești în ansamblul său, formulată de Asociația "Inițiativa pentru Justiție".

Soluție

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de apărare a independenței autorității judecătorești în ansamblul său, formulată de Asociația "Inițiativa pentru Justiție." (majoritate: 10 voturi pentru Respingere, 8 voturi NULE, s-a exprimat o abținere: doamna Gabriela Scutea, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, membru de drept al Consiliului Superior al Magistraturii)

Hotărârea nr. 85