

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
COMISIA NR. 1 - comună "Legislație și cooperare interinstituțională"

Prezenta se va publica pe site,
Coordonator
Judecător Andrea-Annamaria CHIȘ, membru CSM

**Minuta ședinței din data de 17 martie 2021, ora 10⁰⁰,
etaj 1, sediul Consiliului Superior al Magistraturii**

Componența comisiei:

Coordonator comisie:

- judecător Andrea – Annamaria CHIȘ, membru CSM

Membrii comisiei:

- judecător Mihai – Bogdan MATEESCU, președinte CSM
- procuror Florin DEAC, vicepreședinte CSM
- judecător Simona MARCU, membru CSM
- judecător Mariana GHENA, membru CSM
- judecător Lia SAVONEA membru CSM
- judecător Nicoleta – Margareta ȚÎNȚ, membru CSM
- judecător Gabriela BALTAG, membru CSM
- judecător Evelina – Mirela OPRINA, membru CSM
- judecător Mihai Andrei BALAN, membru CSM
- procuror Codruț OLARU, membru CSM
- procuror Cristian Mihai BAN, membru CSM
- procuror Tatiana TOADER, membru CSM
- procuror Nicolae – Andrei SOLOMON, membru CSM
- Teodor Victor ALISTAR, membru CSM
- Romeu CHELARIU, membru CSM

Aparatul propriu:

- judecător Andreea UZLĂU, director DLDC
- judecător Constantin NICOLAE, șef serviciu SLD – DLDC

Secretariat C1

- consilier Paul Popa, director Cabinet membru CSM
- consilier Mariana Dincă, DLDC

Nr. crt.	Număr lucrare	Obiectul lucrării	Soluția Comisiei
	I.	Avize/puncte de vedere referitoare la proiecte de acte normative	

1.	3442/2021	Punct de vedere al DLDC privind Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 286/2009 privind Codul Penal	Comisia a decis transmiterea lucrării la Plen pentru suplimentarea ordinii de zi a ședinței din data de 18.03.2021, cu propunerea de avizare favorabilă a Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, cu observațiile formulate de DLDC.
2.	2808/2021	Punct de vedere al DLDC referitor la proiectul Ordinului ministrului justiției privind constituirea comisiei medicale de specialitate pentru expertizarea judecătorilor, procurorilor, personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, magistraților asistenți și asistenților judiciari și la proiectul Ordinului ministrului justiției pentru constituirea comisiei medicale de specialitate, precum și pentru stabilirea condițiilor concrete de expertizare a personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, a personalului de specialitate criminalistică și a personalului care ocupă funcții auxiliare de specialitate criminalistică din cadrul INEC, care suferă de o boală psihică	<p>Comisia a decis emiterea unei adrese către Ministerul Justiției prin care să se solicite invitarea la lucrările grupului de lucru constituit prin Ordinul MJ nr. 4898/C/20.11.2019 a unui reprezentant al Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>De asemenea, Comisia a decis emiterea unei adrese către Ministerul Sănătății pentru a aprecia, după consultarea Colegiului Medicilor din România, a Colegiului Psihologilor din România și a Comisiei Superioare de Expertiză Medicală a Capacității de Muncă, dacă bolile menționate în Anexa nr. 2 la proiectul de ordin privind constituirea comisiei medicale de specialitate pentru expertizarea judecătorilor, procurorilor, personalului de specialitate juridică asimilați judecătorilor și procurorilor, magistraților asistenți și asistenților judiciari pot conduce la o incapacitate temporară sau definitivă pentru exercitarea funcției de judecător sau procuror.</p> <p>Va fi semnalată Ministerului Justiției necesitatea de a analiza dacă se impune o completare a Legii nr. 303/2004 în sensul ca dispozițiile art 62 alin. (1²) să facă referire și la elaborarea metodologiei pentru efectuarea expertizei de specialitate. Va fi comunicat Ministerului Justiției și punctul de vedere al DLDC.</p> <p>A fost exprimată și opinia minoritară în sensul că din punctul de vedere al DLDC ar trebui eliminate precizările referitoare la metodologia pentru efectuarea expertizei de specialitate.</p>
3.	2891/2021	Punct de vedere al DLDC privind Proiectul de lege pentru modificarea și completarea O.U.G. nr. 123/2007 privind unele măsuri pentru consolidarea	Comisia a decis transmiterea lucrării la Plen, cu propunerea de avizare favorabilă a proiectului de lege, cu observațiile formulate de DLDC.

		cooperării judiciare cu statele membre ale Uniunii Europene.	
4.	3551/2021	Punct de vedere al DLDC referitor la solicitarea Ministerului Muncii și Justiției Sociale – Direcția Generală Juridică privind transpunerea Directivei (UE) 2019/1152	<p>Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC, cu excepția propunerii vizând completarea art. 278¹ (propus a fi introdus în Codul Muncii) cu alineatul (12).</p> <p>Cu această precizare, Comisia a decis comunicarea unui punct de vedere către Ministerul Muncii și Justiției Sociale în sensul celor reținute.</p>
5.	4818/2021	Punct de vedere al DLDC referitor la proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului privind măsurile de punere în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 1150/2019 privind promovarea echității și a transparenței pentru întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online, precum și pentru completarea Legii concurenței nr. 21/1996	<p>Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC.</p> <p>În plus, a fost reținută și observația că este necesară completarea art. 14 alin (7) din proiect, astfel încât să fie prevăzută obligația formulării acțiunii în anulare într-un termen prevăzut de lege, sub sancțiunea încetării de drept a măsurii suspendării, după modelul art. 278 alin (5) din Codul de procedură fiscală.</p> <p>Cu aceste precizări, Comisia a decis comunicarea unui punct de vedere către Consiliul Concurenței în sensul celor reținute.</p>
II. Propuneri de modificare a unor acte normative			
6.	3695/2021	Punct de vedere al DLDC referitor la solicitarea Agentului Governamental pentru Curtea de Justiție a Uniunii Europene.	<p>Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC, cu precizarea că reproșul adus sistemului judiciar nu este imputabil acestuia, ci legiuitorului, întrucât sistemul judiciar nu face decât să aplice cadrul normativ în vigoare. De asemenea, s-a arătat că cuantumul amenzii este stabilit de lege în raport de condițiile concrete din România, putând fi cenzurat de către instanțe, cu respectarea principiului proporționalității.</p> <p>Comisia a decis completarea propunerilor de modificare legislativă cu eliminarea posibilității înlocuirii sancțiunii amenzii cu sancțiunea avertismentului pentru contravențiile prevăzute de Legea nr. 278/2013.</p>

			A fost exprimată și opinia minoritară în sensul că aceste cauze ar trebui să rămână în competența în primă instanță a judecătorilor.
7.	3415/2020	Notă DLDC referitoare la rezultatul dezbaterii publice cu privire la cele două variante de proiect de hotărâre privind modificarea Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 328/2005.	<p>Comisia a decis transmiterea lucrării la Plen pentru a aprecia dacă este oportună modificarea art. 18 alin. (2) din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor sau dacă această problemă ar trebui discutată cu ocazia redactării noului Cod deontologic al judecătorilor și procurorilor.</p> <p>Dacă se va aprecia oportună modificarea art. 18 alin. (2), Plenul urmează să decidă asupra uneia dintre cele două variante de modificare propuse.</p> <p>Comisia, cu majoritate, nu și-a însușit propunerile formulate în cadrul dezbaterii publice, întrucât art. 16 nu a fost propus spre modificare, iar propunerea care vizează art. 18 alin. (2) excede cadrului acestei reglementări, care se referă doar la colegii judecători și procurori.</p> <p>A fost exprimată și opinia minoritară în sensul că propunerea formulată în cadrul dezbaterii publice în ceea ce privește art. 18 alin. (2) ar trebui însușită.</p>
8.	2965/2021	Notă privind propunerea de modificare a Ordonanței de Urgență nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare	Comisia a decis amânarea discutării lucrării.
III. Solicitări vizând interpretarea unor dispoziții legale/ necesitatea inițierii unor acte normative			
9.	3737/2021	Punct de vedere al DLDC privind posibilitatea membrilor CSM reprezentanți ai societății civile de a participa la comisiile de lucru ale secției pentru judecători (<u>transmisă din ședința CI judecători din 02.03.2021</u>)	<p>Comisia, cu majoritate, a decis că lucrarea este de competența Comisiei nr. 1 comună, fiind vorba de interpretarea unor dispoziții din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>Comisia, cu majoritate, a decis însușirea soluției adoptate de Comisia nr. 1 procurori, în sensul că membrii societății civile vor fi invitați la lucrările comisiilor</p>

			<p>care pregătesc lucrările secțiilor ori de câte ori fiecare comisie apreciază necesitatea consultării acestora, prin raportare la rolul societății civile în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>A fost exprimată și opinia minoritară în sensul că lucrarea este de competența Comisiei nr. 1 judecătorești. În aceeași opinie, s-a apreciat că membrii societății civile pot participa nelimitat la lucrările comisiilor de pregătire a secțiilor, precum și că se impune o modificare a Regulamentului de organizare și funcționare al CSM, iar interesul cu privire la participarea membrilor societății civile se apreciază de către aceștia.</p>
10.	23618/2020	Punct de vedere al DLDC referitor la compatibilitatea funcției de judecător cu calitatea de membru în Consiliul pentru Studiile Universitare de Doctorat din cadrul IOSUD Titu Maiorescu (amânată din ședința CI comună din 23.02.2021)	<p>Comisia recomandă judecătorilor și procurorilor să se adreseze Consiliului Superior al Magistraturii anterior ocupării unei funcții sau desfășurării unei activități care ar putea genera o situație de incompatibilitate.</p> <p>Comisia a stabilit la nivel de principiu că un judecător sau un procuror nu poate face parte din organele administrative din conducerea instituțiilor de învățământ superior.</p> <p>Comisia a decis comunicarea unui răspuns în acest sens petentei.</p>
11.	150/2021	Punct de vedere referitor la solicitarea d-lui Napoleon Alin Spînachi, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Pașcani, referitor la posibilitatea participării în cadrul programului tip socios „Doar Dinamo București” (DDB)	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea către petentă a unui răspuns în acest sens.
12.	2843/2021	Punct de vedere referitor la solicitarea domnului Radu Morar-Herlea, procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul Teritorial Oradea privind posibilitatea de achiziționare, deținere sau tranzacționare de către un magistrat a unor acțiuni pe bursă	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns în acest sens către petent.

13.	2036/2021	Punct de vedere comun DRUO – DLDC referitor la eliberarea din funcție, prin demisie, a unui magistrat care este suspendat din funcție în baza dispozițiilor art. 52 alin. 1 din Legea nr. 517/2004 Notă de informare a DLDC	Comisia a decis de principiu în sensul că un judecător sau un procuror suspendat din funcție, în cadrul unei acțiuni disciplinare, poate fi eliberat din magistratură prin demisie.
IV. Alte lucrări			
14.	16374/2014	Notă DLDC referitoare la proiectul Protocolului de cooperare privind asigurarea accesului la Sistemul Informatic al Cazierului Judiciar Român (ROCRIS) transmis de către Inspectoratul General al Poliției Române.	Comisia și-a însușit nota DLDC.

Notă: Doamna Andreea Uzlău nu a participat la discuțiile privind punctul 10 de pe ordinea de zi.

Coordonator
Judecător Andreea-Annamaria CHIȘ, membru CSM

