

MINUTA

Comisiei nr. 1 - judecători "Legislație și cooperare interinstituțională"
din 12.09.2019, ora 14⁰⁰, etajul 2, sediul Consiliului Superior al Magistraturii

COMPONENȚA COMISIEI:

Coordonator: judecător Mariana GHENA, membru CSM

Membrii comisiei:

- judecător Lia SAVONEA, președinte CSM
- judecător Nicoleta - Margareta ȚÎNȚ, membru CSM
- judecător Simona MARCU, membru CSM
- judecător Gabriela BALTAG, membru CSM
- judecător Evelina - Mirela OPRINA, membru CSM
- judecător Mihai - Bogdan MATEESCU, membru CSM
- judecător Mihai Andrei BALAN, membru CSM

Aparatul propriu:

- judecător George Cătălin ȘERBAN, director DLDC
- judecător Constantin NICOLAE, șef serviciu SLD-DLDC

Secretariat comisie:

- consilier Virginia Dumitru, DLDC

Nr. crt.	NUMĂR LUCRARE	OBIECTUL LUCRĂRII	SOLUȚIE
1.1.	1106/2019	Notă + Notă centralizatoare DLDC a opiniilor instanțelor cu privire la aspectele semnalate de Curtea de Apel Brașov referitoare la modul de aplicare a dispozițiilor art. 16 alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare	Comisia a amânat discutarea lucrării pentru o ședință ulterioară, la care va fi invitat inspectorul șef al Inspecției Judiciare.
1.2.	3686/2019	Notă DLDC privind stabilirea modalității de aplicare a dispozițiilor legale referitoare la prelungirea termenului de redactare a hotărârilor judecătorești	
2.	14186/2019	Punct de vedere al DLDC referitor la solicitarea	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC, cu precizarea că la modificarea

		Ministerului Finanțelor Publice vizând propunerile de modificare și completare ale Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală	preconizată pentru art. 214 alin. (1) din Codul de procedură fiscală competența de soluționare a acțiunii privind refuzul nejustificat de soluționare a cererii de ridicare a măsurii asigurătorii ar trebui să aparțină instanței căreia îi revine și competența de soluționare a acțiunii în anulare împotriva deciziei prin care se dispune instituirea măsurii asigurătorii, conform modificării propuse pentru art. 213 alin. (13) din același Cod. De asemenea, Comisia a decis comunicarea unui răspuns către Ministerul Finanțelor Publice în sensul celor reținute.
3.1.	10084/2018	Notă centralizatoare DLDC a propunerilor formulate de instanțele judecătorești referitoare la O.U.G. nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru	Comisia a decis amânarea lucrării pentru o ședință ulterioară.
3.2.	5907/2019	Punct de vedere al DLDC referitor la solicitarea Curții de Apel Bacău de modificare a Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești și a O.U.G. nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru	
4.	9411/2019	Punct de vedere al DLDC privind solicitarea unor judecători referitoare la necesitatea realizării unor demersuri de către Consiliul Superior al Magistraturii, în raport de anumite modificări legislative	Comisia a decis amânarea lucrării, aceasta urmând să fie discutată în Comisia 1 – comună împreună cu lucrarea nr. 17698/2019.
5.	12124/2019	Notă DLDC referitoare la răspunsul transmis de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor	Comisia a decis comunicarea unui răspuns către Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în sensul că solicitarea adresată de această instituție va fi analizată în concret după comunicarea informațiilor privind activitățile pe care ar urma să le întreprindă Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul proiectului preconizat.
6.	14161/2019	Notă DLDC privind scrisoarea deschisă formulată de Asociația profesională “Forumul Judecătorilor Ardeleni”	Comisia a decis amânarea lucrării și trimiterea unei adrese către Tribunalul Sălaj, împreună cu o copie a scrisorii deschise, pentru a comunica dacă doamna judecător care este menționată ca semnatar al scrisorii deschise își însușește acest demers și pentru a oferi explicații în legătură cu folosirea ștampilei acestei instanțe pe acest înscris.

			Totodată, se va solicita Tribunalului Sălaj să comunice dacă în registrul privind evidența asociațiilor și fundațiilor de la Judecătoria Zalău figurează Asociația profesională "Forumul Judecătorilor Ardeleni".
7.	10939/2019	Notă DRUO privind solicitarea de interpretare a Hotărârii Secției pentru judecători nr. 1242/15.07.2019 și a dispozițiilor art. 58 alin. (1), alin. (1 ¹) și alin. (1 ²) din Legea nr. 303/2004, solicitare formulată de doamna D. U., judecător în cadrul Curții de Apel Pitești, în prezent detașată la Comisia Europeană – Direcția Generală de Justiție și Consumatori (DG JUST)	Comisia și-a însușit nota DRUO și a decis comunicarea unui răspuns către solicitantă în sensul acesteia.
8.	15657/2019	Punct de vedere al DLDC cu privire la plângerea prealabilă formulată de doamna judecător M. L. împotriva Hotărârilor nr. 844/ 21.06.2019, nr. 849/ 21.06.2019, 853/ 21.06.2019 ale Secției pentru judecători	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea lucrării la Secția pentru judecători cu propunerea de respingere a plângerii prealabile ca neîntemeiată.
9.	15656/2019	Punct de vedere al DLDC cu privire la plângerea prealabilă formulată de doamna judecător T. E. E. împotriva Hotărârilor nr. 846/ 21.06.2019, nr. 849/ 21.06.2019, 853/ 21.06.2019 ale Secției pentru judecători	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea lucrării la Secția pentru judecători cu propunerea de respingere a plângerii prealabile ca neîntemeiată.
10.	15712/2019	Punct de vedere al DLDC privind plângerea prealabilă formulată de Asociația „Forumul Judecătorilor din România” împotriva Hotărârii Secției pentru judecători nr. 1256/18.07.2019	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea lucrării la Secția pentru judecători cu propunerea de respingere a plângerii prealabile ca lipsită de interes. S-a exprimat și opinia minoritară în sensul că plângerea prealabilă trebuie respinsă ca neîntemeiată.

Coordonator,
Judecător Mariana Ghena



